

इतिहास

एक अध्ययन

रायल इन्स्टिट्यूट ऑफ इंटरनेशनल अफेयर्स
गरन्टरवारी तथा अ राजनानिक सस्था है । यह सन्
१९२० में अन्तर्राष्ट्रीय प्रश्नों के बनानिक अध्ययन
का मुविधाजनक बनान तथा प्रात्माहित करने के लिए
स्थापित का गया थी ।

एमा होन व कारण इन्स्टिट्यूट किसी
अन्तर्राष्ट्रीय प्रश्न पर नियमन अपना मत नहा दे
सकता । इस पुस्तक में जो मत व्यक्त किये गये हैं वे
व्यक्तिगत हैं ।

इतिहास : एक अध्ययन

लेखक

आरनाल्ड जे० द्वायनबी

आनरेरी डी० लिट्० अक्सफोर्ड तथा वरमिधम

आनरेरी एल० एल० डी० प्रिस्टन, एफ० बी० ए०

अध्ययन के निदेशक रायल इस्टिस्ट्यूट आव इटरनेशनल अफेयस

अंतर्राष्ट्रीय इतिहास के रिसर्च प्रोफेसर, लंदन विश्वविद्यालय

[दोनों सर डैनियल स्टिवेनसन की आय (फाउंडेशन) पर]

संक्षेपकता

डी० सी० सोमरवेल

अनुवादक

कृष्णदेव प्रसाद गौड़, एम०ए० (अंग्रेजी तथा राजनीति)

अनुरूपान्त प्रिंसिपल, डी० ए० घी० कालेज, पाराणसी

हिन्दी समिति

सूचना विभाग, उत्तर प्रदेश

लखनऊ

[Hindi Translation of A STUDY OF HISTORY
by ARNOLD J TOYNBEE, D Litt Issued under the
auspices of the Royal Institute of International Affairs
OXFORD UNIVERSITY PRESS, London New York,
Toronto 1946]

मूल्य

१२ ००

बारह रुपये

•

प्रथम खण्ड

पुस्तक की योजना

(यह खण्ड १-५ भाग का संक्षेप है)

- १ विषय प्रवेश
- २ सभ्यताओं की उत्पत्ति
- ३ सभ्यताओं का विकास
- ४ सभ्यताओं का विनाश
- ५ सभ्यताओं का विघटन

(भाग ६ से १३ तक का संक्षेप दूसरे खण्ड में है)

- ६ सावभौम राज्य
- ७ सावभौम धर्मतन्त्र
- ८ वीर काल
- ९ देश (स्पेस) में सभ्यताओं का सम्पर्क
- १० काल में सभ्यताओं का सम्पर्क
- ११ सभ्यताओं के इतिहास में लय
- १२ पश्चिमी सभ्यता का भविष्य
- १३ इतिहासकारों की प्रेरणा

प्रस्तावना

हिंदी और प्रादेशिक भाषाओं की शिक्षा के माध्यम के रूप में अपनाने के लिए यह आवश्यक है कि इनमें उच्चकोटि के प्रामाणिक ग्रंथ अधिक-से-अधिक सख्या में तैयार किये जायें । भारत सरकार ने यह भाषा वैज्ञानिक तथा तकनीकी शब्दावली आयोग के हाथ में सौंपा है और उसने इसे बड़े पैमाने पर करने की योजना बनायी है । इस योजना के अन्तर्गत अंग्रेजी और अन्य भाषाओं के प्रामाणिक ग्रंथों का अनुवाद किया जा रहा है तथा मौलिक ग्रंथ भी लिखाये जा रहे हैं । यह काम अधिकतर राज्य सरकारों, विश्वविद्यालयों तथा प्रकाशकों की सहायता से प्रारम्भ किया गया है । कुछ अनुवाद और प्रकाशन-कार्य आयोग स्वयं अपने अधीन भी करवा रहा है । प्रसिद्ध विद्वान और अध्यापक हमें इस योजना में सहयोग दे रहे हैं । अनूदित और नये साहित्य में भारत सरकार द्वारा स्वीकृत शब्दावली का ही प्रयोग किया जा रहा है ताकि भारत की सभी शिक्षा संस्थाओं में एक ही पारिभाषिक शब्दावली के आधार पर शिक्षा का आयोजन किया जा सके ।

‘इतिहास एवं अध्ययन’ नामक पुस्तक हिंदी समिति सूचना विभाग, उत्तर प्रदेश गसन, लखनऊ द्वारा प्रस्तुत की जा रही है । इसके मूल लेखक आरनाल्ड जे० टवायनबी, डी० लिट० और अनुवाक श्री कृष्णदेव प्रसाद गौड़ एम० ए०, अवसरप्राप्त प्रिंसिपल, डी० ए० बी० कॉलेज बाराणसी, हैं । आशा है कि भारत सरकार द्वारा मानक ग्रंथों के प्रकाशन सम्बन्धी इस प्रयास का सभी क्षेत्रों में स्वागत किया जायगा ।

निदेशावली

अध्यक्ष, वैज्ञानिक तथा तकनीकी शब्दावली आयोग ।

प्रकाशकीय

उत्थान-पतन, हास और विवास का चक्र प्रकृति में सदैव चलना रहता है । मानव जगत् भी उससे अलग नहीं है । सभ्यताएँ बाती और बिगड़ती हैं । पुरानी सभ्यता का कोई गुण जब किसी नयी सभ्यता में प्रकट होता है, तो उसे इतिहास की पुनरावृत्ति कहा जाता है । ज्ञात सभ्यताओं की इसी पष्ठभूमि को लेकर सुप्रसिद्ध विद्वान् प्रो० टवायनबी ने ऐतिहासिक तथ्यों का अनुसंधान किया है । प्रस्तुत ग्रन्थ उनके गम्भीर एवं विवेकपूर्ण अध्ययन का परिणाम है ।

अंग्रेजी में इस महान् ग्रन्थ का सक्षिप्तीकरण श्री सामरवेल द्वारा दो खण्डों में किया गया है, जिनका भारत सरकार ने अपनी मानक ग्रन्थ योजना में लेकर हिंदी समिति से राष्ट्रभाषा में प्रकाशित करने का अनुरोध किया था । अतः-एवं इसके प्रथम खण्ड का हिंदी रूपांतर वाराणसी के सुप्रसिद्ध कवि एवं लेखक श्री कृष्णदेव प्रसाद भौंड से और दूसरे खण्ड का हिंदी अनुवाद इलाहाबाद के प्रतिष्ठित विद्वान् श्री रामनाथ 'सुमन' द्वारा सम्पन्न कराया गया है । हिंदी समिति इन दोनों विद्वानों के प्रति आभारी है, जिनके सत्प्रयास से अन्तर्राष्ट्रीय विषया के ममज्ञ टवायनबी-जैसे इतिहासकार की कृति की अवतारणा हिंदी में सुलभ हुई । हमें विश्वास है, विश्वविद्यालयों की उच्च कक्षाओं के विद्यार्थियों और जिज्ञासुओं का इस प्रकाशन से यथेष्ट लाभ होगा ।

रमेशचन्द्र पंत
सचिव, हिंदी समिति ।

अनुवादक की भूमिका

एक भाषा से दूसरी में अनुवाद करना बहुत कठिन होता है। द्वायनवी की भाषा बड़ी लच्छेदार, साहित्यिक और स्थल-स्थल पर सदमों से भरी हुई है। पुस्तक पढ़ने वाला को पता चलेगा कि वह इतिहास के ही एक प्रवाण्ड विद्वान् नहीं ह, साहित्य के कुशल कलाकार भी ह। ऐसी अवस्था में अनुवाद का काय और भी कठिन हो गया। हिंदी की प्रकृति की रक्षा करते हुए जहाँ तक सम्भव हुआ है लेखक के भाव तथा अर्थ को अनुवाद में लाने की चेष्टा की गयी है। तकनीकी शब्दा का अर्थ भारत सरकार के पारिभाषिक शब्द-संग्रह से लिया गया है।

पुस्तक के सम्बन्ध में कहना अनावश्यक है। इस महान् ग्रन्थ का प्रकाशन करके हिंदी समिति ने हिंदी को गौरवावित किया है।

पुस्तक पहले ही प्रकाशित हो जाती किन्तु अस्वस्थता के कारण इसमें विलम्ब हुआ। हिंदी समिति ने मुझे समय देने में उदारता दिखायी इसके लिए मैं समिति के अधिकारियों का आभारी हूँ।

—अनुवादक

लेखक की भूमिका

आगे के नोट में श्री डी० सी० सोमरवेल ने बताया है कि उन्होंने किस प्रकार मेरी पुस्तक के छ खण्डों का सक्षेप किया है। इसके पहले कि मुझे इसकी कुछ जानकारी हो मुझ से कई स्थानों से विशेषतः सयुक्त राज्य से यह पूछा गया कि जितने खण्ड छप गये हैं उनमें सक्षिप्त संस्करण की कोई सम्भावना है, इसके पहले कि कि पूरे खण्ड प्रकाशित हों क्योंकि युद्ध के कारण अनिवाय रूप से उनका छपना स्थगित हो गया था। इस माँग की शक्ति का अनुभव तो कर रहा था किन्तु समझ नहीं पा रहा था कि किस प्रकार यह काय हो। म युद्ध के कामों में पैसा हुआ था। यकायक एक पत्र पाने पर यह समस्या सुलझ गयी। श्री सोमरवेल ने मुझे लिखा कि एक सक्षेप मेरे पास तैयार है।

जब श्री सोमरवेल ने पाण्डुलिपि मेरे पास भेजी ४-६ खण्डों की प्रकाशित हुए चार साल बीत चुके थे। और १-३ खण्डों की प्रकाशित हुए नहीं थे। मेरा खयाल है कि लेखक के लिए जो चीज प्रकाशन के पहले उसकी निजी होती है, प्रकाशन के बाद दूसरे की हो जाती है। और इस अवस्था में तो १९३९-४५ का युद्ध भी बीच में आ गया। उसके साथ वातावरण तथा मेरा काय भी बदल गया। ये भी मेरे तथा मेरी पुस्तक के बीच आ गये। ४-६ खण्ड युद्ध आरम्भ होने के इक्तालीस दिन पहले प्रकाशित हुए थे। इस कारण अब मैंने श्री सोमरवेल का सक्षेप पढ़ा तो यद्यपि उन्होंने मेरे ही शब्द रखे हैं मुझे ऐसा जान पड़ा कि मैं कोई नयी पुस्तक पढ़ रहा हूँ जो किसी दूसरे की लिखी है। मैंने जहाँ-तहाँ—श्री सोमरवेल की सहमति से—भाषा में परिवर्तन किया है जहाँ जहाँ मैं पढ़ता गया हूँ, किन्तु मैंने भूल से तुलना नहीं की है। मैंने ऐसा कोई अंश नहीं रखा है जिसे सोमरवेल ने छोड़ दिया हो, क्योंकि लेखक ही इस बात की अच्छी तरह समझ सकता है कि कौन अंश पुस्तक के लिए आवश्यक है।

गुरुराई से किया हुआ सक्षेप लेखक की बड़ी सेवा करता है जिसे लेखक स्वयं नहीं कर सकता और इस खण्ड के पाठक जिन्होंने मूल पुस्तक भी पढ़ी है वह मुझमें सहमत होंगे कि श्री सोमरवेल ने अच्छी साहित्यिक कला का परिचय दिया है। उन्होंने पुस्तक के विषय की रक्षा की है और अधिकांश मेरे ही शब्दों को रखा है। साथ ही साथ छ खण्डों को एक खण्ड में कर दिया है। यदि यह काय मैंने किया होता तो सदेह है कि मैं उसे कर पाना।

यद्यपि श्री सोमरवेल ने सक्षेप करके मेरा नाम बहुत हल्का कर दिया परन्तु इन्हीं दोहराने में मुझे दो साल और लग गये। हफ्तों बिना स्पष्ट किये यह मेरे सिरहाने पड़ा रहता था। यह विलम्ब युद्ध की आवश्यक बातों के कारण हुआ। छेप पुस्तक के नोट मैंने ज्यों-जैसे-यों यूनायक के विदेशी सम्पत्ति विभाग की कौंसिल के पास सुरक्षित रखने के लिए भेज दिये। मैंने म्यूनिख सप्ताह में कौंसिल के मंत्री श्री मेलोरी के पास भेज दिया और उन्होंने कृपा करके उसकी सुरक्षा

का भार लिया और जब तब जीवन है यह आगा की जा सकती है कि काय समाप्त हो जाय
आ सामरवत् व मगपावरण व लिए म एव कारण से और भी आभारी हूँ कि म अपना ।
आग व छप्पा व लिखन में लगा मया ।

मेरे लिए यह भा प्रमदना का वान है कि पूरी पुस्तक की भांति यह सक्षप भी आवस
मुनिरमिनी प्रम प्रकाशित कर रहा है । इसका इडकन कुमारी बी० एम० वा
न बनाया है त्रिनर प्रनि पाठक इसलिए आभारी ह कि उहान छण्ड १-३ तथा छण्ड ४-६
इडकन भा बनाया है ।

१९४१

—आरनाहृ जे० द्या

नोट

संक्षेपकर्ता के संपादक का

श्री टवायनबी के 'इतिहास का अध्ययन' मानव-जाति की ऐतिहासिक अनुभूति के रूप तथा प्रकृति का क्रमबद्ध विषय है। यह उस समय से आरम्भ होता है जब इस जाति ने इस समाज में, जिसे सभ्यता कहते हैं पृथ्वी पर जन्म लिया। इस विषय की जहाँ तक सामग्री उपलब्ध है, तथा जहाँ तक आज तक मानव इतिहास की जानकारी है प्रत्येक स्थल पर पर्याप्त उदाहरणों से 'प्रमाणित' किया गया है। कुछ उदाहरण बहुत व्योरे से दिये गये हैं। पुस्तक के इस रूप के होने के कारण संक्षेप करने वाले संपादक का काय मूलतः सरल हो गया है। सारे विषयों को ज्या-जा-त्या रखा गया है यद्यपि संक्षेप में। कुछ सीमा तक उदाहरणों की संख्या कम कर दी गयी है, और व्योरे में कुछ अधिक कमी की गयी है।

मेरी समझ में इस खण्ड द्वारा श्री टवायनबी के ऐतिहासिक दक्षन का समुचित निरूपण हो जाता है जैसा कि उन्होंने अपने छः खण्डों में किया है यद्यपि अभी सम्पूर्ण काय समाप्त नहीं हुआ है। यदि ऐसा न होता तो श्री टवायनबी इसके प्रकाशन की आशा न देते। किन्तु मुझे दुःख होगा यदि इन मूल पुस्तक का प्रतिरूप मान लिया जायगा। काम चलाने के लिए यह प्रतिरूप हो सकता है किन्तु आनन्द के लिए नहीं, क्योंकि मूल पुस्तक का सौंदर्य उसके आनन्ददायक उदाहरणों में है। विषय की महत्ता की दृष्टि से मूल पुस्तकें ही समुचित हैं। मने मूल पुस्तक के ही वाक्य तथा अनुच्छेद रखे हों और मुझे इस बात की आशंका नहीं है कि वे नीरस होंगे। किन्तु साथ ही मेरा यह भी मत है कि मूल पुस्तक अधिक आनन्द देंगी।

मने यह संक्षेप अपने मनोरंजन के लिए किया था। श्री टवायनबी का इसका पता न था और प्रकाशित करने की दृष्टि भी न थी। समय काटने के लिए मुझे यह अच्छा व्ययम मिल गया था। पूरा होने पर ही मैंने श्री टवायनबी का बताया और उनको दे दिया कि यदि उनकी इच्छा हो तो इसका उपयोग कर। इस पुस्तक का इस प्रकार जन्म हुआ, इसलिए मने कहा-कही अपनी ओर से भी उदाहरण दे दिये हैं जो मूल पुस्तक में नहीं हैं। कहा भी गया है कि 'उस बिल का मुह नहीं बंद करना चाहिए जो अपने मालिक का अनाज खा रहा हो'। मने जो उदाहरण दिये हों वे बहुत कम हों और उनका महत्त्व भी कम है। मेरी पाण्डुलिपि का श्री टवायनबी ने दोहरा दिया है और उनकी स्वीकृति भी मिल गयी है। उनका विवरण यहाँ अथवा पाद-टिप्पणी में देना आवश्यक नहीं है। यहाँ उसको बता देना इसलिए आवश्यक था कि यदि कोई मूल से तुलना करे तो यह न समझे कि संक्षेप करने में ईमानदारी नहीं बर्ती गयी है। मूल पुस्तक के प्रमाणित होने तथा इसके प्रकाशन के बीच कुछ घटनाएँ ऐसी हो गयी हैं जिनके कारण मैंने अथवा श्री टवायनबी ने कही-कही एनाथ वाक्य इसमें जाड़ दिये हों। किन्तु यह दायत हुए

कि पहले तीन खण्ड सन् १९३३ में प्रकाशित हुए थे और शेष १९३९ में, फिर भी इसकी आवश्यकता बहुत ही कम पड़ी ।

परिशिष्ट में जो अनुक्रमणिका दी गयी है वह एक प्रकार से संक्षेप का संक्षेप है । इस पुस्तक में मूल पुस्तक के ३,००० पृष्ठों का ५६५ पृष्ठों में संक्षेप किया गया है और उसी की अनुक्रमणिका में २५ पृष्ठों में संक्षिप्त किया गया है । यदि उसी को पटा जाय तो वह निहायत नीरस और निरर्थक जान पड़ेगा । किन्तु सदभ जानने के लिए वह उपयोगी होगा । वास्तव में वह एक प्रकार से विषय सूची है । उसे आरम्भ में न रखने का कारण केवल यही है कि चित्र के सामने वह भद्दी वस्तु-सी लगेगी ।

जो पाठक मूल पुस्तक से इसका सम्बन्ध जानना चाहेंगे उनकी सुविधा के लिए नीचे का समीकरण दिया जाता है जो उपर्युक्त होगा ।

पृष्ठ १	से पृष्ठ ६६ तक	मूल पुस्तक का खण्ड १
पृष्ठ ६७	से पृष्ठ १३७ तक	मूल पुस्तक का खण्ड २
पृष्ठ १३८	से पृष्ठ २०३ तक	मूल पुस्तक का खण्ड ३
पृष्ठ २०४	से पृष्ठ २९९ तक	मूल पुस्तक का खण्ड ४
पृष्ठ ३००	से पृष्ठ ४१४ तक	मूल पुस्तक का खण्ड ५
पृष्ठ ४१४ (६)	से पृष्ठ ४७७ तक	मूल पुस्तक का खण्ड ६

—डी० सी० सोमरवेल

विषय सूची

१ विषय-प्रवेश

१ ऐतिहासिक अध्ययन की इकाई	१
२ सभ्यताओं का तुलनात्मक अध्ययन	१०
३ समाज की तुलना	
(१) सभ्यताएँ और आदिम समाज	२९
(२) सभ्यता की अन्विति का भ्रम	२९
(३) सभ्यताओं के सादश्य (कम्पेरेविजिटी) का दावा	३५
(४) इतिहास, विज्ञान और कल्पना साहित्य (फिक्शन)	३६

२ सभ्यताओं की उत्पत्ति

४ समस्या और उसका न सुलझाना	
(१) समस्या रूप	४०
(२) प्रजाति (रेम)	४२
(३) वातावरण	४५
५ चुनौती और उनका सामना (चैलेंज एण्ड रैसपांस)	
(१) पौराणिक सवेत (माइथालॉजिकल क्लू)	५०
(२) पौराणिक कथा के आधार पर समस्या	५६
६ विपत्ति के गुण	६७
७ वातावरण की चुनौती	
(१) कठोर देश की प्रेरणा	७४
(२) नयी भूमि द्वारा प्रेरणा	८३
(३) आघात से प्रेरणा	९१
(४) दबाव द्वारा प्रेरणा	९४
(५) दम्भात्मक दबाव की प्रेरणा	१०६
८ सुनहला मध्यम भाग	
(१) पर्याप्त और आवश्यकता से अधिक	११८
(२) तीन स्थितियाँ की तुलना	१२२
(३) दो अकाल प्रसूत (अवॉर्टिव) सभ्यताएँ	१२९
(४) ईसाई जगत् पर इस्लाम का आघात	१३४

३ सभ्यताओं का विकास

९ अविरगिन सम्मनाएँ	
(१) पाल्मिनियाई एमविमो और घानाबलो	१३८
(२) उगमानला बग	१४४
(३) स्पार्टन	१५०
(४) माघारन विपनाएँ	१५३
नाग भाग के बाहर नागर तथा स्टेप	१५६
१० सम्मनाओं का विकास का प्रवृत्ति	
(१) दो प्रमुख सरेन	१५८
(२) आग्निनाय का और प्रगति	१६६
११ विभाग का विच्छेदन	
(१) समाज और व्यक्ति	१७६
(२) अग्न हाना और लोन्ना व्यक्ति	१८३
(३) अग्न हाना और लोन्ना सत्रनारमक अन्त्यमन्त्रक बग	१९४
१२ विभाग द्वारा विभिन्नता	२०२

४ सभ्यताओं का विनाश

१३ मरणा का रूप	२०४
१४ निम्नलिखित समाधान (हिन्दुमिनिस्त्रि सामुदाय)	२०६
१५ बगवत का म विच्छेदन का रूप होना	
(१) मोक्ष कागवत	२१३
(२) मन्त्र कागवत	२१७
(३) नरकमन्त्र अभिमत (ब्रह्मिन्)	२२६
१६ आग्निनाय का अग्ननाय	
(१) अनुसन्ध का मर्ति वरता (द मरनिस्त्रिन्ग आग मादमगिग)	२२८
(२) गुन्ना बगवत में नग्न मन्त्र	२३१
(३) मन्त्रमन्त्र का प्रवृत्ति अग्नाय अग्नाय का अग्ना बनाना	५४
(४) मन्त्रमन्त्र का प्रवृत्ति अग्नाय मग्ना का मर्ति	६२
(५) मन्त्रमन्त्र का प्रवृत्ति अग्नाय तन्त्रिन्ग मग्नाय अग्नाय	७०
(६) मन्त्रमन्त्र का प्रवृत्ति अग्नाय	७०
(७) विच्छेदन का रूप	२००

५ मरणाओं का विच्छेदन

१७ मरणा का विच्छेदन	
(१) मरणा का विच्छेदन	३००
(२) मरणा का विच्छेदन	३००

१८ सामाजिक जीवन में भेद

(१) शक्तिशाली अल्पसंख्यक	३०९
(२) आन्तरिक सबहारा	३१३
(३) पश्चिमी ससार के आन्तरिक सबहारा	३२८
(४) बाहरी सबहारा	३३८
(५) पश्चिमी ससार के बाहरी सबहारा	३४६
(६) विदेशी तथा देशी प्रेरणाएँ	३५३

१९ सामाजिक जीवन में आत्मा का भेद

(१) आचरण, भावना और जीवन का विकल्प	३६०
(२) 'त्याग' और आत्मनिग्रह	३६९
(३) पलायन तथा प्राणोत्सर्ग	३७०
(४) विचलन का भाव तथा पाप का भाव	३७२
(५) असामंजस्य की भावना	
(अ) व्यवहार में बबरता तथा अभद्रता	३८२
(ब) बला में अभद्रता तथा बबरता	३९०
(स) सामाय भाषा (लिंगुआ फ्रांका)	३९२
(द) घम में सहतिवाद	३९७
(च) शासक घम का नियम करता है	४०४
(६) एकता की भावना	४१४
(७) पुरातनवाद (आरकेइज्म)	४२४
(८) भविष्यवाद	४३२
(९) भविष्यवाद की निजी अनुभवातीतता	
(द सेल्फ ट्रांसेंडेंस आव फ्यूचरिज्म)	४३६
(१०) विराग और रूपान्तरण (डिटेचमेन्ट एण्ड ट्रान्सफिगरेशन)	४४१
(११) पुनर्जन्म—पुनरावर्तन	४४५

२० विघटन होने वाले समाज और व्यक्तियों का सम्बन्ध

(१) सज्जात्मक प्रतिभा वाता के रूप में	४४७
(२) तलवार से सज्जित वाता	४४८
(३) समय-भंगीन के लिए वाता	४५१
(४) राजा के आवरण में दास्यनिक	४५२
(५) मानव में ईश्वरत्व	४५६

२१ विघटन का लयात्मक रूप

२२ विघटन द्वारा मानकीकरण	४६०
सम्पादनीय नोट तथा १-५ सारणी	४६६
अनुक्रमणिका	४६९
	४८५

इतिहास : एक अध्ययन

प्रथम खण्ड

विषय-प्रवेश

१ ऐतिहासिक अध्ययन की इकाई

इतिहासकार जिस समाज में रहते हैं और काम करते हैं उस समाज के विचारा का परिष्कार नहीं करते, अपितु उसी को अपने सिद्धांता के उदाहरणस्वरूप प्रस्तुत करते हैं। इधर कुछ शक्तियाँ हैं, विशेषतः कुछ पीढ़ियों में, जास्मनिभर होने वाले स्वतन्त्र राष्ट्रों में जो विकास हुआ है उसके आधार पर इतिहासकारों ने राष्ट्रों को ही ऐतिहासिक अध्ययन के लिए चुना है। किन्तु यूरोप के किसी राष्ट्र अथवा राष्ट्रीय राज्य (नेशनल स्टेट) का इतिहास ऐसा नहीं है जिसके द्वारा उसके इतिहास की व्याख्या की जा सके। यदि कोई ऐसा राज्य हो सकता तो वह ग्रेट ब्रिटेन होता। यदि ग्रेट ब्रिटेन (और आरम्भिक काल में इंग्लैंड) में अपने में ही ऐतिहासिक अध्ययन का समुचित क्षेत्र नहीं मिलता तो हम अच्छी तरह इस निष्कर्ष पर पहुँच सकते हैं कि कोई वर्तमान यूरोपीय राष्ट्रीय राज्य इस अध्ययन के उपयुक्त नहीं है।

क्या इंग्लैंड मात्र के इतिहास के अध्ययन से वहाँ का इतिहास स्पष्ट हो सकता है? क्या वहाँ के और बाहर के देशों के सम्बन्ध में हम वहाँ का आन्तरिक इतिहास पा सकते हैं। यदि यह सम्भव है तो क्या बाहरी देशों के सम्बन्ध का महत्त्व कम है? और जब हम इसका विश्लेषण करेंगे तो क्या हम इस परिणाम पर पहुँचेंगे कि इंग्लैंड पर विदेशी प्रभाव कम है और इंग्लैंड का विदेशों पर अधिक प्रभाव पड़ा है? यदि इन प्रश्नों का उत्तर हाँ में है, तो हमारा यह निष्कर्ष ठीक होगा कि इंग्लैंड का इतिहास पढ़े बिना दूसरे देशों के इतिहास को समझना सम्भव न होगा, किन्तु दूसरे देशों के इतिहास का पढ़े बिना इंग्लैंड का इतिहास प्रायः समझा जा सकता है। इन प्रश्नों पर भली भाँति विचार करने के लिए हमको इंग्लैंड के इतिहास की प्रमुख घटनाओं पर उल्टे क्रम से ध्यान देना चाहिए। इस उल्टे क्रम से मुख्य अध्याय इस प्रकार हो सकते हैं —

(क) औद्योगिक प्रणाली पर आर्थिक व्यवस्था की स्थापना

(अठारहवीं शती के अन्तिम चतुर्थांश से)

(ख) उत्तरदायी संसदीय शासन की स्थापना

(सत्रहवीं शती के अन्तिम चतुर्थांश से)

(ग) विदेशों में विस्तार

(सोल्हवीं शती के तीसरे चतुर्थांश में समुद्री शक्ति से आरम्भ होकर उसका विश्वव्यापी विदेशी व्यापार में विकास, उष्ण कटिबंध के देशों का ग्रहण और शीतोष्ण जलवायु के प्रदेशों में अंग्रेजी बोलने वाली जातियों के नये समुदायों की स्थापना।)

(घ) धार्मिक सुधार (रिफॉर्मेशन)

(सोलहवीं शती के दूसरे चतुर्थांश से)

(च) पुनर्जागरण—(रेनसा)—आंदोलन के राजनीतिक, आर्थिक, सामाजिक तथा बौद्धिक सभी पहलू (पंद्रहवीं शती के अंतिम चतुर्थांश से)

(छ) सामंती तंत्र की स्थापना। (ग्यारहवीं शती से)

(ज) तथानुसार धीरे-धीरे धर्म से अलग का पश्चिम का चल ईसाई धर्म में परिवर्तन (छठी शती के अंतिम वर्षों से)

साधारणतः अंग्रेजी इतिहास को जब हम आज से पीछे की ओर देखते हैं तब हमें पता चलता है कि जितना ही पहले जाते हैं उतना ही आत्मनिर्भरता अथवा सबसे अलग रहने का काम प्रमाण मिलता है। वास्तव में धार्मिक परिवर्तन काल से अंग्रेजी इतिहास का सच कुछ आरम्भ होता है। यह धर्म-परिवर्तन आत्मनिर्भरता के विपरीत था। इसने कारण लगभग आधे दशक तक समुदाय नवजात पश्चिमी समाज में मिल गये जिनमें उनका सामाजिक सम्बन्ध था। जहाँ तक सामंती तंत्र की बात है 'विनो ग्रेडफ' ने सुन्दर ढंग से बताया है कि नारमन विजय के पहले इंग्लैंड की धरती पर उसका बीज उग चुका था। फिर भी इस अंकुर को पनपने में शक्ति मिली बाहरी कारणों से, और वह थी डनिंग चर्च। ये चर्चाइयाँ स्वर्द्धिनेविद्या की जनरेला (फोल्कर वन डुरग) का अन्त थी जिसके परिणामस्वरूप उसी समय फ्रांस में भी सामंती तंत्र पनप रहा था। नारमन विजय ने इस तंत्र को पूर्ण रूप से स्थापित कर दिया। पुनर्जागरण के बाद में सभी स्वीकार करते हैं कि उसका सांस्कृतिक तथा राजनीतिक दोनों ही रूप, उत्तरी इटली के प्राण का उच्छ्वास था। यदि मानवतावाद (ह्यूमनिज्म) निरंकुशतावाद (ऐसोल्मुटिज्म) तथा शक्ति-सन्तुलन (बलेंस ऑफ पावर) बाग में रोपे गये अंकुर के समान छोटे रूप में उत्तरी इटली में १२७५ से १४७५ के बीच दो शतकों में न उगाये गये होते तो १४७५ के बाद आल्प्स के उत्तर में वे न जम पाते। एक बात और। धर्म-सुधार विशेषतः इंग्लैंड की घटना नहीं थी। वह सारे उत्तर-पश्चिमी यूरोप का आन्दोलन था जिसका अभिप्राय दक्षिण यूरोप के प्रभाव से अपने को मुक्त करना था क्योंकि इसका दृष्टि भूमध्य सागर के उन पश्चिमी देशों की ओर थी जो समाप्त हो चुके थे। धर्म-सुधार आंदोलन में इंग्लैंड का नेतृत्व नहीं था। यूरोप के अतलान्तिक तट के राष्ट्रों में विद्या की विजय करने की जो होड़ चल रही थी उसमें भी इंग्लैंड अगुआ नहीं था। जो शक्तियाँ पहले से मदद में थी, उनसे लड़कर बाह्य में उसने विजय प्राप्त की।

अब दो अंतिम प्रकरणों पर विचार करना है। ससदीय व्यवस्था और औद्योगिक व्यवस्था की उत्पत्ति जिनके सम्बन्ध में कहा जाता है कि इनका जन्म और विकास इंग्लैंड में हुआ और यही से समार के दूसरे देशों में गये। विद्वान इस मत का समर्थन नहीं करते। ससदीय व्यवस्था के सम्बन्ध में लॉड ऐक्टन का कहना है—साधारण इतिहास उन कारणों का परिणाम नहीं है जो राष्ट्रीय हैं। इनका कारण बहुत व्यापक है। फ्रांस में जो वर्तमान राजत्व व्यवस्था है (किंग शिप) वह इंग्लैंड के उसी प्रकार के आंदोलन का अंग है। बूरवन और स्टुअर्ट परिवार एक ही सिद्धान्त के अनुगामी थे यद्यपि उस सिद्धान्त के परिणाम भिन्न थे। दूसरे शब्दों में इंग्लैंड में जो सामंती व्यवस्था आया वह उन शक्तियों का परिणाम थी जो केवल इंग्लैंड में ही नहीं पायीं जा रही थी। इंग्लैंड और फ्रांस में साथ-साथ काम कर रही थी।

इंग्लैंड औद्योगिक क्रान्ति के जन्म के बारे में 'हैमड' दम्पति से बढकर और दूसरे विद्वान के मत लिखने की आवश्यकता नहीं है। 'द राइज् ऑफ माडर्न इंडस्ट्री' की भूमिका में उन्होंने यह मत प्रकट किया है कि इंग्लैंड में औद्योगिक क्रान्ति के आविर्भाव का कारण ढूँढने के लिए महत्वपूर्ण बात यह देखनी है कि अठारहवीं शती में अतला तक में उसकी भौगोलिक स्थिति अथ युरोपीय देशों की तुलना में क्या थी तथा यूरोप के शक्ति-सन्तुलन में उसका क्या स्थान था ? देखने से यह जान पड़ता है कि ब्रिटेन के इतिहास का बौद्धिक अध्ययन उसे अलग रख कर नहीं किया जा सकता। और यदि यह ग्रेट ब्रिटेन के लिए सत्य है तो निम्नलिखित ढंग से अथ राष्ट्रीय राज्यों के लिए भी सत्य है।

इंग्लैंड के इतिहास की संक्षेप में जो परीक्षा हमने की है उसका परिणाम तो नकारात्मक है, किन्तु उससे एक बात का पता चला। इंग्लैंड के इतिहास में जिन अध्यायों का हमने विलोम ढंग से अध्ययन किया वे किसी-न किसी कथा के सत्य रूप थे। किन्तु वे कथाएँ ऐसे समाज की थी जिसमें इंग्लैंड का योगदान आशंकित था। इन कृत्यों में ग्रेट ब्रिटेन के अतिरिक्त और राष्ट्रों का योगदान भी था। इस विषय के बौद्धिक अध्ययन के लिए इंग्लैंड के ही समान और समुदायों का अध्ययन करना ठीक होगा। अर्थात् इंग्लैंड ही नहीं, फ्रांस और स्पेन, नेदरलैंड तथा स्कॉटलैंड के देशों का भी। लाड एवटन की पुस्तक का जो अंश उद्धृत किया गया है उससे सम्पूर्ण इतिहास तथा उसके अंशों का सम्बन्ध स्पष्ट हो जाता है।

इतिहास में जो शक्तियाँ कार्य करती हैं वे राष्ट्रीय ही नहीं हैं। परिणामों के कारण और भी व्यापक हैं। प्रत्येक अंश पर जो प्रभाव पड़ते हैं वे एक अंश के परिणाम से समझ में नहीं आ सकते। इसे जानने के लिए समाज के सभी अंशों का व्यापक अध्ययन आवश्यक है। एक ही कारण का परिणाम विभिन्न भागों पर भिन्न भिन्न होता है। एक ही प्रकार की शक्ति का प्रति-क्रिया अलग-अलग होता है और उसका परिणाम भी भिन्न होता है। समाज को अपने जीवन में अनक समस्याओं का सामना करना पड़ता है। समाज का प्रत्येक सदस्य जो सबसे अच्छा ढंग समझता है, उस ढंग से उसे सुलझाता है। ये समस्याएँ अग्नि-परीक्षा के रूप में लगातार आती रहती हैं। जिस प्रकार समाज के विभिन्न समुदाय इस अग्नि-परीक्षा का सामना करते हैं उसी के अनुसार श्रेष्ठ समुदाय एक दूसरे से भिन्न होते जाते हैं। किसी विशिष्ट देश का किसी विशिष्ट परिस्थिति में क्या आचरण होता है, हम तब तक नहीं समझ सकते जब तक हम यह भी न देखें कि उससे सभ्य देश का उसी परिस्थिति में क्या—उसी के समान या भिन्न आचरण होता है। साथ ही समाज के समस्त जीवन में उन अग्नि-परीक्षाओं को भी देखना होगा।

ऐतिहासिक तथ्यों की व्याख्या का यह रूप समझने के लिए ठोस उदाहरण ठीक होगा। यह उदाहरण हम प्राचीन यूनान के चार सौ वर्षों के इतिहास अर्थात् ईसा के पूर्व ७२५ से ३२५ का इतिहास ले सकते हैं।

इस काल के आरम्भ में ही अनेक राज्यों की, जो इस समाज के सदस्य थे, आवादी बढ जाने से घाव की समस्या उत्पन्न हुई। उस समय के हेलनी^१ लोगों ने अपने क्षेत्रों में अनेक प्रकार

वे अन्न उपजा कर इस पूरा किया। जब सत्र काट आया तब विभिन्न राज्या ने विभिन्न दगा से प्रयाग किया।

कुछ राज्या ने जैसे कारिष और बालसिस १ मिगिली, दक्षिण इटली, भग तथा और पतिहर प्रदेशों को जीत कर उन्हें अपना उपनिवेश बना कर बड़ा जामगाया था वहाँ भेज दिया। इस प्रकार जो यूनानी उपनिवेशों का उगम वेबल हलती समाज का भौगोलिक विस्तार हुआ, समाज ने जीवा में मोर्दे परिवार रही हुआ। दूसरी ओर कुछ राज्य एक से जितने जीवा में तबनीली हुई।

उदाहरण के लिए स्पार्टा १ अपन गामरिवा की भूय को पाल्मि व लिए भगन निवसाम यूनानी पडोसिया पर आक्रमण करने विजय प्राप्त की। परिणामस्वरूप यह अपन ही गमा जीवने के लोग स बराबर और बठिन युद्ध करने अधिर घण्टी प्राप्त कर सवा। इस स्थिति व कारण स्पार्टा के राजनीतिज्ञों को अपन देववासिया का आरम्भ न अत तब सतिन जीवा बना व लिए विवग होना पडा। इसके लिए उन्हें कुछ आन्मि सामाजिक व्यवस्थाओं का अपना और पुनरुज्जीवित करना पडा जो स्पार्टा स तथा और दूसरे यूनानी समुदायों स लाय हा बनी थी।

एथेंस ने जनसंख्या व प्रश्न का दूसरे ढंग स गुलगाया। इसमें अपनी बधि की उपज को, विशेषत निर्मात के योग्य बनाया। निर्माण के लिए बरतुएँ भी तयार करनी आरम्भ की और फिर राजनीतिक सस्थाओं का ऐसा विकास किया कि उन वगों का उचित अधिकार दिया जाय जो इन नयी आर्थिक व्यवस्थाओं के कारण उत्पन्न हो गये थे। दूसरे शास्त्र में एथेंस के राजनीतिज्ञों ने आर्थिक तथा राजनीतिक प्रगति लाकर सामाजिक प्रगति स दग का बचा लिया। अपनी समस्या के समाधान के लिए व्यवस्था पाने के साथ ही साथ उन्होंने सारे हूननी समाज की प्रगति के लिए नयी राह निकाल दी। परिवर्तन ने जब अपन नगर की भौतिक सम्पत्ति के सकट के समय यह कहा था कि यह यूनान की पाठशाला है, उसका यही अभिप्राय था।

इस दृष्टि से, जिससे एथेंस या स्पार्टा या कारिष या बालसिस ही नहा सारे यूनानी समाज को देखा जाय तो हम ७२५ ३२५ ई० पू० के अनेक समुदायों व इतिहास को समझ पाते हैं और इस सत्रमण बाल के पदचात आन बाल युग के इतिहास के महत्त्व को भी समझ सकते हैं। इस प्रकार हम अनेक प्रश्नों का उत्तर पा जाते हैं जो वेबल बालसिस, कारिष स्पार्टा अथवा एथेंस के इतिहास के अध्ययन से नहीं पा सकते। इसी प्रकार हम देख सकते हैं कि कुछ ज्यों में बालसिस अथवा कारिष का इतिहास सामान्य था किन्तु स्पार्टा तथा एथेंस का इतिहास अनेक दिशाओं में सामान्य से भिन्न हो गया था। यह कहना सम्भव नहीं है कि यह विभिन्नता किस प्रकार आ गयी। इतिहासकारों का यही सवेत था कि स्पार्टा और एथेंस के निवासियों में हलेनी इतिहास के आरम्भिक काल से ही कुछ जमजात विशेष गुण थे। एथेंस और स्पार्टा के विकास का कारण इस प्रकार बताने का जब यही निकला कि यह मान लिया कि इन प्रदेशों का विकास हुआ ही नहीं और ये दोनों जातियाँ जसी इतिहास के आरम्भ काल में भी बसी ही बाद में भी रही। किन्तु यह कल्पना तथ्या के विपरीत है। उदाहरण के लिए ब्रिटिश आरकियोलोजिकल स्कूल की ओर से स्पार्टा में जो खुदाई हुई है उसमें इस बात का आवश्यकतक प्रमाण मिला है कि ईसा पूर्व छठी शती के मध्य तक स्पार्टा के तथा दूसरे यूनानी समुदायों के जीवन में बिसय अंतर नहीं था। एथेंस की भी बिसपताएँ जो उसने यूनानी काल (हलेनेस्टिक एज) में यूनानी ससार

(हेलेनिक वर्ल्ड) को प्रदान की, अर्जित विशेषताएँ थी। उनकी उत्पत्ति साधारण दृष्टि से समझ में आ सकती है। स्पार्टा का हाल बिल्कुल उलटा था। वह मानो अँधेरी गली में चला गया था। यही अंतर वेनिस, मिलन और जेनोआ में पाया तथा उत्तरी इटली के और नगरों के बीच तयारकृत मध्य युग में था। और ऐसा ही अंतर फ्रांस, स्पेन, नेदरलैंड, ग्रेट ब्रिटेन में और पश्चिम के दूसरे राज्यों में आजकल है। अश्व को समझने के लिए पूरा पर हमें ध्यान देना होगा क्योंकि पूरा का ही अध्ययन अपने में स्पष्ट है।

मगर यह 'पूरा' जिसका अध्ययन अपने में स्पष्ट है है क्या? और उसकी स्थानिक तथा भौतिक सीमाओं का पता कैसे लगेगा। हमें फिर इंग्लैंड के इतिहास के अध्यायों के संक्षेप को देखना होगा कि वह कौन-बोध्यम्य बड़ा 'पूरा' क्षेत्र है इंग्लैंड का इतिहास जिसका एक अंश है।

यदि हम अपने अंतिम अध्ययन, औद्योगिक व्यवस्था के संस्थापन से अध्ययन आरम्भ करें तो हमको ज्ञात होगा कि इस क्षेत्र के अध्ययन की सीमा निम्नव्यापी है। इंग्लैंड को राजनीतिक क्रान्ति को समझने के लिए पश्चिमी यूरोप की आर्थिक परिस्थिति को ही नहीं देखना पड़ेगा हम उष्ण कटिबंध के देश, अफ्रीका, अमेरीका, रूस भारत तथा सुदूरपूर पर भी दृष्टि डालनी होगी। किंतु जब हम ससदीय व्यवस्था को देखते हैं और औद्योगिक व्यवस्था से राजनीतिक व्यवस्था की ओर मुड़ते हैं तब हमारी सीमा संकुचित हो जाती है। लॉड एक्स्टन के शब्दों में जिन कानूनों पर फ्रांस और इंग्लैंड में बूरबन और स्टुअर्ट चलते थे वे रूस के रोमानोफों, तुर्की के उसमानलिया, भारत के तमूरियों, चीन के मंचूओं और जापान के ताकूगानों में नहीं माने जाते थे। इन देशों के राजनीतिक इतिहास की व्याख्या समान रूप में नहीं हो सकती। यहाँ हमारे सामने स्काटलैंड आ जाती है। जिन 'कानूनों' के अनुसार बूरबन और स्टुअर्ट कार्य करते थे वे यूरोप के अन्य पश्चिमी देशों में चलते थे और पश्चिमी यूरोप के देशों ने जो समुद्र-पार उपनिवेश स्थापित किये थे उनमें चलते थे। किंतु रूस और तुर्की की पश्चिमी सीमा के आगे उनका प्रभाव नहीं था। इस सीमा के पूरव दूसरी विधि और नियम का चलन था और उनका परिणाम भी दूसरा था।

यदि हम इंग्लैंड के इतिहास के अपने प्रारम्भिक अध्यायों की ओर ध्यान दें तो केवल पश्चिमी यूरोप का कैलाश विदेश में नहीं हो रहा था। अतलान्तक तट के जितने राज्य थे सभी इस कार्य में सहज थे। 'धार्मिक सुधार और पुनर्जागरण का अध्ययन करते समय हम रूस और तुर्की के धार्मिक तथा सांस्कृतिक विकास की उपेक्षा करें तो कोई हानि नहीं होगी। पश्चिमी यूरोप की सामन्तवादी व्यवस्था का वैजितया (वाइजटाइन) और इस्लामी सम्प्रदायों के सामन्तवाद से कोई सम्बन्ध नहीं था।

अंत में इंग्लैंड ने जब पश्चिमी ईसाई मत स्वीकार कर लिया तब उसने एक समाज में प्रवेश दिया और परिणामतः उसे दूसरे समाजों से अलग रहना पड़ा। सन ६५४ ई० के ह्विटबी की घम-परिपद् (साइरा याव ह्विटबी) तक सम्भवतः अंग्रेज लोग कैल्टिक जातियों के सुदूर पश्चिमी ईसाई मत को स्वीकार लेते और यदि आगस्टीन का मिशन अन्त में असफल होता तो वे सम्भवतः राम से अलग होकर बल्श और आयरिश लोगों के साथ भिन्न ईसाई धर्म की संस्थापना करते। जिस प्रकार ईसाई-जगत की पूर्वी सीमा पर नेस्टोरीय थे। बाद में जब अरब के मुसलमान अतलान्तक के किनारे पहुँचे, ब्रिटिश द्वीप के ईसाइयों का सम्पर्क यूरोपीय महाद्वीप के ईसाइयों

वे अन्न उपजा कर हम पूरा किया। जब सार्व काल आया तब विभिन्न राज्या ने विभिन्न दंगे से प्रयास किया।

कुछ राज्या ने जल वारिष और वाणिज्य ने मिलिनी, मिला इन्गी, हम तथा और पतिहर प्रदेशों को जीत कर उन्हें अपना उपनिषद् बना कर बड़ी जागरूकता से बड़ी भन्न किया। इस प्रकार जो यूनानी उपनिषद् का उसमें केवल हल्की समानता का भोगालिन विचार हुआ, समाज के जीवन में कोई परिवर्तन नहीं हुआ। दूसरी ओर कुछ राज्य हम से त्रिस्त जीतने में तबनीली हुई।

उत्पाहरण के लिए स्पार्टा ने अपना तागरिका की भूय की तागि व लिए भन्न विस्तृत यूनानी पडासिया पर आक्रमण करने विजय प्राप्त की। परिणामस्वरूप वह अपनी ही गमाता जाव के लोका से बराबर और बटिग युद्ध करने अधिक धरती प्राप्त कर गया। इस स्थिति का कारण स्पार्टा के राजनीतिज्ञों का अपन दवागिया का आरम्भ में अन्न तर गैनि जावन धामन का निष्प विवग होना पना। इसके लिए उन्हें कुछ आन्ति सामाजिक व्यवस्थाओं का अपाता और पुनरुज्जीवित करना पडा जो स्पार्टा से तथा और दूसरे यूनानी समुदायों से लाया हुआ था।

एथेंस ने जनसंख्या का प्रश्न का दूसरे दंग में मुल्ताया। इनमें अपनी बपि की उपज का विपत्ति निरात का योग्य बनाया। निर्माण के लिए बगुएँ भी तयार करने आरम्भ की और फिर राजनीतिक तस्याओं का एमा विवास किया कि उन वगों का उचित अधिकार दिया जाय जो इन नयी आर्थिक व्यवस्थाओं के कारण उत्पन्न हो गये। दूसरे दंग में एथेंस के राजनीतिज्ञों ने आर्थिक तथा राजनीतिक प्राप्ति लाकर सामाजिक प्राप्ति से दंग का बचा लिया। अपनी समस्या के समाधान के लिए व्यवस्था धाजन का साथ ही साथ उद्धान सार हलना समाज की प्रगति के लिए नयी राह निवाल दी। परिवर्तन न जय अपन नगर की भीतिक सम्पत्ति के सक्क के समय यह कहा था कि यह यूनान की पाठशाला है उगवा यही अभिप्राय था।

इस दृष्टि से, जिससे एथेंस या स्पार्टा या वारिष या बालसिस ही नहीं, सारे यूनानी समाज को दखा जाय तो हम ७२५ ३२५ ई० पू० के जनक समुदायों के इतिहास को समझ पाते हैं। और इस सन्नमन बाल के पदवात् आने बाल युग के इतिहास के महत्त्व को भी समझ सकते हैं। इन प्रकार हम अनेक प्रश्नों का उत्तर पा जाते हैं जो केवल बालसिस वारिष, स्पार्टा अथवा एथेंस के इतिहास के अध्ययन से नहा पा सकते। इसी प्रकार हम देख सकते हैं कि कुछ अर्थों में बालसिस अथवा वोरिष का इतिहास सामान्य था किन्तु स्पार्टा तथा एथेंस का इतिहास अनेक दिशाओं में सामान्य से भिन्न हो गया था। यह कहना सम्भव नहीं है कि यह विभिन्नता किस प्रकार आ गयी। इतिहासकारों का यही सकेत था कि स्पार्टा और एथेंस के निवासियों में हलेनी इतिहास के आरम्भिक बाल से ही कुछ जन्मजात विशेष गुण थे। एथेंस और स्पार्टा के विकास का कारण इस प्रकार बताने का अर्थ यही निकला कि यह मान लिया कि इन प्रदेशों का विकास हुआ ही नहीं और ये दानो जातिगों जसी इतिहास के आरम्भ बाल में भी बसी ही बाद में भी रही। किन्तु यह कल्पना तस्या के विपरीत है। उत्पाहरण के लिए ब्रिटिश आर्थिकोलोजिकल स्कूल की ओर से स्पार्टा में जो खुदाई हुई है उसमें इस बात का आश्चर्यजनक प्रमाण मिला है कि ईसा पूर्व छठी शती के मध्य तक स्पार्टा के तथा दूसरे यूनानी समुदायों के जीवन में बिसात अन्तर नहीं था। एथेंस की भी विपत्तियाँ जो उसने यूनानी बाल (हेलनस्टिक एज) में यूनानी ससार

(हेलेनिक वल्ड) को प्रदान की, अज्ञित विशेषताएँ थी। उनकी उत्पत्ति साधारण दृष्टि से समझ में आ सकती है। स्पार्टा का हाल बिल्कुल उलटा था। वह मानो अँधेरी गली में चला गया था। यही अन्तर बेसिस, मिलन और जेनोआ में पाया तथा उत्तरी इटली के जीर नगरा के बीच तथाकथित मध्य युग में था। और ऐसा ही अन्तर फ्रांस, स्पेन, नेदरलैंड, ग्रेट ब्रिटेन में और पश्चिम के दूसरे राज्यों में आजकल है। अब वो समझने के लिए पूरा पर हमें ध्यान देना होगा क्योंकि पूरा का ही अध्ययन अपने में स्पष्ट है।

मगर यह 'पूरा' जिसका अध्ययन अपने में स्पष्ट है, है क्या? और उसकी स्थानिक तथा भौतिक सीमाओं का पता कैसे लगेगा। हमें फिर इंग्लैंड के इतिहास के अध्याया के संक्षेप को देखना होगा कि वह कौन बोगगम्य बड़ा 'पूरा' क्षेत्र है इंग्लैंड का इतिहास जिसका एक अंश है।

यदि हम अपने अन्तिम अध्ययन, औद्योगिक व्यवस्था के संस्थापन से अध्ययन आरम्भ करें तो हमको ज्ञात होगा कि इस क्षेत्र के अध्ययन की सीमा विश्वव्यापी है। इंग्लैंड को राजनीतिक क्रान्ति को समझने के लिए पश्चिमी यूरोप की जायिक परिस्थिति का ही नहीं देखना पड़गा हमें उष्ण कटिबंध के देश, अफ्रीका, अमरीका, रूस, भारत तथा सुदूरपूर्व पर भी दृष्टि डालनी होगी। किंतु जब हम मसदीय व्यवस्था को देखते हैं और औद्योगिक व्यवस्था से राजनीतिक व्यवस्था की ओर मुड़ते हैं तब हमारी सीमा संकुचित हो जाती है। लाड एक्टन के शब्दों में जिन कानूनों पर फ्रांस और इंग्लैंड में बूरबन और स्टुअर्ट चलते थे वे रूस के सामानोफा, तुर्की के उसमानलियो, भारत के तैमूरियो, चीन के मचुओ और जापान के तोकूगाना में नहीं माने जाने थे। इन देशों के राजनीतिक इतिहास की व्याख्या समान रूप में नहीं हो सकती। यहाँ हमारे सामने खावट आ जाती है। जिन 'कानूनों' के अनुसार बूरबन और स्टुअर्ट काम करते थे वे यूरोप के अथ पश्चिमी देशों में चलते थे और पश्चिमी यूरोप के देशों ने जो समुद्र पार उपनिवेश स्थापित किये थे उनमें चलते थे। किन्तु रूस और तुर्की की पश्चिमी सीमा के आगे उनका प्रभाव नहीं था। इस सीमा के पूरब दूसरी विधि और नियम का चलन था और उनका परिणाम भी दूसरा था।

यदि हम इंग्लैंड के इतिहास के अपने प्रारम्भिक अध्याया की ओर ध्यान दें तो केवल पश्चिमी यूरोप का फलाव विद्वानों में नहा हो रहा था। अतलान्तक तट के जितने राज्य थे सभी इस काम में संलग्न थे। धार्मिक सुधार और पुनर्जागरण का अध्ययन करते समय हम रूस और तुर्की के धार्मिक तथा सांस्कृतिक विकास की उपेक्षा कर तो कोई हानि नहीं होगी। पश्चिमी यूरोप की सामंतवादी व्यवस्था का वैजित्तिया (वाइजेंटायन) और इस्लामी सम्प्रदायों के सामंतवाद से कोई सम्बंध नहीं था।

अतः म इंग्लैंड न जब पश्चिमी ईसाई मत स्वीकार कर लिया तब उसने एक समाज में प्रवेश दिया और परिणामतः उसे दूसरे समाजों से अलग रहना पड़ा। सन ६६४ ई० के ह्विटबी की घम परिषद (साइना आव ह्विटबी) तक सम्भवतः अंग्रेज लोग केल्टिक जातियों के सुदूर पश्चिमी ईसाई मत को स्वीकार लेते और यदि आगस्टीन का मिशन अतः में असफल होता तो वे सम्भवतः रोम से अलग होकर वेल्श और आयरिश लोगों के साथ भिन्न ईसाई घम की स्थापना करते। जिस प्रकार ईसाई जगत की पूर्वी सीमा पर नेस्टोरी थे। बाद में जब अरब के मुसलमान अतलान्त के किनारे पहुँचे, ब्रिटिश द्वीप के ईसाइया का सम्पर्क यूरोपीय महाद्वीप के ईसाइया

से छूट गया जैसे अवीसीनिया अथवा मध्य ऐशिया के ईसाइयों का छूट गया। वे शायद मुसलमान हो जाते जैसे 'मोनोफाइसाइट' अथवा नेस्टोरियो ने अरब शासन के समय किया। ये काल्पनिक विकल्प विविध मालूम हो सकते हैं, किन्तु इन पर ध्यान देने से हमें यह स्मरण होता है कि सन् ५९७ ई० में घम-परिवर्तन के कारण इंग्लड पश्चिमी ईसाई जगत् के साथ तो एक हो गया किन्तु विश्व के साथ एक नहीं हुआ। अपितु दूसरे धार्मिक समुदायों में और इसमें गहरा भेद भी हो गया।

इंग्लैंड के इतिहास के अध्याया के इस निरीक्षण द्वारा हमें विभिन्न कालों में यहाँ के इतिहास के दौढ़िक अध्ययन का विभिन्न अवस्थाओं में अवसर मिलता है। यह निरीक्षण क्षेत्रीय क्षितिजों के आधार पर किया जाना चाहिए। इस क्षेत्रीय अध्ययन में सामाजिक जीवन के विभिन्न रूपों का अन्तर समझना होगा। जैसे आर्थिक, राजनीतिक और सांस्कृतिक। क्योंकि क्षेत्रीय दृष्टि से प्रत्येक पहलू में बहुत अंतर है। हम जिस पहलू पर विचार करेंगे वह दूसरे से भिन्न होगा। आर्थिक पहलू ग्रेट ब्रिटेन और सारे जगत् का समान-सा है। राजनीतिक स्वरूप भी लगभग एक-सा है। सांस्कृतिक पहलू की ओर जब हम ध्यान देते हैं तब देखते हैं कि इस क्षेत्र में ग्रेट ब्रिटेन का विस्तार बहुत कम है। इसकी सांस्कृतिक आत्मीयता पश्चिमी यूरोप के तथा अमरीका और दक्षिणी महाद्वीपों के कैथोलिक तथा प्रोटेस्टेंट प्रदेशों से है। यद्यपि इस समाज पर कुछ विदेशी प्रभाव पड़ा है जैसे रूसी साहित्य का, चीनी चित्रकारी का और भारतीय धर्म का और यद्यपि इससे भी अधिक इस पश्चिमी समाज का प्रभाव दूसरे समाजों पर पड़ा है जैसे पूर्वी और परम्परावादी ईसाइयों पर, मुसलमानों पर, हिन्दुओं पर और सुदूर पूर्व देशों की जातियों पर, फिर भी यह सत्य है कि पश्चिमी यूरोप का ससार इन सबसे अलग है।

इससे भी पहले के काल का इन्हीं तीनों दृष्टियों से हम क्षेत्रों के अनुसार अध्ययन करें तो हम देखेंगे कि भौगोलिक सीमा ज़रूरी सन्तुष्टि होती जाती है। सन् १६७५ के लगभग का यदि इस क्षेत्रीय टुकड़े का अध्ययन करें तो हम देखेंगे कि आर्थिक स्तर पर यदि हम केवल व्यापार का विस्तार देखें तो यह सीमा अधिक कम नहीं हुई है। उसकी मात्रा और किन वस्तुओं का व्यापार होना या छाड़ दें। राजनीतिक क्षेत्र की सीमा सन्तुष्टि होकर उतनी ही रह जाती है जितनी इस समय सांस्कृतिक प्रभाव की सीमा है। और आगे यदि सन् १४७५ ई० का क्षेत्रीय अध्ययन करें तो ताना दुष्टिया से विदेशी भाग लोप हो जाते हैं। आर्थिक स्तर पर भी सीमाएँ सन्तुष्टि होकर आज के सामूहिक प्रभाव की सीमा तक रह जाती हैं अर्थात् पश्चिमी और मध्य यूरोप के देशों तक। हाँ मध्य सागर के पूरब के भी कुछ छोटे-मोटे स्थल थे जो अब गीमता में अलग होते चले जा रहे हैं। यदि हम प्राचीन काल का सन् ७७५ ई० का लगभग का क्षेत्रीय इतिहास देखें तो सामान्य तीनों दृष्टियों में और भी अधिक सन्तुष्टि हो जाती है। उस समय हम समाज का शत्रु इतना ही था जितना गाल्लियन का रोमन और साथ में ब्रिटेन में जो रोमन साम्राज्य का टुकड़ा था। आरबोरी प्रायद्वीप हम शत्रु का बाहर अरब का मुस्लिम खलीफाओं के सामन में था उत्तरी तथा उत्तर-पूर्वी यूरोप अमध्य अरबों का साथ में था। अफ्रीका दक्षिण उत्तर पूर्वों सिनार सुदूर पश्चिम ईसाइयों का हाथ में थे और दक्षिण इटली बर्जिनिया का हाथ में थी।

त्रिग समाज का शत्रु का कान ऊपर किया गया है उग हम पश्चिम ईसाई-जगत् कहेंगे। हम नाम का ध्यान में रखते हुए यदि हम शत्रु का कान करना तो उस समय की दुनिया में उसी के

साय-साय उसके प्रतिरूप क्षेत्र भी दिखाई देंगे, विशेषतः सांस्कृतिक स्तर की समानता के। आज के युग में हम उस सांस्कृतिक स्तर के कम से कम चार सजीव समाज सप्तर में देखते हैं।

(१) दक्षिण-पूर्व यूरोप तथा सबवा पूर्वी परम्परावादी ईसाई मत का समाज (आरथो-डाक्स त्रिचयानिटी)।

(२) इस्लामी समाज जिसका केन्द्र मरूमूमि में है और जो वहाँ से तिरछे उत्तरी अफीका तक और मध्य पूर्व से चीन की दीवार के बाहरी किनारे तक फैला है।

(३) हिन्दू समाज जो उष्ण प्रदेशों में भारत के उप महाद्वीप में है।

(४) सुदूर पूर्वी समाज जो मरूमूमि और प्रदान्त महासागर के बीच उष्ण कटिबंध तथा सम-शीतोष्ण कटिबंध में है।

ध्यान से देखने पर दो और समाजों को हम पाते हैं। जो इसी प्रकार के समाज के जीवाश्म (फसिल) चिह्न हैं। एक तो आरमीनिया, मेसोपोटामिया, मिस्र और अबीसीनिया के 'मोना फाइसाइटी' ईसाई और बुदिस्तीन के 'नेस्टोरी' ईसाई तथा मलाबार के पूर्व-नेस्टोरी ईसाई और यहूदी और पारसी दूसरे तिब्बत तथा भोतोलिया के महायान बौद्ध और थीलका, बर्मा, श्याम तथा कम्बोडिया के हीनयान बौद्ध और भारत के जन।

मजेदार बात यह है कि सन् ७७५ ई० के सन्धीय टुकड़ों का जब हम अध्ययन करते हैं तब सप्तर में उतने ही समाज मिलते हैं जितने आज। पश्चिमी समाज की उत्पत्ति के समय से आज तक ये समाज उतने ही हैं। जीवन सघन में पश्चिम ने अपनी समसामयिक जातियों को पराजित करके विवश कर दिया है और उन्हें आर्थिक जाल तथा राजनीतिक दाब-पेंच में फँसा रखा है, किन्तु उन्हें उनकी सांस्कृतिक विशिष्टता से अलग नहीं कर सका। उनकी अवस्था निरीह है, किन्तु वे अपनी आत्मा का अब भी अपनी कह सकते हैं।

जो विवेचना अभी तक हमने की है उसका अभिप्राय यह है कि दो प्रकार के सम्बन्धों का भेद हमें अच्छी तरह समझना चाहिए। उन समुदायों के बीच का समुदाय जो एक ही समाज के अन्तर्गत है और उनके बीच के जो भिन्न भिन्न समाजों में हैं।

देश (स्पेस) की दृष्टि से हमने पश्चिमी समाज पर कुछ विचार किया है अब काल की दृष्टि से थोड़ा विवेचन करना चाहिए। यह ता हम तुरन्त ही समझ सकते हैं कि हम भविष्य के बारे में कुछ नहीं जान सकते। इस एकावट के कारण इस समाज या किसी समाज का अध्ययन बहुत सीमित हो जाता है। हमें पश्चिमी समाज के आरम्भ काल के विवेचन से ही सन्तोष करना होगा।

सन् ८४३ ई० में वरद्वन की संधि के अनुसार जब शालमान का राज्य उसके तीन पौत्रों में बँटा तब उसके ज्येष्ठ पौत्र लोथेयर ने अपने दादा की दो राजधानियों—आकेन और रोम—पर अपना अधिकार जमाया। उसका राज जखड़ रहे इसलिए उसे वह भाग मिला जो 'टाइवर' और पो के मुहाने से 'राइन' के मुहाने तक फैला था। लोथेयर का यह टुकड़ा ऐतिहासिक भूगोल में विलक्षण बात समझी जाती है। फिर भी तीना भाई समझते थे कि पश्चिमी समार में इनका महत्व है। भविष्य का भी हो, इसका भूत महान् था।

लोथेयर और उसके दादा रोमन सम्राट के नाम से आकेन से 'रोम' तक राज करते थे। यह भाग, रोम से आल्प्स पर्वत होते हुए आकेन तक और बाद में आकेन से इंग्लिश चैनल के पार

रोमन दीवार (इंग्लैंड में) तक, जो उस समय के विलुप्त रोम साम्राज्य का एक प्रारंभिक प्राप्ति का काम दे रहा था। रोम से आल्प्स होने हुए उत्तर-पश्चिम तक सागर की मुक्ति करने, राई के बांधे तट पर सैनिक सीमा स्थापित करने और दक्षिणी ब्रिटेन को अपना राज्य में मिलाने, रोमनों ने यूरोप के आल्प्स के पार के देशों को अपने साम्राज्य में मिला लिया था। यद्यपि यह साम्राज्य इस विंग्र भाग को छोड़ कर विंग्र मध्य सागर के क्षेत्र में ही थी। इस प्रकार लोथेर के पहले ही लोथेरिजिया की सीमा रोम साम्राज्य के संगठन में सम्मिलित हो गयी थी और उसके पश्चात् पश्चिमी समाज में। विन्नु रोम साम्राज्य में और बाद के पश्चिमी समाज में इस क्षेत्र के साथ भिन्न भिन्न थे। रोम साम्राज्य में यह सीमा मात्र था। पश्चिमी समाज में यह दोना ओर विस्तार की रेखा थी। सन् ३७५-६७५ के सुगुप्त काल में जब रोमन साम्राज्य छिन भिन्न हो गया और अव्यवस्थित देशों से पश्चिमी यूरोप का प्रमाण विभाग हुआ, पुराने समाज का ही एक जग निराल कर उसी मानव का नये समाज के रूप में निर्माण हुआ।

७७५ वष के पहले के पश्चिमी समाज के जीवन का इतिहास विलाम डग से देयन से स्पष्ट है कि वह जीवन पश्चिमी समाज का नहीं अपितु रोमन साम्राज्य में जित प्रकार का समाज था, उसका था। हम यह भी प्रमाणित कर सकते हैं कि पश्चिमी समाज का इतिहास का कोई तत्त्व यदि पहले के समाज में था तो उसका कृत्य दोना समाजों में अलग-अलग था।

लोथेर वाला भाग पश्चिमी समाज का आधार का क्योंकि ईसाई धर्म के अनुयायी रोमन सीमा की ओर बढ़े चले आ रहे थे और उनकी इसी सीमा पर बबर जातियां से मुठभेड़ हुई जो अवांतर भूमि से आ रहे थे। इस मिलन से नये समाज का जन्म हुआ। इसलिए पश्चिमी समाज का इतिहासकार यदि इस काल से पूर्व समय तक का इस समाज के मूल का इतिहास खोजगा तो उसे ईसाई धर्म और बबर के इतिहास का अध्ययन करना होगा। और वह इस इतिहास की शृंखला २०० ई० पू० तक जो सामाजिक आर्थिक तथा राजनीतिक परिवर्तन होते रहे उनमें पायेगा। जिस काल में हेनिबल के युद्ध के आघात से ग्रीक रोमन समाज नष्ट हो गया, रोम ने उत्तर-पश्चिम की अपनी लम्बी भुजा क्यों फलायी और आल्प्स के आगे के यूरोप का भाग अपने साम्राज्य में क्यों मिलाया? क्योंकि उसी ओर उसे बारबेज वालों से जीवन-मरण का युद्ध करना पड़ा। आल्प्स पार करने के पश्चात् वह राइन पर ही क्या रक गया? क्योंकि आगस्टीन के काल में दोशतियों के धका देने वाले युद्ध तथा क्रांतियों के कारण उसकी जीवनी शक्ति समाप्त हो गयी थी। अंत में बबर क्या विजयी हुए? क्योंकि जब ऊँची और कम साधना वाला में संधि होता है और कोई एक दूसरे की सीमा पर पूर्ण विजय नहीं प्राप्त कर पाता तब ऐसा नहीं होता कि दोना की सभ्यता का बराबर अज्ञ समाज में आये। बल्कि समय के साथ साथ पिछड़ी सभ्यता की ओर समाज झुक जाता है। जब बबर ने सीमा तोड़ी तो धार्मिक समुदाय से उनका सामना क्या हुआ? इसका मुख्य कारण यह था हेनिबली युद्ध के परिणामस्वरूप जो आर्थिक और सामाजिक क्रांतियां हुई और पश्चिम के क्षेत्र उजाड़ हो गये उन पर कार्य करने के लिए पूर्व से दासा का समूह लाया गया। इस प्रकार जबरदस्ती जो मजदूर आये उसके कारण क्रांतियुक्त पूर्वी धर्मों का प्रवेश ग्रीक रोमन समाज में हुआ। इन धर्मों में परलोक में मुक्ति की जो भावना थी उसके कारण उन प्रबल अल्प संख्या की आत्मा की ऊपर भूमि में उसे बीज बोने का अच्छा अवसर मिला जो ग्रीक रोमन समाज के बल्याण की रक्षा इस लोक में नहीं पा सकी।

ग्रीक-रोमन इतिहास के विद्यार्थी के लिए, ईसाई तथा बबर दोनों विदेशी तत्त्व जान पड़ेगे । उन्हें वह ग्रीक रोमन अथवा और अच्छे शब्द में 'हेलेनी' समाज की अंतिम अवस्था का देशी तथा विदेशी सवहारा' कह सकते हैं । वह विद्यार्थी कहेगा कि हेलेनी संस्कृति के जो महान मुखिया थे, महा तक कि मारक्स आरिलियस ने भी इस पर ध्यान नहीं दिया । वह यही बतायेगा कि ईसाई धर्मावलम्बी और बबर योद्धा दोनों ही विवृत मन स्थिति वाले थे और हेलेनी समाज में उनका प्रवेश उसी समय हुआ जब यह समाज हैनिबली युद्ध के कारण जर्जर हो गया था ।

इस खोज से पश्चिमी समाज के पूर्व काल के सम्बन्ध में हम एक निश्चित निष्कर्ष पर पहुँचे हैं । यद्यपि इस समाज का जीवन बाल इमी समाज के जन्म राष्ट्रों से अधिक था, फिर भी उतना अधिक नहीं था जितना उतन ही काल में उस समाज के और उपवर्गों का था । इस समाज के उदभव के इतिहास का अध्ययन करते समय हमें एक दूसरे समाज की अंतिम अवस्था का पता चलना है । इस दूसरे समाज का आरम्भ स्पष्ट और भी पहले था । यह जो कहा जाता है कि इतिहास का सूत्र अविच्छिन्न होता है, वह व्यक्ति के जीवन के समान अविच्छिन्न नहीं होता । यह सूत्र अनेक पीढ़ियों के जीवन से बना होता है । यह उसी प्रकार का कहा जा सकता है जैसी अविच्छिन्नता पिता और पुत्र की होती है ।

इस अध्याय में जा तक उपस्थित किये गये हैं यदि वे माय हैं तो यह मानना होगा कि ऐतिहासिक अध्ययन की सुबोध इकाई राष्ट्र राज्य अथवा मानव जाति नहीं हो सकती, अपितु मानव जाति का वह समूह हो सकता है जिसे हम समाज कहते हैं । आज ऐसे पाँच समाजों का पता है और कुछ समाजों का भी जो निर्जिव और समाप्त हो गये हैं । इनमें से एक समाज का अर्थात् अपने (पश्चिम यूरोप) समाज के मूल की खोज में हमें ऐसे महत्वपूर्ण समाज की मर्यादा का भी पता चला है जिसका हमारा समाज सतानस्वरूप है । जिससे हमारा पैतृक सम्बन्ध है । दूसरे अध्याय में हम ऐसे कुछ समाजों की सूची उपस्थित करने की चेष्टा करेंगे जो इस धरती पर रही हैं और उनका परस्पर क्या सम्बन्ध है ।

१ सवहारा शब्द यहाँ और जागे भी उस समाज या समूह के लिए प्रयोग किया गया है जो किसी समाज के इतिहास के किसी काल में समाज के अन्दर है, किन्तु उस समाज का नहीं है । —लेखक ।

२ सभ्यताओं का तुलनात्मक अध्ययन

हमने अभी देखा है कि पश्चिमी समाज (यूरोप का) अथवा सभ्यता पूर्ववर्ती सभ्यता से सम्बन्धित है। इसी प्रकार आगे अनुसंधान करने के लिए यह देखना होगा कि एक ही जाति (स्पीसीज) जो समाज में है अर्थात् पूर्वी ईसाई समाज (आरथोडॉक्स चिरिचमन), इस्लामी समाज, हिंदू समाज और सुदूर पूर्वी समाज (फार ईस्टन), उनमें भी कोई पूंज है क्या? किन्तु इसके पहले कि हम उनकी खोज करें हमारे मन में स्पष्ट होना चाहिए कि हम क्या खोज रहे हैं। अर्थात् वे कौन चिह्न हैं जिन्हें हम इस पतुव सभ्यता का उचित प्रमाण मान सकते हैं। इस प्रकार के सभ्यता का कौन सनेत हमें अपने पश्चिमी समाज तथा हेलेनी समाज का मिला है?

पहली बात तो यह मिलती है कि रोमन साम्राज्य का एक सावभौम राज्य था जिसमें हेलेनी इतिहास की अंतिम अवस्था में सारा हेलेनी समाज एक राजनीतिक समुदाय था। यह बात महत्व की है क्योंकि रोमन साम्राज्य के पहले हेलेनी समाज अनेक छोटे राज्या में विभक्त था और उसके बाद आज भी पश्चिमी समाज अनेक राज्या में विभाजित है। हमने यह भी देखा कि रोमन साम्राज्य स्थापित होने के ठीक पहले 'उपद्रव का काल' था जो हैनिकलीय युद्ध से आरम्भ हुआ। इस समय हेलेनी समाज में सजनात्मक शक्ति नहीं रह गयी थी बल्कि वह पतनो मुख था। इस ह्रास को रोमन साम्राज्य ने कुछ समय तक तो रोका, किन्तु अन्त में यह असाध्य रोग निकला। इसने हेलेनी समाज और साथ ही रोमन साम्राज्य को भी नष्ट कर दिया। रोमन साम्राज्य के विनाश के बाद हेलेनी समाज के लोप हो जाने और पश्चिमी समाज के प्रकट होने के बीच एक मध्यवर्ती काल था।

इस मध्यवर्ती काल में दो सस्थाएँ बहुत क्रियाशील थीं। एक तो ईसाई धर्म जो रोमन साम्राज्य में स्थापित हुआ था और अब तक बच गया था और दूसरे वे छोटे छोटे तथा सामयिक राज्य जो रोमन साम्राज्य में से उन बबर जातियों ने बना लिये थे जो साम्राज्य की सीमा के बाहर से जन रेला में आयी थी। इन दोनों शक्तियों को हमने हेलेनी समाज के दो स्वरूप बताये हैं। यह है आन्तरिक सबहारा वग और बाह्य सबहारा वग। इन दोनों वर्गों में भेद तो अनेक थे, किन्तु एक बात में वे समान थे। हेलेनी समाज के प्रमुख अल्पसंख्यक वग के दोनों विरोधी थे। यह अल्पसंख्यक वग प्रमुख था, किन्तु इसमें नेतृत्व की शक्ति नहीं रह गयी थी। साम्राज्य तो नष्ट हो गया परन्तु ईसाई समुदाय बच गया क्योंकि इस समुदाय ने नेतृत्व ग्रहण किया और लोग इसने भक्त भी थे। साम्राज्य दो में से एक भी न स्थापित कर सका। ईसाई समुदाय मरते समाज का अवशेष था इसी ने नये समाज का जन्म दिया।

इस बीच के काल की जो दूसरी विशेषता थी, जनरेला उसका क्या प्रभाव हमारे समाज पर पड़ा? इस जनरेला में पुराने समाज की सीमा के बाहर से सबहारा दल झुड़ का झुड़ आया। उत्तरी यूरोप के जंगलों से जर्मन और स्लाव आये, यूरेशियाई स्टेप से सरमाशियन और हूण

आये, अरब से मुसलमान (सारासिक) आये और एंग्ल्स तथा सहारा प्रदेश से बबर आये । इन जातियों के उत्तराधिकारियों द्वारा जो अल्पकालिक राज्य स्थापित हुए उनका ईसाइयों के साथ बीच के काल में जिसे 'वीर काल' भी कहते हैं, ऐतिहासिक रंगमंच पर अभिनय होता रहा । ईसाइयों की तुलना में इनकी देन नगण्य और शून्य थी । बीच के काल की समाप्ति के पहले ही बन्धुवध सब नष्ट कर दिये गये । रोमन साम्राज्य पर जो हमले हुए उन्हीं के द्वारा बडाल और आस्ट्रोगथ पराजित हो गये । साम्राज्य की अन्तिम विलमिलाती लौ इन्हें राख कर देने के लिए पर्याप्त थी । दूसरे आपसी लड़ाइयाँ से नष्ट हो गये । उदाहरण के लिए, विसिगोथा पर पहले फ्रांको ने आक्रमण किया और अन्त में अरबा ने उन्हें समाप्त कर दिया । इन लड़ाकू जातियों में से जो बचे-खुचे रह गये थे उनका पतन होना गया और वे कुछ दिनों तक अवमन्य रूप से जीवित रही और अंत में नयी राजनीतिक शक्तियाँ द्वारा, जिनमें रचनात्मक बल था, इनका विनाश हो गया । इस प्रकार मेरोविजियन तथा लोम्बाड बंश शासमान के साम्राज्य के निमाताओं द्वारा समाप्त कर दिये गये । रोमन साम्राज्य के इन बबर उत्तराधिकारी राज्यों में दो ही ऐसे बच गये हैं जिनका वर्तमान यूरोप के राष्ट्रीय राज्यों से कुछ सम्बन्ध स्थापित किया जा सकता है । एक 'शालमान' का 'फ्रांकिश आस्ट्रेशिया' और दूसरा आल्फ्रेड का 'सेक्स' ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि जनरेला और उसके अल्पकालिक राज्य ईसाई सम्प्रदाय और रोमन साम्राज्य के समान पश्चिमी समाज के हेलेनी समाज के सम्बन्ध के चिह्न मात्र हैं । साम्राज्य के समान और ईसाई सम्प्रदाय से भिन्न वह केवल प्रतीक ही है और कुछ नहीं । लक्षणों का अध्ययन छोड़ कर जब हम कारणों का अध्ययन करते हैं तब हमको मालूम होता है कि ईसाई सम्प्रदाय भूतकाल में था और भविष्य में भी उसकी सम्भावना थी । परन्तु बबर उत्तराधिकारी राज्य तथा रोमन साम्राज्य भूतकाल ने ही धरोहर थे । उनका उत्पन्न साम्राज्य के पतन का एक पहलू था और साम्राज्य का पतन उनके पतन का पूर्वाभास था ।

हमारे पश्चिमी समाज को बबरों की देन इतनी महत्वहीन जानकर कुछ पश्चिमी इतिहासकार (जैसे फ्रीमैन) को ठेस लगी होगी । वह समझते थे कि उत्तरदायी ससदीय शासन उनके एक प्रकार के स्वायत्त शासन (सेल्फ गवर्नमेंट) का विकास था जो ट्यूटानिक कबीले अबातर प्रदेश से अपने साथ लाये थे । विन्तु ये आदिम ट्यूटानिक सस्थाएँ यदि सचमुच रही हों तो आदिम मनुष्यों के आचार के समान सब जगह और सब समय नितान्त प्रारम्भिक रही होगी और वह जरूरतों के साथ ही समाप्त हो गयी होगी । बबर अर्थों के नेता साहसी पौद्धा मात्र थे और इनके उत्तराधिकारी राज्य उस समय के रोमन राज्य के समान निरक्षर थे जिनमें बीच-बीचभन्ने जातियाँ होती रहती थी । आज जिसे हम ससदीय सस्थाएँ कहते हैं उस नयी करपना के शक्तियाँ पहले बबरों का अन्तिम राज्य समाप्त हो चुका था ।

पश्चिमी समाज के जीवन में बबरों की देन का बखान जो आज बड़ा चढ़ाकर किया जाता है उसका कारण एक और मिथ्या धारणा है कि सामाजिक उत्थिति में जातियों के कुछ जन्मजात गुण सन्निहित होते हैं । भौतिक विज्ञान द्वारा जो घटना घटती है उसी के मिथ्या साम्य के आधार पर पिछली पीढ़ी के इतिहासकार जातियों को रासायनिक 'तत्त्व' समझने लगे और जाति मिश्रण को रासायनिक प्रतिप्रिया, जिससे गुप्त शक्तियाँ प्रकट होती हैं और जिसके कारण अचलता और निश्चेष्टता के स्या पर परिवर्तन और स्फूर्ति उत्पन्न होती है । इतिहासकारों ने भ्रमवर्ण यह

मान लिया है कि बबर के मिलने से जो जातीय प्रभाव पड़ा, जिस से नये रक्त का साधार बहने से, उसी के परिणामस्वरूप इतिहास में हम पश्चिमी सामाजिक जीवन और विकास पाते हैं। यह संकेत किया गया कि बबर विजेताओं का रक्त विन्दु था उसमें क्षात्र भी और इससे कारण उनके तथाकथित वंश उन्नतिशील हुए।

सच बात यह है कि बबर लोग हमारी आत्मिक उन्नति के सपना नहीं थे। असल में वे हेलेनी समाज के मरणकाल में आये। किन्तु इस समाज के नाश का श्रेय उन्हें नहीं है। जिस समय ये आये हेलेनी समाज गतिया पहले के अपने ही निये थाया से मरणामग्न था। बीरबाल हेलेनी इतिहास का उपसंहार था, हमारे इतिहास की भूमिका नहीं।

पुराने समाज से नये समाज के परिवर्तन के तीन कारण हैं। पुराने समाज का अन्तिम रूप अर्थात् सावभौम राज्य, पुराने समाज में विवसित ईसाई धार्मिक समुदाय जिसके द्वारा नये समाज का जन्म हुआ, और बबर बीरबाल की अव्यवस्था। इनमें दूसरा सबसे अधिक और तीसरा सबसे कम महत्त्व का है।

दूसरे नवजात समाजों की धोज के पहले हमें हेलेनी तथा पश्चिमी समाज द्वारा उत्पन्न समाज के एक लक्षण की ओर ध्यान देना चाहिए। वह यह है कि नये समाज का जन्मस्थान वही नहीं रह गया जो उसके पूर्ववर्ती समाज का था। न यह समाज का केन्द्र बना जो पुराने समाज की सीमा थी।

परम्परावादी ईसाई समाज

इस समाज की उत्पत्ति के अध्ययन से किसी नये घग का पता नहीं चलेगा क्योंकि यह और हमारा पश्चिमी समाज हेलेनी समाज के जुड़वाँ बच्चे हैं। केवल उत्तर पश्चिम जाने के बजाय यह उत्तर-पूरब की ओर गये। इनका मूल स्थान बैजन्तिया में अनेतोलिया था। गतिया तब यह इस्लामी समाज के विस्तार के कारण दबा हुआ था। अन्त में इसे रूस तथा साइबेरिया में से उत्तर तथा पूरब में बटने का अवसर मिला। इस्लामी जगत् को पीछे छोड़ते यह सुदूर पूरब की ओर बढ़ गया। पश्चिमी और परम्परावादी ईसाई समाज दो कैसे हो गये? इसका कारण यह है कि एक ही मूल बैबालिक धमतत्र (चर्च) से दो शाखाएँ उत्पन्न हुई। रोमन कथालिक धमतत्र (रोमन बैबालिक चर्च) और परम्परावादी धमतत्र (आर्थोडॉक्स चर्च) दाना के अलग-अलग स्वरूप होने में तीन गतियाँ लगी। आठवीं गती के भूतिपूजा विरोधी मतभेद से आरम्भ होकर सन् १०५४ में धार्मिक विवाद पर यह भेद पूरुण रूप से स्थापित हो गया। इसी बीच दोना सम्प्रदाया की राजनीतिक धारणाएँ भी भिन्न हो गया। पश्चिम के कथालिक सम्प्रदाय ने माध्यमिक युग के पोप के शासन में स्वतन्त्र सत्ता प्राप्त कर ली और परम्परावादी सम्प्रदाय बैजन्तिया राज्य का छोटा विभाग मात्र बन गया।

ईरानी और अरबी समाज तथा सीरियाई समाज

जिम दूसरे मजीवन समाज को हमें देखना है वह है इस्लामी समाज। जब हम इस्लामी समाज के विकास की पृष्ठभूमि की छानबीन करते हैं तब हमें पता लगता है कि वहाँ सावदेशिक धार्मिक समाज था। वहाँ भी जनरेला था यद्यपि वह पश्चिमी और परम्परावादी ईसाई समाज वाला न था किन्तु उममे मिलना-जुटना था। इस्लामी सावभौम राज्य बगदाद की अव्याप्ती

खिलाफत (कैलिफेट) का था ।^१ सारा मुसलिम समाज ही इस्लाम है । जो जनरेला खिलाफत के पतन के समय आया और उसन खलीफा के राज्य का तहस-नहस कर दिया । वह यूरेशिया के स्टेप के तुर्कों और मंगोल खानाबदोशों का, उत्तरी अफ्रीका के बबर खानाबदोशों का तथा अरब प्रायद्वीप के खानाबदोशों का था । इन खानाबदोशों का प्रभाव लगभग तीन सौ साल तक अर्थात् सन् ९७५ ई० से १२७५ ई० रहा । आज जिम रूप में इस्लामी समाज है उसका आरम्भ इसी अंतिम तिथि से समझना चाहिए ।

यहाँ तक दो सय स्पष्ट है । किन्तु और ध्यान करने में परिस्थिति जटिल हो जाती है । पहली बात यह है कि इस्लामी समाज के पूर्वज (जिनका अभी पता नहीं है) एक सन्तान के नहीं, बरिक्की जुड़वा सन्तानों के जनक थे और इस रूप में वे बिल्कुल हेलेनी समाज के समान थे । इन जुड़वाँ सन्तानों का आचरण समान नहीं था । पश्चिमी समाज और परम्परावादी ईसाई समाज हजार वर्ष से ऊपर साथ साथ रहे । जबकि समाज की एक सन्तान जिनका पता लगाने की हम चेष्टा कर रहे हैं दूसरी सन्तान का निगल गयी और उसने उसे अपने में मिला लिया । इन दोनों मुसलिम समाजों को हम ईरानी और अरबी के नाम से पुकारेंगे ।

जिस प्रकार हेलेनी समाज की सन्तानों में धार्मिक अन्तर था उस प्रकार का अन्तर इस अनात इस्लामी समाज की दोनों सन्तानों में नहीं था । यद्यपि इस्लाम में भी शिया और सुन्नी का फिर्के हो गये थे, जैसे ईसाई समाज में कथोलिक और परम्परावादी ईसाई समाज हो गया था, किन्तु यह धार्मिक अन्तर अभी ईरानी इस्लामी और अरबी इस्लामी समाजों के अन्तर के रूप में नहीं था । यद्यपि सत्रहवीं शती के पहले चतुर्थांश में जब फारस में शिया सम्प्रदाय का बाहुल्य हुआ तब ईरानी इस्लामी समाज छिन्न भिन्न होने लगा । और शिया सम्प्रदाय ईरानी इस्लामी समाज की मुख्य धुरी का (जो अफगानिस्तान से अनातोलिया तक फैली हुई है) बँट बन गया और सुन्नी सम्प्रदाय ईरानी जगत की दोनों सीमाओं पर तथा दक्षिण और पश्चिम में अरबी प्रदेशों में रह गया ।

जब हम इस्लाम के दोनों समाजों और ईसाई धर्म के दोनों समाजों की तुलना करते हैं तब हम देखते हैं कि ईरानी प्रदेश (जिसे हम फारसी-तुर्की भी कह सकते हैं) और पश्चिमी समाज में कुछ समानता है । और अरबी प्रदेश के इस्लामी और परम्परावादी ईसाई समाज में कुछ समानता है । उदाहरण के लिए, बगदाद की खिलाफत की छाया, जिसे तेरहवीं शताब्दी में, जब करो के ममलूकों ने बगदाद के खलीफा के भूत को फिर सजीव करने की चेष्टा की थी, उसी प्रकार या जहाँ आठवीं शती में कस्तुनतुनिया में सीरिया के लियो ने रोमन साम्राज्य के भूत को सजीव करने की चेष्टा की थी । ममलूकों का राजनीतिक संगठन लिया के संगठन के समान सरल था जो निक्ट के ही ईरानी प्रदेश की तुलना में स्थिर और प्रभावशाली था । पड़ोस के ईरानी प्रदेश का तमूर का साम्राज्य विस्तृत और अस्पष्ट और अस्थिर था जो पश्चिम के दालमन के साम्राज्य की भाँति था जो वनता और बिगड़ता रहा । अरब प्रदेश में उनकी संस्कृति का बलात्कृत भाषा

१ धाद के करो के अम्ब्यासी खलीफे बगदाद के खलीफों के छाया मात्र थे । अर्थात् 'पूर्व रोमन साम्राज्य' और 'बावन रोमन साम्राज्य' की ही भाँति थे । तीनों अवस्थाओं में ऐसा समाज बना जो पुराने समाज की छाया मात्र रह गया ।

मान लिया है कि बबर के मिलने से जो जातीय प्रभाव पड़ा, जिसे वे नये रक्त का संचार कहते थे, उसी के परिणामस्वरूप इतिहास में हम पश्चिमी सामाजिक जीवन और विकास पाते हैं। यह संकेत किया गया कि बबर विजेताओं का रक्त विशुद्ध था, उसमें शक्ति थी और इसके कारण उनके तथाकथित वंश उन्नतिशील हुए।

सच बात यह है कि बबर लोभ हमारी आत्मिक उन्नति के सप्टा नहीं थे। असल में वे हेलेनी समाज के मरणकाल में आये। किन्तु इस समाज के नाश का श्रेय उन्हें नहीं है। जिस समय ये आये हेलेनी समाज शक्तियों पहले के अपने ही किये धावों से मरणासन्न था। बीरकाल हेलेनी इतिहास का उपसंहार था हमारे इतिहास की भूमिका नहीं।

पुराने समाज से नये समाज के परिवर्तन के तीन कारण हैं। पुराने समाज का अंतिम रूप अर्थात् सावभौम राज्य पुराने समाज में विकसित ईसाई धार्मिक समुदाय जिसके द्वारा नये समाज का जन्म हुआ और बबर बीरकाल की अव्यवस्था। इनमें दूसरा सबसे अधिक और तीव्रता से सबसे कम महत्त्व का है।

दूसरे नवजात समाज की खोज के पहले हमें हेलेनी तथा पश्चिमी समाज द्वारा उत्पन्न समाज के एक लक्षण की ओर ध्यान देना चाहिए। वह यह है कि नये समाज का जन्मस्थान वही नहीं रह गया जो उसके पूर्ववर्ती समाज का था। न यह समाज का केन्द्र बना जो पुराने समाज की सीमा थी।

परम्परावादी ईसाई समाज

इस समाज की उत्पत्ति के अध्ययन से किसी नये वंश का पता नहीं चलेगा क्योंकि यह और हमारा पश्चिमी समाज हेलेनी समाज के जुड़वाँ बच्चे हैं। केवल उत्तर-पश्चिम जाने के बजाय यह उत्तर-पूर्व की ओर गये। इनका मूल स्थान बजन्तिया में अनेतोलिया था। शक्तिशाली यह इस्लामी समाज के विस्तार के कारण दबा हुआ था। अन्त में इसे दस तथा साइबेरिया में ग उत्तर तथा पूरब में बढ़ने का अवसर मिला। इस्लामी जगत् की पीछे छोड़ते यह सुदूर पूरब की ओर बढ़ गया। पश्चिमी और परम्परावादी ईसाई समाज दो वंश हो गये? इसका कारण यह है कि एक ही मूल ब्याल्जिक घमत्त (चच) से दो शाखाएँ उत्पन्न हुई। रोमन ब्याल्जिक घमत्त (रोमन ब्याल्जिक चच) और परम्परावादी घमत्त (आरपोडाका चच) दाना के अन्त-अन्त स्वरूप होने में तीन शक्तियाँ लगी। आठवाँ शती के मूर्तिपूजा विरोधी मतभेद से आरम्भ होकर सन् १०५४ में धार्मिक विवाद पर यह घट पूरब रूप से स्थापित हो गया। इसी बीच दाना सम्प्रदाय की राजनीतिक धारणाएँ भी भिन्न हो गयीं। पश्चिम में ब्याल्जिक सम्प्रदाय ने माध्यमिक युग के पाप के पावन में स्वयं सत्ता प्राप्त कर ली और परम्परावादी सम्प्रदाय बजन्तिया राज्य का छाया विभाग मात्र बन गया।

ईरानी और अरबी समाज तथा सीरियाई समाज

जिस दूसरे मजरीबन समाज का हमें दखना है वह है इस्लामी समाज। जब हम इस्लामी समाज के विकास का पुष्टभूमि का ध्यान करने लगते हैं तब हमें पता लगता है कि वहाँ सावर्धन धार्मिक समाज था। वहाँ भी जनरल का यद्यपि वह पश्चिमी और परम्परावादी ईसाई समाज बना न था किन्तु उमा मित्रता बना था। इस्लामी सावभौम राज्य बगदाद की अन्धकारी

खिलाफत (कैलिफेट) का था।^१ सारा मुसलिम समाज ही इस्लाम है। जो जनरेला खिलाफत के पतन के समय आया और उसने खलीफा के राज्य का तहस नहस कर दिया। वह यूरेशिया के स्टेप के तुर्की और मंगोल खानाबदोशों का, उत्तरी अफ्रीका के बबर खानाबदोशों का तथा अरब प्रायद्वीप के खानाबदोशों का था। इन खानाबदोशों का प्रभाव लगभग तीन सौ साल तक अर्थात् सन् ९७५ ई० से १२७५ ई० रहा। आज जिम रूप में इस्लामी समाज है उसका आरम्भ इसी अंतिम तिथि से समझना चाहिए।

यहां तक तो सब स्पष्ट है। किन्तु और खोज करने से परिस्थिति जटिल हो जाती है। पहली बात यह है कि इस्लामी समाज के पूर्वज (जिसका अभी पता नहीं है) एक सन्तान के नहीं, बल्कि दो जुड़वाँ सन्तानों के जनक थे और इस रूप में वे विलकुल हेलेनी समाज के समान थे। इन जुड़वाँ सन्तानों का आचरण समान नहीं था। पश्चिमी समाज और परम्परावादी ईसाई समाज हजार वर्ष से ऊपर साथ-साथ रहे। जनक समाज की एक सन्तान जिसका पता लगाने की हम चेष्टा कर रहे हैं दूसरी सन्तान को निगल गयी और उसने उसे अपने में मिला लिया। इन दोनों मुसलिम समाजों को हम ईरानी और अरबी के नाम से पुकारेंगे।

जिस प्रकार हेलेनी समाज की सन्तानों में धार्मिक अन्तर था उस प्रकार का अन्तर इस अज्ञात इस्लामी समाज की दोनों सन्तानों में नहीं था। यद्यपि इस्लाम में भी शिया और सुन्नी दो फिरके हो गये थे, जैसे ईसाई समाज में कैथोलिक और परम्परावादी ईसाई समाज हो गया था, किन्तु यह धार्मिक अन्तर अभी ईरानी इस्लामी और अरबी इस्लामी समाजों के अन्तर के रूप में नहीं था। यद्यपि सत्रहवीं शती के पहले चतुर्थांश में जब फारस में शिया सम्प्रदाय का बाहुल्य हुआ तब ईरानी इस्लामी समाज छिन्न भिन्न होने लगा। और शिया सम्प्रदाय ईरानी इस्लामी समाज की मुख्य धुरी का (जो अफगानिस्तान से अनातोलिया तक फैली हुई है) केन्द्र बन गया और सुन्नी सम्प्रदाय ईरानी जगत् की दोना सीमाओं पर तथा दक्षिण और पश्चिम में अरबी प्रदेशों में रह गया।

जब हम इस्लाम के दोनों समाजों और ईसाई धर्म के दोनों समाजों की तुलना करते हैं तब हम देखते हैं कि ईरानी प्रदेश (जिसे हम फारसी-तुर्की भी कह सकते हैं) और पश्चिमी समाज में कुछ समानता है। और अरबी प्रदेश के इस्लामी और परम्परावादी ईसाई समाज में कुछ समानता है। उदाहरण के लिए, बगदाद की खिलाफत की छाया, जिसे तेरहवीं शताब्दी में, जब बरो के ममलूक ने बगदाद के खलीफा के भूत को फिर से सजीव करने की चेष्टा की थी, उसी प्रकार भी जैसी आठवीं शती में कन्स्तान्टिनिया में सीरिया के क्लियो ने रोमन साम्राज्य के भूत को सजीव करने की चेष्टा की थी। ममलूकों का राजनीतिक संगठन क्लियो के संगठन के समान सरल था जो निकट के ही ईरानी प्रदेश की तुलना में स्थिर और प्रभावशाली था। पडास के ईरानी प्रदेश का तैमूर का साम्राज्य विस्तृत और अस्पष्ट और अस्थिर था जो पश्चिम के डालमन के साम्राज्य की भांति था जो वनना और त्रिगडता रहा। अरब प्रदेश में उनकी संस्कृति की बलात्कृत भाषा

१ बाद के बरो के अबासी खलीफे बगदाद के खलीफे के छाया मात्र थे। अर्थात् 'दूवों रोमन साम्राज्य' और 'पावन रोमन साम्राज्य' की ही भांति थे। तीनों अवस्थाओं में ऐसा समाज बना जो पुराने समाज की छाया मात्र रह गया।

अरबी थी जो बगदाद के अब्बासी खलीफा की सत्तृति की भाषा थी। ईरानी प्रदेश में फारसी नाम की भाषा का जन्म हुआ जो अरबी भाषा पर कलम लगाकर बनी थी, जसे लैटिन ग्रीक पर कलम लगा कर बनी थी। सोलहवीं शताब्दी में ईरानी प्रदेश के इस्लामी समाज ने अरब प्रदेश के इस्लामी समाज पर विजय प्राप्त की और उसका समावेश कर लिया यह उसी प्रकार था, जसे क्रुमड^१ के समय पश्चिमी ईसाई समाज ने परम्परावादी ईसाई समाज के साथ किया था। सन् १२०४ ई० में यह संग्राम समाप्त हुआ और चौथा क्रुसेड क्रुस्तुनतुनिया के विरुद्ध आरम्भ हुआ। तब इस्लामी समाज न थोड़ा देर के लिए सोचा कि परम्परावादी ईसाई समाज सदा के लिए पराजित हो जायगा और पश्चिमी ईसाई समाज में उसका स्थान हो जायगा। तीन सौ साल के बाद यही बात अरब समाज के साथ हुई जब ममलूक की शक्ति का विनाश हुआ और सन् १५१७ में उस्मानिया बादशाह सलीम प्रथम ने करा के अब्बासी खलीफ का नष्ट कर दिया।

अब हम इस प्रश्न पर विचार करें कि वह कौन अज्ञात समाज था जो बगदाद के अब्बासी खिलाफत का अन्तिम रूप हुआ, जसे हेलनी समाज का रोम साम्राज्य। यदि हम अब्बासी खलीफों के इतिहास में पीछे की ओर चलें तो क्या हमें वहाँ ही घटना मिलेगी जो हेलनी समाज के अन्तिम समय मिलती है?

इसका उत्तर नकारात्मक है। बगदाद के अब्बासी खलीफों के पीछे दमिश्क के उम्माया खलीफ मिलते हैं और उसके पहल सहस्रा वर्षों तक हेलनी छाया का प्रवेश मिलता है जो ईसा के पट्टन चौदहवीं शताब्दी के अन्तिम पचास वर्षों में हुआ था जब मक्दूनिया के सिक्न्दर का जीवन आरम्भ होता है। और जिसने पश्चात् सारिया में यूनानी सत्पूजक के देश का राज्य था। और फिर पाम्प के आक्रमण हुए, रोमना की विजय हुई और अन्त में ईसा की सातवीं शताब्दी में पूर्व की ओर स बदल के रूप में मुसलमानों का आक्रमण हुआ। आदिम मुसलिम अरबों की जो घनघोर विजय या वह सिक्न्दर की घनघोर विजय का मानो जवाब था। पाँच ■ वर्षों में इहान दुनिया की गुरल बगल दा, किन्तु सिक्न्दर का विजय न ऐसा परिवर्तन किया कि विजिता देगा का स्वरूप एकदम बगल गया और उसका यूनानी रूप हा गया। किन्तु अरबों की विजय ने परिवर्तन करके उनका फिर पहला-सा स्वरूप कर दिया। जिस प्रकार मक्दूनिया ने अरामीनिया के साम्राज्य (युमरा तथा उनके उत्तराधिकारियों का फारसी साम्राज्य) का ध्वस्त करके यूनानी सत्तृति (हेलिनिम) का बीजारोपण किया उसी प्रकार अरबी विजय ने उम्माया के लिए दरवाजा खोल दिया और उनके बाद अब्बासियों के लिए सावधौम राय बनाने के लिए राह तैयार कर दी जो अरामीनिया के साम्राज्य के समान था। यदि हम दाना साम्राज्यों के नश्व का एक के ऊपर दूसरे का रथ हैं तो दाना की सामा रंगभंग एक हा पर पड़ती है। यह अनुसूचना केवल भौगोलिक नहीं, बल्कि गायन में और सामाजिक तथा आध्यात्मिक जीवन में भी समान मिलती है। अब्बासी खलीफों का इतिहासिक काम अरामीनिया के साम्राज्य का फिर ■ स्थापित करना और पुनरुज्जीवित करना था। इसका राजनीतिक स्वरूप को बाह्य आक्रमणों ने छिन्न भिन्न कर दिया था सामाजिक जीवन का भी विनाश आक्रमणों ने अवरुद्ध कर दिया था। अब्बासी खिलाफत उन

सावभौम राज्य का नया रूप था जो उस अनात समाज का अन्तिम स्वरूप था जिसका पता अभी हम लोगों को नहीं मिला है । और जिसे हजारों वर्ष पहले हमें ढूँढना होगा ।

अब हम अबामीनियाई साम्राज्य के ठीक पहले के समाज की खोज करेंगे जिससे हमें उन घटनाओं का पता लगे जो हमें अज्रासी खिलाफत के पहले के समाज में नहीं मिल सकी । अर्थात् वह सबट काल जो हेलेनी इतिहास में रोमन साम्राज्य की स्थापना के पहले था ।

अबामीनियाई साम्राज्य तथा रोमन साम्राज्य की उत्पत्ति की साधारण समानता स्पष्ट है । सूक्ष्मता से देखने में मुख्य अंतर यह है कि हेलेनी सावभौम राज्य उसी राज्य से उत्पन्न हुआ जिस राज्य ने सबट के समय उसका विनाश किया था । अबामीनियाई साम्राज्य की उत्पत्ति अनेक राज्यों के रचनात्मक तथा विध्वनात्मक कार्यों का परिणाम थी । विध्वंस का काम असीरिया ने किया, किंतु जब असीरिया उस समाज में सावभौम राज्य स्थापित करने को हुआ, जिसका उसने विनाश किया था, तब अपने ही सैनिकवाद की गुरता से उसने अपना ही विनाश कर डाला । ज्या ही वह अपना महान् कार्य समाप्त करने वाला था उसके ऊपर नाटकीय ढंग से गहरा प्रहार हुआ (ईसा के पूर्व ६००) और एक ऐसा अभिनेता मंच पर आ गया जिसकी भूमिका अभी तक बहुत छोटी थी । जा बीज असीरिया ने बोया था उसकी फलन को अबामीनिया ने काटा । एक अभिनेता की जगह दूसरा अवश्य आ गया, किंतु कथानक नहीं बदला ।

इन उपद्रवों को ध्यान में रखकर हम उस समाज का पता लगा सकते हैं जिसकी हम खोज कर रहे हैं । नकारात्मक ढंग से हम यह कह सकते हैं कि यह समाज असीरिया का समाज नहीं था । यूनानिया के समान असीरियाई भी इस लम्बे और जटिल इतिहास के अन्तिम काठ में आक्रमणकारियों के समान आये और चले गये । इस अज्ञात समाज में, जिसकी एकता अबामीनियाई साम्राज्य में स्थापित हुई हम उस प्रतिधिया को देख सकते हैं जिसके द्वारा सत्त्वृति के उन तत्वों का शान्तिमय ढंग से उन्मूलन किया गया जिसे असीरियों ने धुसा दिया था । अर्थात् अक्कादी भाषा और कीलाक्षर लिपि (क्युनिफॉर्म) के स्थान पर अरामी भाषा और वर्णों की स्थापना की गयी ।

असीरिया ने स्वयं अपने अन्तिम दिनों में अपनी प्राचीन कीलाक्षर लिपि के साथ-साथ अरामी लिपि में चम पत्रा पर लिखना आरम्भ कर दिया था । मिट्टी के फलक पर अथवा पत्थर पर वह कीलाक्षरों का प्रयोग करते रहे । जब उन्होंने अरामी लिपि का प्रयोग किया तब सम्भवतः अरामी भाषा का भी प्रयोग वह करते रहे होंगे । असीरा राज्य के विनाश के बाद और उसके पश्चात् के अल्पकालिक नये बबिलोनी साम्राज्य (नबूकदनेजर का साम्राज्य) के विनाश के बाद से अरामी भाषा का प्रयोग धीरे धीरे बढ़ता गया । ईसा के पहले अन्तिम शताब्दी में कीलाक्षर लिपि अपनी जन्मभूमि मेसोपोटामिया से लोप हो गयी ।

इसी प्रकार का परिवर्तन ईरानी भाषा के इतिहास में भी देखा जा सकता है जो अरामी साम्राज्य के शासकों का अर्थात् मीडिया और फारस वाला की भाषा थी और जिसे अक्षरों से निवाला गया । जब ईरानी अर्थात् पुरानी फारसी में लिखने की आवश्यकता पड़ी तब इसकी अपनी कोई लिपि नहीं थी । फारस वाला ने पत्थर पर अंकित करने के लिए कीलाक्षर और चम-पत्रा पर लिखने के लिए अरामी लिपि अपनायी । अरामी लिपि ही फारसी भाषा की लिपि रह गयी ।

वास्तव में सभ्यता के दो तत्त्व, एक सीरिया से एक ईरान से, साथ ही साथ एक-दूसरे के सम्पर्क में भी जा रहे थे और अपना अपना प्रभुत्व भी जमा रह थे । अबामानी साम्राज्य के स्थापित होने के पहले तो सवट-बाल था । उसने अंतिम समय में अरामी लोग अपने असीरी मित्रताओं को पराजित करने लगे थे । और यह प्रतिश्रिया चलती रही । यदि हम इनके पहलू की घटनाओं को जानना चाहें तो हमको धर्म के आड में देखा जाएगा । हम देखेंगे कि उसी सवट-बाल ने ईरान में जरथुष्ट्र को प्रेरणा प्रदान की और इसराइल तथा जूदा के पगम्बरों को भी जन्म दिया । सचमुच देखा जाय तो ईरानी की तुलना में अरामी अथवा सीरियाई तत्त्व का गहरा प्रभाव था और यदि हम सकट बाल के ओर पीछे देखें तो ईरानी तत्त्व लप हो जाता है और सीरिया में हम ऐसे समाज की धलक पाते हैं जब सम्राट सुल्मान और उनके समकालीन सम्राट हिरम का शासन चल रहा था । यह समाज अतलान्तक तथा हिंद महासागर की ओर बढ़ रहा था और इसने लिपियाँ का पत्र लगा लिया था । यहाँ उस समाज का हमें पता लगा लिया जिससे दो इस्लामी समाज उत्पन्न हुए थे और जो बाद में एक हो गये । इन्हें हम सीरियाई समाज कहेंगे ।

इस आलोक की दृष्टि में यदि हम इस्लाम की ओर देखें तो यह ऐसा सावभौम धार्मिक सभ्य है जिसके माध्यम से सीरियाई समाज का सम्पर्क ईरानी और अरबी समाजों से स्थापित होता है । इस्लाम और ईसाई धर्म के विवास में हम अब मनोरंजक अंतर देख सकते हैं । हमने देखा है कि ईसाई धर्म में जो सजनात्मक शक्ति का बीज है वह हेलनी नहीं, किंतु विदेशी है (वास्तव में उसका मूल सीरियाई है) । इसी के साथ तुलना करने से हम यह देखते हैं कि इस्लाम की सजनात्मक शक्ति विदेशी नहीं है सीरियाई समाज से ही निकली है । इस्लाम के प्रवक्त मोहम्मद साहब को यहूदी धर्म से प्रेरणा मिली जो विशुद्ध सीरियाई धर्म था और फिर नेस्टोरी सम्प्रदाय से प्रेरणा मिली जो ईसाई धर्म का एक रूप था और जिनमें हेलनी से अधिक सीरियाई तत्त्व था । सब जानें तो यह है कि कोई सावभौम धार्मिक सभ्य केवल एक समाज से नहीं उत्पन्न होता । हम जानते हैं कि ईसाई धर्म में हेलनी तत्त्व है जो हेलनी रहस्यवाद धर्म से और हेलना दर्शन से मिल गया है । उसी प्रकार इस्लाम पर भी हेलनी प्रभाव पड़ा है यद्यपि बहुत कम मात्रा में । साधारणतः हम यह कह सकते हैं कि ईसाई धर्म वह सावभौम धर्म है जिसका उत्पत्ति का बीज विदेशी है और इस्लाम की उत्पत्ति का बीज उसी का अपने देश का है ।

अब हम यह देखने की चेष्टा करें कि ईरानी और अरबी समाजों का उनके मूल निवास स्थानों से कहाँ तक स्थानांतरण हुआ और सीरियाई समाज के मूल निवास स्थान से इनका कहाँ तक स्थानांतरण हुआ । ईरानी इस्लामी समाज अनातोलिया से भारत तक फैला हुआ है । अर्थात् इसका काफी स्थानांतरण हुआ है । दूसरी ओर अरबी इस्लामी समाज केवल सीरिया और मिस्र में फैला है जिसका अर्थ है स्थानांतरण अपेक्षाकृत कम हुआ ।

भारतीय समाज

जिस दूसरे सजीव समाज का अध्ययन हम करना चाहते हैं वह हिंदू समाज है । इसकी पृष्ठभूमि में भी हमें इससे पहले के समाज की ओर देखना पड़ेगा । इस समाज का सावभौम राज्य गुप्त साम्राज्य है (३७५-४७५ ई०) सावभौम धर्म हिंदू धर्म है जो गुप्तकाल में चरम शक्ति का पहुँच गया । हमने इसी देश में उत्पन्न बौद्ध धर्म को निम्नासित किया जो ७०० साल तक यहाँ

जमा रहा । गुप्त साम्राज्य के पतन के समय यूरेशिया के स्टेप से हूणा का रेला आया । इसी समय हूण लोग रोमन साम्राज्य पर भी आक्रमण कर रहे थे । गुप्त साम्राज्य के उत्तराधिकारियों और हूणा का कायबलाप लगभग ३०० मा० तक अर्थात् ४७५-७७५ ई० तक चलता रहा । इसके बाद जो हिन्दू समाज उभरा वह आज तक जीवित है । हिन्दू-दशन के प्रवक्तक शकर ८०० ई० के लगभग वतमान थे ।

यदि हम उस पुरातन समाज की खोज करने के लिए और पीछे जायें जिनसे हिन्दू समाज निकला था तो हमको छोटे पैमाने में वही सब बातें मिलेंगी जो सीरियाई समाज के खोजने में प्राप्त हुई थी अर्थात् हेलेनी प्रवेश । भारत में हेलेनी प्रवेश सिकन्दर के आक्रमण के साथ नहीं आरम्भ हुआ । इस समय इसका प्रभाव भारतीय सस्कृति पर नहीं के बराबर था । भारतवर्ष में हेलेनी प्रवेश बक्ट्रिया के यूनानी बादशाह डिमिट्रियस के आक्रमण से आरम्भ होता है जो लगभग १८३-१८२ ई० के पूर्व हुआ था । और इसकी समाप्ति ३९० ई० के लगभग हुई जब अन्तिम हेलेनी आक्रमणकारी नष्ट कर दिये गये । इसी समय गुप्त साम्राज्य का भी आरम्भ हुआ था । जिस प्रकार दक्षिण-पश्चिम एशिया में हमने सीरियाई समाज की उत्पत्ति का अध्ययन किया था उसी प्रकार भारत में हेलेनी प्रवेश के पूर्व के उस सावभौम समाज की खोज करें जिसके परिणाम स्वरूप गुप्त साम्राज्य का आविर्भाव हुआ तो हमें भौयों का साम्राज्य मिलता है जिसकी स्थापना ईसा के ३२३ वष पहले चन्द्रगुप्त ने की थी । सम्राट् अशोक ने इस साम्राज्य को महत्ता प्रदान की और ईसा के पूर्व सन् १८५ में पुष्पमित्र ने इसका ध्वंस किया । इस साम्राज्य के पहले सफट-काल था जब स्थानीय राज्य आपस में लड़ते रहे । यही समय था जब गौतम बुद्ध पदा हुए और उन्होंने अपने धर्म का प्रचार किया । गौतम का जीवन और जीवन की ओर उनकी भावना उनके काल की जो प्रवृत्ति थी उसका सबसे अच्छा प्रमाण है । जन धर्म के प्रवक्तक महावीर के जो बुद्ध के समकालीन थे जीवन से भी इस प्रमाण का समयन होता है । उस युग के और लोग भी ससार के इस जीवन से मुक्त होकर तपस्या के द्वारा दूसरे ससार की राह खोज रहे थे । इन सबके पीछे, सफट-काल के भी पीछे, एक समाज का पता चलता है जिसका वर्णन वेदा में मिलता है । इस प्रकार हम उस समाज का पता लगा लिया जो हिन्दू समाज के पहले था । उसे हम भारतीय समाज कहेंगे । भारतीय समाज का आदिम स्थान गंगा की पश्चिमी घाटी था । और यही सब हमारे देश में फैला । इस समाज का भौगोलिक स्थान वही था जो इनके उत्तराधिकारियों का हुआ ।

चीनी समाज

अब एक जीवित समाज रह गया है जिसका निवास स्थान सुदूर पूर्व है जिसकी पृष्ठभूमि की खोज करनी है । यहाँ का सावभौम वह राज्य साम्राज्य है जिसकी स्थापना २२१ ई० पूर्व त्सिन तथा हेन वंश द्वारा हुई थी । यहाँ का सावभौम धर्म महायान था । बौद्ध धर्म की इस शाखा का प्रवेश हेन साम्राज्य के समय हुआ था । और यह आज के सुदूर उत्तर पूर्वी समाज की प्रारम्भिक अवस्था थी । इस सावभौमराज्य का पतन उस समय हुआ जब सन् ३०० ई० के लगभग यूरेशिया के स्टेप के खानाबदोशों का रेला आया और उसने हेन साम्राज्य को नष्ट किया । यद्यपि १०० वष पहले से ही हेन साम्राज्य तितर बितर होन लगा था । इन साम्राज्य के पहले की घटनाओं

को जब हम देखते हैं तब हमें स्पष्ट रूप से सफट बाल मिलता है जिस चीनी इतिहास में 'घान वों' कहते हैं। इसका अर्थ है राज्या के समय का बाल। यह समय बनफूसियस की मृत्यु (४७९ ई० पू०) से २५० साल बाद तक था। इस बाल की दो बातें महत्वपूर्ण हैं। आरम्भिक राजनीति और व्यावहारिक जीवन के प्रति धार्मिकताली बौद्धिक दशन। यह समय हलनी इतिहास के उस समय की याद दिलाता है जब बराम्य (स्टोइसिज्म) के प्रवक्तव जीनो का समय था और जब (ऐक्टियम) का युद्ध हुआ था जिससे हलनी बाल सफट-बाल का अन्त हुआ। इन दोनों बालों में उपद्रवा की अन्तिम शक्तियाँ में जो अव्यवस्था बहुत पहल आरम्भ हो गयी थी उसी का अन्त हुआ। बनफूसियस के बाद जो सनिक बाद अपनी ही अग्नि में जलकर भस्म हो गया वह अग्नि उसी समय प्रज्वलित हो चुकी थी जब बनफूसियस मानव समाज के जीवन के सिद्धांत बना रहा था। इस दार्शनिक का सांसारिक दशन और इसके समकालीन दार्शनिक लाओत्सु का शान्तिवादी दशन परलोक सम्बन्धी था, दोनों इस बात के प्रमाण हैं कि इन्होंने अनुभव किया कि हमारे समाज में विकास का बाल पहल जा चुका है। उस समाज का नाम हम क्या रखें जिसके भूतकाल की ओर बनफूसियस सम्मान की दृष्टि से देखता था और लाओत्से जिसकी ओर से मुख मोड़ रहा था। इस समाज का नाम हम सुविधा के लिए 'चीनी समाज' रखें।

महायान बौद्ध धर्म की वह शाखा है जिस रूप में चीनी समाज आज के उत्तर-पूर्व समाज के रूप में आया है। ईसाई धर्म से इस बात में यह मिलता-जुलता है कि यह उसी देश के समाज का नहीं है, बरिक्त बाहर से आया। इस्लाम और हिन्दू धर्म उसी देश में उत्पन्न हुए जहाँ वह प्रचलित है, इसलिए चीनी समाज का धर्म इससे भिन्न है। महायान धर्म सम्भवतः भारत के उन प्रदेशों में पैदा हुआ जिनमें बकट्रिया के यूनानी राजाओं और उनके अध-हलेनी उत्तराधिकारी कुषाणों का शासन था। निस्संदेह महायान न कुषाण प्रान्त तारिम के बसिन में जड़ जमा लिया था। जहाँ हैन वंग के पश्चात् कुषाणों का शासन था और जिन्होंने हरा कर हैन वंगियाँ ने फिर से शासन किया। इसी दरवाजे से चीनी संसार में महायान ने प्रवेश किया और चीनी जनता ने उसे अपने अनुकूल बना लिया।

चीनी समाज का मूल स्थान हांगहो नदी का बसिन था। यहाँ से वह यांगत्सी नदी के बसिन तक फैला। सुदूर पूर्व समाज का मूल स्थान इन दोनों नदियों का बसिन था। यहाँ से ये लोग दक्षिण-पश्चिम की ओर फैल और फिर चीनी तट तक पहुँचे और फिर उत्तर पूर्व की ओर कोरिया और जापान तक इनका विस्तार हुआ।

जीवादम चिह्न (फासिल)

अभी तक जो तथ्य हमें ज्ञात हुए हैं वे सजीव समाजों के सम्बन्धों में हैं। इन्हीं के द्वारा हम उन मृत समाजों को भी ढूँढ़ निकालेंगे और यह भी पता लगायेंगे कि किन लुप्त समाजों से उनका सम्बन्ध था। यहाँ की ओर पारसी उस सीरियाई समाज के जीवादम हैं जो सीरियाई समाज हलेनी आक्रमण के पहले था। मोनोफाईसाइट तथा नस्टोरी ईसाई समाज उस समाज और उस समय के चिह्न हैं जब सारियाई समाज में हलनी आक्रमण की प्रतिक्रिया हुई थी। इस समय सीरियाई समाज में जो हलेनी परिवर्तन हो रहे थे उनका धोर प्रतिवाद तथा विरोध उस समाज द्वारा हो रहा था। भारत के जनी और लका बर्मा श्याम और बम्बोडिया के हीनयानी बौद्ध उस समय

के अवशिष्ट चिह्न हैं, जत्र मौर्य साम्राज्य था और भारत पर यूनानियों का हमला नहीं हुआ था। तिब्बत और मंगोलिया का लामा वाला महायान बौद्ध धर्म नेस्टोरिया के समान है। यह उस असफल प्रयत्न का परिणाम है जो भारतीय बौद्ध धर्म के विरुद्ध महायान रूप के परिवर्तन में हो रहा था। इनके परिवर्तन में हेलेनी तथा सीरियाई प्रभाव था और अन्त में चीनी समाज ने यह परिवर्तित रूप ग्रहण किया।

इन अवशिष्ट समाजों से दूसरे समाजों का कुछ पता नहीं लगता। किन्तु हमारा साधन समाप्त नहीं हो गये। हम और पीछे जायेंगे और उन समाजों के पूर्वजों का पता लगायेंगे जो स्वयं आज के जीवित समाजों के पूर्वज हैं।

मिनोई समाज (मिनोअन सोसाइटी)

हेलेनी समाज के पूर्व एक और समाज के होने का स्पष्ट संकेत मिलता है। यह सावभौम राज्य समुद्री राज्य था जिसका शासन एजियन सागर के क्रीट अड्डे से होता था। यूनानी परम्परा में 'थैलोसोत्रेमी' नाम अब भी चला जाता है जिसका अर्थ है समुद्री शक्ति। इसका सम्बन्ध मिनोस से ही है। हाल में 'कनोसास' और 'फोस्टस' में जो अभी खुदाई हुई है उससे तथा उसका महलो के ऊपरी सतह से भी इसका प्रमाण मिलता है। इस सावभौम राज्य पर जो जनरेला हुआ था उसका कुछ आभास प्राचीन साहित्य 'इलियड' और 'ओडेसी' में मिलता है और कुछ पता उस समय के अथात् मिस्र के अठारहवें उन्नीसवें तथा बीसवें राज्य वंश के सरकारी अभिलेखा में मिलता है। यह जनरेला यूरोपीय पृष्ठभूमि में एशियाई तथा इसी प्रकार की और बबर जातियों को पराजित करत हुए समुद्र तक पहुँचा और क्रीट के समुद्री राज्य को उसी के घर में परास्त किया। क्रीट के महला के विध्वंस का प्रमाण पुरातत्त्व की खोज में मिलता है। यह वही युग है जिसको पुरातत्त्व वाले द्वितीय मिनोआ का अन्तिम काल कहते हैं। यह रेला मानवी हिमस्लाव के समान था जो एजियन लोमा पर टूट पड़ा और विजयी तथा पराजित दोनों ने अनातोलिया के खत्ती साम्राज्य को नष्ट किया तथा मिस्र के 'नये साम्राज्य' पर आक्रमण किया, किन्तु उसे हरा न सके। विद्वान् लोग कनोसास के विनाश का काल १४०० ई० पू० मानते हैं। मिस्र के अभिलेखा से पता चलता है कि 'मानवी हिमस्लाव' का समय १२३० से ११९० ई० पू० था। इसलिए हम यह युग १४२५-११२५ ई० पू० मान सकते हैं।

इस पुरातन समाज का इतिहास जब हम देखने लगते हैं तब कठिनाई यह पड़ती है कि क्रीटी लिपि हम नहीं पढ़ सकते, किन्तु पुरातत्त्व के प्रमाण से ऐसा जान पड़ता है कि क्रीट की विकसित भौतिक सम्पत्ता एजियन सागर के पार ई० पू० सातवा शती में आरगालिड में पहुँची थी और यहाँ से धीरे धीरे यूनान देश के प्रत्येक भाग में दासी साल में फैली थी। यह भी प्रमाण मिलता है कि क्रीट की सम्पत्ता पीछे नव पाषाण युग तक फैली थी। इस समाज को हम मिनोई समाज कह सकते हैं।

किन्तु क्या हम मिनोई और हेलेनी समाजों में वही सम्बन्ध स्थापित कर सकते हैं जो हेलेनी तथा पश्चिम के उन समाजों में हमने स्थापित किया है जिनका पता हमने लगाया है। अन्तिम दोनों समाजों की बीच की लड़ी वह सावभौम धार्मिक स्वरूप था जिस पुराने समाज की आन्तरिक जनता ने जन्म दिया था। और जो नये समाज का उद्गम बन गया। मिनोई समाज में भी हेलेनी

ग्राम देवता की पूजा ओलिम्पी मंदिरों में नहीं होती थी। इस प्रकार की भावना मिनोई समाज में नहीं थी। इस देव कुल को होमर के महाकाव्या द्वारा क्लासिकी महत्ता प्राप्त हुई। मिनोई समाज में जो देवता थे वे उन बबरों की मूर्तियाँ के अनुरूप थे, जो बबर जनरेला में उनके ऊपर चढ़ाये थे और जिन्होंने विनाश किया था। जीयुम एवियाई युद्ध देवता है यह ओलिम्पस पर्वत पर राज्य करता था। इमने अपने पूर्व के दासक त्रोनस को जबरन स्त्री हटाकर अधिकार जमा लिया था और विद्व की लूट की सम्पत्ति को बाँट लिया। जल और धूल को उसने अपने भाइयाँ पोसाइडन और हैडस को दिया और आकाश अपने पास रखा। देवताओं का यह स्वरूप एवियाई है और मिनोई समाज के बिल्कुल बाद का है। हटाये गये देवताओं में मिनोई धर्म की छाया भी नहीं है। त्रोनस और टाइसन उसी प्रकार के हैं जैसे जीयुस और उनके साथी। इस पर हमें दृष्टि की बबरों के धर्म की याद आती है। उनमें से अधिकांश ने रोमन साम्राज्य पर धावा बोलने से पहले अपने धर्म को छोड़ दिया था। उनके सम्बन्धियों ने इसी धर्म की कायम रखा और उसका परिष्कार किया और जब इन्होंने छ सौ साल के बाद स्वयं धावा बाला (नाभमना का धावा) तब उस धर्म को छोड़ दिया। यदि मिनोई समाज में किसी प्रकार का सावर्भौम धर्म उस समय था जब बबरों का धावा उस पर हुआ था तो वह यूनानी धर्म से उतना ही भिन्न रहा होगा जितना ईसाई धर्म ओडिन तथा थार की पूजा से था।

क्या ऐसी बात थी? इस विषय के सबसे बड़े विशेषज्ञ के बचन से मालूम होता है कि ऐसा था।

“जहाँतक प्राचीन ग्रीकी धर्मक अध्ययन से ज्ञात होता है हम उसमें आरम्भिक भावना ही नहीं पाते, बल्कि पूर्व के ईरानी ईसाई तथा इस्लामी धर्मों में विगत दो हजार वर्षों में जो थड़ा भी उसी के समान थड़ा भी पाते हैं। इस भावना में एक प्रकार की नटुरता थी जो हेल्ली दण्डिकों में नहीं थी। साधारण रूप से कहा जा सकता है कि प्राचीन यूनानियों के धर्म की तुलना में इसमें आरम्भिक तत्त्व अधिक था। दूसरी दृष्टि से यह भी कहा जा सकता है कि इसमें व्यक्तिगत भाव अधिक था। ‘नेस्टर के बलय’ में (रिंग आव नेस्टर) देवी के सिर के ऊपर तितली तथा उसके कोप (फाइतेलिस) के रूप में पुनरुज्जीवन का जो प्रतीक बनाया गया है उसका अभिप्राय है कि देवी द्वारा उसके उपासकों को मृत्यु के बाद भी जीवन प्राप्त होता है। वह अपने पूजकों को बहुत निवृत्त है। मृत्यु के बाद भी वह अपन बच्ची की रक्षा करती है। यूनानी धर्म में भी रहस्य की बातें हैं। किन्तु पुरुष और स्त्री दोनों प्रकार के यूनानी देवताओं में जितनी शक्ति प्रायः समान है इस प्रकार का निवृत्त का व्यक्तिगत सम्बन्ध नहीं पाया जाता जसा मिनोई देवताओं में। यूनानी देवताओं में झगड़े और मतभेद बहुत हैं और उनके रूप तथा गुण भी अनेक हैं। इससे विपरीत मिनोई संसार में बार-बार वे ही देवियाँ जाती हैं। इस कारण हम इस प्रमाण पर पहुँचते हैं कि इनका धर्म अधिकांश रूप में एकरूपता की था और देवी का ही प्रमुख स्थान था।”

हेलेनी परम्परा में भी इस विषय के कुछ प्रमाण मिलते हैं। यूनानियों ने ग्रीक में जीयूस की कथा को मुरझित रखा, निन्तु यह वही देवता नहीं था जो ओलिम्पस का देवता था। ग्रीक का जीयूस वह सेनानी नहीं था जो हथियारों से लैस होकर बलपूर्वक राज्य को छीन लेता है। वह नवजात शिशु है। सम्भवतः यह उस शिशु के समान है जिसे मिनोई कला में इस प्रकार दिखाया गया है जिसे दिव्य माता पूजा के लिए उठाये हुए है। यह शिशु जन्म लेता है और मर भी जाता है। उसका जन्म और मृत्यु ग्रैम के देवता डायनिमस के जन्म और मृत्यु में सम्भवतः पुनः स्थापित किया गया था और जो 'इत्युसीनी रहस्य' (इत्युसीनियन मिस्ट्रीज) के ईश्वर के समान था। क्लासिकी रहस्य वर्तमान यूरोप के जादू-टोना के समान तो नहीं हैं जो एक लुप्त समाज के धर्म के अवशेष हैं ?

यदि ईसाई जगत् बाइबिल से पराजित हो जाता अर्थात् उनके दासन में हो जाता और उन्हें धर्म में परिवर्तित कर पाता तो हम ऐसी कल्पना कर सकते हैं कि 'गतिमा तब' एक नये समाज में ईसाई धर्म का पालन होता रहा हा जब कि प्रचलित धर्म 'ईसर' की पूजा रही हो। हम कल्पना कर सकते हैं कि जब यह नया समाज प्रौढ़ होने पर स्वर्णिनविद्या के धर्म के धर्म से सन्तुष्ट ग हाता तब उसी देश के धर्म को अपनाता जिस देश में यह समाज स्थापित हो गया था। ऐसी धार्मिक धूल के समय इसने बताया कि पुराना धर्म नष्ट कर दिया जाता, जिस प्रकार पश्चिमी समाज ने जादूगरी का विनाश किया, पुराने ही धर्म को फिर से स्थापित किया जाता जैसे कोई गढ़े हुए धन को खोज कर उसका उपयोग करना है। और ऐसे समय कोई धार्मिक नेता निकल आता जो लुप्तप्राय ईसाई धर्म के सत्कारों को धर्मों के धार्मिक धर्मों से, जो 'फिरो और मगयरा' द्वारा ले आये गये थे, मिला कर एक नये धर्म की स्थापना करता।

इसी उदाहरण के अनुसार हेलेनी जगत् के वास्तविक धार्मिक इतिहास की हम फिर से रचना कर सकते हैं। यहाँ पुराने और परम्परागत 'इत्युसिस' के रहस्य कृत्या का 'आरफियुज' के 'नये सत्कारों' को मिला कर नये धर्म की उत्पत्ति की गयी। 'निलसन' के अनुसार किसी बौद्धिक प्रतिभा ने इस चिन्तनशील धर्म की स्थापना की होगी और ग्रैम के डायोनाइसस के आनन्द प्रमोद और मिनोई ग्रीक के जीयूस के जन्म और मृत्यु के रहस्यवाद को मिला कर यह धर्म बना होगा। क्लासिकी युग में हेलेनी समाज की आत्मिक आवश्यकताओं का इत्युसिनी रहस्यवाद आरफियुजी धर्म ने पूरा किया क्योंकि ओलिम्पियाई देवताओं से यह पूरा नहीं पड़ता था। उसके लिए ऐसे देवता की आवश्यकता थी जो कष्ट के समय सहायक हो सके। क्योंकि किसी समाज में जब जनता का पतन होने लगता है तब ऐसे ही धर्म और देवता का आविष्कार होता है। इसी समानता के आधार पर इत्युसिनी रहस्यवाद और आरफियुजी धर्म में मिनोई सावदेशिक धर्म की छाया की कल्पना करना असम्भव न होगा। यह कल्पना यदि सत्य भी हो (आगे चलकर जहाँ इस पुस्तक में आरफियुजी धर्म की उत्पत्ति पर विचार किया गया है इस सच्चाई पर शका की गयी है) तब भी यह बहुत बिल्कुल ठीक न होगा कि हेलेनी समाज अपने पूर्व के समाज से मचमुच सम्बन्धित है। हेलेनी समाज का यह धर्म यदि मरान होता तो उसके जी उठने की बात कहाँ से आती और उसने हत्यारे जग धर्मों के सिवा और कौन हारगे जिन्होंने मिनोई समाज को रौंद डाला। इन्हीं एकरियाई हत्यारों और नगर ध्वंसकों के देवताओं को हेलेनी समाज ने अपनाया और इन्हीं हत्यारों को अपना पूज्य चुना। जब तक हेलेनी समाज एकरियाई की

हत्याओं को अपने सिर पर न ओढ़ता, वह मिनोई समाज से अपना सम्बन्ध नहीं स्थापित कर सकता था।

अब हम यदि सीरियाई समाज के पूर्व इतिहास को देखें तो वही अवस्था मिलेगी जो हेलेनी समाज के पूर्व के इतिहास में मिलती है। अर्थात् वसा ही सावभौम राज्य जसा मिनाई इतिहास के अंतिम अध्याया में हम पाते हैं। मिनोई रेला के बाद जो अंतिम उपद्रव हुआ वह उन लोगों के द्वारा हुआ जो मानवी हिमसा के भाति नये निवास की योजना में अव्यवस्थित ढंग से आये और जिनको उत्तर के लोगों ने जिन्हें डोरियन कहा जाता है निष्काशित कर दिया था। मित्र से भगाये जाने पर ये मित्री साम्राज्य के उत्तर पूर्वी तट पर बस गये और वही पुराना बाइबिल (ओल्ड टेस्टामेण्ट) में वर्णित फिलिस्तीन है। यहाँ मिनोई जगत् के फिलिस्तीनी आगतुका से और उन हिब्रू खानाबदोशों से मुठभट्ट हुई जो अरब के उन भागा से जहाँ किसी का शासन नहीं था, मित्र के सीरियाई अधीन राज्या में घूमते फिरते पहुँचे गये थे। इससे और उत्तर लेबनान के पहाड़ों के कारण अरबों का आना रुक गया था और इन्हीं पहाड़ों में फिनीशिया बस गये जो फिलिस्तीनियों के आक्रमण से बच गये थे। जब उपद्रव शांत हुआ तब इन्हीं तटों में से सीरियाई समाज का जन्म हुआ।

जितना सीरियाई समाज मिनोई समाज से सम्बन्धित था उतना ही हेलेनी समाज भी मिनोई समाज से। इसमें कमी-बेशी बिल्कुल नहीं थी। मिनोई समाज से सीरियाई समाज को धनमाला शायद मिली हो (किन्तु यह अनिश्चित है)। दूसरी बात शायद समुद्र यात्रा का प्रेम मिला हो।

एकाएक हमें आश्चर्य होता है कि सीरियाई समाज मिनोई समाज से उत्पन्न हुआ है। सम्भवतः लोग यह आशा करते रहे होंगे कि सीरियाई समाज की पृष्ठभूमि में मित्र का नया साम्राज्य होगा और यहूदियों का एकेस्वरवाद इखनेतन के एवेस्वरवाद का पुनरुज्जीवन है, किन्तु प्रमाण इसके विरुद्ध है। न इसका कोई प्रमाण है कि सीरियाई समाज का सम्बन्ध अनातोल्या के छत्ती समाज (हिटाइट) से है या इसका समाज उर के सुमेरी वंश से है या उसका सम्बन्ध बबिलन के ऊमरो वंश से है। इन समाजों का अब हम अध्ययन करेंगे।

सुमेरी समाज

जब हम भारतीय समाज की पृष्ठभूमि का अध्ययन करते हैं तब पहली बात जो हमें मिलती है वह वेदा का धर्म है। ओलिम्पियाई धर्म के समान इसकी भी उत्पत्ति बबरो के जनरेला में हुआ था। इसमें धर्म के कोई ऐसे लक्षण नहीं मिलते कि सबट काल में किसी समाज के पतन के काल में उस समाज की जनता द्वारा इसकी उत्पत्ति हुई हो।

इस स्थिति में अबर लोग जो भारतीय इतिहास के आरम्भ में उत्तर पश्चिम भारत में उसी प्रकार आये जिस प्रकार हेलेनी इतिहास में एजीमन सागर में एवियाई लोग आये। जिस प्रकार हेलेनी समाज का सम्बन्ध मिनाई समाज से था उसी प्रकार भारतीय समाज की पृष्ठभूमि की यदि हम खोज करें तो हमको इसकी सीमा के पार कोई ऐसा सावभौम राज्य और अस्त-वस्त प्रदेश मिलना चाहिए जहाँ आर्यों के पूज्य विदेशी जनता के समान रहते थे और जब सावभौम राज्य छिन्न भिन्न हो गया तब वे भारत भूमि की ओर चले आये। क्या हम उस सावभौम राज्य और अस्तव्यस्त प्रदेश का पता लगा सकते हैं? इस प्रश्न का उत्तर दो और प्रश्न पूछने पर शायद

जगह । भारत में आय किस ओर से आयी । एक ही वेद से चलने पर इनमें से कोई किसी जगह तो नहीं पहुँचा ।

आय लोग इण्डो-यूरोपियन भाषा बोलते थे । इसकी एक शाखा यूरोप में बाली जाती थी दूसरी भारत और ईरान में । इन भाषाओं के विस्तार से यह पता चलता है कि आय लोग शियाई स्टेप से भारत में उसी रास्ते से आये होंगे जिस रास्ते से बाद में तुर्की आक्रमणकारी ये और जिम रास्ते से ग्यारहवीं शती में महमूद गजनी और सोल्हवी शती में मुगल साम्राज्य स्थापक बाबर आये । तुर्क लोगों में से कुछ तो दक्षिण पूव की ओर भारत में आये और कुछ अण पश्चिम की ओर अनातोलिया और सीरिया में गये । महमूद गजनी के ही समय में गजनी तुर्कों ने जो आक्रमण किया उसी के परिणामस्वरूप पश्चिमी समाज ने धार्मिक युद्ध आरम्भ था । प्राचीन मिस्र के अभिलेखों से पता चलता है कि २०००-१५०० ई० पू० में यूरेशियाई प से आय लोग उन स्थानों में फैले जिन स्थानों में तीन हजार साल बाद तुर्क फैले । भारतीय भाषा से पता चलता है कि कुछ आय भारत आये और कुछ ईरान, इराक, सीरिया और मिस्र में गये । मिस्र में इन्होंने ईसा के पूव सातवीं शती में शासन स्थापित किया । मिस्र के इतिहास में बर 'हाइक्सो लडाकुओं के नाम से विख्यात हैं ।

आर्यों का रेला क्यों आया ? इसका उत्तर इस प्रश्न से हम दे सकते हैं कि तुर्कों का जनरेला यो आया ? अंतिम प्रश्न का उत्तर ऐतिहासिक अभिलेखों से मिलेगा । अब्बासी खिलाफत । जब विघटन हुआ तब अपने देश में तथा सिन्धु घाटी में इन पर आक्रमण होने लगा और वे तब तरफ फैले । इससे क्या आर्यों के विस्तार का कारण मालूम होता है ? हा । जब हम १०००-१९०० ई० पू० के समय का दक्षिण-पश्चिमी एशिया का राजनीतिक नक्शा देखते हैं व हमें पता चलता है कि बगदाद के खिलाफत के समान यहाँ भी एक सावभौम राज्य था जिसकी राजधानी ईराक में थी और इसी केन्द्र से दोना ओर के प्रदेशों में (जहाँ पहले खलीफा का राज्य था) इनका भी शासन होता था ।

यह सावभौम राज्य सुमेर और अवकाद का साम्राज्य था जिसे ऊर क सुमेरी ऊर ऐंगूर ने लगभग २१४३ या २०७९ ई० पू० में स्थापित किया था । और जिसे लगभग १७५४ या १६९० ई० पू० में अमोरी हम्मूरबी ने पुन स्थापित किया था । हम्मूरबी की मृत्यु के बाद साम्राज्य छन्न भिन्न हो गया और आर्यों के जनरेला का युग आरम्भ हुआ । ऐसा कोई प्रत्यक्ष प्रमाण नहीं मिलता कि सुमेर और अवकाद का साम्राज्य भारत तक फैला था । किन्तु इसकी सम्भावना है कि इससे मिलता है कि सिन्धु घाटी में जो खुदाई हुई है उसकी संस्कृति (पहले जो खुदाई हुई उसका काल सम्भवत २५०० से १५०० ई० पू० तक का है) का निकट सम्बन्ध ईराक की सुमेरी सम्प्रदाय से है ।

क्या हम उस समाज को निर्धारित कर सकते हैं जिसके इतिहास में सुमेर और अवकाद का सावभौम राज्य था ? इस साम्राज्य का पूव इतिहास देखने से इस बात का प्रमाण मिलता है कि एक बार सन्त काल में अवकादी लडाकू अगाधों का सरगोन विख्यात नेता था । उसके पहले भी विकास और सज्जन का युग था । पूव में जो इधर खुदाई हुई है उससे यह बात प्रकाश में आयी है । यह युग ईसा के चार हजार वर्ष पहले था या उससे भी पहले था बड़ा नहीं जा सकता जिस समाज का हमने निर्धारण किया है उसे सुमेरी समाज कह सकते हैं ।

खत्ती (हिताइत) और बैबिलन के समाज

सुमेरी समाज को जान लेने के पश्चात् हम इसके बाद के दा समाज का निर्धारण करेंगे।

सुमेरी सम्बन्ध अनातोलिया प्रायद्वीप के पूर्वी भाग में फैली हुई थी। इस प्रदेश का नाम बाद में 'कपेडोशिया पडा। पुरातत्त्व वेत्ताओं ने कपेडोशिया में जो मिट्टी के फलक पाये हैं, जिनमें कील वाले अक्षरों में व्यापारिक लेखों के छाप हैं, इस बात के प्रमाण हैं। हम्मुरबी की मृत्यु के बाद जब सुमेरी सावदेशिक राज्य नष्ट हो गया तब उत्तर-पश्चिम के बबरा ने कपेडोशिया प्रदेश पर अधिकार कर लिया। और १५९५ अथवा १५३१ ई० पू० के लगभग खत्ती के राजा मुरसिल प्रथम ने बैबिलन पर आक्रमण किया और उसको नष्ट कर डाला। लुटेरे लूट का माल लेकर लौट गये और ईरान से दूसरे बबर 'कसाइतो' ने ईराक पर अपना राज्य स्थापित किया जो छ सौ साल तक था। खत्ती साम्राज्य (हिताइत) समाज का केन्द्र बन गया। इसका थोडा-बहुत नाम हमें मिस्र के अभिलेखों से मिलता है क्योंकि मिस्र के सौतमीज तृतीय (१४९०-१४३६ ई० पू०) ने जब सीरिया तक अपने राज्य का विस्तार कर लिया उसके बाद के हिताइतों से बराबर युद्ध होता रहा। हिताइत साम्राज्य का विनाश उसी जनरल द्वारा हुआ जिसने फ्रीडी साम्राज्य का विनाश किया। भविष्यवाणी की प्रभा की सुमेरी प्रणाली का हिताइतों ने भी अपना लिया था परन्तु उनका धर्म अपना अलग था और उनकी लिपि भी चित्र लिपि थी जिसमें कम से कम पाँच हिताइती भाषाएँ लिखी मिलती हैं।

दूसरे समाज का पता जिसका सम्बन्ध सुमेरिया से है सुमेरी समाज के निवास स्थान बबिलन में मिलता है। इसका कथन पन्द्रहवीं शती ई० पू० के मिस्र के अभिलेखों में मिलता है। यहाँ बारहवा शती ई० पू० तक कसाइतो का शासन चलता रहा है। इस युग में बबिलोनिया का नाम अशोरिया और एसाम हो गया था। सुमेरी प्रदेश में जो पीछे वाला समाज बना उसका पूर्व-सुमेरी समाज से इतना परिचित सम्बन्ध था कि यह नहीं समझ में आता कि उसे नया समाज कहा जाय अथवा सुमेरी समाज का उपसहारा कहा जाय। सदेह लाभ निवारण करने के लिए हम उसे बैबिलन समाज कहेंगे। उसके अन्तिम काल में, अर्थात् सातवीं शती ई० पू० में अपने ही प्रदेश में ही वह तब तक उगे धनमय युद्ध करना पडा। यह युद्ध अशोरिया के लडावुओं और बबिलोनी निवासियों में होता रहा। अशोरिया के विनाश के बाद सत्तर वर्षों तक बबिलानी समाज जीवित रहा और अन्त में युमरा (साइरस) के एकेमीनी समाज का सावभौम राज्य उन विगत गया। इन सत्तर वर्षों में नवशतनजार का राज्य था और यहूदिया पर इस युग में बहुत सत्ताप था। जिन्होंने युमरा का ईश्वर प्रभु माना समझा था।

मिस्री समाज

इस विद्वान समाज का प्राग्भाषिक चार हजार वर्ष ई० पू० हुआ। और ईसा के बाद पाँचवीं शती में इसकी समाप्ति हुई। हमारा पूर्वोक्त समाज आज तक जितने का तब जावित है उसके सिवाय का तब यह समाज रहा। इसका तो पूवज थे, न उत्तराधिकारी। आज का कोई समाज भी इस अना प्रवृत्त करने का शक्ति नहीं कर सकता। इसका एक और भी विषय है कि कल्पना में हमने अपने का अन्त बनाया है। इसकी पूर्ण समाप्ति है कि विरामित जा पाँच हजार वर्षों तक अन्त निर्वाण का जीवन को प्रमाणित करने रहे। य अभी लाया वर्षों तक मौजूद

हैंगे। यह असम्भव नहीं है कि ये उस समय भी रहें जब पृथ्वी पर उनका सदेश पढ़ने वाला कोई मनुष्य न रह जाय और तब भी वे यह कहने रहें 'इब्राहीम' (अब्राहम) के पहले से म भी हूँ।

ये जो पिरामिड के रूप में बड़ी-बड़ी बरें हैं इनसे कई रूपों में मिस्री समाज के इतिहास का पता लगता है। हमने ऊपर कहा है कि यह समाज लगभग चार हजार वर्षों तक बना रहा। किन्तु इसके आधे काल तक मिस्री समाज का अस्तित्व तो था, परन्तु उसी प्रकार जैसे कोई जन्तु मर गया हो, किन्तु दफन न किया गया हो। मिस्री इतिहास का आधे से अधिक भाग किसी घटना के महान् उपसंहार के समान है।

यदि हम इस इतिहास पर ध्यान दें तो इसका चौथाई भाग विकास का काल था। इस काल में अपने वानावरण की भौतिक कठिनाइयाँ पर मिस्री लोगों ने विजय प्राप्त की। नील नदी के डेल्टा और उसकी निचली घाटी के निम्न स्थानों को उन्होंने साफ किया, उसका पानी निकाला और वहाँ खेती आरम्भ की। और तब तथाकथित पूर्व डाइनास्टिक युग के अन्त में मिस्री सत्ता में अभूतपूर्व एकात्मता स्थापित की और जिसने चौथी पीढ़ी में महान् भौतिक कार्यों की सम्पन्न किया। इस पीढ़ी में मिस्री समाज अपने कार्यों की कुशलता में उच्चतम शिखर पर पहुँचा। इसी समय बड़े-बड़े इजीप्तीयरी के कार्य सम्पन्न हुए, जैसे दलदलों को कृषि योग्य बनाया गया और पिरामिडों का निर्माण हुआ। राजनीतिक शासन और कला का भी उच्चतम विकास हुआ। इसी युग में ऐसे घम का भी, जो सामान्यतः कष्ट और दुःख के समय प्रकट होता है प्रादुर्भाव हुआ। इसकी पहली मजिल वह थी जब दो धार्मिक आंदोलनों में संघर्ष हुआ अर्थात् सूप और 'ओसाइरिस' का संघर्ष। और यह पूणता पर उस समय पहुँचा जब मिस्री समाज का ह्रास हुआ।

उत्कर्ष का काल समाप्त हो गया और पाचवी पीढ़ी तक लगभग २,५० ई० पू० में पतन आरम्भ हो गया। और इस समय हम पतन के वही चिह्न देखने लगते हैं जो हमें दूसरे समाजों के इतिहास में मिलते हैं। मिस्री साम्राज्य टूट कर छोटे छोटे राज्यों में विभक्त हो गया और हमें सफट काल स्पष्ट रूप से दिखाई देता है। सफट काल के बाद २०५२ ई० पू० के लगभग एक सावभौम राज्य स्थापित हुआ जिसकी नींव थीबीज के एक स्थानीय वंश ने डाली और बारहवीं पीढ़ी अर्थात् १९५१-१७८६ ई० पू० के लगभग उसे मजबूत किया। बारहवीं पीढ़ी के बाद यह सावभौम राज्य विघटित होने लगा और इसी समय हाइक्सों का जनरेला आरम्भ हुआ।

इस जगह शायद हम समझें कि इस समाज का अन्त है। यदि हम अपनी खोज की साधारण प्रणाली को अपनायें और ईसा की पाँचवी सती से पीछे की ओर देखें तो हम इस स्थान पर कहेंगे कि हमने मिस्री इतिहास के भूतनाल का अध्ययन कर लिया और इक्कीस शतिया के बाद ईसा की पाँचवी सती में उस इतिहास का अन्त देख लिया और यह भी देखा कि एक सावभौम राज्य के बाद जनरेला आरम्भ हुआ। मिस्री समाज के उदगम तक हमने देखा और हमें पता चला कि मिस्री समाज के आरम्भ के पूर्व एक और समाज का अन्त है जिसे हम 'नाइरोटिक' समाज कहेंगे।

किन्तु हम इस ढंग को नहीं अपनायेंगे। क्योंकि यदि हम आगे की खाज करें तो हमें नया समाज नहीं मिलेगा, बल्कि कुछ भिन्न परिस्थिति मिलेगी। अबर उत्तराधिकारी राज्य पराजित

हा जाता है, हाइक्सो लोग देश से निकाल दिये जाते हैं और निश्चित तथा आयोजित ढंग से सावभौम राज्य की फिर से स्थापना होती है जिसकी राजधानी थीबीज बनती है।

हमारी दृष्टि से ई० पू० छठी शती से पाँचवी शती ई० तक के बीच (इखनातन की विफल क्रान्ति को छोड़ कर) थीबीज के राज्य का पुनः स्थापन ही एक महत्त्वपूर्ण घटना थी। यह सावभौम राज्य दो हजार वर्षों तक था। इस बीच कभी वह ध्वस्त होता कभी पुनरुज्जीवित होता था। परन्तु कोई नया समाज नहीं बना। अगर हम मिस्री समाज के धार्मिक इतिहास का अध्ययन कर तो सफट कार के बाद जो धर्म प्रचलित था वह पतन काल पहले के सबल अल्पसंख्यकों से लिया गया था। किन्तु यह धर्म बिना सभ्य के प्रचलित नहीं हुआ। इसे उस सावभौम धर्म से समझाया करना पड़ा जो मिस्र की देशी जनता ने ओसाइरिस वाले धर्म से उस समय स्थापित किया था जो पतन के पहले का युग था।

आसाइरिस का धर्म नील के डेल्टा में उत्पन्न हुआ। यह दक्षिणी मिस्र से नहीं आया जहाँ मिस्री समाज का निमाण हुआ था। मिस्र का धार्मिक इतिहास दो देवताओं के द्वन्द्व का परिणाम है। एक पृथ्वी और पशुओं का पाताल का देवता जिसमें यह भाव निहित है कि वनस्पति जगत् भूमि के ऊपर प्रवृत्त होता है और फिर पृथ्वी के नीचे लय हो जाता है और दूसरा आकाश का देवता सूर्य। यह धार्मिक भावना समाज के दो अंगों के राजनीतिक और सामाजिक सभ्यता की अभिव्यक्ति है। इन्हा दोनों समाजों में अलग-अलग एक देवता की पूजा आरम्भ हुई। सूर्य देवता री था। इसका नियंत्रण हीलियोपोलिस के पुजारी करते थे। फेरो री का प्रतिमूर्ति था। ओसाइरिस सावजनिक देवता था। यह सभ्य राज्य द्वारा स्थापित धर्म में और सावजनिक धर्म में था, जिनमें व्यक्तिगत विचारों की स्वतन्त्रता थी।

दोनों धर्मों के मूल रूप में मुख्य अन्तर यह था कि मृत्यु के बाद किस धर्म के मानने वालों को क्या लाभ होता है। आसाइरिस का मानन पाताल के अधिवासी सत्तार में लाया—बरोडा मुर्तियों पर था। री कुछ पूजा के बाद मृत्यु के पश्चात् अपने भक्तों का जीवित करने ऊपर स्वर्ग में पहुँचाना था। किन्तु यह स्वर्गाकरण उन्हा लाया के लिए मूर्ति का जो अच्छी भेंट चढ़ा सकते थे। इस पूजा का मूल्य बराबर बढ़ता गया यहाँ तक कि यह अमरता के लिए और उमरे उन दरबारियों का एकाधिकार हो गया जो अपनी अमरता के लिए अधिक से अधिक राज-मरजा प्रदान कर सकते थे। मरान् पिरामिड की विनाशिता में इस अमरता के प्रयत्न की सुरक्षा की गयी है।

किन्तु आसाइरिस का धर्म बढ़ता गया। इसका द्वारा जो अमरता मिलती थी वह स्वर्ग में था री का पूजा में स्थान मिलता था उगरी मुर्तियों में बहुत हद तक किन्तु जीवन में जो कठोर मानना मिलता था उसका कारण मरने के लिए पर्याप्त था। मिस्रा समाज इस समय दो टुकड़ों में विभक्त हो गया था। एक अधिकार प्रान्त अन्य मध्यम और दूसरा आन्तरिक जनता। यह अन्तर का सामना करने के लिए हा जियासमिस का पुत्रारिया न आसाइरिस की रीति समझ बनने के लिए आसाइरिस का अन्तर्गत किया किन्तु इस कार्य में आसाइरिस का पक्ष पतन का कारण बन गया। जब आसाइरिस का सम्बन्ध फेरो के मूल वाले धर्म से हो गया तब आसाइरिस का प्रभाव ऐसा हो गया कि मूल का पूजा मरान् मुर्तियों के लिए हो गया। इस

धार्मिक संयोजन की स्मृति 'मानव की अमरता का पथ प्रदर्शक' नाम की पुस्तक में है। मिस्री समाज के अन्तिम दो हजार वर्षों में इसी पुस्तक का प्रभाव वहाँ के धार्मिक जीवन में था। यह मानना प्रचल रही कि 'पिरामिड के बजाय मृत्यु आचरण चाहता है और ओसाइरिस पाताल का मायावीश बनकर बैठा जो मनुष्य के मरती पर किये गये कर्मों के अनुसार उसे पुरस्कार या दण्ड देता था।

यहाँ मिस्री सावभौम राज्य में हमको ऐसे सावभौम धर्म का आभास मिलता है जिसका आन्तरिक सर्वहारा ने निर्माण किया था। यदि मिस्री सार्वभौम राज्य का पुनरुज्जीवन न हुआ होता तब ओसाइरी धर्म का भविष्य क्या होता? क्या वह नये समाज का जन्मदाता होता? हम शायद यह आशा करते कि वह हाइक्सो लोगो को पराजित करता जिस प्रकार ईसाई धर्म ने पुराने को पराजित किया। किन्तु ऐसा नहीं हुआ। हाइक्सो लोगो के प्रति जो घणा थी उसके कारण ओसाइरी धर्म और प्रबल अल्प संख्या के धर्म के अस्वाभाविक मिलाप के कारण ओसाइरी धर्म विवृत और पतित हो गया। अमरता फिर बिक्ने लगी, किन्तु इस बार इसका मूल्य पिरामिड नहीं था, बल्कि पेपाइरस के पल्लु दा पर कुछ लेख थे। हम कल्पना कर सकते हैं कि इस सरसी वस्तु के बड़े पमाने पर उत्पादन के कारण उत्पादक को मुनाफा बहुत होता होगा। इस प्रकार सोल-हवी शती ई० पू० में मिस्री सावभौम राज्य केवल पुनरुज्जीवित ही नहीं हुआ, पुन स्थापित भी हुआ। यह जीवित ओसाइरी धर्म और भतप्राय मिस्री समाज का एक संकरण था। मानो एक सामाजिक काग्रीट था जिसे नष्ट होने में दो हजार वर्ष लगे।

मिस्री समाज के मृत होने का सबसे बड़ा प्रमाण यह है कि एक बार उसे जगाने की चेष्टा की गयी, किन्तु सफलता नहीं मिली। इस बार फेरो इखनातन ने नया धर्म स्थापित करने की चेष्टा की जिस प्रकार शतिया पहले आन्तरिक सर्वहारा वाले ओसाइरी धर्म ने विफल प्रयत्न किया था। इखनातन ने ईश्वर और मनुष्य, जीवन और प्रकृति के सम्बन्ध में नयी कल्पना उपस्थित की और इसे नयी कला और कविता द्वारा व्यक्त किया। किन्तु मरा समाज इस प्रकार जीवित नहीं हो सकता। उसकी अमफलता इस बात का प्रमाण है कि सालहवी शती ई० पू० के बाद से मिस्री इतिहास की सामाजिक परिस्थितियों का ज्ञान वर्णन किया गया है वह ठीक है अर्थात् उस समय के मिस्री समाज का इतिहास किसी नये समाज के इतिहास का आरम्भ से अलग नहीं है, बल्कि उपसहार है।

ऐण्डी, यूकारी, मैक्सिको तथा मायासमाज

स्पेनिया के आने के पहले ये चार समाज अमरीका में थे। ऐण्डी समाज सावभौम राज्य की स्थिति को पहुँच चुका था और 'इनका' साम्राज्य धन चुका था जिसे १५३० ई० में पिजारा ने ध्वस्त किया। मैक्सिको समाज में भी एण्हेक साम्राज्य धन चुका था और उसकी भी गति वही हो रही थी जो इनका की थी। जिस समय कार्टेज का अभियान हुआ उस समय 'टल्क्सकाला' ही ऐसा स्वतंत्र राज्य था जिसका कुछ महत्त्व था। परिणामस्वरूप टल्क्सकाला वाला ने कार्टेज की सहायता की। यूकोटन के यूकेटी समाज को चार सौ साल पहले मैक्सिको समाज ने अपने

हो जाता है, हाइक्सो लोग देश से निकाल दिये जाते हैं और निश्चित तथा आयोजित ढंग से सावभौम राज्य की फिर से स्थापना होती है जिसकी राजधानी थीबीज बनती है।

हमारी दृष्टि से ई० पू० छठी शती से पाँचवां शती ई० तक के बीच (इखनातन की विफल क्रांति को छोड़ कर) थीबीज के राज्य का पुनः स्थापन ही एक महत्वपूर्ण घटना थी। यह सावभौम राज्य दो हजार वर्षों तक था। इस बीच कभी वह ध्वंस होता, कभी पुनरुज्जीवित होता था। परन्तु कोई नया समाज नहीं बना। अगर हम मिस्री समाज के धार्मिक इतिहास का अध्ययन करे तो सफट काल के बाद जो धर्म प्रचलित था वह पतन काल पहले के सबल अल्पसंख्यकों से लिया गया था। किन्तु यह धर्म बिना सभ्य के प्रचलित नहीं हुआ। इसे उस सावभौम धर्म से समझौता करना पड़ा जो मिस्र की देशी जनता ने ओसाइरिस वाले धर्म से उस समय स्थापित किया था जो पतन के पहले का युग था।

ओसाइरिस का धर्म नील के डेल्टा में उत्पन्न हुआ। यह दक्षिणी मिस्र से नहीं आया जहाँ मिस्री समाज का निर्माण हुआ था। मिस्र का धार्मिक इतिहास दो देवताओं के द्वन्द्व का परिणाम है। एक पृथ्वी और पृथ्वी का पाताल का देवता जिसमें यह भाव निहित है कि वनस्पति जगत् भूमि के ऊपर प्रकट होता है और फिर पृथ्वी के नीचे लय हो जाता है और दूसरा आकाश का देवता सूर्य। यह धार्मिक भावना समाज के दो अंगों के राजनीतिक और सामाजिक सभ्यों की अभिव्यक्ति है। इन्हीं दोनों समाजों में अलग-अलग एक देवता की पूजा आरम्भ हुई। सूर्य देवता 'री' था। इसका नियंत्रण होलिओपोलिस के पुजारी करते थे। फेरो री का प्रतिमूर्ति था। ओसाइरिस सावजनिक देवता था। यह सभ्य राज्य द्वारा स्थापित धर्म में और सावजनिक धर्म में था जिसमें व्यक्तिगत विचारों की स्वतन्त्रता थी।

दोनों धर्मों के मूल रूप में मुख्य अन्तर यह था कि मृत्यु के बाद किस धर्म के मानने वाले को क्या लाभ होता है। ओसाइरिस का शासन पाताल के अधिकारमय सत्कार में लाखों—करोड़ों मुर्दों पर था। री कुछ पूजा के बदले मृत्यु के पश्चात् अपने भक्तों को जीवित करके ऊपर स्वर्ग में पहुँचाता था। किन्तु यह स्वर्गाकरण उन्हीं लोगों के लिए सुरक्षित था जो अच्छी भेंट चढ़ा सकते थे। इस पूजा का मूल्य बराबर बढ़ता गया, यहाँ तक कि यह जमरता फेरो और उसके उन दरबारियों का एकाधिपत्य हो गयी जो अपनी अमरता के लिए अधिक से अधिक 'साज-सज्जा' प्रदान कर मक्ने थे। महान् पिरामिड की विनाशिता में इसी अमरता के प्रयत्न की सुरक्षा की गयी है।

किन्तु आमाइरिस का धर्म बढ़ता गया। इसके द्वारा जो अमरता मिलती थी वह स्वर्ग में था री की पूजा में स्थान मिलता था उसकी तुलना में बहुत हीय थी, किन्तु जीवन में जो बढोर पातना मिलती थी उसके कारण यही सत्ताप उनके लिए पर्याप्त था। मिस्री समाज इस समय दो टुकड़ों में विभाजित हो गया था। एक अधिकार प्राप्त अल्प संख्यक और दूसरा आन्तरिक जनता। इस अन्तर का मामला करने के लिए ही होलिओपोलिस के पुजारियों ने ओसाइरिस की शक्ति समाप्त करने के लिए आमाइरिस को अपना लिया किन्तु इस कार्य से ओसाइरिस की शक्ति घटने के बजाय बढ़ गयी। जब आमाइरिस का सम्बन्ध फेरो के सूर्य वाले धर्म से हो गया तब आमाइरिस का प्रभाव ऐसा हो गया कि सूर्य की पूजा अभी मनुष्यों के लिए हो गयी। इस

धार्मिक संयोजन की स्मृति 'मानव की अमरता का पथ प्रदर्शन' नाम की पुस्तक में है। मिस्त्री समाज के अन्तिम दो हजार वर्षों में इसी पुस्तक का प्रभाव वहाँ के धार्मिक जीवन में था। यह मानना प्रबल रही कि रो पिरामिड के बजाय सत्य आचरण चाहता है और ओसाइरिस पाताल का न्यायाधीश बनकर बैठा जो मनुष्य के मरती पर किये गये कर्मों के अनुसार उसे पुरस्कार या दण्ड देता था।

यहाँ मिस्त्री सावभौम राज्य में हमको ऐसे सावभौम धर्म का आभास मिलता है जिसका आन्तरिक सबहारा ने निर्माण किया था। यदि मिस्त्री सावभौम राज्य का पुनरुज्जीवन न हुआ होता तब ओसाइरी धर्म का भविष्य क्या होता? क्या वह नये समाज का जन्मदाता होता? हम शायद यह जाशा करते कि वह हाइक्मो लोगो को पराजित करता जिस प्रकार ईसाई धर्म ने बबरा को पराजित किया। किन्तु ऐसा नहीं हुआ। हाइक्मो लोगो के प्रति जो घणा थी उसके कारण ओसाइरी धर्म और प्रबल अल्प सत्यका के धर्म के अस्वाभाविक मिलाप के कारण ओसाइरी धर्म विवृत और पतित हो गया। अमरता फिर बिकने लगी, किन्तु इस बार इसका मूल्य पिरामिड नहीं था, बल्कि पेपाइरस के पुलिन्दो पर कुछ लेख थे। हम कल्पना कर सकते हैं कि इस सस्ती वस्तु के बड़ पमाने पर उत्पादन के कारण उत्पादक को मुनाफा बहुत होता होगा। इस प्रकार सोलहवीं शती ई० पू० में मिस्त्री सावभौम राज्य केवल पुनरुज्जीवित ही नहीं हुआ, पुन स्थापित भी हुआ। यह जीवन ओसाइरी धर्म और मतप्राय मिस्त्री समाज का एक संकरण था। मानो एक सामाजिक काकीट था जिसे नष्ट होने में दो हजार वर्ष लगे।

मिस्त्री समाज के मृत होने का सबसे बड़ा प्रमाण यह है कि एक बार उसे जगाने की चेष्टा की गयी, किन्तु सफलता नहीं मिली। इस बार फेरो इखनातन ने नया धर्म स्थापित करने की चेष्टा की जिस प्रकार शतिया पहले आन्तरिक सर्वहारा वाले ओसाइरी धर्म ने विफल प्रयत्न किया था। इखनातन ने ईश्वर और मनुष्य, जीवन और प्रकृति के सम्बन्ध में नयी कल्पना उपस्थित की और इमे नयी कला और कविता द्वारा व्यक्त किया। किन्तु मरा समाज इस प्रकार जीवित नहीं हो सकता। उसकी असफलता इस बात का प्रमाण है कि सोलहवीं शती ई० पू० के बाद से मिस्त्री इतिहास की सामाजिक परिस्थितियाँ का जो वर्णन किया गया है वह ठीक है यद्यपि उस समय के मिस्त्री समाज का इतिहास किसी नये समाज के इतिहास का आरम्भ स अन्त नहीं है, बल्कि उपसंहार है।

एण्डो, यूकारी, मेक्मिक्वी तथा मायासमाज

स्पेनियों के आने के पहले ये चार समाज अमरीका में थे। एण्डो समाज सावभौम राज्य की स्थिति को पहुँच चुका था और इनका साम्राज्य बन चुका था जिसे १५३० ई० में निरस्त ध्वस्त किया। मेक्सिको समाज में भी एण्डो साम्राज्य बन चुका था और उसका भी अन्त हो रही थी जो इनका भी थी। जिस समय काण्टेज का अभियान हुआ उस समय ही ऐसा स्वतंत्र राज्य था जिसका कुछ महत्त्व था। परिणामस्वरूप टर्केमकाण्डा समाज की सहायता की। यूकेटन के यूकेटी समाज को चार सौ साल पहले मक्मिक्वी समाज ने

में मिला लिया था। मैक्सिकनी तथा यूकेटी समाज दोनों एक पहले के समाज के भाग थे जिसका नाम माया समाज था। इनकी सम्प्रदाय अपने दोनो भागों से बहुत ऊँची थी। सन्तर्षी ई० में बहुत शीघ्र और रहस्यपूर्ण ढंग से इसका अन्त हो गया। अब उसीो बिना यूकेटी के जगला में खण्डहरो के रूप में मिलते हैं। माया समाज ज्योतिष और गणित की गणनाओं में बहुत मुराद था। कार्टेज मैक्सिको में जो भयंकर धार्मिक श्रुतियाँ की खोज की गयी वह माया समाज के धर्म का बरकरार रूप था।

हमारी खोज ने उन समाजों का पता लगा लिया जो किसी के पितामह से अपना किसी के वंशज थे। इनकी नामावली इस प्रकार है —पश्चिमी परम्परावादी ईसाई धर्म वाले, ईरानी, अरबी (यह अन्तिम दोना मिल कर अब इस्लामी समाज बन गये), हिन्दू, सुद्धरपूर्वी, हेल्ली, सीरियाई, भारती, चीनी, मिनीई सिन्धु घाटी वाले सुमेरी, हिताइती, बबिलोनी, मिस्री, ऐंडी, मसिगी, यूकेटी तथा माया। हमने इस बात पर सदेह प्रकट किया है कि बबिलोनी और सुमेरी समाज अलग-अलग थे। सम्भव है कि मिस्री समाज के समान और भी दो-दो समाज किसी एक समाज के उपसहारा रहे हों। किन्तु हम उन्हें अलग-अलग समाज ही मानें जब तक कोई अच्छा प्रमाण उनको अलग न मानने के लिए न मिल जाय। धायद यह ठीक हो कि परम्परावादी ईसाई समाज के दो भाग हों अर्थात् एक परम्परावादी यैजन्तिया समाज और दूसरा परम्परावादी रुसी समाज। और इसी प्रकार सुद्धर पूर्वी को एक चीनी समाज दूसरा कोरिया—जापानी समाज। इस प्रकार इनकी संख्या बार्हिस हो जाती है। यह पुस्तक लिखने के बाद एक तीसरे समाज का पता चला है जो हांग हो की घाटी में चीनी सम्प्रदाय के पहले वा जिसे शांग सम्प्रदाय कहते हैं। इस सम्बन्ध में और विवेचन अगले अध्याय में किया जायेगा।

३ समाज की तुलना

(१) सभ्यताएँ और आदिम समाज

इसके पहले कि हम इक्कीसों समाजों की विधिवत् तुलना करें, जो इस पुस्तक का अभिप्राय है, हम कुछ आपत्तियाँ का उत्तर देना चाहते हैं, जो उठायी जा सकती हैं। जिस पद्धति का अनुसरण हम करने जा रहे हैं उससे विरुद्ध पहला तर्क यह हो सकता है — 'इन समाजों में इसके अतिरिक्त कोई सामाजिक गुण नहीं है कि वह 'अध्ययन के बौद्धिक क्षेत्र' है। किन्तु यह गुण इतना अस्पष्ट और साधारण है कि अध्ययन में उससे कोई व्यावहारिक सहायता नहीं मिल सकती।'।

इसका उत्तर यह है कि जो समाज 'अध्ययन के बौद्धिक क्षेत्र' हैं वे वंश (जीनस) हैं, और इसके अंदर हमारे इक्कीस प्रतिनिधि विशेष जातियाँ (स्पीसीज) हैं। इन जातियों के समाज को ही साधारणतः सभ्य समाज कहते हैं। इनसे भिन्न आदिम समाज भी हैं। ये भी 'अध्ययन के बौद्धिक क्षेत्र' हैं। और इसी वंश के अंदर दूसरी जातियाँ हैं। हमारे इक्कीस समाजों में, इसलिए, एक विशेष गुण सबमें पाया जाता है कि वे ही सभ्यता की राह पर हैं।

दोनों जातियों में एक और अन्तर अपने-आप स्पष्ट हो जाता है। जिन आदिम समाजों का हमें ज्ञात है उनकी संख्या बहुत अधिक है। सन् १९१५ ई० में पश्चिम के तीन नृत्तत्व शास्त्रियों (एथ्नोपोलोजिस्ट) ने आदिम समाजों का तुलनात्मक अध्ययन किया। जो कुछ सूचनाएँ प्राप्त थीं, केवल उन्हीं को उन्होंने अपना आधार माना। और ६५० ऐसे समाज उन्हें मिले जो जीवित हैं। इस बात की कल्पना नहीं हो सकती कि जबसे मनुष्य मानव हुआ, शायद आज ३००,००० वर्ष बीते होंगे, तब से आज तक कितने आदिम समाज जन्में होंगे और मर गये होंगे। किन्तु इतना स्पष्ट है कि उनकी संख्या हमारे सभ्य समाजों से कहीं अधिक है।

जहाँ तक व्यक्तिगत विस्तार का सम्बन्ध है सभ्य समाजों का बाहुल्य आदिम समाजों से अधिक है। आदिम समाज असंख्य हैं किन्तु तुलनात्मक दृष्टि से उनका जीवन काल थोड़ा है। और सभ्य समाजों की तुलना में उनके क्षेत्र की सीमा भी कम है और सभ्य समाजों की तुलना में उनमें लोगों की संख्या भी कम है। यदि आज जो पाँच सभ्य समाज जीवित हैं उनकी जनगणना की जाय तो जितनी थोड़ी शक्तियों में ये जीवित चले आ रहे हैं, उनकी एक-एक की संख्या उन सब आदिम समाजों की संख्या, जो मानव जाति के आरम्भ से आज तक चले आ रहे हैं, सभ्य समाजों की संख्या से अधिक होगी। किन्तु हम व्यक्तियों का नहीं, समाजों का अध्ययन कर रहे हैं। हमारे लिए महत्व की बात यह है कि सभ्यता के क्रम में जो समाजों का विकास हुआ उनकी संख्या तुलनात्मक दृष्टि से कम है।

(२) 'सभ्यता की अविति का क्रम'

इक्कीस समाजों की तुलना करने के विरोध में जो दूसरा तर्क है वह पहले का विरोधी है।

वह यह है कि ये इक्कीस भिन्न प्रतिनिधि समाज की जातियाँ ने नहीं हैं, बल्कि केवल एक ही सम्प्रदाय है—वह हमारी है।

समाज की सम्प्रदाय एक है (यूनिटी) यह भ्रम है। पश्चिम के इतिहासकारों ने अपने वातावरण के प्रभाव के कारण यह दावा किया है। इस भ्रम का कारण यह है कि वर्तमान युग में पश्चिमी सम्प्रदाय ने अपनी आर्थिक प्रणाली का जाल विश्व भर में फैला रखा है। यह आर्थिक एकरा पश्चिम के आधार पर है। इसी के परिणामस्वरूप राजनीतिक एकरा भी उतनी ही हो गयी है। क्योंकि पश्चिम की सेनाओं ने तथा सरकारों ने उतनी विस्तृत और उतनी पूर्ण विजय नहीं प्राप्त की जितनी पश्चिम के कारखाने वालों और शिल्पियों ने (टक्कीशियन)। फिर भी यह तथ्य है कि आज के युग के सत्तार के सारे राज्य एक ही राज्य प्रणाली के अगर्ह जिम्मा आरम्भ पश्चिम में हुआ है।

ये तथ्य जोरदार हैं, किन्तु इन्हें सम्प्रदाय की एकरा का प्रमाण मान लेना केवल मक्कीपन होगा। विश्व का राज्या का आर्थिक और राजनीतिक नक्शा पश्चिमीय हो गया है परन्तु उनका सांस्कृतिक नक्शा वही है जो आर्थिक और राजनीतिक विजय के पहले था। जिन लोगों को आँखें हैं वे देख सकते हैं कि सांस्कृतिक घरातल पर चारों ओरित अ-पश्चिमीय (नान-वेस्टन) सम्प्रदाय स्पष्ट हैं। किन्तु बहुत लोगों के पास ऐसी आँखें नहीं हैं और उनकी दृष्टि का उदाहरण अंग्रेजी शब्द नटिव (देशी) अथवा इसी प्रकार के पश्चिम की भाषाओं में और गलत है।

जब हम पश्चिमी लोग 'नटिव' शब्द का प्रयोग करते तब हम लोग उनकी सत्त्विति का ध्यान नहीं करते। हम लोग जिस देश में जाते हैं वहाँ उन्हें जगली जानबरा की भाँति समझते हैं जो उस देश में फैल हुए हैं। जिस प्रकार हम वहाँ के पशु-पक्षी और पेड़-पौधों को देखते हैं वैसे ही उन्हें भी समझते हैं। यह नहीं समझते कि हमारी ही तरह उनमें भी आवग (पशु-पक्ष) होते हैं। जब तक हम उन्हें नटिव समझते हैं हम उनका विनाश कर सकते हैं या उन्हें सम्प्रदाय बना सकते हैं या गायब ईमानदारी से उनके वंश की उन्नति कर सकते हैं। (गायब इसमें सचाई भी हो)। किन्तु उन्हें समझने की चपटा नहीं करते।

विश्व भर में पश्चिमी सम्प्रदाय की भौतिक विजय के भ्रम के अतिरिक्त इतिहास की एकरा की यह मिथ्या धारणा है कि सम्प्रदाय की एक ही सरिता है जो हमारी है और शेष सब या तो उसकी सहायक है या मदभूमि में खो गयी हैं। इस भ्रान्ति के तीन कारण हैं। एक अहवादी (एगोसेंट्रिक) भ्रम, दूसरा यह भ्रम कि पूर्व के देश अ-परिवर्तनशील हैं, और तीसरा यह भ्रम कि उन्नति की गति सीधी रखा में होती है।

अहवादी भ्रम स्वाभाविक होता है और इतना ही कहना पर्याप्त होगा कि हम पश्चिम वालों ही इसने गिवार नहीं हैं। यहाँदिया को यही भ्रम नहीं रहा कि हम विश्व लोक-समुदाय, (पीपुल) हैं बल्कि हमी विश्व लोक-समुदाय हैं। जैसे हम 'नटिव' शब्द का प्रयोग करते हैं उसी प्रकार वह 'जेण्टाइल' (गर-पहुँदा, नास्तिक) का प्रयोग करते थे। अहवादी सनक का सबसे अच्छा उदाहरण वह पत्र है जो चीन के दानिक सम्राट चिएन लंग ने सन् १७९३ ई० में अंग्रेजी राजदूत को अपने मालिक सम्राट तृतीय जांग को देने के लिए दिया था।

ए सम्राट! आप अनक सागरों के पार रहते हैं। फिर भी अपनी विनीत दृष्टि से प्रेरित होकर कि हमारी सम्प्रदाय से आप लाभ उठाने के लिए आपन एक शिष्ट-मण्डल भेजा है जो आपका

आदरयुक्त स्मृति-पत्र (मेमोरियल) लाया है। मने आपका स्मृति पत्र पढ़ा। जिस उत्साहपूर्ण भाषा में यह लिखा गया है उससे आपकी सम्मानपूर्ण विनम्रता प्रकट होती है जो बहुत प्रशंसा जनक है।

“आपकी यह प्रार्थना कि आपके राष्ट्र का एक प्रतिनिधि मेरे स्वयं समान दरबार में रहे और चीन तथा आपके देश के बीच के व्यापार का नियंत्रण करे, नही स्वीकार हो सकती क्योंकि यह मेरे वंश की परम्परा के विरुद्ध है। यदि आपका आग्रह है कि हमारे दिव्य वंश के प्रति आपका सम्मान हो और आप हमारी सम्मति को ग्रहण करना चाहते हैं तो हमारे रीति रिवाज और हमारे कानून और नियम आपके रीति रिवाज और कानून से इतने भिन्न हैं कि यदि आपके प्रतिनिधि उसका प्रारम्भिक ज्ञान भी प्राप्त कर लें तो हमारे आचार-व्यवहार, रस्मों रिवाज आपकी उस विदेशी धरती पर पनप नहीं सकते। इसलिए आपका प्रतिनिधि कितना भी पटु हो ज़ाय कोई लाभ नहीं हो सकता।

“इस विशाल सप्ताह पर शासन करते हुए मेरा एक ही लक्ष्य है कि मेरा शासन कुशल हो और मेरा राज्य के कार्यों का ठीक निर्वाह कर सकूँ। विचित्र और मूल्यवान् वस्तुओं के प्रति मुझे आकर्षण नहीं है। आपने जो उपहार नजर के रूप में भेजे हैं उन्हें स्वीकार करने का आग्रह, ए राजा, मने इसलिए दे दी कि आपने जिस भावना से उन्हें इतनी दूर भेजा है उसका मने आदर किया। हमारे वंश के महान् गुण आकाश के नीचे प्रत्येक देश में समाविष्ट हो गये हैं और सभी राष्ट्रा के राजाओं ने जल और धूल के मार्गों से अपनी बहुमूल्य भेंटें मेरे पास भेजी हैं। आपके प्रतिनिधि देख सकते हैं कि हमारे पास सब कुछ है। विचित्र तथा विलक्षण वस्तुओं का मेरे सामने कोई मूल्य नहीं है। आपके देश की बनी वस्तुओं की यहाँ कोई आवश्यकता नहीं है।”

इस पत्र के भेजने के बाद की ही क्षति में विएन लग के देशवासियों की अनेक पराजय हुई। कहा भी गया है कि घमण्ड का यही परिणाम होता है।

‘अपरिवर्तनशील पूरव इतना प्रचलित भ्रम है और गम्भीर अध्ययन के लिए इतना निराधार है कि उसका कारण ढूँढने में कोई महत्त्व या रुचि नहीं हो सकती। सम्भवतः इसका कारण यह है कि इस सन्दर्भ में ‘पूरव से अभिप्राय कोई भी स्थान भिन्न से चीन तक हो सकता है। किसी समय यह पश्चिम से वही आगे था और अब बहुत पीछे रह गया है। अतएव जब हम लोग गतिशील थे यह निश्चल रहा होगा। विशेषतः हमें याद रखना चाहिए कि साधारण पश्चिम वाला का ‘पूरव’ के प्राचीन इतिहास की जानकारी पुराने बाइबिल (ओल्ड टेस्टामेंट) की कथाओं से ही प्राप्त हुई है। पश्चिम के यात्रियों ने आज जब आश्चर्य और आनंद से यह देखा कि अरब के रेगिस्तान की सीमा पर ट्रांसजॉर्डिया में आज भी लोगों का जीवन वैसा ही है जसा उत्पत्ति की पुस्तक (बुक ऑफ जेनेसिस) में सरदार (पेट्रियाक) के बारे में लिखा है तब पूरव की अप्रगतिशीलता प्रमाणित हो गयी। किंतु इन यात्रियों ने ‘अपरिवर्तनशील पूरव’ को नहीं देखा अपरिवर्तनशील अरब के स्टेप को देखा। स्टेप पर भौतिक वातावरण मनुष्यों के लिए उतना कठोर है कि उसका अनुकूल बना लेने की सीमा बहुत सङ्कुचित है। सभी

वह यह है कि ये इक्कीस भिन्न प्रतिनिधि समाज की जातियाँ के नहीं हैं, बल्कि केवल एक ही सम्प्रदाय हैं—वह हमारी है।

समाज की सम्प्रदाय एक है (यूनिटी) यह भ्रम है। पश्चिम के इतिहासकारों ने अपने वातावरण के प्रभाव के कारण यह दावा किया है। इस भ्रम का कारण यह है कि वर्तमान युग में पश्चिमी सम्प्रदाय ने अपनी आर्थिक प्रणाली का जाल विश्व भर में फँसा रखा है। यह आर्थिक एकता पश्चिम के आधार पर है। इसी के परिणामस्वरूप राजनीतिक एकता भी उतनी ही हो गयी है। क्योंकि पश्चिम की सेनाओं ने तथा सरकारों ने उतनी विस्तृत और उतनी पूर्ण विजय नहीं प्राप्त की जितनी पश्चिम के कारखाने वाले और वित्तपति ने (टक्कीनिंग)। फिर भी यह सत्य है कि आज के युग के ससार के सारे राज्य एक ही राज्य प्रणाली के अंग हैं जिसका आरम्भ पश्चिम में हुआ है।

ये सत्य जोरदार है, किन्तु इन्हें सम्प्रदाय की एकता का प्रमाण मान लेना केवल मक्कीपन होगा। विश्व के राज्यों का आर्थिक और राजनीतिक नक्शा पश्चिमीय हो गया है परन्तु उनका सांस्कृतिक नक्शा वही है जो आर्थिक और राजनीतिक विजय के पहले था। जिन लोगों को आँखें हैं वे देख सकते हैं कि सांस्कृतिक धरातल पर चारों जीवित अ-पश्चिमीय (नान-वेस्टन) सम्प्रदाय स्पष्ट हैं। किन्तु बहुत लोगों के पास ऐसी आँखें नहीं हैं और उनका दृष्टि का उदाहरण अंग्रेजी शब्द नटिव (देशी) अवस्था इसी प्रकार के पश्चिम की भाषाओं में और शब्द है।

जब हम पश्चिमी लोग नटिव शब्द का प्रयोग करते हैं तो हम लोग उनकी सत्त्विका का ध्यान नहीं करते। हम लोग जिस देश में जाते हैं वहाँ उन्हें जगली जानवरों की भाँति समझते हैं जो उस देश में फँस चुके हैं। जिस प्रकार हम वहाँ के पशु-पक्षी और पड़-पड़ों को देखते हैं वैसे ही उन्हें भी समझते हैं। यह नहीं समझते कि हमारी ही तरह उनमें भी आवेग (पशुपति) होते हैं। जब तक हम उन्हें नटिव समझते हैं हम उनका विनाश कर सकते हैं या उन्हें सभ्य बना सकते हैं या शायद ईमानदारी से उनके बच की उन्नति कर सकते हैं। (शायद इसमें सचाई भी हो)। किन्तु उन्हें समझने की चपटा नहीं करते।

विश्व भर में पश्चिमी सम्प्रदाय की भौतिक विजय के भ्रम के अतिरिक्त 'इतिहास की एकता' की यह मिथ्या धारणा है कि सम्प्रदाय की एक ही सरिता है जो हमारी है और शेष सब या तो उसकी सहायक हैं या मरुभूमि में खो गयी हैं। इस भाँति के तीन कारण हैं। एक अहंकारी (एगोसेंट्रिक) भ्रम, दूसरा यह भ्रम कि पूर्व के देश अ-विविधतन्त्रीय हैं और तीसरा यह भ्रम कि उन्नति की गति सीधी रखा में होती है।

अहंकारी भ्रम स्वाभाविक होता है और इतना ही कहना पर्याप्त होगा कि हम पश्चिम वाले ही इसमें गिरा नहीं हैं। यहूदिया की यही भ्रम नहीं रहा कि हम विशाल लोक-समुदाय, (पीपुल) हैं, बल्कि हमारे विशेष लोक समुदाय हैं। जैसे हम 'नटिव' शब्द का प्रयोग करते हैं उसी प्रकार वह 'जेम्स' (गर मूढ़ी, नास्तिक) का प्रयोग करते हैं। अहंकारी सनक का सबसे अच्छा उदाहरण यह पत्र है जो चीन के दार्शनिक सन्माट् चिएन लग ने सन् १७९३ ई० में अंग्रेजी राजदूत को अपने मालिक सन्माट् तुताय जाङ को दान के लिए लिखा था।

ए सन्माट् ! आप अनक सागरों के पार रहते हैं। फिर भी अपनी विनीत इच्छा से प्रेरित होकर कि हमारा सम्प्रदाय स आप लाम उठान के लिए आप एक गिष्ट-मण्डल भेजा है जो आपका

आदरयुक्त स्मृति पत्र (मेमोरियल) लाया है। मैंने आपका स्मृति पत्र पढ़ा। जिस उत्साहपूर्ण भाषा में यह लिखा गया है उससे आपकी सम्मानपूर्ण विनम्रता प्रकट होती है जो बहुत प्रशंसनीय है।

“आपकी यह प्रार्थना कि आपके राष्ट्र का एक प्रतिनिधि मेरे स्वर्ग समान दरबार में रहे और चीन तथा आपके देश के बीच के व्यापार का नियंत्रण करे, नहीं स्वीकार हो सकती क्योंकि यह मेरे वंश की परम्परा के विरुद्ध है। यदि आपका आग्रह है कि हमारे दिव्य वंश के प्रति आपका सम्मान हो और आप हमारी सभ्यता को ग्रहण करना चाहते हैं तो हमारे रीति रिवाज और हमारे कानून और नियम आपके रीति रिवाज और कानून से इतने भिन्न हैं कि यदि आपके प्रतिनिधि उसका प्रारम्भिक ज्ञान भी प्राप्त कर लें तो हमारे आचार-व्यवहार, रस्मों रिवाज आपकी उम्र विदेशी धरती पर पनप नहीं सकते। इसलिए आपका प्रतिनिधि कितना भी पटु हो जाय कोई लाभ नहीं हो सकता।

“इस विशाल सप्ताह पर शासन करते हुए मेरा एक ही लक्ष्य है कि मेरा सामन्य कुशल हो और मैं राज्य के कार्यों का ठीक निर्वाह कर सकूँ। विचित्र और मूल्यवान् वस्तुओं के प्रति मुझे आकर्षण नहीं है। आपने जो उपहार नजर के रूप में भेजे हैं उन्हें स्वीकार करने की आज्ञा, मैं राजा, मैंने इसलिए दे दी कि आपने जिस भावना से उन्हें इतनी दूर भेजा है उसका मैंने आदर किया। हमारे वंश के महान् गुण आकाश के नीचे प्रत्येक देश में समाविष्ट हो गये हैं और सभी राज्यों के राजाओं ने जल और धूल के मार्गों से अपनी बहुमूल्य भेंटें मेरे पास भजी हैं। आपके प्रतिनिधि देख सकते हैं कि हमारे पास सब कुछ है। विचित्र तथा विलक्षण वस्तुओं का मेरे सामने कोई भी नहीं है। आपका देश की बनी वस्तुओं की यहाँ कोई आवश्यकता नहीं है।”

इस पत्र के भेजने के बाद की ही राती में चिएन लंग के देशवासियों की अनेक पराजय हुई। कहा भी गया है कि घमण्ड का यही परिणाम होता है।

‘अपरिवर्तनीयता पूर्व इतना प्रचलित भ्रम है और गम्भीर अध्ययन के लिए इतना निराधार है कि उसका कारण ढूँढने में कोई महत्त्व या रुचि नहीं हो सकती। सम्भवतः इसका कारण यह है कि इस सन्दर्भ में ‘पूर्व’ से अभिप्राय कोई भी स्थान मिला से चीन तक हो सकता है। किसी समय यह पश्चिम से नहीं आगे था और अब बहुत पीछे रह गया है। अतएव जब हम लोग गतिशील थे यह निश्चल रहा होगा। विशेषतः हमें याद रखना चाहिए कि साधारण पश्चिम वाला जो ‘पूर्व’ के प्राचीन इतिहास की जानकारी पुराने बाइबिल (ओल्ड टेस्टामेन्ट) की कथाओं से ही प्राप्त हुई है। पश्चिम के यात्रियों ने आज जब आरबिया और आनन्द से यह देखा कि अरब के रेगिस्तान की सीमा पर ट्रामजार्डोनिया में आज भी लोगों का जीवन वैसा ही है जसा उत्पत्ति की पुस्तक (बुक ऑफ जेनेसिस) में सरदारा (पट्टिआव) के बारे में लिखा है तब पूर्व की अप्रगतिशीलता प्रमाणित हो गयी। किन्तु इन यात्रियों ने अपरिवर्तनीयता पूर्व को नहीं देखा, अपरिवर्तनीयता अरब के स्टेप को देखा। स्टेप पर भौतिक वातावरण मनुष्यों के लिए उतना बुरा है कि उससे अनुकूल बना देने की सीमा बहुत सन्तुलित है। सभी

काल में उन लोगों का, जिनका इस बठिन वातावरण में रहने का साहस था जीवन अपरिवर्तन सील और बठोर हो गया। 'अपरिवर्तनशील पुरुष' के लिए ऐसा प्रमाण लभ्य है। उदाहरण के लिए, पश्चिमी जगत् में आल्प्स की घाटियाँ में जहाँ नवयुग के यात्रियों का धावा नहीं हुआ है, ऐसे निवासी हैं जो उसी प्रकार रहते हैं जैसे उनके पूर्वज अब्राहम के युग में रहते थे। यह तब उतना ही युक्ति सगत होगा कि पश्चिम अपरिवर्तनशील है।

उपनिषद् का यह धर्म कि वह कोई ऐसी चीज है जिसकी गति सीधी रेखा में होती है ऐसी प्रवृत्ति का उदाहरण है कि मनुष्य का मन (माइण्ड) सदा सब कामों को सरलतम बनाना चाहता है। हमारे इतिहासकार सीधे एक सिरे से दूसरे सिरे तक एक सिलसिले में समय का विभाजन कर देते हैं, जैसे बाँस के पीर लगातार एक गाँठ से दूसरी गाँठ तक हाँसे हैं या जैसे चिमनी साफ करने के नवीन ढण्डे के टुकड़े हाँसे हैं जिसके सिरे पर ब्रह्म लगा हाँता है और जिसे चिमनी साफ करने वाला एक के बाद एक बढ़ाता जाता है। हमारे इतिहासकारों को जो ब्रह्म का हैडिण्डल उत्तराधिकार में मिला है मूल में उसकी दो ही गाँठें थी। प्राचीन और वर्तमान जो ठीक-ठीक तो नहीं, किन्तु ये प्रायः नयी और पुरानी बाइबिल के समान हैं और ईसा के पहले युग और ग्रीक के बाद के युग का लक्षित करता है। यह द्वि-वर्गीकरण (डाइनामि) हेलेनी समाज की आंतरिक जनता के दृष्टिकोण की यादगार है जिसने इस प्रकार हेलेनी सक्तिशाली अल्प संख्या से अपना अलगाव व्यक्त किया था और इस प्रकार पुराने हेलेनी विमुक्ति (डिस्पेंसेशन) और ईसाई धर्म समाज से पूर्ण विरोध प्रकट किया था। और इस प्रकार इस अहवादी धर्म के वे शिष्टाद हुए कि हमारे इक्कीस समाजों में एक दूसरे में सम्मिलन हुआ और इसी से इतिहास में परिवर्तन हुआ। (उनके लिए यह क्षम्य है क्योंकि उनका ज्ञान हमसे कम था।)

समय की गति के साथ-साथ हमारे इतिहासकारों ने अपनी सुविधा के लिए एक और गाँठ जोड़ दी और उसे 'मध्यकाल' कहा क्योंकि वह दोनों के बीच था। प्राचीन और वर्तमान काल का विभाजन हेलेनी और पश्चिमी इतिहास के व्यवधान के कारण था, 'मध्यकाल' और 'वर्तमान काल' पश्चिमी इतिहास के एक अध्याय से दूसरे अध्याय का केवल सम्मिलन है। यह फारमूला—प्राचीन काल, मध्यकाल वर्तमान काल अनुपयुक्त है। यह या हाना चाहिए, हेलेनी + पश्चिमी (मध्य + वर्तमान) किन्तु इससे काम नहीं चला। क्योंकि यदि हम पश्चिमी इतिहास के एक अध्याय विभाजन को अलग 'काल' मानते हैं तो दूसरों के लिए यही मानना उचित होगा। यदि हम कोई विभाजन सन् १४७५ के आस-पास करते हैं तो सन् १०७५ के आस-पास क्यों नहीं। और इस बात के पक्ष में भी समुचित तर्क है कि अभी हम लागू ने एक नया अध्याय आरम्भ किया है जिसका आदि काल हम सन् १८७५ के आस-पास रख सकते हैं। इस प्रकार यह विभाजन होगा —

पश्चिमी १ (अधकार युग डाक एज) ६७५-१०७५

पश्चिमी २ (मध्यकाल) १०७५-१४७५

पश्चिमी ३ (वर्तमान) १४७५-१८७५

पश्चिमी ४ (उत्तर वर्तमान पोस्ट-माडर्न) १८७५-?

किन्तु हम अपने विषय से दूर चले गये। विषय यह है कि हेलेनी और पश्चिमी इतिहास का, उस चाहे प्राचीन और वर्तमान वह लीजिए, समीकरण (इक्वेशन), केवल सजीवता और घटता

है। यह इसी प्रकार है कि भूगोलवेत्ता 'सगर के भूगोल' पर पुस्तक लिखे और देखने पर पता चले कि पुस्तक केवल भूमध्यसागर के बेसिन और यूरोप पर है।

इतिहास की अविति की एक दूसरी और भिन्न धारणा है जो उस प्रचलित और परम्परागत भ्रम में भिन्नी है जिसपर विचार किया गया है और जो इस पुस्तक की स्थापना के विरुद्ध है। हम किसी वाजार्क खिगोने की बात नहीं कर रहे हैं, बल्कि नशास्त्र के सिद्धांतों के परिणामस्वरूप जो बातें लिखी गयी हैं उनपर हम उस विसरण (डिफ्यूजन) के सिद्धांत की बात कर रहे हैं जो जी० ईलियट स्मिथ के 'द ऐंजेंट डजिपशियम एण्ड दि ओरिजिन ऑफ सिविलिजेशन' और डब्लू० एच० पेरी के 'द चिल्ड्रन ऑफ द सन ए स्टडी इन द अर्ली हिस्ट्री ऑफ सिविलिजेशन' में लिखा गया है। ये लेखक 'सभ्यता की एकता' का विशेष रूप में जानते हैं। इन लेखकों का विश्वास इतिहास की एकता में विशेष दृढ़ था है। ये हम तथ्य पर विश्वास नहीं करते कि निरव्य भविष्य में या निरव्य भूतकाल में एकमात्र पश्चिमी सभ्यता के विश्व भर में विस्तार से सभ्यता की एकता स्थापित हुई है। बल्कि वह उस तथ्य मानते हैं जो हजारों वर्ष पहले मिली सभ्यता के प्रसार से पूरा हुआ, जो उन मरी हुई सभ्यताओं में हमने माना है जिसका कोई उत्तराधिकारी नहीं है। उनका विश्वास है कि मिली सभ्यता ही एक मान एसी सभ्यता है जिसका जन्म बिना किसी बाहरी सहायता के, स्वतंत्र रूप से हुआ। उनके अनुसार सब जगह सभ्यता यही सफूली अमेरिका में भी इसका प्रभाव पड़ा जहां यह हवाई द्वीप तथा पूर्वी द्वीप से होते हुए पहुँची होगी।

यह ठीक है कि प्रसार भी एक माध्यम है जिसके द्वारा तकनीक, कुशलता, संस्थाएँ, विचार-धाराएँ एक स्थान से दूसरे स्थान पर पहुँचती हैं। वणमार्ग से लेकर सिगर की सीने की मशीन तक एक समाज से दूसरे समाज को मिली है। प्रसार से ही सुदूर पूरब की चाय अरब का पय काफी, मध्य अमेरिका का पय कोरी, अमेज़न प्रान्त का रबड़, मध्य अमेरिका का तम्बाकू, गणित की सुमेरी द्वाजा द्वीप (ड्युओडेसियल) पद्धति जो हमारी शिल्प से प्रकट होती है और तथाकथित अरबी अब्ज जो सम्भवतः हिंदुस्तान से आया, सबव्यापी हुए हैं। ऐसे अनेक उदाहरण हैं। यह बात कि राइफिल का किसी एक स्थान में ही आविष्कार हुआ और एक ही वेद से चारा और फली इस बात का प्रमाण नहीं है कि तीर बमन का भी एक ही स्थान में आविष्कार हुआ और वही से वह विश्व भर में फली। यह भी तक ठाक नहीं है कि शक्ति से चलने वाले करघे में चैस्टर से सब समार में फले ती धातु गलान का तकनीक भी एक ही वेद से प्रसारित हुआ होगा। बल्कि इस सम्बन्ध में प्रमाण उल्टा है।

भौतिक सभ्यता के अष्ट विचारों के बावजूद सभ्यता की तीव्र एसी ईंटों पर नहीं पड़ी है। सीने की मशीना, बन्दूक और तम्बाकू पर सभ्यता का निर्माण नहीं होता। वणमार्ग और अब्जों पर भी नहीं। आज के व्यावसायिक जगत् में पश्चिमी तकनाक का दूसरा देश में पहुँचना सरल है। किन्तु पश्चिमी कवि अथवा सत का अपने उन विचारों का जिनका प्रकाश उनके अपने देश में फला है दूसरे देश में पहुँचाना इससे कहा अधिक कठिन है। प्रसारवादी सिद्धांत का जितना औचित्य है उस मान लेने पर भी मान के इतिहास में आरम्भिक सज्जन का जो योगदान हुआ है उससे महत्त्व पर जोर देना आवश्यक है। और हमें स्मरण रखना चाहिए कि आरम्भिक सज्जन का बीज अथवा उसकी चिनगारी जीवन की किसी अभिव्यक्ति में फूल अथवा लता में फूट सकती है क्योंकि प्रवृत्ति की एकता का सिद्धांत निश्चित है। हम यहाँ तक यह कह सकते हैं कि

मनुष्य की कोई उपलब्धि प्रसार के कारण है अथवा नहीं, इसने प्रमाण का भार प्रसारवादियों के ऊपर होना चाहिए ।

सन् १८७३ में फ्रीमन ने लिखा था—“इसमें सन्देह नहीं कि सभ्यता के विकास में ऐसा समय आया कि किसी देश अथवा जाति को किसी वस्तु की आवश्यकता पड़ी तो उन्हीं-उन्हीं वस्तुओं का आविष्कार विभिन्न देशों और विभिन्न युगों में बार-बार हुआ है । जैसे मुद्रण कला का आविष्कार स्वतंत्र रूप से चीन में हुआ और मध्ययुगीन यूरोप में भी । यह भी अच्छी तरह मालूम है कि इसी प्रकार की कुछ क्रिया प्राचीन रोम में भी अनेक कार्यों के लिए की जाती थी । यद्यपि इस प्रणाली का प्रयोग पुस्तक प्रकाशन के काम में नहीं किया जाता था, किन्तु दूसरे कुछ कामों में इसका प्रयोग होता था । जैसे छपाई की बात है उसी प्रकार लेखन कला की भी है । दूसरी कला का भी उदाहरण हम दे सकते हैं । मिस्र, यूनान, इटली तथा ब्रिटिश टापुओं के पुराने भवनों के खंडहरों तथा मध्य अमरीका के ध्वस्त नगरों की तुलना करने से हमें पता चलता है कि तीरण (आच) और कलश (डोम) का आविष्कार मानव कला के इतिहास में अनेक बार हो चुका है । हमें इसमें भी सन्देह नहीं है कि सभ्य जीवन की अनेक आवश्यक कलाओं का, जैसे आटा पीसने की चक्की का तीर बगल का घांछे पालने का, डोंगी (बत्ता) बनाने इत्यादि का आविष्कार अनेक युगों में अनेक देशों में हुआ है । यही बात राजनीतिक समस्याओं की भी है । एक ही प्रकार की समस्या भिन्न भिन्न देशों और कालों में दिखाई देती हैं । इसका कारण यही है कि समय-समय पर अलग-अलग देशों में ऐसी परिस्थितियाँ हुई कि उनका जन्म हुआ ।”^१

एक वर्तमान नृत्तव नास्त्री ने यही विचार प्रकट किया है —

“मनुष्य के आचार और विचार की समानता इस कारण है कि सब जगह मनुष्य के मस्तिष्क की बनावट एक-सी है और इस प्रकार उसका स्वभाव भी वही है । मानव के इतिहास की जहाँ तक जानकारी है उसकी प्रत्येक मजिल पर मनुष्य के भौतिक अवयवों की बनावट में और उसकी स्नायविक क्रियाएँ एक ही प्रकार की रही हैं इसलिए मन की विशेषताएँ शक्तियाँ और कार्यप्रणाली भी एक ही रही हैं । मस्तिष्क वही एक ही ढंग से काम करता है इसका उदाहरण उनीसवीं शती के विचारक कार्लिन तथा रसेल वलेस की रचनाओं में मिलता है । इन्होंने समाज सामग्री (डेटा) के आधार पर कार्य करते हुए एक साथ ही विकास सिद्धांत का पता लगाया और इसी युग में अनेक लोगोंने एक ही आविष्कार (इन्वेन्शन) और खोज (डिस्कवरी) के लिए दावा किया कि मने पहले पता लगाया है । इसी प्रकार की ओर भी क्रियाएँ मानव प्रजातियों (रेस) में समान रूप से पायी जाती हैं जैसे टोटेमवाद (टोटेमिज्म) गोत्रांतर विवाह (एन्डोगैमी) तथा अनेक परिष्कारात्मक संस्कारों का संसार की विभिन्न जातियों और देशों में पाये जाने हैं जो एक-दूसरे से बहुत दूर हैं । यद्यपि इन बातों की सामग्री अपूर्ण है, इनकी शक्ति अविकसित है और परिणाम अस्पष्ट है ।”^२

१ ई० ए० फ्रीमन कम्परेटिव पालिटिक्स, पृ० ३१-२ ।

२ जे० मरफी प्रिमिटिव मन हिज एसेंशल क्वेस्ट, पृ० ८-९ ।

(३) सभ्यताओं के सादृश्य (कम्पेरेबिलिटी) का दवा

हमने अपने तुलनात्मक अध्ययन की याजना की दो विरोधी आपत्तियों का उत्तर दिया है। एक तो यह कि हमारे इक्कीस समाजों में इसके सिवाय और कोई समानता नहीं है कि वे सभी 'ऐतिहासिक अध्ययन के सुबोध क्षेत्र' ह, दूसरे यह कि 'सभ्यता की एकता' के फलस्वरूप देखने में जो अनेक सभ्यताएँ हैं, वे असल में एक ह। फिर भी हमारे आलोचक इन आपत्तियों के हमारे उत्तर को मान भी लें तो यह तक उपस्थित कर सकते हैं कि इन इक्कीस सभ्यताओं की तुलना नहीं हो सकती क्योंकि वे समकालीन नहीं ह। इनमें सात अभी जीवित ह, चौदह लाप हो गयी जिनमें से कम से कम तीन—मिस्री, सुमेरी और मिनोसी—का अस्तित्व 'इतिहास के प्रभात' में था। इन तीनों में और सम्भवतः औरों में भी तथा जीवित सभ्यताओं में एक दूसरे से पूरे 'ऐतिहासिक युग' (हिस्टारिकल टाइम) का अन्तर है।

इसका उत्तर यह है कि काल सापेक्ष (रेलेटिव) है। और छ हजार साल से कम की जो छोटी अवधि प्राचीनतम सभ्यता के आविर्भाव और वर्तमान काल के बीच है उसे हमें अध्ययन की दृष्टि से उचित समय मान (टाइम-स्केल) के हिसाब से नापना होगा। अर्थात् सभ्यताओं के बीच के काल विस्तार (टाइम स्पेन) की इकाइया द्वारा नापना होगा। समय के सम्बन्ध से सभ्यताओं के सर्वेक्षण में अधिक से अधिक जो क्रमागत पीढ़ियाँ हमें मिली हैं उनकी सख्या तीन है। तीन-तीन पीढ़ियाँ की प्रत्येक सभ्यता छ हजार वर्षों से अधिक अवधि की है। और प्रत्येक क्रम की अंतिम अवधि (टम) वह सभ्यता है जो जीवित है।

तथ्य की बात यह है सभ्यताओं के सर्वेक्षण में हमने यह देखा कि किसी सभ्यता में क्रमागत पीढ़ियाँ तीन से अधिक नहीं ह। इसका यह अर्थ हुआ कि यह जाति (स्पीसीज) अपने ही काल मान के अनुसार बहुत नयी है। दूसरी बात यह है कि इसकी अद्यतन निरूपण आयु प्रारम्भिक समाज की सहोदरा जातियों की तुलना में कम है क्योंकि ये मानव के समवयस्क हैं और इसलिए औसत अनुमान से तीन लाख वर्ष से ह। यह कहने की आवश्यकता नहीं है कि बहुत-सी सभ्यताओं का आरम्भ 'इतिहास के प्रभात' से है क्योंकि जिसे हम इतिहास कहते हैं वह मनुष्य का इतिहास सभ्य समाज आरम्भ होने के इतिहास से है। यदि हमारा अभिप्राय इतिहास से जब से मनुष्य पृथ्वी पर पैदा हुआ तब से है तो हमें ग़ात होगा कि सभ्यता का इतिहास तथा मनुष्य का इतिहास समवयस्क नहीं है। सभ्यता का इतिहास केवल दो प्रतिशत है, मानव जीवन के इतिहास का केवल एक बड़े पचासवाँ भाग। इसलिए हमारे अभिप्राय के लिए हमारी सभ्यताएँ प्रायः समकालीन ही हैं।

हमारे आलाचक्र काल विस्तार का तब छोड़कर यह कह सकते हैं कि इन सभ्यताओं के मूल्या (वैल्यू) में अन्तर है, इसलिए इनकी तुलना नहीं हो सकती। क्या बहुत-सी वही जाने वाली सभ्यताएँ प्रायः मूल्यहीन नहीं ह। वास्तव में वे इतनी 'असभ्य' हैं कि उनकी और वास्तविक सभ्यताओं (जैसी कि हमारी मानी जाती है) के जीवन से तुलना करना मानसिक शक्ति का विनाश करना है। इस विषय पर पाठकों को अपने निगम को तब तक के लिए रोक रखना चाहिए जब तक कि यह न देख लें कि हम किस प्रकार के मानविक परिश्रम की अपेक्षा करते हैं उसका परिणाम क्या होगा है। साथ ही पाठकों को यह भी जानना चाहिए कि काल के समान

मूल्य भी मापन सकल्पना (कासेप्ट) है और यदि प्राचीन समाज स तुलना की जाय तो हमारे इक्कीस समाज की बहुत उपलब्धियाँ ह और यदि किसी आदस मानक स इनको नापा जाय तो ये इतनी पायी जायेंगी कि इनमें कोई एक दूसर पर जगली न उठा सकेगा ।

मच पृष्ठिए ता हमारा निश्चिन मत है कि यह अनुमान कर के चलना चाहिए कि दार्शनिक नष्टि स हमारे इक्कीस समाज समकालीन ह और समान ह ।

और अन्त में हम यह मान भी लें कि हमारे जालाचक यहाँ तक हमसे सहमत ह तो व यह कहेंगे कि सम्प्रदायों के इतिहास और कुछ नष्टा ह, केवल घटनाओं की लडी ह और प्रत्येक ऐतिहासिक घटना वास्तव में जक्ली है तथा इतिहास की पुनरावृत्ति नहीं होती ।

इसका उत्तर यह है कि प्रत्येक घटना प्रत्येक व्यक्ति की भाँति अलग है और इस कारण कि उहा वाता में इतनी आपस में तुलना नही हो सकती किन्तु और वाता में वह एक वग का सदस्य हा सकती है और जहाँ तक एक हा वर्गीकरण में जात ह उमी वग के एक दूसर सदस्य की तुलना हा सकती है । यार्दीन जीविन प्राणी चाह पन्त हा या वनस्पति हो बिल्कुल समान नहीं हाता ता इसम त्रिग विज्ञान (फिजियागजी) जीव विज्ञान (बायगजी) वनस्पति विज्ञान (बीटनी) जंतु विज्ञान (जुआलाजी) और मानवज्ञान विज्ञान (एनालाजी) जमाय ही हो सकते । मनुष्य का मान ता और भा मायावा और भिन्न है किन्तु हमें मनाविज्ञान का अस्तित्व भाय है और चाह आज तक की उसकी उपयोग के सम्बन्ध में हमारा मनक्य न हो उसके प्रभाव का हम मानन है । इसी प्रकार जार्जि समाज का तुलनात्मक अध्ययन हम मानव विज्ञान के नाम न करन ह । जे काय मानव विज्ञान जार्जि जानिया का कर रन है वही हम समाज की सम्प्रदायि व सम्बन्ध में करना चाहते ह ।

हमारा म्यनि इस अध्याय क जार्जि परिच्छ में स्पष्ट ह जायगी ।

(४) इतिहास, विज्ञान और कल्पना साहित्य (फिक्शन)

जवन विचारों का अनुमूनि और उनका अभिव्यक्ति तथा जवन जीवन की घटनाओं का अनुमूनि और अभिव्यक्ति व तान प्रकार ह । पहला ता यह है कि तथ्या की छात्र का जाय और उन्हें लखरुद दिया जाय दूसरा य कि तथ्या क तुलनात्मक अध्ययन स सामान्य नियम बना कर उनका स्पष्टारण दिया जाय तामरा य कि उन तथ्या क आधार पर पुन काल्पनिक मजन दिया जान ता काल्पनिक-साहित्य हाता है । साधारणतः यह माना जाता है कि तथ्या की छात्र और उनका अभिव्यजन इतिहास का तन्त्राव (रचना) है और इस तकनीक व क्षत्र में गद्यशास्त्र का सामाजिक घटनाओं का समीक्षण रखा है सामान्य नियमों का बनाना और उनका स्पष्टारण इतिहास का तन्त्राव है । मानव जीवन क इस प्रकार अध्ययन क विज्ञान का मानव विज्ञान (एनालाजी) कहा गया ह । और जार्जि समाज का सामाजिक घटनाए इस काल्पनिक कला क का अन्त में रखा ह । जल्द और उपयोग का तन्त्राव बनना माहिय है । इसका अर्थ है मानव का काल्पनिक सम्बन्ध । जल्द का पुनरावृत्ति में मच माने मूल रूप में पाया ग ।

जवन विचारों का माना तान का क विचार में जितना जल्द समझा जाता है उनका है म । उपयोग क विचार विचार में मानव जीवन क मया तथ्या का स्पष्ट नष्टा हाता ।

आदिम समाज के सामाजिक जीवन के तथ्य उसमें नहीं सम्मिलित हात । इन तथ्या से मानव विज्ञान की विधियाँ (राज) बानी है । व्यक्तिगत जीवन के तथ्य जीवन चरित (वायोग्राफी) में चले आते ह । यद्यपि ऐसे व्यक्तिगत जीवन जो इस माग्य होते हैं जिन्हें स्पष्टबद्ध किया जाय आदिम समाज में नहीं पाये जाने, उन समाजों में पाये जाते हैं जो मध्यता की राह पर हैं और ये परम्परा के अनुसार इतिहास के क्षेत्र में आ जाते हैं । इस प्रकार इतिहास में मानव जीवन के कुछ तथ्य आते ह, सब गही । इतिहास कल्पना साहित्य से भी सहायता लेता है और विधिया स भी ।

नाटक और उपन्यास के समान इतिहास का आरम्भ भी पुराणा से हुआ है । ये मनुष्य के ज्ञान तथा अभिव्यक्ति के आदिम स्वरूप हैं, जसे परिया की कहानियाँ होती ह जिन्हें वचने सुनते ह अथवा जसे दुनियादार युवक सपने देखा करते हैं जिनमें कल्पना और तथ्य का अंतर नहीं होता । उदाहरण के लिए, पढ़ा जाता है अगर 'ईलियड' काई इतिहास के रूप में पढ़ना चाहें तो उसे यह हानिया में भरा मिलेगा और यदि कोई कथा के रूप में पढ़ना आरम्भ करे तो उसमें उस इतिहास ही इतिहास मिलेगा । सभी इतिहास इस रूप में 'ईलियड' के समान ह कि कल्पना के तत्त्व को वे बिल्कुल निराश नही सकते । तथ्या का चुनाव, उनका विचार और उपस्थापन कल्पना साहित्य के क्षेत्र के तकनीक ह और यह आवश्यक ठीक है कि काई इतिहासकार तब तक 'महान्' नहीं ह। मवता जब तक वह महाकथाकार भी न हो । उनका कहना है कि गिबन और मेकाले के समान इतिहासकार उन नीरस इतिहासकारों से अधिक महान् ह जो अपने साथी इतिहासकारों के तथ्यों की भूला की उपसा कर गये ह । जो कुछ हो, ऐसे काल्पनिक प्रतिरूपा (फिक्शंस परसोनिफिकेशंस) के प्रयोग किये बिना, जसे 'इंग्लैंड', 'फ्रांस', 'द कन्वेंटिव पार्टी' 'द चर्च', 'द प्रेस' (पत्र) अथवा 'जनमत' । ध्युसिडाइडस ने ऐतिहासिक व्यक्तिता के द्वारा काल्पनिक भाषणों और सवादों का बहुला कर नाटकीय ढंग से इतिहास लिखा है । लेकिन उनकी सीधी-सादी भाषा अधिक सजीव है और उन आधुनिक लेखकों से अधिक काल्पनिक नहीं है जो घुमा फिरा कर जनमत का मिला-जुला चित्रण करते ह ।

दूसरी ओर इतिहास में अनेक सहायक विधानों का समावेश हाता है जिनके द्वारा सामान्य विधिया बनती ह जो आदिम समाजों के नहीं सभ्य समाजों के होते हैं । जसे अर्थशास्त्र, राजनीति, विज्ञान और समाज विज्ञान (सांशियालोजी) ।

यद्यपि यह तक देने की आवश्यकता नहीं है फिर भी हम कह सकते ह कि जिस प्रकार इतिहास, विज्ञान और कल्पना-साहित्य के तकनीकों से अछूना नहीं रहता उसी प्रकार विज्ञान और कल्पना साहित्य केवल अपने तकनीकों में ही भीमित नहीं रहते । सभी विज्ञानों को ऐसी मजिल से गुजरना हाता है जिनमें उनका काम केवल तथ्या का खोजना और उनका लेखन रहता है । और मानव विज्ञान अभी इस अवस्था से गुजर रहा है । अत मे यह भी बता देना है कि नाटक और उपन्यास में मानव सम्बन्ध का चित्रण बोरी कल्पना ही नहीं होती । यदि ऐसा हाता तो इन कृतियों को अरस्तू की चट प्रशंसा प्राप्त न हाती जो उसने कहा कि ये इतिहास और दर्शन से अधिक सच्ची होती ह । और ये केवल ऊटपटांग और गप नहीं होने । साहित्य की किसी कृति को जब हम कल्पना साहित्य कहते ह तब उसका यही अभिप्राय होता है कि इनके पात्रों का किसी ऐसे व्यक्ति से सम्बन्ध नही है जो अभी जीवित रहा हो, न घटनाओं को किसी ऐसी घटना से मिला सकते ह जो मचमुच घटी ह । मचमुच हमारा यह अभिप्राय होता है कि इन पात्रों की पृष्ठभूमि

काल्पनिक है और यदि हम इसका जिक्र नहीं करते कि इनका आधार वास्तविक सामाजिक तथ्यों पर है तो इसका यही कारण है कि उन्हें हम मान लेते हैं कि वे स्वयं सिद्ध और स्पष्ट हैं। जब हम किसी कल्पना साहित्य के सम्बन्ध में कहते हैं कि यह जीवन का सच्चा चित्रण है और लेखक ने मानव स्वभाव का गम्भीर अध्ययन किया है तब हम उसकी वास्तविक प्रशंसा करते हैं। उदाहरण के लिए यदि किसी उपन्यास में याकशायर के ऊनी कारीगरों के काल्पनिक परिवार का वर्णन है तो हम लेखक की प्रशंसा या कर सकते हैं कि वेस्ट राडिग के बल कारखाने वाले नगरों का उसे पूरा पूरा ज्ञान है।

फिर भी इतिहास विज्ञान और कल्पना-साहित्य के तकनीकों में जो अन्तर अस्तित्व में बतलाया है वह साधारणतः ठीक है और यदि हम इन तकनीकों पर फिर से विचार करें तो पता चलेगा कि ऐसा क्या है। हमको अन्तर यह मिलेगा कि वे अपनी दी हुई सामग्री की भिन्न भिन्न मात्राओं का भिन्न ढंग से प्रयोग करते हैं। जहाँ सामग्री कम है उस क्षेत्र का अध्ययन केवल विशेष तथ्यों को खोजकर और उन्हें लिपिबद्ध करके हो सकता है। जहाँ सामग्री इतनी अधिक है कि उनकी सारणी बनायी जा सके, किन्तु इतनी अधिक नहीं है कि उनका सर्वेक्षण किया जा सके वहाँ यह सम्भव है और आवश्यक भी है कि विधि बनायी जाय और उन्हें स्पष्ट किया जाय। जहाँ सामग्री अत्यधिक है वही कल्पना साहित्य के तकनीकों का प्रयोग किया जा सकता है जिसमें कलात्मक सज्जन तथा अभिव्यक्ति काम में लायी जाती है। तीनों तकनीकों में इसमें सबसे अधिक मात्रा का अन्तर होता है। भिन्न भिन्न मात्राओं की सामग्रियों के प्रयोग में तकनीकों की उपयोगिता में भी अन्तर है। क्या इसी प्रकार का अन्तर हमें उन सामग्रियों की मात्राओं में मिल सकता है जिन्हें हमने अपने अध्ययन का क्षेत्र बनाया है।

पहले हम व्यक्तिगत सम्बन्धों को ले लें जिन्हें हम कल्पना साहित्य कहते हैं। हमको सुरत पता लग जायेगा कि ऐसे बहुत कम लोग हैं जिनका व्यक्तिगत सम्बन्ध इतने महत्त्व का और इतना मनोरंजक है कि उनके चरित्रों को लिखा जाये या उनके जीवन का ऐसा विषय है जिसे हम उस रूप में लिखें जिसे जीवन चरित्र कहते हैं। इन अपवादों को छोड़कर मानव जीवन के व्यक्तिगत सम्बन्धों के क्षेत्र के अध्ययन करने वाले विद्यार्थियों के सामने असह्य उदाहरण ऐसे आँगे जिनकी अनुभूतियाँ समान हैं। उन सबकी सूची बनाने का विचार ही हास्यास्पद है। इनकी अनुभूतियों के आधार पर कोई विधि बनाना नितान्त निरर्थक और बिल्कुल भ्रष्ट होगा। इस परिस्थिति में सामग्रियों का टुक-टुक उपयोग बिना किसी ऐसे माध्यम के भ्रष्ट हो सकता है जिससे हमें आश्रय का आश्रय प्राप्त हो सके। कल्पना-साहित्य ही वह माध्यम है।

हमें माना की दृष्टि से इतना पता चला कि कम से कम जातिगत सत्य यह है कि व्यक्तिगत सम्बन्धों का अध्ययन के लिए कल्पना-साहित्य का प्रयोग किया जाता। अब हमें इसी भाँति यह दर्शना चाहिए कि क्या आश्रय समाजों के अध्ययन के लिए विधि निर्माण का उपाय का प्रयोग किया जा सकता है और सम्प्रदायों का अध्ययन के लिए तथ्यों की यात्रा की तकनीकों का प्रयोग किया जा सकता है।

पहली बात यह दर्शन का है कि अन्तिम दान अध्ययन मनुष्य के सम्बन्ध में था है लेकिन यह सम्बन्ध उस प्रकार का निरर्थक नहीं है जो प्रत्यक्ष पुरुष, स्त्री और बच्चे के जीवन में प्रतिनिधि प्रत्यक्ष रूप में होता है। मनुष्य का सामाजिक जीवन के सम्बन्ध निम्न सम्बन्धों में और अधिक

वस्तुतः होते हैं, जो अव्यक्तित्व होते हैं। इन अव्यक्तित्व सम्बन्धों का जिन सामाजिक तन्त्रों द्वारा निर्वाह होता है उन्हें सस्था कहते हैं। सस्था बिना समाज का अस्तित्व नहीं हो सकता। जब पूछिए तो समाज सबसे ऊँची सस्था है। चाहे समाज का अध्ययन किया जाय चाहे सस्थाओं के सम्बन्ध का, बात एक ही है।

हमें तुरत पता चल जायेगा कि सस्थाओं में मनुष्यों के जो सम्बन्ध हैं उन्हें अध्ययन करने वाले विद्यार्थी को सामग्री की मात्रा कम मिलेगी और लोगों के व्यक्तिगत सम्बन्ध के अध्ययन करने वाले विद्यार्थी को वही अधिक सामग्री मिलेगी। हम यह भी देखते हैं कि आदिम समाजों के समुचित अध्ययन करने के लिए सस्थागत सम्बन्धों की जो लिखित सामग्री मिलती है वह उस सामग्री से वही अधिक है जो सम्य समाजों के उचित अध्ययन के लिए मिलती है। क्योंकि जो ज्ञात आदिम समाज हैं उनकी सख्या ६५० से भी अधिक है। और जो समाज उन्नति के पथ पर हैं उनकी सख्या इक्कीस से अधिक नहीं है। ६५० समाजों के उदाहरण से कल्पना-साहित्य का निमाण नहीं हो सकता। उनके द्वारा विद्यार्थी विधियाँ बनाने का कार्य केवल आरम्भ कर सकता है। जिस समाज में एक या दो दजल उदाहरण मिलते हैं उसमें तथ्यों के सारणीकरण के अतिरिक्त और कुछ नहीं सम्भव है। हमने देखा है कि इसी सीमा तक इतिहास अभी पहुँचा है।

पहले हमें यह विरोधाभास सा मालूम होगा कि सम्यताओं के अध्ययन करने वाले विद्यार्थियों के पास सामग्री की मात्रा बहुत कम है जबकि आधुनिक इतिहासकार यह शिकायत करते हैं कि हमारे पास इतनी सामग्री है कि हम घबड़ा जाते हैं। किन्तु सत्य यह है कि ऊँचे प्रकार के तथ्य 'अध्ययन के सुबोध क्षेत्र' इतिहास की तुलनात्मक इकाइयाँ वैज्ञानिक तकनीक द्वारा अध्ययन करने के लिए और विधियाँ का बनाने और स्पष्ट करने के लिए बहुत कम हैं। फिर भी अपने लिए खतरा उठाकर भी हम इस प्रकार के अध्ययन का साहस करते हैं और हम जिस परिणाम पर पहुँचे हैं वह आगे इस पुस्तक में मिलेगा।

सभ्यताओं की उत्पत्ति

४ समस्या और उसका न सुलझाना

(१) समस्या का रूप

जब हमारे सामने यह समस्या आती है कि जो समाज सभ्यता के पथ पर ह वे क्या और कैसे उत्पन्न हो गये तब हम देखते हैं कि जहाँ तक इन समस्याओं का सम्बन्ध है जिन द्व्यकीम समाजों का हमने वर्णन किया है उनके दा वगैरे । इनमें से पन्द्रह के पूवज एक ही जाति के हैं । इनमें से कुछ का सम्बन्ध तो इतना निकट है कि उनके अलग व्यक्तित्व की बात बस विचार का विषय ही सकता है । कुछ का सम्बन्ध इतना ढीला-ढाला है कि उसे सम्बन्ध कहना बहुत ठीक न होगा । किंतु इन प्रश्नों को छोड़िए । ये पन्द्रह समाज कम या বেশ उन छ समाजों से अलग हुए जो हमारे विचार से सीधे आदिम जीवन से निकले हैं । सम्प्रति हम इन्हीं के सम्बन्ध में विचार करेंगे । वे हैं—मिस्री सुमरी मिनाई चीनी, माया और एडियाई (एडीज) ।

आदिम तथा विवर्धित समाजों में क्या अंतर है ? यह अंतर इस बात में नहीं है कि उनमें सत्ताएँ हैं या उनका अभाव है । क्याकि सत्ताएँ व्यक्तियों के अवयवितक सम्बन्धों की माध्यम हैं । और सभी समाजों में उनका अस्तित्व है । व्यक्तियों का जो आपसी सीधा सम्बन्ध होता है उसका दायरा छोटा होता है और छोटे से छोटे आदिम समाज का विस्तार उससे बड़ा होता है । सत्ताएँ सारे समाजों के वहाँ (जीनस) में पायी जाती हैं । इसलिए समाज की दोनो जातियाँ (स्पीसीज) में समान रूप से वे मौजूद हैं । आदिम समाजों की भी अपनी सत्ताएँ हैं—जैसे ऋषि सम्बन्धी धार्मिक धार्मिक पूजा टाटमवाद और विजातीय विवाह (एक्सगमी) निषेध सत्कार और अवस्था के अनुसार वर्ग विभाजन (एज क्लासेस) विशेष वय तक दोनो संरक्षकों को अलग अलग सामुदायिक संघटना में रखना इस प्रकार की कितनी ही सत्ताएँ हैं जिनकी वाय प्रणाली उतनी ही विस्तृत और सूक्ष्म है जती सभ्य समाजों में ।

सभ्य समाजों और आदिम समाजों का अंतर श्रम विभाजन के आधार पर भा नहीं माना जा सकता क्योंकि आदिम समाजों के जीवन में भी श्रम विभाजन के अनेक पाये जाते हैं । राजा जादूगर लोहार गायक सभी का अपना-अपना विशेष स्थान है । यद्यपि हेलनी आद्यों का लाहार हिप्पीस्टस रंगडा है और हेलनी कथा का कवि हामर अच्छा है । इससे यह ध्वनि निकली है कि आदिम समाजों के विभाजन असामान्य लोग होते थे जिनमें सब कार्य करने की क्षमता नहीं होती थी जो हरफन मौला नहीं हाते थे । सभ्य तथा आदिम समाजों का अंतर यह है कि उनकी अनुकरण की गति किस स्तरों में है । अनुकरण सामाजिक जीवन का विशेष गुण है । सभी सामाजिक कार्यों में आदिम समाजों में भी यह क्रिया हमें देखने को मिलती है । आज की

होगा। हम प्रत्येक चढ़ने वाले की शक्ति, शौच और साहस जान भी लें सब भी हम यह नहीं कह सकते कि ऊपर के बगार पर, जहाँ तब पहुँचने की चेष्टा के कर रहे हूँ सब पहुँच जायेंगे। हम यह निश्चयपूर्वक कह सकते हैं कि उनमें से कुछ कभी नहीं पहुँचेंगे। हम यह कह सकते हैं कि एक-एक व्यक्ति जो परिश्रम से चढ़ रहा है उसकी दूसरी सध्या (हमारी नष्ट सम्पत्ताएँ) चढ़ कर और हार पर नीचे के बगार पर गिर पड़ी हूँ।

अभी हम जिस बात की घोष कर रहे थे उसमें हमें सफलता नहीं मिली कि आन्तिम समाज और सभ्य समाजों में स्थायी तथा मौलिक अंतर क्या है किन्तु हमें इस बात का कुछ आभास मिला कि सभ्यताओं की उत्पत्ति तथा प्रकृति क्या है। यही हमारे अनुसंधान का मुख्य विषय है। आन्तिम समाज का सभ्य समाज में कैसे परिवर्तन हुआ। यहाँ से आरम्भ करते हुए हमका पता चला कि यह परिवर्तन इस बात में है कि गतिहीन अवस्था से गतिशील अवस्था में समाज पहुँचा। हम देखेंगे कि यही सिद्धांत सभ्यताओं के विकास में भी लागू होता है। अर्थात् आन्तरिक सबहारा वग उन पहले की सभ्यताओं के गतिशीली अवस्था से अलग हो गया जिनकी सज्जनारम्भ शक्ति समाप्त हो गयी थी। ये गतिशीली अवस्थाएँ वग हमारी परिभाषा के अनुसार गतिहीन हैं। क्योंकि यह कहना कि उत्पत्तिशील सभ्यता की सज्जनशील अवस्था पतित या घट्ट होकर छिन्न भिन्न हाती हुई सभ्यता की गतिशीली अवस्था हो गयी का अर्थ यही है कि जिस समाज का वणन हो रहा है वह गतिशील से गतिहीन अवस्था में आ गया। इस गतिहीन अवस्था से सबहारा वग का अलग होना गतिशील प्रतिनिया है। इस दृष्टि से हम देखेंगे कि शक्तिशीली अवस्था से सबहारा का पथ होना एक नयी सभ्यता की उत्पत्ति है जिसका परिवर्तन गतिहीनता से गतिशीलता की ओर होता है। यह उसी प्रकार है जैसे आदिम समाज से सभ्य समाज में परिवर्तन होता है। चाहे सभ्यताएँ एक दूसरे से सम्बंधित हो या न हो, सबकी उत्पत्ति समान है। और जेनरल स्मट्स के शास्त्र में 'मानवता एक बार फिर गतिमान है।

स्वैतकता और गतिशीलता चाल विश्राम और फिर चलना यह लघुपूण अदल-बदल बिन्दु की मौलिक प्रकृति है ससार के अनेक विद्वानों ने अनेक समय में ऐसा कहा है। चीनी समाज के विद्वानों ने अपनी सुंदर भाषा में कहा है कि यह अदल बदल 'यिन' और 'यांग' का है। यिन गतिहीन और यांग गतिशील। चीनी लिपि में यिन इस प्रकार लिखा जाता है कि अक्षर के बीच काले बादल सूय के चारों ओर फल कर उसे ढक रहे हूँ और यांग इस प्रकार लिखा जाता है कि निमल सूय से चारों ओर किरणें फल रही हैं। चीनी वणमाला में यिन पहल आता है। हम उसमें देखते हैं कि तीन लाख वर्ष पहले आन्तिम मनुष्य उम बगार पर पहुँच गया है और यांग सभ्यता में प्रवेश करने के पहले मनुष्य इस काल के अद्वानवे प्रतिशत समय तक आराम करता रहा। आगे हमें उस स्पष्ट तत्त्व का खोजना है जिससे मानव समाज में फिर गति आयी और पहले हम उन दो राहों में प्रवेश करेंगे जो बंद गली निकलेंगी।

(२) प्रजाति (रस)

यह स्पष्ट और निश्चित तथ्य है कि 'यिन' के रूप में जो मनुष्य का आदिम समाज था वह गत ६००० वर्षों में यांग के सभ्य समाज के ऊपर चट्टान पर चढ़ा तो उसके कारण यही हो सकते हैं कि जिन लोगों में गति हुई उन मनुष्यों में विशेष गुण थे जयवा जिस वातावरण में उन्होंने उत्पत्ति की उसमें कोई विशेषता थी जयवा दोना के घात प्रतिघात में कोई विशेष बात थी। हम पहले

यह विचार करेंगे कि जिन बातों की खोज हम कर रहे हैं वे इनमें से किसी में मिल जायें। क्या यह सम्भव है कि सम्प्रदायों की उत्पत्ति इस कारण हुई हो कि किसी जाति या प्रजातियाँ में विशेष गुण रहे हों ?

प्रजाति मानव समाज के उस विशेष वर्ग को कहते हैं जिसमें कोई विशेष गुण हो और वह वंशानुगत हो। प्रजाति के जिन गुणों की हम कल्पना करते हैं वे मानसिक अथवा आत्मिक हों और वे कुछ समाजों में जन्मजात होते हैं। किन्तु मनोविज्ञान, और विशेषतः सामाजिक मनो-विज्ञान अभी बाल्यकाल में है। जब हम सम्प्रदायों की प्रगति में प्रजाति को एक कारण मानते हैं तब हम यह स्वीकार करते हैं कि विशेष मानसिक गुणों और भौतिक विशेषताओं में परस्पर सम्बन्ध है।

प्रजाति सिद्धान्त के पश्चिमी देश के हिमायती जिस भौतिक गुण पर साधारणतः जोर दिया करते हैं वह रंग है। ऐसा अनुमान किया जा सकता है कि आत्मिक और मानसिक श्रेष्ठता और खाल का रंगीन न होना एक दूसरे से सम्बन्धित है। यद्यपि जीवन विज्ञान की दृष्टि से ऐसा सम्भव नहीं मालूम होता। सम्प्रदायों के प्रजाति वाले सिद्धान्त में सबसे प्रसिद्ध वह है जिसमें सफेद चमड़े वाले, पीले बाल वाले (जर्मेनोइड्स) नीली भूरी आँख वाले (स्लावोपियन) और लम्बे सिर वाले (डाल्फिनोसिमासिस) मनुष्यों को सबसे ऊँचा माना जाता है जिन्हें कुछ लोग नाटिक मानव कहते हैं और जिन्हें निद्रो ने 'स्वर्णकेश वाला पशु' (द ग्लोड बीस्ट) कहा है। द्यूटानिक बाजार में इस मूर्ति का मूल्य जाचना उचित होगा।

सबसे पहले नाटिक मानव की उच्चता फ्रांस के एक रईस काम्टे डि गोविनी ने उन्नीसवीं शती के आरम्भ में प्रकट की थी। इस 'स्वर्णकेश वाले पशु' की उच्चता फ्रांस की प्रान्ति के समय के विवाद की एक घटना के कारण सामने आयी थी। जब फ्रांस के रईसों की जागीर छीनी जा रही थी और उन्हें देश से निकाला जा रहा था या फाँसी दी जा रही थी तब क्रान्तिकारी दल के पण्डितों को तब तक धन नहीं मिलता था जब तक वे उस समय की घटनाओं को शास्त्रीय रूप नहीं दे देते थे। उन्होंने घोषणा की कि 'गाल लोग जो चौदह शतियों तक पराधीनता में रहे हैं अब अपने फ्रांस विजेताओं को राइन के पीछे अधिकार में खदेड़ रहे हैं जहाँ से वे जनरेल के समय आये थे और इन वक्ता के जबरदस्ती अधिकार के बावजूद गाल की धरती पर अपना अधिकार जमा रहे हैं जो सदा से अपनी ही रही।

इस ऊलजलूल बात का गोविनी ने और भी अधिक ऊलजलूल उत्तर दिया। उसने कहा 'मैं आप की बात स्वीकार करता हूँ। मैं यह मान लेता हूँ कि फ्रांस की जनता गाल की वंशज है और फ्रांस के रईस फ्रांको के वंशज हैं और दोनों के धारोक्त तथा मानसिक विशेषताओं में सम्बन्ध भी है। तो क्या आप सचमुच यह समझते हैं कि गाल सम्प्रदायों के प्रतीक हैं और फ्रांस वक्ता के ? गाल की सम्प्रदाय कहाँ से आयी ? रोम से। रोम कैसे महान् बना ? उसी नाटिक रक्त के आरम्भ से जिस फ्रांको रक्त ने हमारे शरीर में प्रवेश किया। प्रारम्भिक रोमन लोग और उसी प्रकार प्रारम्भिक यूनानी—वे एकीयन जिनका वर्णन होमर ने किया है—वे पीले बाल वाले विजेता थे जो उत्तर के गॉथिकाली लोगों के वंशज थे और जिन्होंने दुबल कर देने वाले मध्य सागर के किनारे के कमजोर निवासियों पर अपना प्रभुत्व जमाया। कुछ दिनों के बाद उनके रक्त में मिथुन हुआ और उनकी नस्ल दुबल हो गयी और उनकी क्षति और वैभव

का हास हो गया। फिर वह समय आया कि उत्तर से पीले बाल वाले विजेताओं का दल उनकी रक्षा के लिए आया और उसने सभ्यता को फिर से जीवित किया। ये फ्रांक लोग थे।”

यह उन तथ्यों की श्रृंखला का मजेदार वर्णन है जिसका हमने पहले हलेनी और फिर पश्चिमी सभ्यता की उत्पत्ति का दूसरे ढंग से किया है। उसका चतुर्थाई से भरा राजनीतिक मजाक इसलिए जैसा कि उस समय एक खोज हुई थी और गोविन्दो ने उससे लाभ उठाया। खोज यह थी कि सारे यूरोप की सभी जीवित भाषाएँ तथा ग्रीक और लैटिन और ईरान और उत्तरी भारत की सभी जीवित भाषाएँ तथा क्लासिकी ईरानी और क्लासिकी संस्कृत एक दूसरे से सम्बंधित हैं और एक बड़े भाषा परिवार के सब अंग हैं। यह ठीक ही परिणाम निकाला गया था कि आरम्भ में कोई एक मौलिक भाषा रही होगी उसे ‘आय या इण्डोयूरोपियन’ और उसी भाषा से सब भाषाएँ निकली होंगी। इसका गलत परिणाम यह निकाला गया कि जिन लोगों में ये भाषाएँ प्रचलित थी उनका भौतिक सम्बंध भी उतना ही है जितना इन भाषाओं का और वे लोग किसी आदि ‘आय’ ज्यक्वा ‘इण्डो यूरोपियन’ जाति के वंशज हैं जो अपने आदि निवास स्थान से पूर्व पश्चिम, उत्तर-दक्षिण विजय करते हुए फल गये और यह जाति वह थी जिसने जरमुट और ब्रुड जसी धार्मिक प्रणिभाएँ उत्पन्न की और जिसने यूनान की क्लासिक प्रतिभाओं को तथा रोम की राजनीतिक प्रतिभाओं को जन्म दिया और जिसने हम लोगों के समान महान जातियों को जन्म दिया। इतना ही नहीं, यह भी कहा जाता है कि मानव सभ्यता की प्रायः सभी उपलब्धियाँ इसी जाति के द्वारा हुईं।

इस मनमौजी फासीसी ने जो खरहा दीया उससे जर्मनी की मजबूत टीगे बाजी मार ले गया। जर्मन गॉटफ्राइड ने इण्डो-यूरोपियन शास्त्र के स्थान पर इण्डो-जर्मन गान्धिकाया और इस कल्पित जाति का निवास पना का राज्य-क्षेत्र निर्धारित किया। १९१४-१८ के युद्ध के कुछ पट्टे एक अंग्रेज हाउस्टन स्टुवर्ट चम्बरलेन ने जिनका प्रेम जर्मनी से हो गया था एक पुस्तक लिखी जिसका नाम था—‘द फाउण्डिंग्स ऑफ द नाइनटी-थ सेंचुरी’ जिसमें इण्डो जर्मन लोगों में उसने दाँते और ईसामसीह का भी नाम रखा।

अमेरिका ने भी इस ‘नाटिक मानव’ का उपयोग किया। १९१४ के पहले पच्चीस वर्षों में बहुत से दक्षिण यूरोप निवासी अमेरिका में प्रवास कर गये। कुछ समय मडिसन ब्राट तथा लायाप स्टाड्ड ऐम्स लेखकों ने कहा कि हम प्रकार का प्रवास रोकना चाहिए जिससे सामाजिक भाष्यताओं की गुदना अंगुण रहे। वे यह गुदना अमेरिकी सामाजिक भाष्यताओं की नहीं बल्कि नाटिक जाति की अमेरिकी भाषा की चाहते थे।

ब्रिटेन का इमरालदवाला सिद्धांत भी इसी प्रकार का था। बस भाषा दूसरी थी और हमें बाल्कन इतिहास का एक विचित्र धम-धमन सं समर्थन किया गया था।

विचित्र बात यह है कि हमारी सभ्यता के प्रजातिवाद के प्रचारक इस बात पर ज़ार देते हैं कि गौरा घमण आध्यात्मिक भक्त का चिह्न है और दूसरा प्रजातिवाद सं यूरोपीय प्रजाति महान है तथा नाटिक प्रजाति दूसरी यूरोपीय प्रजातियाँ स महान है किन्तु जापानी दूसरा भौतिक प्रमाण उपस्थित करने हैं। जापानियों के शरीर पर बाँध नहा जाने उनके पत्नी उत्तरी द्वीप में एक आग्नि जाति रानी है जो दूसरे प्रकार की है। वह प्रायः सामान्य यूरोपियन के समान होती है जिन्हें बाँध बाँधे गनू कहते हैं। इसलिए स्वभावतः बाँध का न हाना वे आध्यात्मिक

महत्ता का चिह्न मानते हैं। यद्यपि उनका दावा भी उतना ही निराधार है जितना हमारा गारे चमड़े वाला दावा फिर भी, हम कह सकते हैं कि ऊपरी ढंग से उनका दावा ठीक जान पड़ता है क्योंकि जहाँ तक बाल का सम्बन्ध है बिना बाल वाला आदमी अपने भार्द बदरा से बहुत दूर है।

मानव-जाति के इतिहासकारों ने (एथनोलोजिस्ट) सफेद रंग के मनुष्यों को शारीरिक गुणों के अनुसार विभाजित किया है। ये हैं, जैसे लम्बे सिर या गोल सिर वाले, गारे चमड़े या काले चमड़े वाले तथा इसी प्रकार और। उन्होंने सफेद 'प्रजातियों' के तीन प्रकार बताये हैं नाडिक, आल्पीय तथा मध्यसागरी। इस कथा का जो भी मूल्य हो हम इस बात पर विचार करेंगे कि इन जातियों ने सम्प्रदायों के निर्माण में क्या योगदान किया है। नाडिक प्रजातियों ने चार या सम्भवतः पाँच सम्प्रदायों का निर्माण किया है। वे हैं भारतीय (इंडिक), हेल्लीनी, पश्चिमी, रूसी परम्परावादी ईसाई और सम्भवतः हिताइट। आल्पीय जातियों ने सात सम्प्रदायों का अथवा सम्भवतः नौ का निर्माण किया है—सुमेरी, हिताइट, हेल्लीनी, पश्चिमी परम्परावादी ईसाई तथा उमकी रूस की दोना शाखाएँ, ईरानी और सम्भवतः मिस्त्री और मिनाई। मध्य सागरी प्रजाति ने दस सम्प्रदायों का निर्माण किया है—मिस्त्री, सुमेरी, मिनाई, हेल्लीनी, पश्चिमी परम्परावादी ईसाई समाज का मूल रूप, ईरानी, अरबी और बविलोनी। मानव जाति के भूरे बग ने (ब्राउन)—जिसमें भारत की द्रविड और इण्डोनेसिया की मलय प्रजातियाँ शामिल हैं—दो सम्प्रदायों का निर्माण किया है—भारतीय और हिन्दू। पीली प्रजाति ने तीन सम्प्रदायों का निर्माण किया है—चीनी और सुदूर पूर्व की चीनी और जापानी सम्प्रदायें। अमरीका की रक्त वण की प्रजाति ने चार अमरीकी सम्प्रदायों का निर्माण किया है। केवल काली जातियों ने अभी तक किसी सम्प्रदाय का निर्माण नहीं किया है। सफेद प्रजातियाँ इस विषय में अगुआ हैं, किन्तु यह याद रखना चाहिए कि बहुत सी सफेद जातियाँ ऐसी हैं जिन्होंने काली जातियों के समान ही सम्प्रदायों के निर्माण में कोई योगदान नहीं किया है। यह जा विभाजन किया गया है उससे यदि कोई तथ्य की बात निकलती है तो यह कि हमारी आधी सम्प्रदायों के निर्माण में एक से अधिक प्रजातियों का हाथ है। पश्चिमी और हेल्लीनी प्रजातियों में प्रत्येक ने तीन-तीन सम्प्रदायों का निर्माण किया है। यदि सफेद प्रजाति के नाडिक, आल्पीय और मध्यसागरी उपजातियों के समान पीली, भूरी और लाल प्रजातियों का भी उपजातियों में विभाजन किया जाय तो हमें पता चलेगा कि इन्होंने भी एक से अधिक सम्प्रदायों का निर्माण किया है। इन उप विभाजनों का क्या महत्व है अथवा ऐतिहासिक और सामाजिक दृष्टि से कभी के विशिष्ट प्रजातियों की, कहा नहीं जा सकता। और यह सारा विषय अधिकांश में है।

किन्तु पर्याप्त रूप से कहा जा चुका है जिससे यह सिद्ध होता है कि कोई एक विशिष्ट प्रजाति ही जिसके द्वारा मिन से याग तक जर्थात् गतिहीनता से गतिशीलता की ओर छ हजार वर्ष पहले सम्प्रदायों का विकास ससार के एक भाग से दूसरे भाग की ओर हुआ है।

(३) वातावरण

विगत चार सत्रियों में हमारे पश्चिमी समाज का जसा विस्तार हुआ है उसके कारण आधुनिक पश्चिमी विद्वान् इतिहास में प्रजातीय तथ्यों को बहुत अधिक महत्व देने लगे हैं। इस विस्तार के कारण पश्चिम के लोग ससार की ऐसी प्रजातियों के सम्पर्क में आये हैं जो इनसे संस्कृति में ही नहीं, शारीरिक गठन में भी भिन्न थे। यह सम्पर्क बहुधा अभिन्नता का था।

ऐसे सम्पर्कों का परिणाम यह हुआ कि शारीरिक उत्पत्ति के आधार पर ऊँची और नीची प्रजातियाँ की भावना उत्पन्न हुई। उन्नीसवीं शती में जब चार्ल्स डार्विन तथा और वज्ञानिक अवैपका न खाज की तब उसके आधार पर पश्चिम के लोगो में जीव विज्ञान के अनुसार जातिया के बड़े छोटे होने की भावना जाग उठी थी।

प्राचान यूनानी भी व्यापार के लिए और उपनिवेश बनाने के लिए सत्तार में फैले, किन्तु उम समय का सत्तार छोटा था। उसमें ससृष्टियाँ तो अधिक थी, किन्तु शारीरिक दृष्टि से प्रजातियाँ इतनी अधिक नहीं थी। यूनानियों की दृष्टि में (जस हेरोडोटस) मिस्री और सीरियाइया में बहुत अन्तर रहा हो और उनके आचार विचार भिन्न रहे हा, किन्तु शारीरिक दृष्टि से वे यूनानियों से उतन भिन्न नहीं थे जितना पश्चिम अफ्रीका का नेग्रो और अमरीका का रक्न वण का मनुष्य यूरोपियनो से है। इसलिए यह स्वाभाविक था कि यूनानियों ने जो सासृष्टिक अन्तर इन लोगो में पाया उसका आधार शारीरिक और भौतिक उत्पत्ति अर्थात् जातिगत आधार नहीं माना। उन्होंने इस अन्तर का आधार भौगोलिक आवास, धरती और जलवायु का समझा।^१

एक पुस्तक है 'इफ्लुएंसज ऑफ एटमास्फियर, वाटर एण्ड सिचुएशन', जो ईसा के पूर्व पाँचवीं शती में लिखी गया थी और जो वाक्-राती (हिपोक्रटीज) परम्परा की औपधियों की पुस्तक का सग्रह में है। इससे इस विषय पर यूनानियों का मत व्यक्त होता है। उदाहरण के लिए उममें हम पत ह मानव आकृति विज्ञान का इस प्रकार विभाजन हो सकता है—'जंगल' और जल से भरा हुआ पहाड़ी वग जलहीन और क्षीण मिट्टी के प्रदेश के रहने वाले, दलदली घास वाले क्षेत्र के रहने वाले और उस प्रदेश के रहनेवाले जहाँ जंगल नहीं है और पानी का विकास अच्छा है। उस प्रदेश के रहने वाले जो शलमय (राकी) धरती और ऊँचाई पर ह जहाँ पानी भी घुब है, और जहाँ जलवायु के परिवर्तन का अन्तर अधिक है बड़ डील-डील वाला हात है। उनका शरीर बफ्टा का सहज साला और साहसी बाय के उपयुक्त होता है। उन दसा के रहने वाले जो निचला होना है जहाँ दलदली घास हानी है, उमस होती है जहाँ ठण्डी के बजाय गम हवा अधिक चलता है, उष्ण पानी पीन का मिला है उनन ऊँचे और पतल दुबल नहीं होते मॉन्स भाट, गठे ठिगन और बाल बाल वाले होन ह और उनका रंग भी बाला होना है और उनके शरीर में बलगम कम और पित्त अधिक होना है। सहज और सहजगालता उनन स्वभाव में उठनी मठा हाजी, किन्तु सहायता के सहयोग से उनमें यह गुण उत्पन्न हो सकते हैं। अधिक ऊँचाई के रहने वाला का, जहाँ तेज हवाएँ चलती हैं जल की अधिकता है और उचाई-नीचाई है मछन भारी भरकम हाता है। उनमें ब्यक्तिगत (परयत्नात्मा) की कमी होना है और उनके शरित में कामरता और भीरुता हाती है। अधिराग अरम्भामा में मनुष्य का शरीर और उमका शरित दग का भौतिक परिस्थिति के अनुसार बाल्य रहन है।^१

१ इस सम्बन्ध में बहुत सा यूनानियों से सहमत है। जिरॉन 'जान ब्रुग अवर आइसलैंड' की प्रथमका पट्टी है उन्हें घास हाणा कि 'बिटन जार्नि' की बलपना को वे निरस्तकार से टाल देने हैं और उनका कहना है कि अग्रज और आइरिश में जो अन्तर है वह दोनों जातों की आभोरता के कारण है।

२ हिपोक्रटीज 'इफ्लुएंसज ऑफ एटमास्फियर वाटर एण्ड सिचुएशन'—अनुवादक, ए०.बे० एच०-नरस। अध्याय १३ और २४ चीज हिप्पोक्रेटिकस का ग्राम हामर ट वि एन आर हेरॉफिलस—पृ० ११३-६।

विन्तु 'वातावरण का सिद्धान्त' का हेलेनी उदाहरण दो प्रदेशों की तुलना से लिया गया था। एक नील की निचली घाटी के जलवायु का प्रभाव भूमिगत के शरीर, चरित्र और सस्याओं पर। दूसरा यूरेशियाई स्टेप के जलवायु का प्रभाव सीथियनो के शरीर, चरित्र और सस्याओं पर। मानव समाज के विभिन्न भागों में जो मानसिक (बौद्धिक तथा आत्मिक) अन्तर पाया गया है उनके सम्बन्ध में यह बताने की चेष्टा की जाती है कि उनके कारण प्रजाति सिद्धान्त और वातावरण सिद्धान्त दोनों हैं। यह मान लिया जाता है कि यह मानसिक अन्तर प्रकृति के भौतिक अन्तर से स्थायी रूप से कारण और फल की भाँति सम्बन्धित है। मनुष्य के शरीर की गठन के अनुसार जाति सिद्धान्त बनाया गया और विभिन्न जलवायु तथा भौगोलिक परिस्थितियों में जो समाज रहते हैं उनके अनुसार वातावरण सिद्धान्त बनाया गया। दोनों सिद्धान्तों का सार दो परिवर्तनशील सम्बन्धों पर बनाया गया है। एक में शरीर और चरित्र और दूसरे में वातावरण और चरित्र। यदि इन सिद्धान्तों को स्थापित करना है तो यह प्रमाणित करना होगा कि यह सम्बन्ध स्थायी और अवलोक्य है। हमने ऊपर देखा है कि इस परीक्षा में प्रजाति सिद्धान्त नहीं ठहरता और अब हम देखेंगे कि वातावरण सिद्धान्त यद्यपि उतना असंगत नहीं है, फिर भी प्रमाणित नहीं हो सकेगा। हेलेनी सिद्धान्त की परीक्षा हम दो उदाहरणों द्वारा यूरेशियाई स्टेप तथा नील घाटी से करेंगे। हम पृथ्वी पर और भी क्षेत्र ढूँढ़ेंगे जो जलवायु तथा भौगोलिक दृष्टि से इनके समान हैं। यदि हम यह देखेंगे कि वहाँ की जनता का चरित्र और उनकी सस्याएँ भी सीथियन तथा मिस्री लोगों के समान हैं तो वातावरण सिद्धान्त प्रमाणित होगा, नहीं तो वह कट जायेगा।

पहले हम यूरेशियाई स्टेप को लें। यह वह विस्तृत क्षेत्र है जिसके केवल दक्षिणी पश्चिमी भाग से यूनानी परिचित थे। इसके साथ हम अफ्रेशिया (एफेशियन) स्टेप का मिलान करें जो अरब से उत्तरी अफ्रीका तक फैला हुआ है। एशियाई और अफेशियाई समानता के साथ-साथ क्या वे मानव समाज भी समान हैं जो इन दोनों क्षेत्रों में पदा हुए हैं? उत्तर मिलता है—हाँ। दोनों क्षेत्रों में खानाबदोश समाज उत्पन्न हुए। दोनों क्षेत्रों में जो समानताएँ और अन्तर हैं उसी के समान उनमें समाजों में भी समानताएँ और अन्तर हैं। अन्तर, जैसे पशुओं के पालने में है। अधिक परीक्षा में यह सम्बन्ध समाप्त हो जाता है। क्योंकि ससार के इस प्रकार के दूसरे प्रदेशों में जहाँ उत्तरी अमरीका के 'ग्रैयरी', वेनेजुएला के 'लानो', अरजेंटिना के 'पम्पा' और आस्ट्रेलिया की गोचर भूमि में खानाबदोश समाजों का वातावरण है, विन्तु वहाँ उनके निजी खानाबदोश समाज नहीं उत्पन्न हुए। इन क्षेत्रों की समता में सन्देह नहीं क्योंकि आधुनिक काल में पश्चिमी समाज ने अपने उद्यम से इससे लाभ उठाया है। पश्चिमी पशुपालकों (स्टॉक मैन) के अभिगमियों ने, जैसे उत्तरी अमरीका के ग्वाले (काउन्सायज) दक्षिणी अमरीका के 'गाचो' (अमरीका के मूलवासी और यूरेशियनो की सम्मिलित नस्ल) और आस्ट्रेलिया के पशुपालक (क्वैलरमैन), इन निजन प्रदेशों पर कई पीढ़ियाँ तक दखल जामये रखा जब नये हल और नयी चक्कियाँ नहीं चली थीं। सीथियन, अरब और तातारों की भाँति उनकी ओर भी मानव समाज आकृष्ट हुआ था। अमरीकी और आस्ट्रेलियाई स्टेपों में अवश्य ही शक्तिशाली समता होती यदि कुछ ही पीढ़ियों के लिए समाज के इन अंगुष्ठा को जिनके पास कोई खानाबदोशों परम्परा नहीं थी और जो आरम्भ से ही खेती और निर्माण (मनुफैक्चर) के सहारे जीवन-यापन करते थे खानाबदोश बना लेते। यह भी ध्याने योग्य है कि पश्चिमी गवेषकों (एक्सप्लोरर)

आकाश, जीमूस जो बिजली से घरती पर प्रहार करता है, युरिपिडीज के 'आयन' में त्रयूसा और अपोलो, मन (माइक) और काम, ग्रेचन और फाउस्ट। आधुनिक काल में यह अति परिवर्तनशील क्या पश्चिम में दूसरे रूप में प्रकट हुई है। हमारे ज्योतिषियों ने ग्रह निकाय (प्लेनेटरी सिस्टम) की उत्पत्ति के सम्बन्ध में इस प्रकार लिखा है जिसमें धम का कितना विश्वास है —

“हमारा विश्वास है कि लगभग बीस अरब साल हुए एक दूसरा तारा अन्तरिक्ष में इधर उधर घूम रहा था। वह सूर्य के बहुत निकट आ गया। जिस प्रकार सूर्य और चन्द्रमा के कारण ज्वार उठता है उसी प्रकार सूर्य के घरातल पर भी ज्वार आ गया होगा। किन्तु जितना छोटा ज्वार छोट्टे से चाँद के कारण हमारे सागरों में उठता है उससे वह भिन्न रहा होगा। इस ज्वार के कारण विशाल ज्वार की लहर सूर्य के चारों ओर फली हांगी। और वह अन्त में उत्तम पर्वत बन गया होगा। ज्यों ज्यों यह तारा सूर्य के निकट आता रहा हांगा यह ज्वार का पर्वत ऊँचा उठता जाता होगा। इसके पहले कि यह दूसरा तारा लौटने लगे, उसके ज्वार का खिंचाव इतना प्रबल हो गया हांगा कि उस पर्वत के टुकड़े-टुकड़े हो गये होंगे। और जिस प्रकार तरंगों के ऊपर से पानी की बूँदें इधर उधर छहुर जाती हैं वे टुकड़े अन्तरिक्ष में छितरा गये होंगे। ये टुकड़े अपने पिता के चारों ओर तब से चक्कर लगा रहे हैं। यही छोटे बड़े ग्रह हैं जिनमें हमारी पृथ्वी भी है।”

इस प्रकार जटिल गणनाओं का पूरा करने के बाद गणितज्ञ ज्योतिषी के मुख से एक बार वही क्या इस रूप में निकली कि सूर्य का देवी और उसपर बलात्कार करने वाले में सघष हुआ। इसी क्या को अपढ़ लोग पुराने ढंग से कहते आये हैं। जिन सम्पत्ताओं का हम अध्ययन कर रहे हैं उनकी उत्पत्ति में यह दैत शक्ति वर्तमान है। इस पश्चिम के एक आधुनिक पुरातत्त्व वेत्ता न स्वीकार किया है और उन्होंने वातावरण के प्रभाव से आरम्भ किया है और अन्त में जावन के रहस्य की अन्त प्रज्ञा पर बल दिया है—

“संस्कृति के निर्माण का कुल कारण वातावरण ही नहीं है—निश्चय ही यह एक प्रमुख तत्त्व है किन्तु एक और भी तथ्य है जो अनिश्चित है और जिसे हम 'एक्स' कह सकते हैं जो ज्ञात राशि है जिसके स्वरूप का आभास मनावशानिक है 'एक्स' सबसे स्पष्ट तत्त्व इस विषय में न भी हो तो भी सबसे महत्व का है और सबसे अधिक प्रभावशाली है।”

इतिहास के इस अध्ययन में अतिमानव का यह सघष बार-बार आता है और हमने इसका प्रभाव देखा। आरम्भ में हमने देखा कि किसी समाज के जीवन में अनेक समस्याएँ एक के बाद एक आती रहती हैं। और 'प्रत्येक समस्या किसी अग्नि परीक्षा की चुनौती होती है।

इस क्या अथवा नाटक का क्या विनाश जो अनेक रूपा और अनेक सदमों में बार-बार आया है, हमें उसका विश्लेषण करने की चेष्टा करनी चाहिए।

हम दो साधारण लक्षणा से आरम्भ कर सकते हैं सघष असाधारण और कभी-कभी विशिष्ट घटना माना जाता है। प्रकृति की स्वाभाविक गति में इसके कारण जो बड़ा व्यवधान पड़ जाता है उसी के अनुसार इस सघष का परिणाम भी बहुत बड़ा होता है।

हल्नी पुराण के सरल सप्ताह में दैवता राग मनुष्या की सुन्दर कथाओं का दण्डन व और उनसे स्वतन्त्रतापूर्वक व्यवहार करते थे। इन विपद्ग्रस्ता की सख्या इतनी है कि बाब्या म उनका सूचिया प्रस्तुत ह। एसी घटनाएँ सनसनीपूण समझी जाती था और इनके सम्बन्ध वीरा का जन्म होता था। इन कथाओं में जहाँ दोना और अतिमानव का सघष हुआ है घटना की असाधारणता और उसका महत्त्व बहुत अधिक बढ़ गया है। जाव की पुस्तक में जिस दिन ईश्वर के पुत्र ईश्वर के सम्मुख जाय शतान भी उनके साथ आया। इस घटना की असाधारण रूप में कल्पना की गयी है। इसी प्रकार गोएटे के फाउस्ट में 'स्वर्ग म प्रस्तावना म ईश्वर और मफिमेटाफिलीस का जो सघष आया है वह इसी प्रकार का है। जबदय ही इस कथा की कल्पना जाव की पुस्तक म आरम्भिक भाग से ली गयी है। इन दोना नाटकों में स्वर्ग में जा सघष हुआ है उसका परिणाम पृथ्वी पर महत्त्वपूर्ण है। कल्पना की भाषा में जाव और फाउस्ट की जो व्यक्तिगत कठोर परीक्षाएँ हुई हैं वे मानवता की कठोर परीक्षाओं की रूपक हैं। धर्म की भाषा में यही महान् परिणाम जा अतिमानव के सघषों से उत्पन्न हुए उत्पत्ति की पुस्तक (बुक् जाव जेनसिस) और नयी बाइबिल में चित्रित किया गया है। जेहावा और सष के सघष के फलस्वरूप जादम और होवा का अदन क बाग से निकाला जाना मनुष्य के पतन का ही चित्र है। तभी बाइबिल में ईसा की यात्रा मानवता के उद्धार का रूपक है। दो सूर्यों के सघष से हमारा ग्रह निवाय की उत्पत्ति जिसकी कल्पना हमारा आधुनिक ज्योतिषी ने की है उस सम्बन्ध में भी उसका कहना है कि यह जदभुत और असाधारण घटना है।

प्रत्येक कथा का आरम्भ पूरी यिन अवस्था अर्थात् समाज के गतिहीन रूप स होता है। फाउस्ट का शान्ति पूण है जाव जान्द और भलाई में पूण है जादम और होवा आनन्द और जयोधता का जीवन बिताते ह। ग्रेचेन और डेवी तथा और कुमारियाँ पूण रूप से सुन्दर और पवित्र ह। ज्योतिषी के विद्वन् के सूर्य भी पूण पिण्ड है और अपने वृत्त म एक ढग से बराबर चलता रहता है। जब यिन की स्थिति पूरी हो गयी तब 'याग' की ओर गति होती है। किन्तु इस गति का प्रेरक कौन है। जब कोई स्थिति अपने ढग से पूण है तब उसमें परिवर्तन किसी बाहरी प्रेरणा अथवा शक्ति से ही सम्भव है। यदि भौतिक सत्तुलन की स्थिति है तो दूसरे तारे की आवश्यकता पड़ती है। यदि मानसिक माक्ष जयवा निर्माण की स्थिति है तो मन् पर दूसरे अभिनेता को जाना पड़ता है जो सहाय का वातावरण उपस्थित करन मन में नये विचारा को उत्पन्न करता है और जा असन्तोष, कष्ट, भय अथवा विराध के भाव उत्पन्न करके हृदय में नये भावा को प्रेरित करता है। बाइबिल की उत्पत्ति की पुस्तक (जेनेसिस) में सष की यही भूमिका है। जाव की पुस्तक में शतान की फाउस्ट में मफिमेटाफिलीस की, स्पण्डोनेवियाई भूमिकाएँ इसी प्रकार की ह। कुमारी कथा की कथाओं में ईश्वरीय प्रेमियों की भी कथा इसी प्रकार है।

विनायन की भाषा में हम यह कह सकते हैं कि आक्रमणकारी तत्त्व गतिहीन तत्त्व को इस प्रकार गति उत्पन्न करने का प्रेरित करता है जिसस गतिशाली सजनात्मक परिवर्तन हो सके। पुराण और धर्म के रूप में जो गति यिन स्थिति से याग स्थिति में परिवर्तन करती है वह ईश्वर के विद्व में शतान का आक्रमण है। पुराणों में इस प्रकार की कथाएँ बहुत अच्छी तरह से बनायी जा सकती हैं क्योंकि तब द्वारा जो असंगति उत्पन्न होती है उसकी ऐसी कथाओं में गुजाइश नहीं है। तब के आधार पर देखा जाय ता यदि ईश्वर का विद्व पूण है तो शतान उसके हरबा

कसे रह सकता है और यदि शैतान का अस्तित्व है तो जिस पूणता को वह नष्ट करन आता है वह पूण कहा से हुई । इस प्रकार का विरोध जो तब की बसौटी पर नहीं ठहर सकता कवि और ईश दूता (प्रोफे) की कल्पनाया से इन तर्कों से मुक्त हो जाता है और वह ईश्वर को इतना भवशक्तिमान् बनाता है कि वह दो महत्त्वपूर्ण सीमाओं में बँध जाता है ।

पहली सीमा यह है कि जिसका ईश्वर ने निर्माण किया वह पूण हो गया अब उसके आगे कोई सजनात्मक शक्ति की गुजाइश नहीं रह गयी । यदि ईश्वर अति उत्कृष्ट गुणों में युक्त है तो उसकी सन्धि सबधेष्ठ है फिर श्रेष्ठता से श्रेष्ठता की आर कैसे जा सकता है । दूसरी सीमा ईश्वर की उस शक्ति में है कि जब बाहर से नयी सृष्टि का अवसर आता है तो वह उसे स्वीकार करन के लिए विवश होता है । जब शतान उसे चुनौती देता है तब उसे स्वीकार करना ही पड़ता है । ईश्वर को यह विकट परिस्थिति स्वीकार करनी पड़ती है क्योंकि यदि वह उमका सामना न करे तो वह ईश्वर नहीं रह जाता ।

यदि तब के अनुसार इस प्रकार ईश्वर सबशक्तिमान् है तो क्या पौराणिक दृष्टि से भी यह अजेय है ? यदि वह शैतान की चुनौती स्वीकार करता है तो क्या यह आवश्यक है कि वह सभ्राम में विजयी भी होगा । युरिपिडीज के हिपोलाइटस नाटक में जहा आरटिमिस ईश्वर की भूमिका में है और अफ्रोडाइट शैतान की भूमिका में है, आरटिमिस लड़ने में इनकार नहीं करता, किन्तु उसकी पराजय निश्चित है । जालिम्पियन देवताओं के सम्बन्ध श्रांतिकारी ह । उपसहार में आरटिमिस इसी बात पर सन्तोष करती है कि अफ्रोडाइट के स्थान पर एक दिन वह स्वयं शतान की भूमिका में आयगी । इस स्थिति में परिणाम सजन नहीं, विनाश है । स्क्वैडेनेवियाई सम्करण में रागनेराक में भी विनाश ही परिणाम हुआ जब देवता और दैत्या ने एक दूसरे का सहार कर दिया । यद्यपि बालसपा के लेखक की अद्वितीय प्रतिभा द्वारा यह दिखाया गया है कि मिथिल अधिकार को विच्छेद कर उसके पार नया प्रकाश देखती है । यह कथा एक दूसरे रूप में यह है कि चुनौती के बाद जो सभ्राम हाना है उसमें शैतान विजयी नहीं होता और वह स्वयं हार जाता है । जिस क्लासिकी पुस्तक में यह दाव वाला विषय लिया गया है वह जाब भी पुस्तक और गोएट का फाउस्ट है ।

गोएट के नाटक में यह बात स्पष्ट है । स्वर्ग में जब ईश्वर ने मेफिमटोफिनीस की चुनौती स्वीकार कर ली तब पृथ्वी पर मेफिमटोफिनीस और फाउस्ट से आपस में इस प्रकार बात तय हुई—

“फाउस्ट—शांत हो, और चुप रहो । यह सब

मेरे लिए नहा है—मैं न उह मागता हूँ न खाजता हूँ

यदि मैं कभी आलस्य की धम्या पर—

लेटू और आराम करूँ—तब मेरे लिए

वह समय आये कि सदा के लिए मो जाऊँ

तुम मुझे झूठ और चाटुकारिता से—

आत्मतुष्टि की मुमकान से घाघा नहीं दे सक्ते,

तुम मुझे शान्ति की प्रवचना से छल नहीं सक्ते

इसलिए आओ इस जीवन के आज अंतिम निमिस पर

तुम्हारा स्वागत करना हूँ

तो आओ बाजी लग जाय ।

मफिसडोफिलीस—स्वीकार है

फाउस्ट—मैं भी स्वीकार करता हूँ सौदा पक्का हो गया

यदि म कभी शान्ति से बैठू

और शान्ति की सुखद विस्मृति म सोऊ

और ऐसे आनन्दमय अवसर का स्वागत करूँ

और उस सुख में अपना समय बिताऊँ

तो म अपनी इच्छा से

अपना विनाश स्वीकार करता हूँ ।

सम्पत्ता की उत्पत्ति की समस्या का इस पौराणिक कथा से इस प्रकार सम्बन्ध स्थापित किया जा सकता है कि फाउस्ट जब दाँव स्वीकार करता है तब वह उस चट्टान पर सोने वाली बे समान है और जो बहुत दिनों तक अकम्प्य रहे ह और अब चट्टान पर से उठे ह और ऊपरी चट्टान की ओर चढ़ रहे ह । हमने जो उपमा दी है उसकी भाषा में फाउस्ट यह कह रहा है मने यह चट्टान छोड़ने का निश्चय कर लिया है और ऊपर नयी चट्टान की खोज में चढ़ रहा हूँ । म जानता हूँ कि इस प्रयत्न में बह स्थान छोड़ रहा हूँ जहाँ सुरक्षित रहा फिर भी सफलता की सम्भावना में गिर पड़ने और नष्ट हो जाने का खतरा उठाऊँगा ।

गोएटे वाली कथा में साहसी चढ़ने वाला अनक खतरो और विफलताओं की कठिनाइयाँ झलता हुआ ऊपर की चट्टान पर चढ़ने में सफल होता है । नयी बाइबिल में भी उसी प्रकार का परिणाम है जिसमें दोनों बिरोधी दूसरी बार सघप करते हैं । उत्पत्ति की पुस्तक (जेनेसिस) के मूल रूप में सप और जेहोवा के सघप का वही परिणाम है जो हिपोलाइटस में आर्टिमिस और अफ्रोडाइट के सघप का परिणाम होता है ।

जाब की पुस्तक फाउस्ट और नयी बाइबिल में स्पष्ट रूप से दिखलाया गया है कि शत्रुता विजयी नहीं हो सकती । जब शत्रुता ईश्वर के काम में विघ्न डालता है तब वह ईश्वर के काम को विफल नही करता बल्कि उसके काम में सहायक होता है । ईश्वर परिस्थिति का मालिक रहता है और शत्रुता को लम्बी रस्ती प्रदान करता है जिससे वह स्वयं फाँसी लगा लता है । तो क्या शत्रुता को धाया लिया जाय ? क्या ईश्वर न एमी बाजा स्वीकार की जिस वह जानता था कि हारूंगा नही ? यदि ऐसा है तो यह अनुचित बात होगी और सारा मामला पाछण्ड होगा । एमा सघप जा वास्तव में सघप नही है उससे सघप का फल नही निकल सकता क्याकि इसी सघप द्वारा सृष्टि में परिवर्तन होता है और बिना से याग की आर प्रगति होता है । सम्भवत इसकी व्याख्या यह होगी कि शत्रुता जा धुनोनी देता है और जिस ईश्वर स्वीकार करता है उसमें सृष्टि का पक्का एव अंग हा सफट में पड़ता है मारी सृष्टि नही । यद्यपि वेब एव अंग की बाजी है और सारा सृष्टि का नही फिर भी जिस अंग में परिवर्तन होगा और जिस पर विपत्ति आयगी उमका प्रभाव पूरा सृष्टि पर पड़ बिना नही रह सकता । पौराणिक भाषा में जब ईश्वर को एक सृष्टि वस्तु शत्रुता के फल में आ जाता है तो ईश्वर स्वयं एमा अवसर प्राप्त करता है कि शत्रुता का फिर न निर्माण करे । शत्रुता के विघ्न डालने के कारण जिसमें वह सफट हा या असफट—क्याकि दाता सम्भव है—वह पिन म याग परिस्थिति उत्पन्न कर देता है जिससे एम ईश्वर सफट करता है ।

जहाँ तक मानवी अभिनेता का प्रश्न है प्रत्येक नाटक का मूल कष्ट ही है चाहे अभिनेता ईसामसीह हो या जाव या पाउस्ट या आदम और हीवा । अदन के बाग में आदम और हीवा का जो चित्रण है वह इन अवस्था की यादगार है जब आदिम मानव फल एवत्र करने वाली सामाजिक व्यवस्था में पहुँचा था । यह अवस्था उस समय आयी जब मनुष्य ने पृथ्वी के पशु तथा वनस्पति जगत पर विजय प्राप्त कर ली थी । ज्ञान के वन से अच्छाई और बुराई का फल छाने से जा पतन हुआ वह उस चुनौती के स्वीकार करने का प्रतीक है जिसमें इस सगठन को छोड़कर विघटन की चुनौती स्वीकार की गयी जिसके फलस्वरूप नया सगठन हो या न हो । आदम का बाग से निकाला जाना और ऐसे वैरपूज जगत में आना जहाँ कष्ट सहकर स्त्री सतान उत्पन्न करें और पुरुष परिश्रम द्वारा अपना भोजन उत्पन्न करें, वह जनि-मरीक्षा है जिसे सप की चुनौती के कारण स्वीकार करना पड़ा । इसके बाद आदम और हीवा का शारीरिक सम्भोग सामाजिक सृष्टि के लिए था । परिणाम स्वरूप दो पुत्र उत्पन्न हुए जो दो नवजात सभ्यताओं के स्वरूप हैं एबेल भंड पालने वाला की और कन खेत जोतने वाला की ।

हमारे ही युग में एक विद्वान जिन्होंने मानवीय जीवन पर भौतिक वातावरण के प्रभाव का बहुत गहरा अध्ययन किया है, यही बात अपने ढंग से कहते हैं —

युगा पहल नये गृह विहीन और आग का ज्ञान न रखने वाले अमम्य का एक झुंड ऊष्ण कटिबंध के अपने गम निवास का छोड़कर उत्तर की ओर बसन्त ऋतु से लेकर ग्रीष्म ऋतु तक बराबर चलता गया । इस झुंड के लोगो ने यह अनुमान नहीं किया था कि हम निरन्तर गम रहने वाले प्रदेश को छोड़ रहे हैं । इस बात का अनुभव उन्हें तब हुआ जब सितम्बर की रात में उन्हें कष्ट दायक ठंड का सामना करना पड़ा । यह कष्ट दिन प्रतिदिन बढ़ता गया । इस कष्ट का कारण उन्हें मालूम न था । इसलिए अपनी रक्षा के लिए वे इधर-उधर गये । कुछ दक्षिण की ओर चल गये, मगर बहुत थोड़े अपने पुराने निवास स्थान पर पहुँच सके । वहाँ उन्होंने वही पुराने ढंग का जीवन आरम्भ किया और उनसे बड़ाज आज भी अपढ़ और अमम्य हैं । जो लोग दूमरी दिशा में गये उनमें से एक समूह को छोड़कर शेष सब नष्ट हो गये । यह जानकर कि बठोर ठंडी हवा से हम बच नहीं सकते इस समूह के लोगो ने मनुष्य के दिमाग की सबसे ऊँची शक्ति आविष्कार की शक्ति का प्रयोग किया । कुछ घरती को छोड़कर उसके नीचे रहन लगे । कुछ न टहनिया और पतिया को एकत्र किया और उनसे छापडे और गम बिस्तर बनाय और कुछ ने अग्न को उन पगुआ कि घाल स लपटा जिहें उहान भारा था । इन अमम्य लोगो न सभ्यता की ओर अनन्त कदम उठाया । जो नगे ये उनक तन ढक गये, जो घर विहीन थे उनका आश्रय मिला, जो असावधान थे उहान मास का और फला को सुखाना और उसे सुरक्षित रखना सीखा और अंत में अपने का गरम रखने के लिए आग जलान का आविष्कार उहान किया । इस प्रकार अहाँ ये समझते थे कि हम नष्ट हो जायेंगे व सुरक्षित हो गये । बठोर वातावरण ने सामान्य स्थापित करते-करते उहान बिनाल प्रगति का और ऊष्ण-कटिबंध में रहन का मनुष्य का मूल पीछ छोड़ दिया ।

इसी कथा को एक क्रांतिकारी विज्ञान आज के युग की वैचारिक भाषा में इस प्रकार लिखा है —

प्रगति का एक विरोधाभास यह है कि यदि आत्म-परमात्म आधिकार की जाती है तो कठोरता पिता है अर्थात् यह दुर्गुण है कि हम प्रतिकूल वातावरण में जीवन व्यतीत करते रहते ब्रह्म हमने हिंसा मुसीबत को कम करेंगे और हम स्वार्थ पर चलायेंगे जहाँ जीवन-मरण होगा। यह कथन संयोग नहीं है जिसे सम्मति का हम जाना है उसका जन्म बाद शिवाजी के जन्म-मरण जीवन तथा यत्न-प्रति के वातावरण में हुआ। यह अनुभावा अर्थात् उम्र शिवाजी के शरीर में ही था और हमें यह ज्ञान ब्रह्मावासी जीवन (आत्मोत्थित ब्रह्मा) निमित्त है। यह या प्रकृति के नियमों के दागों के तो अनुभावा देने रहे किन्तु प्रकृति पर विजय उद्दान नहीं प्राप्त की। दूसरे शिवाजी प्रकृति पर विजय प्राप्त की वे मनुष्य हुए। उद्दान जहाँ बँठा के लिए ब्रह्म नहीं था ब्रह्मा का स्थापना बनाया, जब ध्यान के लिए पक्ष पर नहीं मिलते थे मान ध्यान का प्रवर्धन किया। उद्दान ध्यान का प्रयोग नहीं किया जान और ब्रह्मा का निर्माण किया उद्दान अपनी गुरुभावा को गुरुता किया, अपने ब्रह्मा को प्रशिक्षित किया और उस सत्ता को बुद्धिपूर्वक बनाया जा पत्त अविचारी जा पड़ता था।

मानव नता की परीक्षा की पहली मजिस्ट्रेट में स योग्य तब यह परिधान है जो सत्यात्मक शक्ति द्वारा हुआ है। ईश्वर की सृष्टि मानव द्वारा अपने विराधी के प्रलाभ से सघप करता है, जिसमें परिणामस्वरूप ईश्वर स्वयं अपने राजन के भाव में सारा होता है बनी है। फिर अनन्त परित्यक्तता के बाद पीड़ित विजयी नेता बन जाता है। ईश्वरीय नाट्य में मानवी नता ईश्वर की इसी प्रकार सेवा नहीं करता कि वह उसे अपनी सृष्टि के पुन निर्माण की शक्ति प्रदान करता है वह मनुष्या की भी सेवा इस प्रकार करता है कि वह उन्हें आगे बढने के लिए रास्ता दिखाता है।

(२) पौराणिक कथा के आधार पर समस्या

अदृष्ट तत्त्व

पौराणिक कथा के प्रकाश में सघप और उसकी प्रतिक्रिया के सम्बन्ध में कुछ ज्ञान प्राप्त हुआ है। हमने देखा कि सज्जन (त्रिएगन), सघप (एन्वाउण्डर) का परिणाम है, और उत्पत्ति (जेनेसिस) अयोयनिया (इष्टर एवदान) की। अब हम उस बात की ओर ध्यान दें जिसकी खोज हमें इस समय करनी है। उस निश्चयात्मक तथ्य की खोज करनी है जिसमें विगत छ हजार वर्षों में मानव को प्रयाभा के एकीकरण (इष्टेग्रगन भाव कस्टम्स) को छिन्न भिन्न करने सम्मति की मिश्रता की ओर मोड़ा है। हम अपनी इक्कीस सभ्यताओं के आरम्भ को क्रमबद्ध रूप में देखें और आनुभविक (एपिरिकल) परीक्षा से समझें कि सघप और प्रतिक्रिया की सकल्पना से जो हम खोज रहे हैं उसका कुछ अधिक सतोषजनक उत्तर मिलता है, कि कुल और वातावरण की प्राकल्पना (हाइपोथिसिस) से, जिसकी परीक्षा हमने की और जो ठीक नहीं उतरी।

इस नये सर्वेक्षण में हम कुल और वातावरण का विवरण करण किन्तु नयी दृष्टि से। हम सम्मति की उत्पत्ति के किसी ऐसे सरल कारण की खोज नहीं करेंगे जिसके फलस्वरूप सब समय और सब स्थानों में एक ही परिणाम निकलता है। हमें इस बात पर आश्चर्य नहीं होना चाहिए

यदि सम्भ्यताओं की उत्पत्ति में समान प्रजाति या समान वातावरण से एक जगह नयी सम्भ्यता की उत्पत्ति होती है और दूसरी जगह नहीं होती। हम अब प्रकृति की समानता की बानानिक अभिधारणा (पोस्चुलेट) को आधार नहीं मानगे। अभी तक हमने इस सिद्धांत को माना है क्योंकि हम बानानिक दृष्टि से इस समस्या पर विचार करते रहे कि सम्भ्यताओं की उत्पत्ति निर्जीव शक्तियों की गति की क्रिया है। हम इस बात को स्वीकार करने के लिए अब तैयार हैं कि यदि प्रजातीय तथा वातावरण सम्बंधी तथा और सभी बानानिक सामग्रियों का ज्ञान भी हमें हो तब भी हम यह भविष्यवाणी नहीं कर सकते कि इन सामग्रियों के घात प्रतिघात का परिणाम क्या होगा। जिस प्रकार कोई सैनिक विशेषज्ञ किसी युद्ध का परिणाम नहीं बता सकता चाहे उसे दोनों सेनाओं के सेनापतियों की प्रवृत्ति तथा साधना के बारे में 'आन्तरिक ज्ञान' भी हो। अथवा जिस प्रकार भ्रिज का विशेषज्ञ नहीं बता सकता कि परिणाम क्या होगा चाहे उसे सबके हाथों के ताशा का पता हो।

इन दोनों उदाहरणों में जानकारी 'आन्तरिक ज्ञान' ठीक-ठीक परिणाम निबालने के लिए पर्याप्त नहीं है क्योंकि 'आन्तरिक ज्ञान' और सम्पूर्ण ज्ञान एक ही बात नहीं है। उत्तम से उत्तम जानकारी के लिए यह अज्ञात है क्योंकि सैनिक अथवा खेलाडी स्वयं उस ज्ञान को नहीं जानता। और यह अज्ञात तथ्य इस समस्या को मुलज्ञान के लिए बहुत आवश्यक है। यह अज्ञात राशि (क्वांटिटी) यह है कि जब अभिनेताओं के सामने बठिनाइयाँ आयेंगी तब उनपर क्या प्रतिक्रिया होगी। ये मनोबानानिक क्षण स्वभावतः नापे-तौले नहीं जा सकते और इसलिए पहले से इनके सम्बंध में कुछ कहना असम्भव होता है। और इही पर सचय का परिणाम निभर रहता है। इसी कारण बड़े से बड़े सेनापतियों ने अपनी सफलता के कारणों में इस अज्ञात तत्त्व को स्वीकार किया है। यदि वे क्रामवेल की भाँति धार्मिक हों तो उन्होंने ईश्वर को सफलता का कारण बताया है, और पोलियन की तरह अधविश्वासी हैं तो 'ग्रहा' को।

मिस्री सम्भ्यता का जन्म

इसके पहले के अध्याय में हमने यह कल्पना की थी कि वातावरण गतिहीन तथ्य है वातावरण सिद्धान्त के मानने वाले हेलेनी प्रणेताओं का भी यही विचार था। विशेषतः 'ऐतिहासिक' काल में अफ्रीशियन स्टेप तथा नील की घाटी की भौतिक स्थिति सदा एक समान रही है। अर्थात् आज भी वह वैसी है जैसी चौबीस सती पहले जब मूनानियोंने इस सिद्धांत को बनाया, किन्तु वास्तविक बात यह है कि ऐसा नहीं है। जब उत्तरी यूरोप हाज पर्वत तक बर्फ से ढका था और आल्प्स तथा पिरेनीज ग्लेशियर ने ढका था, आक्मिक प्रदेश के भारी दबाव के कारण अतलान्तिक का वर्षा-तूफान दक्षिण की ओर मुड़ गया। जो चक्रवात (साइक्लोन) मध्य यूरोप में बहता था और लेवानन होते हुए जहाँ उसके जल का निपात नहीं होता था मोसोपोटामिया होते हुए अरब पार करते हुए फारस और भारत में पहुँचता था। शुष्क सहारा में उन दिनों बराबर वृष्टि होती थी। उससे और पूरब यही नहीं कि आज से अधिक पानी बरसता था अल्क और जाडे में ही नहीं बरसता था वर्षा होती थी।

उन दिनों उत्तरी अफ्रीका अरब फारस और सिंध की घाटी में हरे भरे घास के मैदान थे जसा कि आज भूमध्यसागर के उत्तर में है। उस समय फारस और दक्षिणी इंग्लैंड में मैमथ,

वाल वाले गडे और बारह सिंहे विचरते थे । उत्तरी अफ्रीका में बस जंतु पाय जाते थे जस इस समय रोडेसिया में जबेसी के किनारे पाये जाते ह ।

उत्तरी अफ्रीका और दक्षिणी एशिया के घास व मदाना में मनुष्यों की उतनी ही घनी आबादी थी जितनी यूरोप के बर्फीले स्ट्रेप पर । यह आशा करना उचित होगा कि ऐसे अनुकूल तथा स्फूर्तिप्रद वातावरण में मनुष्य अधिक उन्नति करेगा बजाय बर्फीले उत्तर के प्रदेश के ।^१

किन्तु हिमबाल के बाद अफशियन क्षेत्र में महान् भौतिक परिवर्तन होन लगा और वह सूखने लगा । और दो या अधिक सम्पत्ताओं न इस क्षेत्र में साथ-साथ जन्म लिया, जिस क्षेत्र में, पहले सप्ताह के अन्त में बसे हुए क्षेत्रों व समान पुरापाषाणिक (पेलियोलिथिक) काल का आदिम समाज था । हमारे पुरातत्त्ववेत्ता कहते हैं कि अफेशिया का यह सूखना एक प्रकार की चुनौती थी जिसका परिणाम इन सम्पत्ताओं का जन्म था । अब हम क्रान्ति के द्वार पर ह और शीघ्र ही हमको ऐसे मनुष्य मिलेंगे जो पशुओं को पालकर और अनाज बोकर अपना भोजन स्वयं उत्पन्न करेंगे । इस क्रान्ति का और उस भौतिक परिवर्तन का सम्बन्ध निश्चित है जब उत्तरी ग्लेशियर गल गये और उसके फलस्वरूप यूरोप पर आर्क्टिक का उच्च दबाव कम होने लगा और अतलांतिक का बर्फ-तूफान दक्षिणी भूमध्यसागरी प्रदेश से मध्य यूरोप की ओर मुड़ गया, जसा इस समय है ।

इस प्रकार की घटना से पहले व घास के मदान के रहने वालों की बुद्धि को बहुत परिश्रम करना पड़ता

जैसे-जैसे यूरोपीय हिम-नदी छोटी होती गयी और अतलान्तिक चक्रवात की पटी उत्तर की ओर मुड़ती गयी और इसके फलस्वरूप यह प्रदेश धीरे धीरे सूखता गया, यहाँ की शिकारी जनता के सामने तीन विकल्प थे । जिस जलवायु के वे अभ्यस्त थे उसके अनुसार अपने शिकार के साथ-साथ वे भी उत्तर या दक्षिण चले जाते अपने पुराने निवास में ही रहते और जो कुछ शिकार सूख को बरदाश्त करने रह जाता उसी पर सन्तोष करके दयनीय जीवन बिताते या इसी पुराने निवास स्थान में ही रह कर वातावरण पर विजय प्राप्त करते और पशुओं को पालते तथा खती करते ।^२

जिन लोगों ने न तो निवास स्थान छोड़ा न रहन सहन का ढग बदला वे सूखी परिस्थिति का सामना नहीं कर सके और नष्ट हो गये । जिन लोगों ने निवास नहीं छोड़ा और रहन-सहन का ढग बदल लिया और शिकारी से गडरिय हो गये वही अफेशियाई स्ट्रेप के खानाबदोश हो गये । उनका काम और उपलब्धिया के सम्बन्ध में इस पुस्तक के अन्त भाग में विचार किया जायगा । जिन लोगों ने रहन-सहन नहीं बदला और निवास बदल लिया और सूखे का सामना न करके चक्रवात की पटी व साथ-साथ उत्तर की ओर चले गये उन्हें अनजाने नयी परिस्थिति का सामना करना पड़ा । अर्थात् उन्हें उत्तर की मौसमी ठण्ड का जोर जो लोग इस ठण्ड को बरदान कर गये उन्होंने नय ढग से जीवन आरम्भ किया । जिन लोगों ने यह सूखा प्रदेश

१ बी० जी० चाइल्ड द मोस्ट एंशेट इस्ट—अध्याय २ ।

२ बी० जी० चाइल्ड द मोस्ट एंशेट ईस्ट—अध्याय ३ ।

छोड़ और दक्षिण के मानसूनी प्रदेश की ओर आये थे ऊष्ण-वर्षा-प्रदेश के प्रभाव में आ गये और वहाँ की सदा एक समान रहने वाले जलवायु में जीवन बिताने लगे। पाँचवें ढग के कुछ और लोग थे जिन्होंने सूखी परिस्थिति का सामना किया, इस प्रकार सामना किया कि निवास भी बदला और रहन सहन का ढग भी बदला। यह दोहरा काय बहुत शक्तिशाली था और इसी के कारण उन आदिम समाजों से, जो लोप होने वाले अफ्रेशियाई घास के मैदानों में रहने वाले थे, मिस्री तथा सुमेरी सम्पत्ताओं का जन्म हुआ।

इन सजनशील समाजों के रहन-सहन में पूरा परिवर्तन हो गया। खाद्य-सामग्री एकत्र करने और शिकार करने के स्थान पर वे खेतिहर हो गये। यद्यपि उनके निवास की दूरी में बहुत परिवर्तन नहीं हुए तथापि जो घास का मैदान वे छोड़ आये थे और जिस नये भौतिक वातावरण में उन्होंने नया निवास स्थान बनाया था अतः बहुत था। जब नील नदी की निचली घाटी के निकट का मैदान लीबियन मरुस्थल में परिवर्तित हो गया और दजला और फरात की निचली घाटी के निकट का घास का मैदान रबुल खाली और दस्तैलूत में परिवर्तित हुआ य माहसी अगुआ लोग—साहस से अथवा विवशता के कारण—घाटी के भीतर उन जंगली दलदलों में घुस गये जहाँ कभी मनुष्य ने पाँव नहीं रखा था और अपनी शक्ति द्वारा इन्होंने मित्र की ओर शिनार की उपजाऊ भूमि में बदल दिया। उनके पड़ोसी को, जिन्होंने दूसरा रास्ता पकड़ा जैसा ऊपर बताया गया है निराशा का सामना करना पड़ा क्योंकि उस पुरातन काल में जब अफ्रेशियाई स्टेप घरेली पर स्वयं बन रहा था, नील नदी की सराई तथा मेसोपोटामिया ऐसे दलदली जंगल थे और उजाड़ थे जिनमें मनुष्य घुस नहीं सकता था। परिणाम यह निकला कि यह साहसपूर्ण काय ऐसा हुआ कि बहुत कम अभ्रगामियों को ऐसी सफलता मिली होगी। प्रकृति के मनमानेपन पर मनुष्य के कार्यों ने विजय प्राप्त की। जहाँ जंगल और दलदल थे वे ताल, बाँध और खेत बने। जंगलों को हटाकर मित्र और शिनार की घरेली का निर्माण हुआ और मिस्री तथा सुमेरी समाजों का महान् साहसिक जीवन यहाँ से आरम्भ हुआ।

नील की निचली घाटी जहाँ हमारे अगुआ पहुँचे आज जैसा हम उसे पाते हैं उससे बहुत भिन्न थी क्योंकि वहाँ छ हजार वर्षों के मनुष्य के कौशलपूर्ण परिश्रम का प्रभाव अंकित है। किन्तु यदि मनुष्य का कौशल न भी लगा होता और प्रकृति पर ही वह स्थान छोड़ दिया गया होता तब भी आज से बहुत भिन्न होता। अभ्रगामियों के पहुँचने के हजारों वर्ष बाद तक अर्थात् प्राचीन और मध्य राज्यकाल में भी हिपोपोटमस, मडियाल तथा अनेक जंगली पशु निचली घाटी में पाये जाते थे जो आज पहले जलप्रपात के उत्तर में नहीं पाये जाते, जैसा कि उस युग के चित्रा और मूर्तियों से पता चलता है। जो बात पशु-पक्षियों के सम्बन्ध में है वहीं वनस्पति के सम्बन्ध में भी है। यद्यपि सूखा पड़ना आरम्भ हो गया था मित्र में खूब पानी बरसता था और नील का डल्ला पानी से भरा हुआ दलदल था। यह सम्भव है कि डेल्टा के ऊपर निचली नील उन दिनों वैसी ही थी जसा सुडान के भूमध्य प्रदेश में ऊपरी नील का बहरल जबल प्रदेश है और डल्टा नील के प्रदेश के समान था जहाँ बहरल जबल और बहरल गजाल नदियाँ मिलती हैं। आज जिस रूप में वह अभाग्य प्रदेश है उसका वर्णन इस प्रकार है—

बहरल जबल के सारे भाग का दृश्य सड़ (बहते हुए पेट-पीत्रे) से भरा हुआ है और एक समान है। दो एक जगह को छोड़कर न कहीं तट है न पानी के किनारे कहीं टीला है। दोनों

किनार किलोमीटरों तक दलदल है जिसमें नरकुल उगे हुए हैं। फलाव में वही-वही थोड़ी-थोड़ी दूर पर लागून है। जब नदी में पानी की ऊँचाई कम से कम हाती है लागून में पानी की सतह कुछ सेण्टी मीटर ऊँची होती है और जब नदी के पानी में आधा मीटर ऊँची बाढ़ आती है लागून का पानी बहुत दूर तक फैल जाता है। इन दलदल में नरकुल और घास बहुत घने रूप में जमी रहती है और चारों ओर पली रहती है।

सारे प्रदेश में मुख्यतः दोर और नो झील की बीच मानव जीवन का कोई चिह्न नहीं दिखाई पड़ता। सारा प्रदेश इतना उजाड़ है कि भाषा में उनके बणन करने की शक्ति नहीं है। बिना देख वहाँ की स्थिति नहीं समझ में आ सकती।^१

यह इसलिए निजम है कि आज जो लोग उसकी सीमा पर रहते हैं उनके सामने वह परिस्थिति नहीं है जो मिस्री सभ्यता के जनकों के सामने थी जब वे छ हजार वर्ष पहले निचली नील नदी की घाटी के किनारे बठ हुए थे। उनके सामने यह समस्या थी कि वे अहितकर सड़ का सामना कर अपना अपने प्राचीन स्थान में रहना स्वीकार कर जो स्वयं समान भूमि से निष्कृत मरुभूमि में परिवर्तित हो रही थी। यदि विद्वानों का निष्कर्ष ठीक है तो आज जो लोग सुडान के सड़ वाले प्रदेश के किनारे रहते हैं वे उस समय वहाँ रहते थे जिसे आज लीबिया का रेगिस्तान कहते हैं। ये लोग मिस्री सभ्यता के सस्थापकों के पास पास उस समय रहते थे जब इन्होंने सूखेपन का सामना करने का महत्त्वपूर्ण रूप से निश्चय किया। ऐसा जान पड़ता है कि उस समय आधुनिक दिनका और गिल्डुव लोगों के पूवज अपने साहसी पड़ोसियों से अलग हो गये और सरल परिस्थिति का सामना करते हुए दक्षिण की ओर उस प्रदेश में चले गये जहाँ अपने रहन-सहन को बिना बन्द हुए एक भौतिक वातावरण में रहने लगे जसा उनका पहले का अभ्यास था। वे सुडान के ऊप-निल (टाइग) में बस गये जहाँ विपुल रेखा वाली बरसात होती रही। आज तक उनका बच रहत है जो अपने पूवजों के समान ही जीवन व्यतीत करते हैं। इस नये निवास में वे आल्सी और सन्तानी लोग रहते हैं और ऐसी ही जगह रहने की उनकी इच्छा थी।

ऊपरी नील के किनारे आज वे लोग रहते हैं जो पुराने मिस्रियों से चहरे-मोहरे में डील डोल में, घाघड़ी की बनावट में, भाषा और भेष में मिलने-जुलते हैं। इन पर या तो पानी भरसाने वाला ज़ाङ्गुर या ईश्वरीय राज गगन करते हैं। कुछ दिना पहले इन राजाओं की धार्मिक बलि होनी थी। इन उप-निल (टाइग) का संगठन टाटम मुला के आधार पर होता है। ऐसा जान पड़ता है कि ऊपरी नील के पास रहने वाले इन उप-निल का सामाजिक विकास उस समय हो गया जब मिस्री लोग वहाँ से चले गये और उनका इतिहास नहीं आरम्भ हुआ था। वहाँ हमें एक राजा के अनामक धर मिलता है जिसमें हमें प्राग-इतिहासिक जानियाँ के उदाहरण मिलते हैं।^१

नाल बगिन के एक भाग की प्राचीन परिस्थिति और दूसरे भाग की आज की परिस्थिति के समानान्तर होने के कारण कुछ विचार करना आवश्यक है। मान लीजिए नील बगिन के उन भागों के निवासियों के सम्मुख जहाँ आज विपुल रेखा का वर्षा नहीं होती सूखा पड़ने की

१ सर विन्डम गारलिन रिपोर उपान के बगिन आव के अवर नाइल, १६०४, पृ० ६८-६९।

२ बी० जे० चाइल्ड के पाल एशिय इस्ट, पृ० १०-११।

समस्या न उत्पन्न होती। तो क्या उस अवस्था में डेल्टा और नील की निचली घाटी अपनी स्वाभाविक स्थिति में रह जाती? क्या मिस्री सभ्यता का उदय न हुआ होता? क्या य लोग निचली नदी की घाटी के किनारे उसी प्रकार बठ रहते जैसे शिल्लुक और डिनका बहुरल जवल के किनारे आज भी बैठे हुए ह? दूसरे ढग से भी विचार किया जा सकता है जिसका सम्बन्ध भविष्य से है भूत से नहीं। हमें याद रखना चाहिए कि विश्व के, या इस धरती के या जीवोत्पत्ति के या मनुष्य की उत्पत्ति के भी समय मान (टाइम-स्केल) में छ हजार वर्ष का समय नगण्य है। मान लीजिए कि जिस प्रकार के सघष का सामना निचली नील की घाटी के निवासियों का अभी बल ही हिमकाल की समाप्ति पर करना पडा उसी प्रकार के सघष का सामना ऊपरी नील के बेसिन के निवासियों को आगामी किसी दिन करना पड ता क्या उनमें गतिमान् काय करने की क्षमता न होगी जिसका परिणाम वैसा ही सजनशील न होगा?

हमें यह जानने की आवश्यकता नहीं है कि शिल्लुक और डिनका के सम्मुख यह काल्पनिक सघष बसा ही होगा जैसा मिस्री सभ्यता के जनका पर हुआ था। मार लीजिए कि यह सघष अथवा चुनौती भौतिक न होकर मनुष्य की ओर होती। जलवायु के परिवर्तन से न होकर विदेशी सभ्यता के आक्रमण से होती। क्या हमारी आखा के सामने इस प्रकार का सघष नहीं हो रहा है? जब अफ्रीका के ऊष्ण-वर्षा-घ के निवासियों पर पश्चिमी सभ्यता का आक्रमण हो रहा है। यह मानवीय सस्या है जो हमारी पीढी में इस पृथ्वी पर की सभी वर्तमान सभ्यताओं के प्रति और सभी वर्तमान आदिम समाज के प्रति मेफिसटोफिलीस की पौराणिक भूमिका अदा कर रहा है। यह चुनौती इतना नयी है कि हम यह भविष्यवाणी नहीं कर सकते कि जिन समाजों पर आक्रमण हुआ है उनकी प्रतिक्रिया क्या होगी। हम यही कह सकते ह कि यदि आज की पीढी इस सघष का सामना करने में असफल रही तो यह आवश्यक नहीं है कि उनकी सतति भी आगे किसी सघष का सामना करने में असफल हो।

सुमेरी सभ्यता का जन्म

इस प्रश्न पर हम संक्षेप में विचार करने क्याकि यहाँ भी उसी प्रकार का सघष हुआ था जिस प्रकार का सघष मिस्री सभ्यता के जनकों के सम्मुख उपस्थित हुआ था और उनका सामना भी उसी प्रकार किया गया था। उसी प्रकार अफ्रशिया में सूखा पडने के कारण सुमेरी सभ्यता के जनकों को दजला और फरात की निचली घाटी के जगती दलदल से जूझना पडा और उसे शिनार की भूमि में बदलना पडा। दोनों की उत्पत्ति का भौतिक स्वरूप प्रायः समान है। दोनों से जो सभ्यताएँ उत्पन्न हुई उनकी आध्यात्मिक विशेषताओं में तथा उनके धर्म, उनकी कला और उनके सामाजिक जीवन में बड़ी समानता रही है। हमारे अध्ययन के लिए इससे यह सक्ते मिलता है कि हम पहले से ही यह नहीं मान सकते कि यदि कारण एक प्रकार के ह ता काय भी एक प्रकार के होंग।

सुमेरी सभ्यता के जनकों को जिस विपत्ति का सामना करना पडा वह उनके जाह्याना में वर्णित है। मारदूक देवता का टायमट नाग का मार डालना और उसके मृत शरीर से सत्तार की रचना करना इस बात का प्रतीक है कि प्राचीन उजाड़ खण्ड पर विजय प्राप्त की गयी और नहरों द्वारा पानी की निवासी करके धरती को मुखाकर शिनार की भूमि का सजन किया गया। बाढ़ की कथा का यह अभिप्राय है कि मनुष्य के साहस ने प्रकृति पर जो नियन्त्रण किया था उसका

प्रकृति न विरोध किया। बाइबिल के विवरण में, जो यहूदिया से साहित्यिक उत्तराधिकार में मिला है जिसमें वे बबिलोन की बाढ़ के कारण वहाँ से निकल भागे थे बाढ़ (द फ्लड) का अर्थ ही घर घर में पवित्रता समाप्त हो गया है। आज के पुरातत्त्ववेत्ताओं का यह काम है कि इस जाह्यान के मूल रूप की खोज करें और बाढ़ द्वारा लायी हुई मिट्टी की मोटी तह में, जो प्राचीनतम स्तर और उस नये स्तर के बीच जो मनुष्य के सुमेरी सभ्यता के कुछ प्रमुख ऐतिहासिक स्थानों पर निवास करने के कारण पड़ गयी है किसी असाधारण उग्र और विरोध वात की खोज करें।

नाल के बेसिन के समान दजला और फरात का बेसिन भी हमारे अध्ययन के लिए एक प्रकार का अजायब घर है जहाँ हम दोनों बाँतों का अध्ययन कर सकते हैं। जंगली अवस्था में निर्जीव प्रकृति का वह साधारण और स्वाभाविक रूप जिसे मनुष्य ने परिवर्तित किया है और वह जीवन भी जिस रूप में पहले सुमेरी अग्रगामी जंगल में व्यतीत करते थे। किन्तु मेसोपोटामिया में इस प्रकार का अजायब घर हमें नहीं मिला जिस प्रकार नील नदी के बेसिन की उस आरंभिक अवस्था में मिलता है जिन पर नदी निकलती है। यह फारस की खाड़ी के नये डेल्टा पर स्थित है जो दोना नदियाँ के संगम से सुमेरी सभ्यता के जन्म से पहले ही नहीं बना था, बल्कि उसके विनाश के बाद और उनके उत्तराधिकारी बबिलोन सभ्यता के विनाश के बाद भी बना। यह दलदल जा विगत दो-तीन हजार वर्षों में धीरे धीरे बना है वह आज तक अपनी प्रारम्भिक अवस्था में है क्योंकि किसी मानव समाज में यह शक्ति नहीं थी कि उनपर विजय प्राप्त कर सके। यहाँ जो लोग इस दलदल में रहते हैं वह इस वातावरण के वन में ही रहकर रहने लगे हैं जैसा उनके पुकारे जाने वाले नाम (निब नम) द बव फीट से मालूम होता है। यह नाम अग्रज सिपाहियों ने १९१४-१८ के युद्ध में रखा था जब उनसे सामना हुआ था। किन्तु आज तक के उस काम के करने में सफल नहीं हुए जिस ऐसे हा प्रयोग में पाँच छ हजार वर्ष पहले सुमेरी सभ्यता के जनकों ने किया था अर्थात् दलदल को नहरों और घाटों के जाल में परिवर्तित कर दिया था।

चीनी सभ्यता की उत्पत्ति

यदि हम पाला नदी (हांगहा) का निचली घाटी में चीनी सभ्यता की उत्पत्ति पर विचार करता है तो हमें यह दिखेगा कि दजला और फरात और नाल नदियाँ जहाँ बहती थीं वहाँ पर स्थित उपस्थित था उससे बड़ा अधिक बड़ा परिमार्जन का सामना मनुष्य को यहाँ करना पड़ा। इस उन्नाद प्रदेश में जिस मनुष्य ने जिस समय सभ्यता का बीज बोना था दलदल, झाड़-गुच्छ और बाढ़ का बहिर्गर्भ तो था ही उसका ऊपर ताप की बहिर्गर्भ थी जो गर्मी में बहुत अधिक और जाड़ में बहुत कम हो जाता था। चीनी सभ्यता के जनक उन लोगों की प्रजातियाँ से मिली नहीं थी जो दक्षिण और दक्षिण-पश्चिम के उस महान् क्षेत्र में रहती थी जो पीली नदी से बहुत दूर थी और निम्नता पठार से चीनी सागर तक फैला हुआ है। यदि हम विस्तृत प्रजाति के कुछ लोगों ने एक सभ्यता का निर्माण किया और गाय मवेशी मांसाहारी पशुओं से निम्न रहें तो इसका कारण यह हो सकता है कि जो सभ्यताएँ पशुओं से मिली हैं उनमें से कुछ लोग हैं जो पीली नदी से बहुत दूर हैं अर्थात् उन लोगों के सामने खुली आवाँ और गाय मवेशी के सामने वह समय नहीं उपस्थित हुआ। उस समय का ठाँक-ठाँक स्वरूप इस समय जानना सम्भव नहीं है क्योंकि इस समय हमारे पास उसका ज्ञान नहीं है। निश्चित रूप से हम इतना ही कह सकते हैं कि चीनी सभ्यता के जनकों का पाला नदी के घाटों के जाल में उनका निर्माण में वह वास्तविक,

किन्तु भ्रान्तिपूर्ण सरलवातावरण नहीं था जो उनके पडासिया के सामने था। दही से सम्बंधित सुदूर-दक्षिण के लोगो को, अर्थात् यामत्सी घाटी में, जहाँ यह सम्यता उत्पन्न नहीं हुई जीवन के लिए कठिन सपप नहीं करना पडा।

माया तथा एण्डियाई सम्यताओं की उत्पत्ति

माया सम्यता के सामने जो चुनौती थी वह उष्ण-वर्षावर्षा के जंगलो की प्रचुरता थी। 'माया सस्कृति इसी कारण सम्भव हो सकी कि उबर निचला जमीनो पर विजय प्राप्त कर इन लोगो ने पेंती आरम्भ की। प्रकृति को बहुलता यहाँ मनुष्य के आयोजित चेष्टा से ही नियंत्रित हो सकती है। उच्च भूमि पर घरती की तैयारी साधारणतया सरल है क्योंकि वहाँ प्राकृतिक वनस्पति कम होती है और सिंचाई से नियन्त्रण होता है। निचली जमीन पर बड़े बड़े पेडा को गिराना पडता है, झाडियो को जा जल्दी-जल्दी उग आती हैं बाटते रहना पडता है, किन्तु जब प्रकृति पर विजय प्राप्त हो जाती है तब उसका बदला किसानो का कई गुना अधिक मिलता है। एक बात यह भी है कि जंगल व वट जाने से जीवन की परिस्थितिया अधिक अनुकूल हा जाती ह जो घने जंगलो में सम्भव नहीं है।'

इस सपप के परिणामस्वरूप पनामा डमरूमध्य के उत्तर माया सम्यता का जन्म हुआ, किन्तु इस डमरूमध्य के दक्षिण की ओर इस प्रकार की कोई बात नहीं हुई। दक्षिण अमेरिका में जिन सम्यताओं का जन्म हुआ उनके सामने दो भिन्न चुनौतियाँ थी। एक एण्डियाई पठार से और दूसरी पडोस के पसिफिक तट से। पठार पर एण्डियाई सम्यता के जनका के सामने कठोर जलवायु और अनुपजाऊ घरती थी। किनारे पर गम और सूखा था, विपुल प्रदेश का बर्पा बिहीन समुद्र त्तर (सी-लेबल) का रेगिस्तान था, जहाँ मनुष्य के प्रयत्न से ही कुछ उग सकता था। समुद्र तट की सम्यता के अगुआ ने, मरुभूमि में पश्चिमी पठार से जो नदियाँ जाती थी उनका जल एकत्र किया और सिंचाई द्वारा वहा खेती आरम्भ की। पठार के अगुओ ने पहाडी ढालो पर मिट्टी ढाल-ढाल सीडीनुमा खेत बनाये और हर जगह बड़े परिश्रम से दीवार बनाकर उनकी रक्षा में लगे रहे।

मिनोई सम्यता की उत्पत्ति

हमन छ अमम्बन्धित सम्यताओं से पाँच के सम्बन्ध में विवरण उपस्थित किया है कि किस प्रकार भौतिक वातावरण की चुनौती का सामना करके उनका जन्म हुआ। इस सर्वेक्षण में हमने उस समय का विवरण नहा दिया जो दूसरे प्रकार की भौतिक चुनौती थी। यह सागर की चुनौती थी।

'मिनोस के सागर राज्य के अगुआ कहाँ से आये ? यूरोप से एशिया से या अफ्रीका से ? नकशा देखने से जान पडेगा कि यह यूरोप या एशिया से आये हाने क्योंकि यह टापू उत्तरी अफ्रीका की तुलना में दोना महाद्वीपो की मूल भूमि से अधिक निचट है। क्योंकि यह टापू बूढ़े हुए पहाडो की चोटियाँ ह जो यदि प्रागैतिहासिक काल में घँस गयी होती और जल की बाढ न आ गयी होती तो अनातोलिया से यूनान तक लगातार फैली होती। पुरातत्व वेत्ताओं को उल्टा, किन्तु

सम्बद्ध थे। यह चुनौती, सम्बन्ध में ही विद्यमान रहती है, जो विभेद से उत्पन्न होती है और अलगाव से अन्त होती है। यह विभेद पूर्ववर्ती सम्भ्यता के समाज के अंदर ही उस समय उत्पन्न होता है, जब उस सम्भ्यता की सजनात्मक शक्ति कम होने लगती है—जो शक्ति में अपने विकास के समय समाज के अंदर अथवा उसके बाहर लोगों के हृदयों में अपने आप समाज के प्रति निष्ठा जाग्रत करती है। जब ऐसा होता है ह्लासो-मुख सम्भ्यता के पतन का दण्ड यह होता है कि वह बिखर कर शक्तिशाली अल्पसंख्यक हो जाती है। उसके शासन में नृगसता बढ़ती जाती है किन्तु उसमें नेतृत्व की शक्ति नहीं रह जाती और एक सबहारा बग (बाहर और भीतर) बन जाता है जो अनुभव करने लगता है कि हममें भी आत्मा है और वह इस आत्मा को सजीव रखने का निश्चय करता है। इसी प्रकार की चुनौती इस रोगी समाज को मिलती है। शक्तिशाली अल्पसंख्यक दवाना चाहते हैं जिसके कारण सबहारा में अलग हाने की भावना उत्पन्न होती है। दोना भावनाओं के कारण सघप चलता रहना है। पतनो-मुख सम्भ्यता विनाश की ओर चलती है और जब वह मृतप्राय हो जाती है, तब सबहारा बग स्वतंत्र हो जाता है और उसके लिए जो पहले कभी जीवनी शक्ति देने वाला घर या अब कारागार बन जाता है और अंत में विनाश का नगर हो जाता है। सबहारा तथा शक्तिशाली अल्पसंख्यक का यह सघप जिस प्रकार आरम्भ से अन्त तक चलता है उसमें हमें उन नाटकीय आत्मिक सघपों का उदाहरण मिलता है जिसमें विश्व के जीवन के सजन का चक्र चला करता है—पतचंड की निष्प्रियता से शिशिर की पीड़ा और उसके पश्चात् वसंत का उत्साह। सबहारा का अलगाव गतिशील क्रिया है। यह चुनौती का सामना है जिसके द्वारा यिन का याग में परिवर्तन होता है और इस गतिमान् अलगाव से सम्बन्धित सम्भ्यता का जन्म होता है।

इस सम्बन्धित सम्भ्यता के आरम्भ में क्या कोई भौतिक सघप भी हमें मिल सकता है ? दूसरे अध्याय में हमने देखा कि सम्बद्ध सम्भ्यताओं का सम्बन्ध अपने पूवजों से भौगोलिक स्थिति के विचारसंभित अंशों में रहा है। एक ओर बबिलोन की सम्भ्यता अपने पूवज सुमेरी समाज के स्थान पर ही विवसित हुई। यहां नयी सम्भ्यता की उत्पत्ति में भौतिक सघप का सामना नहीं करना पड़ा होगा। हा, यह सम्भव है कि दोना सम्भ्यताओं के बीच के काल में उनका जन्मस्थान प्राचीन प्राकृतिक अवस्था में परिवर्तित हो गया था और उनका सामना करने के लिए बाद की सम्भ्यता के जनकों का वही कार्य करना पड़ रहा हो जो उनके पूर्व की सम्भ्यता के जनकों को करना पड़ा था।

जब सम्बद्ध सम्भ्यता ने नवजीवन आरम्भ किया होगा और पहलू की सम्भ्यता के क्षेत्र के पूर्णतया या अंशतः बाहर काय आरम्भ किया होगा तब अपने नये वातावरण का सामना उन्हें करना पड़ा होगा और उस पर विजय उन लोगों ने प्राप्त की होगी। हमारी पश्चिमी सम्भ्यता को अपनी उत्पत्ति के समय आल्प्स के पार (ट्रांस-आल्पाइन) जंगलों और वर्षा का सामना करना पड़ा होगा मद्यपि उसके पूवज हेलेनी सम्भ्यता को ऐसा नहीं करना पड़ा होगा। भारतीय (इण्डिक) सम्भ्यता की उत्पत्ति के समय इन लोगों को गंगा की घाटी के ऊष्ण प्रदेशों जंगल तथा वर्षा का सामना करना पड़ा था, किन्तु उनके पहले की सुमेरी सम्भ्यता के पूवजों को सिंधु की घाटी में तथा

उस प्रदेश में ऐसा नहीं करना पड़ा।^१ हिताइत सभ्यता की उत्पत्ति के समय अनातोल्या के पठार से सघष करना पड़ा, किन्तु उसने पूवज सुमेरी सभ्यता को ऐसा नहीं करना पड़ा। हेलेनी सभ्यता को अपनी उत्पत्ति के समय समुद्र से सघष करना पड़ा, जो ठीक वैसा ही था जो उसने पूवज मिनोई सभ्यता को करना पड़ा। यह सघष बाहरी सवहारा के लिए बिल्कुल नया था क्योंकि मिनोई सागर राज्य की यूरोपीय स्थल सीमा के बाहर उन्हें सामना करना पड़ा। य महाद्वीपी बबर, जो एवियाई तथा उसी के समान और जातिया के समान थे जब मिनोई जनरल के युग के बाद सागर पर विजय प्राप्त करने के लिए आय, तब उनके सामने वही कठिनाईयाँ उपस्थित हुईं जो मिनोई सभ्यता के नेताओं के सामने उनके काल में हुई थी।

अमेरिका में यूबेटी सभ्यता को अपना उत्पत्ति के समय जल विहीन, वक्षहीन, अनुपजाऊ, खूने से मिली धरती का यूबेटी प्रायद्वीप से सघष करना पड़ा और मेक्सिको सभ्यता को आरम्भ में मेक्सिको पठार से सघष करना पड़ा, किन्तु इनके पूवज माया सभ्यता को इन शाना में से किसी से सघष नहीं करना पड़ा।

अब रह जाती है बात हिन्दू सुदूर पूव परम्परावादी ईसाई अरबी और ईरानी सभ्यताओं की। ऐसा जान पड़ता है कि इनको किसी भौतिक सघष का सामना नहीं करना पड़ा। क्योंकि इनके निवास स्थान यद्यपि बबिलोनी सभ्यता की भाँति अपनी पूव सभ्यताओं के निवास स्थानों के समान नहीं थे, फिर भी उन पर इन सभ्यताओं ने अथवा दूसरी सभ्यताओं ने विजय प्राप्त कर ली थी। हमने सवारण परम्परावादी ईसाई सभ्यता तथा सुदूर-पूर्वी सभ्यता को विभाजित किया था। इस वाली परम्परावादी ईसाई सभ्यता की उपशाखा का जितने कठोर जंगला वर्षा और ठंड से सामना करना पड़ा उतना पश्चिमी सभ्यता को नहीं और कोरिया और जापान में सुदूर पूर्वी उपशाखा को समुद्र से जो सघष करना पड़ा वह उस सघष से भिन्न था जो चानी सभ्यता के नेताओं को करना पड़ा।

इस प्रकार हमने स्पष्ट किया है कि सम्बद्ध सभ्यताओं को निश्चय ही उस मानवी सघष का सामना करना पड़ा जो उनकी पूव सभ्यता के विघटन में निहित था जिस सभ्यता से उनकी उत्पत्ति हुई है किन्तु समय में नहीं। कुछ अवस्थाओं में उन्हें उसी प्रकार का भौतिक वातावरण से भी सघष करना पड़ा जिस प्रकार असंबद्ध सभ्यताओं को करना पड़ा। इस समीक्षा को पूरा करने के लिए हमें यह भी जानना चाहिए कि क्या असम्बद्ध सभ्यताओं को भौतिक सघष के अतिरिक्त मानवा सघष का भी सामना करना पड़ा जब वे आदिम समाजों से जुलग हुए। इस पर हम इतना ही कह सकते हैं कि ऐतिहासिक प्रमाण हमें नहीं मिलते। यह सम्भव है कि हमारी छ असम्बद्ध सभ्यताओं के प्रागैतिहासिक काल में जहाँ उनकी उत्पत्ति छिपा हुई है उसी प्रकार मानवी सघषों का सामना करना पड़ा हो जिस प्रकार सम्बद्ध समाजों के पूवजों का अपने गतिशील अल्पसंख्यकों का नृशत्रुता से। किन्तु इस विषय पर अधिक कहना न्याय में कल्पना करना होगा।

१ हमने श्री टबायनरी के उस विवाद का ध्यान यहां नहीं दिया जो पुस्तक के पहले अंश में उन्होंने किया है कि सिन्धु घाटी की सभ्यता अलग थी अथवा सुमेरी सभ्यता का ही एक अंश। उन्होंने इसका निश्चय नहीं किया, किन्तु पुस्तक के दूसरे अध्याय में उन्होंने कहा है कि सिन्धु घाटी की सभ्यता सुमेरी समाज का अंश थी। —सम्पादक।

६ विपत्ति के गुण'

एक कठोर परीक्षा

हमने इस प्रचलित धारणा को अस्वीकार कर दिया है कि सभ्यता का उदय उस समय होता है जब ऐसा वातावरण होता है जहाँ जीवन के साधन सरल हात ह और इसके उरटे तर्कों को स्वीकार किया है। प्रचलित धारणा इस कारण पैदा हो गयी कि इस युग का दशक जा मिश्री सभ्यता का निरीक्षण करेगा—और इस दृष्टि से प्राचीन यूनानी भी हमारी ही भाति 'आधुनिक' थे—वह वहाँ की धरती का उस रूप में देखेगा जसा मनुष्य ने उसे बना सँवार रखा है। वह सभ्यता है जब सभ्यता के जनको ने काय आरम्भ किया तब यह धरती ऐसी ही थी। हमने यह बताने की चेष्टा की है कि निचली नील की घाटी किस रूप में थी जब नेताओं ने वहाँ विकास का काय आरम्भ किया। इसके उदाहरण के लिए वह चित्र भी उपस्थित किया जिस रूप में आज भी ऊपरी नील की घाटी है। भौगोलिक परिस्थिति के अन्तर का यह चित्र शायद विश्वासप्रद न लगा हो। इसलिए इस अध्याय में हम उदाहरण देकर निश्चित रूप में प्रमाणित करेंगे कि कुछ सभ्यताएँ विकसित होकर उसी क्षेत्र में फिर नष्ट हो गयीं और मिला के विपरीत के आदिम अवस्था का स्वरूप ली गयीं।

मध्य अमेरिका

एक उदाहरण माया सभ्यता के जन्म की घन्टी है। यहाँ हमें विशाल और गानदार तथा अलङ्कृत सावजनिक भवन के खण्डहर मिलते हैं जो इस समय ऊष्ण प्रदेशीय जंगल में मानव बस्तियों से बहुत दूर हैं। मानो अजगर की भाँति जंगल इन्हें निगल गया है और अब धीरे धीरे उन्हें खड़ा रहा है और इसकी सन्तुष्ट (टण्डिल) सुंदर गढ़े हुए और जुड़े हुए पत्थरों के बीच पैठ कर उन्हें उखाड़ रही है। आज जो रूप इस प्रदेश का है और माया सभ्यता के समय का रूप रहा होगा—वोना में महान् अन्तर है। इतना महान् कि उसकी कल्पना भी नहीं की जा सकती। एक समय रहा होगा जब ये विशाल सावजनिक भवन बड़े और बसे हुए नगरों के बीच रहे होंगे और ये नगर बड़े-बड़े उपजाऊ क्षेत्रों के बीच रहे होंगे। इन जंगलों में पुनः फल कर पहले खेतों का उदरस्थ किया और अंत में प्रामादा और नगरों को वे खा गए। यह मानव उपलब्धियों की नश्वरता का क्लिष्टाकरणपूर्ण उदाहरण है। फिर भी अग्रिम, या टिकल या पल्लव की वृत्तमान स्थिति से सबसे महत्वपूर्ण शिक्षा यही नहीं मिलती। ये ध्वसावशेष जोरदार शब्दों में कह रहे हैं कि माया सभ्यता के जनकों को अपनी भौतिक परिस्थिति से अपने समय में कितना सघन करना पड़ा होगा। उष्ण कटिबंध की प्राकृतिक शक्ति ने जिस प्रकार बदला लिया और जिसमें उसका भयावह रूप स्पष्ट दिखाई पड़ता है वही यह भी बताती है कि वे लोग कितने साहसी और शक्ति

१ टवामावी ने इस अध्याय का नाम यूनानी भाषा में रखा जिसका अर्थ होता है—'जो सुंदर है उसकी प्राप्ति कठिन है' या 'उत्तम गुणों की प्राप्ति के लिए कठिन परिश्रम चाहिए', —सम्पादक।

पाली रहे हाग जिहान, हम पाणि ग सपय तिया ओर पाहे पाह ही समय क लिए हा, उम क विजय प्राप्त की ।

लका (सीला)

इसी प्रकार का अद्भुत और महात्ताम यह भा था जा एका क मूख मन्त्रों का धनी क अनुरूप बनान के लिए तिया गया था । उमरी स्मृति आज भी टूटे हुए बांधा और मृगा से भर गये तालावा क पानी म सजीव है । इहें पहाड़ी प्रान्त क जल बाल पाद में बिगा समय उन सिहालिया न गयाया था जिहान भारताय हाग्यान मन्त्र का स्वीकार कर तिया था ।

‘एक बड़-बड़ ताल किस प्रकार बन इग जानन क लिए एका क इतिहास की जानकारी आवश्यक है । इस प्रणाली के निर्माण क अन्तर जा योजना है यह सरल, तितु महान् है । इन ताल बनान बाल राजाआ न सांचा कि पहाड़ के इग आर जा विपुल पानी घरम यह मनुष्य को अपनी भेंट दिवे दिना समुद्र म न जाय ।

“एका क दक्षिणा भाग क बीच विस्तृत पहाड़ी क्षत्र है तितु पूरन जीर उत्तर में हजारों घग्गील मूछा मन्त्र है जिसमें आजबल घटत कम आवाता है । मानसून क घग्गी क समय जब दिन प्रतिदिन बादला का प्रबल सना पहाड़ा पर जाग्रमण करती है, प्रकृति न एक रेखा बना था है जिस वर्षा पार नहा कर पाता । कुछ स्थान ता एत ह जहाँ मूछे और नम प्रदना क बीच इतना कम अन्तर है कि एक ही मील क पार जान पड़ता है कि किसी दूसरे दग में जा गय ह । यह रेखा सागर के एक तट से दूसरे तट तक चली गयी है । यह रेखा अच्छल है और मनुष्य क बापों का जैसे जगल काटना—इस पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता ।”

तितु एका म भारताय सभ्यता क प्रचारवा न एक समय एसी असाधारण शक्ति अर्जित की कि मानसून से प्रताडित पहाडिया को विवश किया कि जो भदान मूख और उजाड़ य व उनय द्वारा जीवन और सपत्ति के स्रोत बन ।

‘पहाड़ी नदिया क पानी की निवासी की गयी और उनका जल नीच बड़-बड़ ताला में लाया गया । कुछ ताल चार हजार एकड़ के थे, उनमें स फिर नालिया द्वारा पहाडिया से दूर दूसरे बड़ ताला में पानी लाया गया और उनमें स और दूर ताला में । प्रत्येक बड़ ताल क नीच धरातल पर और बड़ी-बड़ी नालियो म सकडा छोटी नालियाँ और छोट ताल थे । प्रत्येक छोटा ताल एक गाँव का केन्द्र था । और इस प्रकार सभी जगह पहाड़ों से पानी आता था । धीरे धीरे प्राचीन सिहालिया ने सार भदान पर विजय प्राप्त कर ली और आज वही भदान निजन है ।”

इन प्राकृतिक ऊसरों को मानव सभ्यता का स्थल बनान म कितना कठार परिश्रम करना पडा होगा, एका में दो प्रमुख भू दृश्या से आज भी जान पड़ता है । जो ऊजाड़ धरती एक समय सीध कर उपजाऊ बस्ती बनाया गयी थी वह फिर उजाड़ हो गयी और आध द्वीप में जहाँ वर्षा होती है आज चाय काफी तथा रबड़ उत्पन्न किया जाता है ।

१ जान स्टिल द जगल टाइड, पृ० ७४-७५ ।

२ वही पृ० ७६-७७ ।

उत्तरी अरब की मरुभूमि

हमारे विषय का बहुत विख्यात और बहुत प्रचलित उदाहरण पेट्रा और पालमिरा की वर्तमान स्थिति है। इस दृश्य से इतिहास के दशन को बहुत प्रेरणा मिली है, 'वालने' के 'ला सइने' (१७९१) से आज तक। आज सीरियाई सभ्यता के ये पुराने निवास स्थान अभी स्थिति में हैं जिसमें माया सभ्यता के पुराने निवास स्थान। यद्यपि जिस प्रतिकूल परिस्थिति ने अरबी क्षेत्र पर प्रहार किया वह अफेशियाई स्टेप था और उष्ण प्रदेशीय जंगल नहीं। खण्डहरों द्वारा यह ज्ञात होता है कि ये कलापूर्ण मंदिर, ये मण्डप, ये चतुर्भुज अपने अविच्छिन्न रूप में रहें होंगे तब के बड़े-बड़े नगरों की छाया रहे होंगे। और यहाँ पुरातत्त्व से जो प्रमाण मिलते हैं और जो माया सभ्यता का चित्र उपस्थित करने के लिए मान आधार हैं लिखित ऐतिहासिक अभिलेखा द्वारा भी पुष्ट होत हैं। हम जानते हैं कि सीरियाई सभ्यता के नेता जिन्होंने मरुभूमि में इन विशाल नगरों की कल्पना की वे उन 'जादू' के पण्डित रहे होंगे जिसके जानकार सीरियाई कथा में मूसा का बताया जाता है।

ये जादूगर जानते थे कि सूखी चट्टानों में से कैसे पानी निगला जा सकता है और किस प्रकार उजाड़ मरुभूमि में से उन्हें ले जा सकते हैं। अपने प्रौढ़ काल में पेट्रा और पालमिरा ऐसे बागों के बीच रहे होंगे जहाँ सिंचाई की अच्छी व्यवस्था रही होगी। जैसे बाग आज भी मिस्र के चारा ओर हैं। किन्तु पेट्रा और पालमिरा उस युग में भी केवल सूखी मरु उद्यान (आएसिस) के बल पर ही नहीं जीवित थे, जैसे आज मिस्र भी नहीं है। उनके सैठ शायद सच्ची उत्पन्न करने वाले माली नहीं थे, व्यापारी थे जिन्होंने एबू मरु उद्यान से दूर मरु उद्यान तक, तथा महाद्वीप से महाद्वीप तक सम्बन्ध स्थापित कर रखा था और उनके कारण इन मरु उद्यानों के बीच के स्टेप तथा मरुभूमि के आरपार करने में सदा व्यस्त रहते थे। उनकी वर्तमान स्थिति यही नहीं बताती कि अन्त में मरुस्थल ने मनुष्य पर विजय पायी, बल्कि यह भी कि इसके पहले मनुष्य की विजय मरुस्थल पर कितनी विशाल थी।

ईस्टर द्वीप

ईस्टर द्वीप की वर्तमान स्थिति से पालिनीशियाई सभ्यता की उत्पत्ति के सम्बन्ध में हम उसी परिणाम पर पहुँचते हैं। इस युग में जब दक्षिण-पूर्व प्रशान्त महासागर के एक दूरस्थ स्थान में इस द्वीप का अन्वेषण हुआ वहाँ दा जातिवासी रहती थी। एक जाति सजीव रक्त और मांस की, और दूसरी जाति पत्थर की। पालिनीशियाई शरीर वाली आदिम जाति तथा सिद्ध कौशल की मूर्तियाँ। उन पीढ़ी के जीवित निवासियों में जैसी मूर्तियाँ ये हैं वसी मूर्तियाँ गढ़न की क्षमता नहीं थी, न उन्हें समुद्र-यात्रा का इतना विज्ञान मालूम था कि खुले सागर में हजारों मील की यात्रा करते क्योंकि ईस्टर द्वीप और पोलिनीशियाई द्वीप-समूह के निकटतम द्वीप में इतना अंतर है। यूरॉपियन नाविका ने जब इसका पता लगाया उस समय यह अज्ञात काल से ससार से अलग रह चुका था। वहाँ के दोना प्रकार के निवासियों, मनुष्यों और मूर्तियों से पता चलता है जैसा पालमिरा और पेट्रा के खण्डहरों से कि उनका भूतबाल कुछ भिन्न रहा होगा। ये मनुष्य उन लोगों की सन्तान होंगे और ये मूर्तियाँ उन लोगों ने गढ़ी होंगी जिन्होंने भड़ी खुली ढोंगिया में नक़्शे और दिक्कूचकों (चम्पास) के बिना प्रशान्त सागर की यात्रा की होगी।

और ऐसा नहीं हो सकता कि केवल एक बार इन्होंने यात्रा की हो और सयोग्य ईस्टर द्वीप में अप्रगामिया को लाये हों। भूतिया की राग्या इतनी अधिक है कि उन्हें बनान में पीड़ित लगी होगी। इस बात से सिद्ध होना है कि हजारों मील की दूरी समुद्र की यात्रा बहुत श्रम और खर्च के साथ जारी रही होगी। और अन्त में कुछ ऐसे कारण हुए होंगे, जो हमें पता नहीं हैं कि जिस सागर को विजय वर मनुष्य की रक्षा से यात्रा करता रहा, उसने इस द्वीप को घेर लिया जस मनुष्य ने पालमिरा को घेर लिया था कोषन को जगल ने।

ईस्टर द्वीप का यह प्रमाण पश्चिमी प्रचलित विचारों से भिन्न है जिससे अनुमान दक्षिण सागर व द्वीप धरती पर स्वयं ही और उनसे निवासी पतन के पूर्व के समान आदम और हीमा की भौति प्रकृति की सत्ता की तरह रहते हैं। यह भ्रम इस कारण उत्पन्न हुआ कि यह मान लिया गया कि पोलिनीशियाई वातावरण का एक भाग ही सम्पूर्ण द्वीप समूह है। यहाँ का भौतिक वातावरण जल और धूल का है। पोलिनीशियाईया व पास समुद्र यात्रा के जो साधन थे उनसे बिना किसी मनुष्य की यात्रा करना भीषण संघर्ष करना था। ऐसे तमसीन अपरिचित सागर का कीरता और सफलतापूर्वक सामना करने की विजय प्राप्त हुई। अन्त्य साहस से एक द्वीप से दूसरे द्वीप में बराबर यात्रा हुई होगी और तब इस अनुमान ने किसी सूखे द्वीप पर पाँव रखा होगा क्योंकि ये द्वीप आभास के तारे की भौति प्रगल्भ सागर में बिछरे हुए हैं।

न्यू इंग्लैंड

आदिम प्राकृतिक अवस्था में लौट जान पर विचार समाप्त करने के पहले लेखक दो उदाहरण प्रस्तुत करना चाहता है। एक कुछ दूर का है और एक स्पष्ट है। लेखक ने अपनी आँखों से दोनों स्थान देखे हैं।

मै 'न्यू इंग्लैंड के कनेक्टिकट प्रदेश के एक गाँव में जा रहा था। राह में एक उजड़ा गाँव मिला। मुझे बताया गया कि ऐसे अनेक गाँव हैं। किन्तु किसी यूरोपीय के लिए यह दृश्य अजीब और विलक्षण जान पड़े। टाउन हिल इस गाँव का नाम था। दो शतिका तक यह ऐसा ही रहा है। गाँव के मदान में लकड़ी का बना हुआ जाजी (ग्यारजियन) गिरजाघर था। गाँव, बाग बगीचे और खेत थे। गिरजाघर प्राचीन स्मृति का रूप में अभी था, किन्तु घर सब लोप हो गये थे। फलों के पेड़ जगली हो गये थे और घेत नष्ट हो गये थे।

विगत एक सौ साल में 'न्यू इंग्लैंड के निवासियों ने अपनी सत्ता से कहा अधिक अनुपात में परिश्रम करके अमरीका महाद्वीप में अतलान्तिक से प्रगल्भ सागर तक जगली प्रकृति से लड़कर विजय प्राप्त की है। किन्तु इन्हीं दिनों इस गाँव में जो उनके प्रदेश के केन्द्र में बसा था प्रकृति को पुनः विजय प्राप्त करने का अवसर मिला जिस प्रकृति को उनके पितामहों ने पराजित किया था और जहाँ वे सायद दो सौ वर्षों तक रहे थे। ज्यों ही मनुष्य ने अपना शासन इस पर से हटा लिया था ही जिस सीमा, पूर्णता तथा स्वतंत्रता से टाउन हिल पर प्रकृति ने अपना राज्य फिर से स्थापित किया था इस बात को स्पष्ट करता है कि उस ऊँच धरती पर विजय प्राप्त करने के

लिए मनुष्य को कितना परिश्रम करना पड़ा होगा। जितनी प्रबल शक्ति टाउन हिल का पराजित करने में लगी होगी उतनी अमरीका के पश्चिमी भाग पर विजय प्राप्त करने के लिए पर्याप्त थी। इस परित्यक्त भूमि से यह बात समझ में आती है कि ओहियो, इल्लिनायस, कोलोरेडो, तथा कैलिफोर्निया आदि नये-नये नगर किस प्रकार जल्दी बन गये।

द रोमन कैम्पेग्ना

जो प्रभाव मुश्पर टाउन हिल का हुआ वही रोमन कैम्पेग्ना का लिबो पर हुआ। उसे आश्चर्य हुआ कि असम्य योद्धाओं ने ऐसे प्रदेश में निवास किया जो उसके समय में जसा हमारे समय में भी है, दलदल और नितांत ऊसर था। आज जो जंगली उजड़ा प्रदेश है वह उसे लैटिन तथा बोलशियन अंगुओं ने उबर और बसने योग्य ग्राम बनाया था जो आज पुन अपनी पूर्ववस्था में बदल गये। जिस दक्खिन ने किसी समय इस कठोर छोटे इटालियाई प्रदेश को उबर और बसने योग्य बनाया था उसी शक्ति ने बाद में मिस्र से ब्रिटेन तक विजय प्राप्त की।

विश्वासघाती कैपुआ

ऐसी परिस्थितियों के अध्ययन के पश्चात् जहाँ सचमुच सम्यताओं का जन्म हुआ था, जहाँ मनुष्य को और विशेष सफलताएँ प्राप्त हुई और यह भी ज्ञान प्राप्त कर कि वे परिस्थितियाँ मनुष्य के लिए सरल नहीं थी, बल्कि इसने विपरीत था, हम उस परिस्थिति का अब अध्ययन कर जो इनके पूरक है। हम उस वातावरण की परीक्षा कर जहाँ परिस्थितियाँ सरल थी और मानव जीवन पर उनका क्या प्रभाव पड़ा। इस अध्ययन में हमें दो विभिन्न परिस्थितियों का अन्तर समझ लेना आवश्यक है। एक तो वह जहाँ कठिन परिस्थिति का सामना करने के बाद सरल वातावरण में मनुष्य आया। दूसरी वह सरल परिस्थिति जिसे छोड़कर आदिम काल से जब से उसका विकास हुआ दूसरे और वातावरण में मनुष्य गया ही नहीं। दूसरे शब्दों में हमें यह अन्तर देखना है कि सरल वातावरण का प्रभाव सम्यता की प्रगति में मनुष्य पर क्या पड़ा और आदिम मानव पर सरल वातावरण का क्या प्रभाव पड़ा।

इटली के क्लासिकी युग में कैपुआ में रोम को विपरीत परिस्थिति मिली। कैपुआ का कैम्पेग्ना मनुष्य के लिए उतना ही सहज था जितनी रोमन कैम्पेग्ना कठोर। रोमन लोग अपने अनाकपक देश से निकल कर एक के बाद एक अपने पड़ोसी देशों का जीतने चले गये, किन्तु कैपुआई अपने देश में पड़े रह और एक के बाद दूसरे पड़ोसी उनको जीतता रहा। इनके अन्तिम विजेता समनाइट रहे और अपनी इच्छा से रोमनों को बुलाकर कैपुआइयों ने अपनी मुक्ति करायी। और रोम के इतिहास में सबसे सकटपूर्ण युद्ध के सबसे सकटपूर्ण समय, कनी के युद्ध के बाद ही कैम्पेग्नाइयों ने रोम से यहाँ बदला लिया कि हैनिबल का स्वागत किया। कैपुआइयों के रथ बदलने के सम्बन्ध में रोमना और हैनिबल के मत एक ही थे। क्योंकि यह युद्ध का सबसे महत्वपूर्ण मापद निश्चयात्मक परिणाम था। हैनिबल कैपुआ चला गया और जाड़े में वह वहीं रहा।

१ अब यह बात नहीं है। सुतोलीनी ने सफल परिश्रम द्वारा इसे सदा के लिए सुदूर रहने योग्य बस्ती बना दिया है।

जितना परिणाम ऐसा हुआ जो सबकी आशाओं के विपरीत था । जाड़े भर में हैनिबल की सना था इतना पतन हो गया कि फिर उसमें विजय की वह क्षमता नहीं रह गयी ।

आर्टेम्वेयस की सलाह

हेरोडोटस ने एक कथा लिखी है जिससे यह बात बहुत कुछ स्पष्ट हो जाती है । कोई आर्टेम्वेयस और उसके मित्र खुसरो (साइरस) के पास आये और यह परामश दिया—

अब जब भगवान् जोयुस ने ऐसटाइनस को पराजित कर दिया है और फारस के राष्ट्र को और थीमन् आपको व्यक्तिगत रूप से इस राज्य का आधिपत्य सौंपा है तब क्यों न हम इस पहाड़ी तथा सबीण प्रदेश को जिसमें हम इस समय रहते हैं छोड़कर किसी अच्छे देश में चलकर गये । ऐसे अनेक देश हमारे निष्पट और दूर हैं । हमें केवल चुन लेना है और हम सप्ताह में भी अब से अधिक प्रभाव जमा करेंगे । साम्राज्यवादियों के लिए यह स्वाभाविक नीति है । इस नीति को काम में लाने के लिए अब से उपयुक्त और दूसरा समय न होगा जब कि हमारा साम्राज्य विस्तृत होगा पर और सारे ऐशिया महाद्वीप पर फैला है ।

खुसरो ने सुना, किन्तु उस पर कुछ प्रभाव न पड़ा । इन अभ्यर्थियों से उसने कहा कि जसी उनकी इच्छा हो वैसा करे, किन्तु इसके लिए भी वे तयार रहें कि उन्हें अपनी वर्तमान प्रजा का स्थान ग्रहण करना होगा । सुकुमार देशों में सुकुमार मनुष्य पदा होते हैं ।^१

ओडेसी और प्रस्थान

यदि हम हेरोडोटस के इतिहास से भी विख्यात पुरान साहित्य की ओर दृष्टि डालें तो हम देखते हैं कि ओडीसियस को साइरस ने अथवा ऐसे दूसरे भयानक बैरिया से उतना भय नहीं था जितना उन लोगों से जो उसे जाराम का जीवन बिताने के लिए आमंत्रित करते थे । जैसे सरसी और उसके आतिथ्य का अन्त सुअरवाद में हुआ, लोटस भक्षियों के देश में जहाँ कुछ बाद के कुछ विद्वानों के अनुसार सदा भयानक काल ही रहता था सायरेना के देश में जहाँ उसने अपने नाविकों को आना दी कि अपने काना को मोम से बंद कर लें जिससे उनका मधुर गान न सुन सकें और फिर कहा कि मुझे मस्तूल में बाँध दो और कैलिप्सो के यहाँ जिसकी सुन्दरता पेनिलोप से भी बढ़कर ईश्वरीय थी किन्तु जो मनुष्य की सगिनी वनन के लिए नितान्त अयोग्य थी ।

इसरामलियों के प्रस्थान का जहाँ तक सम्बन्ध है पैटार्कुस के क्षुब्ध लेखकों ने उन्हें गुमराह करने के लिए सायरेना या सरसी का वर्णन तो नहीं किया, किन्तु हम यह अवश्य पढ़ते हैं कि वह भ्रम की ऊँची रहन-सहन के लिए अवश्य लालायित रहते थे । यदि उनका वक्ता चरुता तो हम विश्वास है कि पुरानी वाइविल न बनी होती । भाग्यवत् मूसा के विचार भी घसे ही थे जैसे खुसरो के ।

मनमाना करने वाले

कुछ आलोचक यह सक्ते हैं कि जो उल्लहरण हमने लिये हैं वे विश्वसनीय नहीं हैं । वे कहेंगे कि यह तो माना जा सकता है कि जो बठार जीवन से सरल जीवन की ओर गये उनका पतन हो जायगा जिस प्रकार भूखे मनुष्य को पूरा भोजन मिल जाय तो वह ठूमकर भर लगा

किन्तु जिन्होंने सदा कोमल परिस्थिति में जीवन बिताया है वे तो उसका ठीक उपयोग करेंगे । पहले जिन दो परिस्थितियों का भेद बताया गया था उसमें दूसरी पर हम विचार करेंगे । अर्थात् उन लोगों के बारे में जो कोमल परिस्थिति में सदा से रहते आये और दूसरी परिस्थिति का उन्हें अनुभव नहीं था । सत्रमण काल में जो अव्यवस्था हाती है उसे छोड़ दिया जाय तो हम बिलकुल कोमल परिस्थिति का ठीक अध्ययन कर सकेंगे । पचास बप हुए एक पश्चिमी प्रेक्षक ने 'यासालड' को जिस रूप में देखा था उसकी सच्ची तस्वीर यों है—

“इत अफार जगला में पेडा पर पक्षी के घोंसलो के समान छोटे छोटे वहाँ के निवासियों के गाँव है जहाँ के लोग सदा एक दूसरे से तथा सामान्य धरिया से भयभीत रहते हैं । यहाँ स्वाभाविक सरलता का जीवन आदिम मनुष्य व्यतीत करते हैं । न उनके पास कपड़े हैं, न सम्प्रदाय है, न शिक्षा है, न धर्म है । प्रकृति की ये सच्ची और सहज सत्ता है । ये विचार रहित चिन्ता से मुक्त और सन्तुष्ट हैं । ये मनुष्य प्रायः आनन्द में जीवा बिताते हैं उन्हें किसी वस्तु की आवश्यकता नहीं है । बहुधा लोग अफीकिया को काहिल कहते हैं, किन्तु यह इस शब्द का अशुद्ध प्रयोग है । उसे परिश्रम करने की आवश्यकता नहीं है । इतनी उदार प्रकृति के होते हुए परिश्रम करना निरर्थक होगा । जिसे उसकी काहिली कही जाती है वह उसके जीवन का वैसा ही स्वाभाविक अंश है जैसे उसकी चिपटी नाक । उसे सुस्ती के लिए दोष देना वैसा ही होगा जैसा बछुए को ।”

विक्टोरियन युग के कठोर परिश्रमी जीवन के समर्थक चार्ल्स किंग्सले दक्षिण पश्चिमी पवन के बजाय उत्तर पूर्वी पवन को अधिक पसन्द करते थे । उन्होंने एक कहानी लिखी थी ‘द हिस्टरी आव द ग्रेट एण्ड फेमस नेशन आव डू एण्ड-यू-लाइकन, जा कठिन परिश्रम के दश से भाग आये क्योंकि वह दिन भर सारंगी (ज्यूज हाप) बजाना चाहते थे ।’ परिणाम यह हुआ कि पतित होकर गोरिला हो गये ।

आधुनिक नैतिकवादियों और हेलेनी कवियों के अफीमचियों (लाटस ईटरो) के प्रति विभिन्न मत मतारजक हैं । हेलेनी कवियों के हिसाब से अफीमची तथा उनका प्रदेश सम्प्रदाय के प्रचारक यूनानियों के भाग में पिशाचा की ओर से फटा है । इसके विपरीत किंग्सले आधुनिक अफ्रीकी मनोवृत्ति प्रदर्शित करता है । वह डू एण्ड-यू-लाइकन को इतनी घणा से देखता है कि उसके लिए उनका कुछ भी आनन्द नहीं है और वह यह कतब्य समझता है कि उन्हें अफ्रीकी साम्राज्य में, अपनी नहीं, उनकी भलाई के लिए ले लिया जाय और पहनने के लिए पतलून दी जाय और पढ़ने के लिए चाइबिल ।

हमारा अभिप्राय इसे स्वीकार या अस्वीकार करना नहीं है । हमें तो समझना है । इस दृष्टांत का परिणाम चाइबिल की उत्पत्ति की पुस्तक (बुब आव जेनेमिस) के आरम्भिक अध्यायों में स्पष्ट है । जब आदम और हीवा जदन के लोटस प्रदेश से निकाल लिये गये उसके बाद ही उनके वंशज पत्नी, धातुविज्ञान और वाद्य-यन्त्रों के आविष्कार करने के योग्य हुए ।

७ वातावरण की चुनौती

(१) कठोर देशों की प्रेरणा (स्टिमुलस)

खोज की पद्धति

सम्भवतः हमने इस सत्य को प्रमाणित कर दिया है कि सुख का जीवन सम्पत्ता का बरी है। क्या हम इसके एक बंदम आगे जा सकते हैं? क्या हम यह कह सकते हैं कि जितनी ही परिस्थिति कठोर होती जाती है उतनी ही सम्पत्ता की प्रगति की स्फूर्ति प्राप्त होती है? इसके पक्ष में तथा इसके विरोध में प्रमाणों की हम परीक्षा कर और देखें कि क्या परिणाम निकलता है? इस बात का प्रमाण कि परिस्थिति की कठिनाइयाँ और सम्पत्ता की स्फूर्ति साथ-साथ चलती है खोजना कठिन नहीं है। बरिफ इस पक्ष में इतने अधिक प्रमाण मिलते हैं कि उलझन हो जाती है। इस प्रकार के बहुत-से तुलनात्मक उदाहरण मिलते हैं। हम अपने उदाहरणों के दो वर्ग बनायें। भौतिक वातावरण का वर्ग और मानवीय परिस्थिति का वर्ग और पहले भौतिक वर्ग पर विचार करें। इसके दो उपविभाजन होते हैं। उन प्रभावाँ की तुलना जो विभिन्न अंशों की भौतिक कठिनाइयाँ के कारण उत्पन्न हुई हैं और नये तथा पुराने प्रदेशों के प्रभावों की तुलना इस बात का विचार छोड़कर, कि स्वाभाविक रूप में वह भू-प्रदेश क्या है।

हागहो और याम्सी नदियाँ

आरम्भिक उदाहरण के लिए हम इन दो नदियों की निचली घाटियाँ को देखें कि उनसे कितनी कठिनाई उत्पन्न हुई होगी। ऐसा जान पड़ता है कि जब पहल-पहल मनुष्य ने हागहो की निचली घाटी में रहना आरम्भ किया यह नदी बर्फ में किसी समय भी नीचा चलान योग्य नहीं थी। जाड़े में या तो वह जमी रहती थी या उसमें बर्फ के बड़े-बड़े टुकड़े तरा करते थे और बसन्त में यह बर्फ गल जाती थी जिससे नदी में बाढ़ आ जाती थी जिससे नदी अपना रास्ता बदल देता थी और पुराने रास्ते में जंगल से भरे दलदल बन जाते थे। आज भी, तीन चार हजार साल के बाद, जब मनुष्य के थग से दलदल सुखा दिये गये जंगल साफ कर दिये गये हैं और बाँध बन गये हैं, बाढ़ से बची-बची पहले जसा ही बिनाग होता है। अभी सन् १८५२ में निचली हागहो ने अपना रास्ता बदल दिया और जो धारा पहले गाल्गु प्रायद्वीप के दक्षिण गिरती थी प्रायद्वीप के उत्तर दो सौ मील की दूरी पर गिरान लगी। याम्सी सन् ११ नीचा चलाने योग्य थी और यद्यपि उसमें भीषण बाढ़ आता रहती है, किन्तु वह इतने बहतायन से नहीं आती थी जितनी हागहो में। याम्सी की घाटी में जाड़ा इतना कठोर नहीं पड़ता। फिर भी हागहो नदी के किनारे चीनी सम्पत्ता का जन्म हुआ याम्सी के नहीं।

अटिका और वेओशिया

कोई मात्रो जा समुद्र से नहीं घेरना की राह से, उत्तर के पठ प्रदेशों की ओर से यूनान में आये या ऊपर से जाय तो वह यह अनुभव किये बिना नहीं रह सकना कि हेल्ली सम्पत्ता का

मूल स्थान कठोर, पहाड़ी और सूखा है, उस धरती की तुलना में जो उसके उत्तर है जहां किसी सम्भ्यता का जन्म नहीं हुआ। ऐसा ही अन्तर एजियाई क्षेत्र में मिलता है।

उदाहरण के लिए, यदि बाई रेल से एथेन्स से सैलोनिका होते हुए मध्य यूरोप की ओर चले तो यात्रा के पहले भाग में पश्चिमी या मध्य यूरोपीय यात्री को ऐसा दृश्य देखने को मिलेगा जिससे वह परिचित है। कुछ घंटा के बाद जब गाड़ी पारनेस पहाड़ की पूरबी ढाल से घूमती चलती है जहाँ नीबू के छोटे पेड़ और चूना-पत्थर के शृंग मिलते हैं तो यात्री को आश्चर्य होता है कि मैं धीरे धीरे लहरियादार, गहरी मिट्टी वाले उपजाऊ क्षेत्र में चला जा रहा हूँ। किंतु यह भ्रू-दृश्य थोड़ी देर के लिए ही मिलता है। ऐसा दृश्य उसे फिर सभी मिलेगा जब वह नीश के आगे मोरावा से उतर कर मध्य डन्यूब तक पहुँचेगा। हेलेनी सम्भ्यता के समय इस विशेष क्षेत्र का क्या नाम था? इसे बेओशिया कहते थे और हेलेनी लोगों के मन में इसका विशेष अर्थ था। वे इस शब्द से उस विशिष्ट प्रकृति का मनुष्य समझते थे जो गँवार, निष्क्रिय, कल्पनाविहीन और कठोर होता था और ऐसी प्रकृति हेलेनी सभ्यता के बिल्कुल प्रतिकूल थी। यह अन्तर और भी तीव्र इस कारण हो गया था कि सिथीरान पहाड़ के पीछे और पारनेस पहाड़ के कोने पर जिघर सं आज रेल घूम कर जाती है अटिका था जो हेलेनी सम्भ्यता का महान् क्षेत्र समझा जाता था। इस प्रदेश की प्रकृति हेलेनी सम्भ्यता का विरुद्धतम रूप थी। और यह प्रदेश ऐसे क्षेत्र के सन्निकट था जिसकी प्रकृति हेलेनी प्रकृति से नितान्त भिन्न थी। दोनों का अन्तर ऐसे वाक्या से स्पष्ट होता है—'बेओशियाई सुजर' और 'एटिक नमक'।

इस सम्बन्ध में मनोरंजक बात यह है कि जिस सांस्कृतिक भेद का प्रभाव हेलेना बुद्धि पर इतना प्रबल पड़ा वह भौगोलिक दृष्टि से उसी के अनुरूप था अर्थात् सभ्यता के भेद के साथ भौतिक भेद भी था। क्योंकि अटिका 'यूनान का यूनान' था, केवल आत्मिक दृष्टि से नहीं, शारीरिक दृष्टि से भी। उसका एजियाई देश से वही सम्बन्ध है जो उनका दूर के देशों से है। यदि आप यूनान में पश्चिम की ओर कोरिंधिया की खाड़ी की ओर से जायें तो गहरी कोरिथ नहर के चट्टानों के समान किनारा तब आपका सब जगह यूनानी भू-दृश्य मिलेगा जो सुंदर किंतु अनाकंपक है, किंतु जब आपका जहाज सरोनिक खाड़ी में पहुँचता है आप ऐसा रूखा दृश्य देख कर चकित होंगे जिसे देखने की स्थल हमलूमध्य के उस पार के दृश्य के कारण, आपको आशा न होगी। यह कठोरता उस समय सबसे अधिक मिलती है जब सलामिस के कोने से घूमकर आप अपने सामने अटिका फला हुआ देखते हैं। अटिका की मिट्टी पथरीली और हल्की है क्योंकि अनारुद्धादन (डिनुहेशन) की क्रिया वर्षों के जल से पहाड़ों की मिट्टी को समुद्र में बहा ले जाना, बहुत पहले आरम्भ हो गयी थी और अफलातून के समय में पूरी हो चुकी थी जैसा कि 'कोरिंधियास' में विस्तार से दिया हुआ है। बेओशिया में आज तक ऐसा नहीं हुआ है।

एथेन्स के निवासियों ने अपने गरीब देश में क्या किया? हम जानते हैं कि उन्होंने यह किया कि एथेन्स यूनान का शिक्षक बना। अटिका के चरामाह जब सूख गये और उबर धरती जब नष्ट हो गयी तब यूनानियों ने अपना पुराना व्यवसाय, पशुपालन और खेती छोड़ दी। यही उस युग में यूनान का विशेष उद्यम था। उन्होंने जतून के बाग लगाना आरम्भ किया और नीचे की मिट्टी (सब स्वायल) से काम लेना आरम्भ किया। एथेन्स का यह सुखमय पेड़ पहाड़ों की रक्षा करता है और पहाड़ों पर जीता भी है। किन्तु मनुष्य केवल जैतून का तेल पीकर जीवित

गद्दी रह सगता । अपने जेतून के बूजा के सहारे जीवित रहने के लिए उसने जेतून के तेल का वा परिवर्तन सीपिया के अनाज से किया । सीपिया के बाजार में जेतून का तेल भजने के लिए उसने बड़े बनाये और जहाजा द्वारा भेजा जिसने बारण आदिवा के मिट्टी के बतना का निर्माण हुआ और व्यापारिक जहाजी बेड़ा भी तयार हुआ । व्यापार के लिए मुद्रा की आवश्यकता पड़ती है इसलिए आदिवा की चाँदी की पाना की छोज हुई ।

किन्तु यह सम्पत्ति एथेस की राजनीतिव, कलात्मक तथा बौद्धिक सस्टुति की नीय मान थी । इन सस्टुतिया ने एथेस को 'हेलास का गिणक' और बजोगियाई पगुता के जवाय में 'आदिवा नमक' की सभा दी । 'राजनीतिव' स्तर पर परिणाम था एथेस का साम्राज्य । कलात्मक स्तर पर मिट्टी के बतना पर आदिवा के कला की चित्रकारी का अवसर मिला जिसका द्वारा नयीन सौन्दर्य की सृष्टि हुई जिसने दो हजार वर्ष बाद भी अंग्रेजी बकि कीटस को मुग्ध कर लिया । बाइजाटियम और कालचिडान

हेलनी ससार का जो विस्तार हुआ उसका कारण हम पहले अध्याय में बणन कर चुके हैं । (पृ० ४ देखिए) इससे हमारे विषय के सम्बन्ध में एक और हेलनी उदाहरण मिलता है । वह है दो यूनानी उपनिवेशों का अंतर । एक कालचिडान जो ममर सागर से बासफरस में प्रवेश करते हुए एशिया की ओर था और दूसरा बाइजाटियम जो यूराप की ओर था ।

हेरोडोटस कहता है कि इन दोनों नगरों के निर्माण के लगभग एक सौ साल बाद मेगाबजस के फारसी राज्यपाल ने 'एक लतीफा बनाया जिसने उसे हेलासपाटी यूनानियों में अमर कर दिया । बाइजाटियम में उसने सुना कि कालचिडानियों ने बाइजाटिनियों से सत्रह साल पहले अपना नगर बनाया । सुनते ही उसने कहा—कि कालचिडानी सब अच्छे रहे होंगे । उसका अभिप्राय यह था जब उपयुक्त स्थान उन्हें उपलब्ध था तब उन्होंने अनुपयुक्त स्थान क्या चुना ।^१

किसी घटना के बाद बुद्धि अजन करना सरल है । मेगाबजस के समय (जब फारसियों ने यूनान पर आक्रमण किया) दोनों नगरों के भूमि का फसला हो चुका था । कालचिडान साधारण कृषि उपनिवेश अब भी था जसा उसे बनाने का अभिप्राय था । और कृषि की दृष्टि से वह बाइजाटियम से बहुत उत्तम था । बाइजाटिनी बाद में आये और जो बच रहा था उसे ग्रहण किया । कृषि में वे असफल रहे क्योंकि धोस के बबर सदा उनपर धावा बोलते रहे । किन्तु समय से उन्हें गोलडन हान बदरगाह मिल गया । वह उनके लिए मानो सोने की खान था । क्योंकि जो धारा बासफरस से आती है वह जहाजों को गोलडन हान की ओर दोनों ओर से ले जाने में सहायक होती है । यूनानी उपनिवेश की स्थापना के पाँच सौ साल बाद और साव भीम राजधानी कुसतुनतुनिया के रूप में परिवर्तित होने के पाँच सौ साल पहले दूसरी सदी ई०पू० में पोलोवियस ने लिखा था —

बाइजाटिनी ने ऐसे स्थान पर अधिकार जमा लिया है जो सुरक्षा तथा समानता दोनों दृष्टियों से हेलनी ससार में सागर की ओर सबसे अनुकूल है और स्थल की ओर सबसे अनुपयुक्त । सागर की ओर वाले सागर के मुहाने पर बाइजाटियम का इतना प्रभुत्व है कि किसी व्यापारिक

जहाँ का सागर के भीतर अथवा बाहर जाना बाइजांटीनिया की इच्छा बिना असम्भव है ।”

बिन्तु मेगायाजस को उनके लीके के कारण दूरदर्शिता की जो ख्याति मिली वह उमने योग्य न थी । इसमें बिल्कुल सदेह नहीं कि जिन उपनिवेशियों ने बाइजांटियम चुना वे यदि बीस साल पहले आये होते तो उन्होंने रिक्त वास्तुविधान को ही चुना होता । और यह भी सम्भव है कि यदि ग्रेसी आक्रमणकारियों ने उनकी खेती बची होती तो वे अपने स्थान का व्यापारिक विकास की ओर उपयोग न करते ।

इसरायली, फोनीसी तथा फिलिस्तीनी

यदि हम हलेनी इतिहास से सीरियाई इतिहास की ओर घूमा दें तो हम देखेंगे कि मिनोई वाद के बाद जो जनरेला हुआ और सीरिया में अनेक लोग जा आये वे उसी अनुपात में विभिन्न जनपदों में बसे जिस अनुपात में भौतिक वातावरण की बहिर्नाशियाँ थी । दमिश्क की अबाना और पारपर नदियों के आरम्भियों ने सीरियाई सम्प्रदाय के विकास का नैतृत्व नहीं ग्रहण किया, न वे दूसरे आरम्भियों जो ओरोन्टस के किनारे बसे जहाँ बहुत दिनों बाद सेल्युकी बसा ने एटियाक राजधानी बनायी, न इसरायल के उपतुल के वे लोग वे जो जाडन नदी के पूरब ऊहरे कि गिलीड के बडिया बरागाहा में ‘बादान के बंला को मोटा कर । सबसे अद्भुत बात यह है कि सीरियाई सत्ता के विकास की प्रधानता उन लोगों के हाथ में नहीं थी जो एजियाई द्वीपों से भाग कर सीरिया में आये थे और जा बकर नहीं थे, बल्कि मिनाई सम्प्रदाय के वे उत्तराधिकारी थे जिन्होंने कार्नेल के दक्षिण तराई तथा बर्रगाहा पर अधिकार कर लिया । हमारा अभिप्राय फिलिस्तीनिया से है । यूनानियों में बेआधिया के समान इनका नाम भी घूना से लिया जाता है । फिलिस्तीनी और बेआशी उतने मलिन न भी रहे हों जितने यूनानियों ने उन्हें चित्रित किया है, और हमारा मान उनके विरोधियों (यूनानियों) द्वारा ही हमें प्राप्त होता है, तब भी इसका क्या उत्तर है कि उनके इन यूनानी विरोधियों का नाम आने वाली सन्तति श्रद्धा और सम्मान से स्मरण करती है ।

सीरियाई सम्प्रदाय की प्रतिष्ठा तीन विशेषताओं के लिए है । उसने वणमाला का आविष्कार किया, उसने अतलातक महासागर का दूध निकाला और उसने ईश्वर के सम्बन्ध में एक विशेष धारणा स्थापित की जो यहूदी, पारसा, इसाई और इस्लाम धर्मों में समान रूप से वर्तमान है और जो मिस्त्री, मुसैरी भारतीय तथा हलेना विचार धाराओं से असम्बद्ध है । वह तीन सीरियाई समाज थे जिसके द्वारा ये उपनिवेशियाँ प्राप्त हुई ?

वणमाला के सम्बन्ध में हम लोगों को ठीक ठीक ज्ञान नहीं है । यद्यपि परम्परा से इसके आविष्कारक फिलिस्तीनियाई बने जाते हैं सम्भव है आरम्भिक रूप में मिनोई लोगों से लेकर फिलिस्तीनिया द्वारा यह हुआ हो । इसलिए सम्प्रति जो मान हमारा है उसके आधार पर इसके आविष्कार का यश किसी को निश्चय रूप में नहीं दिया जा सकता । अब दूसरी दोनों बातों पर विचार करना चाहिए ।

नहीं रह सकता । अपने जैतून के बूजा के सहारे जीवित रहने के लिए उसने जतून के तेल का परिवर्तन सीधिया के आस से किया । सीधिया के बाजार में जतून का तेल भोजन के लिए उसने बेचे बनाये और जहाजा द्वारा भेजा जिसने बारण आटिका के मिट्टी के बस्तना का निर्माण हुआ और व्यापारिक जहाजी बेड़ा भी तयार हुआ । व्यापार के लिए मुद्रा की आवश्यकता पड़ती है इसलिए आटिका की चाँगी की पाना की चीज हुई ।

विन्तु यह सम्पत्ति एथेस की राजनीति, कलात्मक तथा बौद्धिक सभ्यता की नींव मान ली । इन सभ्यताओं ने एथेस को 'हेलास का शिक्षक' और 'बर्गामियाई पगुता' के जवाब में 'आटिका नमक' की सजा दी । 'राजनीति' स्तर पर परिणाम था एथेस का साम्राज्य । कलात्मक स्तर पर मिट्टी के बस्तना पर आटिका के कला की चित्रकारी का अवसर मिला जिसके द्वारा नवीन सौंदर्य की श्रुति हुई जिसने दो हजार वर्ष बाद भी अंग्रेजी कवि कौटस को मुग्ध कर दिया ।
वाइजांटियम और कालचिडान

हेलेनी सत्तार का जो विस्तार हुआ उसका कारण हम पहले अध्याय में बगन पर चुक चुके हैं । (पृ० ४ देखिए) इससे हमारे विषय के सम्बन्ध में एक और हेलेनी उदाहरण मिलता है । वह है दो यूनानी उपनिवेशों का अन्तर । एक कालचिडान जो मरुत सागर से बामफरम में प्रवेश करते हुए एशिया की ओर था और दूसरा वाइजांटियम जो यूरोप की ओर था ।

हेरोडोटस कहता है कि इन दोनों नगरों के निर्माण के लगभग एक सौ साल बाद मेगाबजस के फारसी राज्यपाल ने एक लतीफा बनाया जिसने उसे हेलासपाटी यूनानियों में जमर कर दिया । वाइजांटियम में उसने सुना कि कालचिडोनिया ने वाइजांटिनियों से सत्रह साल पहले अपना नगर बनाया । सुनते ही उसने कहा—कि कालचिडोनी सब अच्छे रहे होंगे । उसका अभिप्राय यह था जब उपयुक्त स्थान उन्हें उपलब्ध था तब उन्होंने अनुपयुक्त स्थान चना ।^१

किसी घटना के बाद युद्ध अजन करना सरल है । मेगाबजस के समय (जब फारसियों ने यूनान पर आक्रमण किया) दोनों नगरों के भाग्य का फसला हो चुका था । कालचिडान साधारण कृषि उपनिवेश अब भी था जसा उसे बनाने का अभिप्राय था । और कृषि की दृष्टि से वह वाइजांटियम से बहुत उत्तम था । वाइजांटिनी बाद में आये और जो बच रहा था उस ग्रहण किया । कृषि में वे असफल रहे क्योंकि धोस के बबर सदा उनपर धावा बोलते रहे । विन्तु सयोग से उन्हें गोल्डन हान बंदरगाह मिल गया । वह उनके लिए मानी सोन की खान था । क्योंकि जो धारा बासफोरस से आती है वह जहाजों को गोल्डन हान की ओर दोनों ओर से ले जाने में सहायक होती है । यूनानी उपनिवेश की स्थापना के पाँच सौ साल बाद और साव भीम राजधानी मुसतुनतुनिया के रूप में परिवर्तित होने के पाँच सौ साल पहले दूसरी शती ई०पू० में पोलीबियस ने लिखा था —

'वाइजांटिनी ने ऐसे स्थान पर अधिकार जमा लिया है जो सुरक्षा तथा समानता दोनों दृष्टियों से हेलेनी सत्तार में सागर की ओर सबसे अनुकूल है और स्थल की ओर सबसे अनुपयुक्त । सागर की ओर काले सागर के मुहाने पर वाइजांटियम का इतना प्रभुत्व है कि किसी व्यापारिक

जहाज का सागर के भीतर अथवा बाहर जाना वाइजांटीनिया की इच्छा बिना असम्भव है ।^१
 किन्तु मगावाजम को उसके लतीफे के कारण दूरदर्शिता की जो ख्याति मिली वह उसके योग्य न था । इसमें बिम्बुल सदेह नहीं कि जिन उपनिवेशियों ने वाइजांटीयम चुना वे यदि बीस साल पहले आये होते तो उन्होंने रिक्त कालचिह्नान को ही चुना होता । और यह भी सम्भव है कि यदि ग्रेमी आक्रमणकारिया स उनकी खेती बची होती ता वे अपने स्थान का व्यापारिक विकास की ओर उपयोग न करते ।

इसरायली, फोनीशी तथा फिलिस्तीनी

यदि हम हेब्रैनी इतिहास से सीरियाई इतिहास की ओर ध्यान दें तो हम देखेंगे कि मिनोई काल के बाद जो जनरेला हुआ और सीरिया में अनेक लोग जो आये वे उसी अनुपात में विभिन्न जनपदों में बसे जिस अनुपात में भौतिक वातावरण की कठिनाइया थी । दमिश्क की अबाना और फारपर तदिया के आरमियन ने सीरियाई सम्प्रदाय के विकास का नतत्व नहीं ग्रहण किया, न वे दूसरे आरमियन जो ओरांटज के किनारे बसे जहा बहुत दिना बाद सल्युकी बश ने एट्रियोक राजधानी बनाया, न इसरायल के उपकुल के वे लोग थे जो जाडन नदी के पूरब ठहरे कि गिलीड के बढ़िया बरागाहो में 'बाधान के बला' को मोटा करे । सबसे अद्भुत बात यह है कि सीरियाई समार के विकास की प्रधानता उन लोगों क हाथ में नहीं थी जो एजियाई द्वीपा से भाग कर सारिया में आये थे और जो बबर नहीं थे, बरिक् मिनोई सम्प्रदाय के वे उत्तराधिकारी थे जिन्होंने कारमल के दक्षिण तराई तथा बरदरगाहा पर अधिकार कर लिया । हमारा अभिप्राय फिलिस्तीनिया से है । यूनानियों में बकाधिया के समान इनका नाम भी घणा से लिया जाता है । फिलिस्तीनी और बेओशी उतने मलिन न भी रहे हा जिनने यूनानियों ने उन्हें चिन्तित किया है और हमाय नान उनके विरोधियों (यूनानिया) द्वारा ही हमें प्राप्त होता है, तब भी इसका क्या उत्तर है कि उनके इन यूनानी विरोधियों का नाम आने वाली सतति श्रद्धा और सम्मान में स्मरण करती है ।

सीरियाई सम्प्रदाय की प्रतिष्ठा तीन विशेषताओं के लिए है । उनमें वणमाला का आविष्कार किया, उनमें अतलातक महासागर को दूढ़ निवाला और उसने ईश्वर के सम्बन्ध में एक विशेष धारणा स्थापित की जा यहूदी, पारसी, इसाई और इस्लामी धर्मों में समान रूप से वर्तमान है और जो मिस्री, सुमेरी भारतीय तथा हेब्रैनी विचार धाराओं से असम्बद्ध हैं । वह कौन सीरियाई समाज था जिसके द्वारा ये उपलब्धिया प्राप्त हुई ?

वणमाला के सम्बन्ध में हम लाग्य की ठीक ठीक पान नहीं है । यद्यपि परम्परा से इसके आविष्कारक पानिगिमाई कह जाते हैं सम्भव है आरम्भिक रूप में मिनोई लोग स लेकर फिलिस्तीनियों द्वारा यह हुआ हा । इसलिए सम्प्रति जो पान हमारा है उसके आधार पर इसके आविष्कार का यश किसी को निस्वय रूप से नहीं दिया जा सकता । अब दूसरी दोना बात पर विचार करना चाहिए ।

वे वीन सीरियाई साहसी नाविक थे जो सारा भूमध्यसागर पार कर, जिवरास्टर डमरूमध्य पार कर आगे गये ? निश्चय ही फिलिस्तीनी नहीं । यद्यपि ये मिनोईयन^१ के थे फिर भी एसड्रेलन^२ और गेफेला^३ के उबर क्षेत्र के लिए युद्ध करते हुए इफाइम^४ और जूदा^५ के पहाड़ी क्षेत्रों के रहने वाले इसराइलिया से हारे जो उनसे अधिक बौर थे । अतलान्तक^६ की खोज करने वाले टायर^७ और सिडन^८ के फिनिगियाई थे ।

य फिनिगियाई की जातियां के अवरोध थे जो फिलिस्तीनिया और हिनुआ के आने के पहले वहाँ के स्वामी थे । यह बात बाइबिल के प्रारम्भिक अध्याय म वन परम्परा में दी गयी है जहाँ हम पत्ते ह वनभी (नोआ के पुत्र, हेम के पुत्र) न सिडन को उत्पन्न किया जो उमका प्रथम पुत्र था । वे इस कारण बच गये कि उनका निवास जो सीरियाई तट के मध्य भाग में था जो आजमणकारिया के लिए पर्याप्त आवश्यक नहीं था । फिनीगिया में, जिसे फिलिस्तीनी छोड़कर चले आये थे और शेफेन में बहुत अन्तर है । तट के इस भाग में कोई उपजाऊ भूदान नहीं है । लन्दान पर्वत सागर से सीधे आरम्भ होता है । यह इतना खड़ा है कि सड़क अथवा रेल यानों की गुजादगी नहीं । फिनीशियाई नगरों में बिना समुद्र स गये आपन में भी सरलता से सम्पन्न नहीं स्थापित हो सक्ता था । इनका सबसे विख्यात नगर टायर करण्ट के छोटे की भाँति पहाड़ी टापू पर बना है । इस प्रकार जब फिलिस्तीनी भडा की भाँति पास चरन में मग्न थे फिनीगियाइया ने जिनका सामुद्रिक आवागमन अभी तक केवल बाइबिल और मिस्र के बीच तक सीमित था, मिनोइया की भाँति घुले समुद्र में प्रवेश किया और अफीकी तथा पश्चिमी भूमध्यसागर के अपनी तट पर नया निवास बनाकर अपन डग से सारियाई सम्पत्ति स्थापित की । फिनागियाइया के इस सागर पार के प्रयासालाला नगर बारषन न फिलिस्तानिया का स्थल युद्ध में भा परास्त किया, जिनमें य बुचाल समस्त जात थे । फिलिस्तीनिया का सबसे विख्यात समयक सतिव गाय का गालियस है । फिनाशियाई हैनिबल की तुलना म यह तुच्छ है ।

अजगुतर गागर का छात्र भौतिन दृष्टि से मनुष्य का गतिन का घमलार अवश्य है किन्तु आत्मिक दृष्टि से इन लाला न एकरवा की जो छात्र की उमर सामन यह कुछ नहीं है । और यह घमलार उग सीरियाई समाज की दन है गिन गनरेला न एम स्थान पर छाड दिया था त्रिगरी भौतिन स्थिति फिनीगियाई तट अर्थात् एफाइम तथा जूदा के पहाड़ी प्रदेश से भी आकर रहा था । एगा जात पत्ता है कि पत्रग मिट्टी की तट वाता पगदा जगल म भरा यह छात्र प्रग निरन था । यह ईगा के पून चोन्दा दाना में मिस्र के नय साम्राज्य के पत्रन के बा उग अज जात में बगा जब उतरा अवश्य के स्थान से हिनु धानाधान का अग्रणी सारिया

१ एगडमन—उत्तरा फिलिस्तीन में बारमेन और गिलयोआ पहाड़ों के बीच का भूदान ।

२ एडिया ।

३ टिमनान के दो राज्य ।

४ बरी ।

५ शेनेगिना का इहलान्त ।

६ फर्तिया का इहलान्त ।

के किनारा पर पहुँचा। यहाँ उन्होंने अपना जीवा खानाबदोसी पशुपालका से बदलकर खेतिहर बना दिया और स्थावर चलकर पथरीली धरती जोनने-बाने लगे। और उम समय तक अनात थे जब तक सीरियाई सम्यता चरम सीमा को नहीं पार कर गयी। यहाँ तक कि पाचवी शती ई० पू० तक जब सभी पगम्बर अपनी बाणी सुना चुके थे हेरोडोटस को इसरायल का नाम भी नहीं मालूम था। और हेराडोटस ने जो सीरियाई ससार का चित्र खींचा है उसमें भी फिलिस्तीनी देश के सामने इमरायली देश छिपा हुआ है। उमने लिखा है 'फिज्स्तीनियो का प्रदेश' और आज भी वह फिलिस्तीन (या पैलेस्टाइन) कहा जाता है।

एक सीरियाई कथा में बताया गया है कि किस प्रकार इमराइलिया के ईश्वर ने इसरायल के राजा की परीक्षा ली। ऐसी बठोर परीक्षा जैसी किसी मनुष्य की ईश्वर ले सकता है।

"सुलेमान के सामने ईश्वर एक रात सपने में प्रकट हुआ। उसने कहा, 'जो चाहो मुझसे मांगा, मैं तुम्हें दूंगा।' और सुलेमान ने कहा—'इस सेवक को ऐसा हृदय दीजिए जिसमें सूख-बूझ हो। ईश्वर इस बात से प्रसन्न हुआ और उससे कहा—'तूने मुझसे यह मांगा है अपने लिए अधिक जीवन नहीं मांगा, अपने लिए धन-बौलत नहीं मांगी, अपने बैरिया की पराजय नहीं मागी, निन्दु अपने लिए बुद्धि मांगी जिससे विवेक आ सके, तो मैं तरे वचन के अनुसार ही धरदान देता हूँ। तूने ऐसा हृदय देता हूँ जिसमें सूख-बूझ हो, विवेक हो, जसा किसी के पास न पहले था न कभी आगे हागा। मैं तुझे वह भी देता हूँ जो तूने नहीं मांगा है—धन और प्रतिष्ठा भी और तरे समान राजा जागे कभी नहीं होगा।' १

सुलेमान की इच्छा का आख्यान विशेष जाति के इतिहास का दृष्टांत है। इसरायलियों के आत्मिक नान की शक्ति फिलिस्तीनिया की सैनिक शक्ति से तथा फिनीशियों की सामुद्रिक शक्ति से बढ़कर थी। वे उन वस्तुओं के पीछे नहीं दौड़े जिनके लिए अ-यहूदी (जेष्टाइल) दौड़ते थे। वे ईश्वर के राज्य की कामना करते थे और सब वस्तुएँ साथ में मिल जाती थी। जहाँ तक धरिया के जीवन का प्रश्न था, फिज्स्तीनी उनके हाथों में सौंप दिये गये। जहाँ तक सम्पत्ति का प्रश्न है टायर और कारथेज के उत्तराधिकारी यहूदी हुए जिनका व्यवसाय ऐसा था कि फिनीशिया ने कभी कल्पना भी नहीं की होगी और ऐसे देश से उनका व्यवहार चलता था जिनका नान भी फिनीशिया का नहीं था। जहाँ तक दीर्घ जीवन का प्रश्न है, यहूदी आज भी जीवित हैं जब फिनीशियाई और फिलिस्तीनी का शेष भी नहीं रहा। इनके पुराने सीरियाई पड़ोसी गल गये और नये सिक्को में ढल गये जिन पर नये चित्र और नये मूल्य अंकित हो गये, इसराइलियों पर उस रासायनिक क्रिया का प्रभाव नहीं पड़ा जिसे इतिहास में सावजनिक राज्य तथा सावजनिक धर्मतन्त्रों (चर्चों) और राष्ट्रों के संचरण की धरिया (नूतिल्ल) में पिमला कर नवीन रूप दिया और जिसका धिकार हम सभी अ-यहूदी (जेष्टाइल) बारी-बारी से हुए। ग्रेण्डेनबुग तथा राइन प्रदेश

अटिका और इमरायल से ग्रेण्डेनबुग का बहुत दूर का पासला और बहुत अधिक उत्तर है।

१ हेरोडोटस दूसरी पुस्तक, अध्याय १०४। सातवीं पुस्तक, अध्याय ८६।

२ बिजज, ३१५-१३।

किन्तु जिस नियम पर विचार हो रहा है उसका एक और उदाहरण है। यदि आप उस अनावपक प्रान्त की यात्रा कर जो फ्रेडरिक महान् का प्रारम्भिक निवास था—अर्थात् ब्रण्डेनबुर्ग, पोमेरनिया तथा पूर्वी प्रंगा की, जहाँ चीठ के बन हैं और रतीला भदान है तो आप समझेंगे कि यूरेगियाई स्टेप के किसी बाहरी क्षेत्र में यात्रा कर रहे हैं। यहाँ से बाहर जिस ओर जाइए चाहे इनमाक के चराई के भदान और सफेता (बीच) के जगला की ओर, या लियुएनिया के काली मिट्टी के प्रदेश की ओर या राईन प्रान्त के अगूर के प्रदेश की ओर, सभी ओर सुखमय तथा सुंदर प्रदेश में आप प्रवेश करते हैं। किन्तु मध्ययुगीन उपनिवेशवा के जिन वंशजा न हूँ 'असुंदर' प्रदेशों में प्रवृत्त किया उन्होंने हमारे पश्चिमी समाज के इतिहास के निर्माण में अभूतपूर्व योगदान किया। इतना ही नहीं कि उन्नीसवीं शती में उन्होंने जर्मनी पर अपना प्रभुत्व स्थापित कर लिया और बीसवीं शती में जर्मनी को प्रेरित किया कि हमारे समाज में व सावर्भौम राज्य की स्थापना करें? प्रसियना ने अपने पत्रोत्तरों को यह भी सिद्धाया कि बलूई धरती में कृत्रिम खाद डालकर अनाज कैसे उत्पन्न किया जाता है, किस प्रकार अनिवाय शिक्षा प्रणाली द्वारा सारी जनता में अभूतपूर्व सामाजिक दक्षता इन्होंने उत्पन्न की और अनिवाय स्वास्थ्य तथा बेकारी के बीम की प्रणाली द्वारा अभूतपूर्व सामाजिक सुरक्षा स्थापित की।

स्काटलंड और इंग्लंड

यह तर्क उपस्थित करने की आवश्यकता नहीं है कि स्काटलंड इंग्लंड से 'बठोर' देश है। दोनों जातियों के स्वभावा में जो बुद्ध्यात अंतर है उस पर भी विस्तार से विचार करने की आवश्यकता नहीं है। जैसे स्काट गम्भीर, मितव्ययी, सुनिश्चित, दृढ़, सावधान, जागरूक तथा सुशिक्षित होता है इसके विपरीत अग्रज छिछला, खर्चीला, जस्पष्ट, उग्र (स्पासमोडिक), असावधान, स्वच्छंद, सरल तथा पुस्तकी गान के अनुकूल होता है। इस परम्परागत तुलना को अग्रज सायद विनोद समझें। अधिकांश बातों को वह विनोद ही समझता है। स्काट ऐसा नहीं समझता। जानसन बासवेल से सदा खीन कर रहा करता था कि स्काट को यदि कोई सुंदर दृश्य दिखाई देता है तो वह इंग्लंड की ओर की सटक है। जानसन के जन्म के पहले एक रानी के एक विनोदी दरबारी ने कहा था कि यदि केन स्काट हाता तो उस जो दण्ड दिया गया वह उल्टा होता। उसे दण्ड दिया गया था कि वह जीवन भर ससार में भ्रमण करता रहे इसके बजाय उसे दण्ड दिया जाता कि वह घर पर ही रहे। साधारणतः यह धारणा कि अग्रजी साम्राज्य के निर्माण में और धार्मिक तथा राज्य के ऊँचे स्थाता की ग्रहण करने में स्काट लागा की सख्या उनकी आबादी के अनुपात से कहा अधिक है, बिल्कुल ठीक है। विक्टोरिया के काल के इंग्लंड में पार्लियामेंट में जो ऐतिहासिक सभ्य चला था वह एक विगुद्ध स्काट और एक विगुद्ध यहूदी के बीच था। ग्लेस्टन के बाद जो इंग्लंड में आज तक प्रधान मंत्री हुए उनमें लगभग आधे स्काट थे।^१

१ रोडबरी, बाल्फोर, चम्बेल्-बनरमन और मक्डोनेल्ड, इनमें बोनरला का नाम भी जोड़ा जा सकता है, जो बनडा में स्काट-आइरिश परिवार में पैदा हुए थे। किन्तु उनकी माता शुद्ध स्काट थी और वह ग्लासगो में रहने लगे। इस प्रकार पाँच हुए। सात ऐसे थे जो स्काट नहीं थे—सम्पादक। (इसी सूची में मक्मिलन का नाम भी जोड़ देना चाहिए—अनुवादक।)

उत्तरी अमरीका के लिए सघष

इस विषय का क्लासिकी उदाहरण हमारे पश्चिमी यूरोप का इतिहास है। लगभग आधे दजन उपनिवेशवा ने उत्तरी अमरीका पर आधिपत्य स्थापित करने का हाड लगाया। इसमें यू इंग्लड वाले विजयी हुए। इससे पहले वे अध्याय में हमने बताया है कि जो लोग जत में उस प्रायद्वीप के मालिक हुए उन्हें किन स्थानीय नठोर परिस्थितिया का सामना करना पडा। इस यू इंग्लड के वातावरण (एनवायरनमेण्ट) की जिसकी वानगी टाउन हिल का स्थल है, तुलना उन अमरीकी वातावरण से हम कर जिनमें यू इंग्लड के प्रतियोगी असफल रहे। इनमें डच, फ्रेंच, स्पेनी, तथा वे अंग्रेजी उपनिवेशी थे जो अतला तक समुद्र के दक्षिणी क्षेत्र में और बरजिनिया के इधर उधर बसे थे।

सत्रहवीं शती के मध्य जब ये सब दल अमरीकी महाद्वीप के किनार पहले-पहल बस तब सरलता से यह भविष्यवाणी की जा सकती थी कि अंदर के प्रदेश के आधिपत्य के लिए इनमें सघष होगा। किंतु १६५० में सबसे दूरदर्शी भी नहीं बता सकता था कि विजयी कौन होगा। शायद वह इतना बुद्धिमान होता कि वह देता कि स्पेनी विजयी नहीं हूंगे यद्यपि स्पष्टतः उनके पास दो सम्पदाएँ (असेट) थी। एक तो यह कि वे मेक्सिको के स्वामी थे। अमरीकी क्षेत्र का यही प्रदेश था जिसका परिष्कार एक पूर्ववर्ती सम्पत्ता से किया जा सकता था, दूसरी उनकी अमरीकी शक्तियों में व्याप्ति थी जिसके योग्य अब वे नहीं रह गये थे। भविष्य-वक्ता मेक्सिको के स्वामित्व की इसलिए गणना न करता कि वह दूर था। स्पेनी दबदबा की गणना इसलिए न करता क्योंकि जा यूरोपीय युद्ध (तीस वर्षीय) अभी समाप्त हुआ था उसमें स्पेन की प्रतिष्ठा गिर चुकी थी। उसने कहा होता कि यूरोप में फ्रांस स्पेन की सैनिक शक्ति पर विजय प्राप्त कर लेगा और सामुद्रिक शक्ति में हालड और इंग्लड उससे बढ जायगा। और उत्तरी अमरीका की प्राप्ति का हाड हालड, फ्रांस और इंग्लड में रह जायगा। निकट की दृष्टि से हालड की विजय सबसे आसानी है। उसकी सामुद्रिक शक्ति इंग्लड तथा फ्रांस दोनों से बढकर है। और हडसन नदी की घाटी द्वारा अंदर के प्रदेश में प्रवेश करने के लिए उसके पास सुगम जलमार्ग है। किंतु दूर की दृष्टि से देखा जाय तो फ्रांस की विजय ठीक जान पड़ती है। सेंट लारस नदी के मुहाने से उसका जलमार्ग अधिक उत्तम है और अपनी प्रबल सैनिक शक्ति द्वारा वह यूरोप में हालड की समशक्ति को क्षीण करके पस्त कर सकता है। सम्भवतः वह प्रेक्षक यह भी कहता है कि मैं विश्वासपूर्वक कह सकता हूँ कि दोनों अंग्रेजी दल कहीं न ठहरते। शायद दक्षिण के अंग्रेज उपनिवेशवा बच जाते और एक घेरे में रह जाते और फ्रेंच चाहे डच जो भी मिसिसिपी की घाटी का विजेता होता उन्हें अंदर के प्रदेश से जलग कर देता। एक बात निश्चिन है कि यू इंग्लड की बजर और उजाड धरती पर के रहने वाले लोप हो जायगे क्योंकि हडसन के किनारे रहने वाले डचा ने उन्हें उनके सम्बन्धिता से अलग कर दिया है और उधर सेंट लारस से फ्रेंच उन्हें दबा रहे ह।

मान लीजिए हमारे प्रेक्षण सोलहवीं शती की समाप्ति के बाद भी जीवित है। १७०१ में वह प्रसन्न होगा कि भले डचा की तुलना में फ्रेंच के सम्बन्ध में जो भविष्यवाणी की थी वह सच निकली क्योंकि इन लोगों ने हडसन का क्षेत्र १६६४ में फ्रेंच को सौंप लिया। इसी बीच फ्रेंच सेंट लारस हाने हुए ग्रेट झीलो तक बढ गये और बढ़ते हुए मिसिसिपी की बेसिन तक पहुँचे।

साम्राज्य से बड़ा-बड़ा नदी के मुहाने तक पड़्य। बर्ग मरी प्रांतीय सभा मुनिगनाला स्थापित हुई और उसने सारमात्यू आर्मीयम का भविष्य उद्घाटन था। प्रांत श्रीरुद्राद के मध्य में हमारे प्रधान को अता विचार था। वह आन्दोलन म थी। मुद्रा १८ वाता म मुद्रा २५ लिखा था इस कारण १८११ म बच २५ व तिनु उता भविष्य उता ११ गणना का जितना उता दिला तिसी मन्वि उता था। प्रांतीय का भविष्य प्राप्त निश्चित था पच ११ मने विजयता १११ था।

आइए आता प्र ११ की आनु हम भविष्यमाविष्य २५ म बड़ा २५ वि १८०३ की परिस्थिति का भा लेय मर। यदि उम समय मर भा उम हम श्रीविजय २५ ॥ उम मद्र साकार २५। क लिए विजय हाता पदम वि भविष्य का अनुसार उता बुद्धि नती बड़ी। १८०३ तक उत्तरी अमरीका का राजनीति मात विजय म प्रांत का संघा लात हा गया था। मद्र प्रांतीय मरी म बनडा अग्रज राज्य का अधात था मुद्रमियाता का जिन प्रांत। १८११ विभा और जिन विरम्यन १ प्रांत को सीमा, प्रांतीय १ मयुता राज्य का हाता बच १११। बड़ा मयुता राज्य का तरह अग्रज उत्तरीमा म मद्रा दिति में परिस्थिति हुआ।

२५ म १८०३ म प्रांत प्रांतीय मयुता राज्य की जय म है और भविष्यता का नामा कम हा गयी। अग्रज हा मद्रा १५ रर गया है वि मयुता राज्य का कोत भाग इस मद्रा राज्य का अधिभाग हयिमा लाता है। निदाय हा इस मयुता का भविष्यवाता म मूला १८ हा सवती। दिति राज्य इस मय के अधिगति जान पदन है। म्रिए वि विम प्रकार पदिम पर विजय प्रांत करन की दोह में व भाग है। वरजिनिया का जगली निवागिया १ बेंच का स्थापना की। पहला की श्रमिया का पदिम स्थापित हात वाला मद्र प्रांत राज्य है। इन पवना की महायता स प्रांतीयता म अग्रज का पदिम जान म रात ररग था। माय हा एतामायत का रई मिला न दिति वाला क लिए जहाँ के जलवायु और मिट्टी का कारण रई बून उत्पन्न हाती है, रई का आता बाजार बता ररग है।

१८०७ में दक्षिण वाला पट्टा है हमार याका भाई न एक भाप ॥ चलन वाल जहाज का ईजात की है जा मिमिगिपी में प्रवाह का विरुद्ध जा सरती है, एवं मरीन की ईजात की है जिससे रई धुनी जा सवती है और उमकी डाहा ताप की जा सतता है। म याकी विचार उतर ईजात वाला के बजाय हम लागा क लिए अधिब लाभकारी है।

यदि हमारा यूना और अभागा भविष्यवता दक्षिण वाला का उम समय का और उताने कुछ दिना बाद के भविष्य का सम्बन्ध में दक्षिण वाला के ही मूल्यावन का आधार पर कुछ कहता तो निदचय ही उसका सठियाना होना। क्याकि अन्तिम होइ में दक्षिण वाला का भी पती हा ताम और पोर पराजय हाते वाली थी जसी डच अथवा प्रांतीयता की हुई।

१८०७ की तुलना में १८६५ में परिस्थिति विल्कुल बदल गयी थी। पदिमो अमरीका की विजय में उत्तर वाला न अपन दक्षिणी प्रतिद्विद्या को पछाड दिया था। दक्षिणाना हाते हुए वहाँ झीला तक पहुँचने के बाद और मिसोरी पर भी विजय प्राप्त करने (१८२१) कसास में

व पूण रूप से पराजित हो गये (१८५४-६०) और प्रशान्त तब बर्मी नहीं पहुँच सके। 'यू इंग्लड वाला आज सिपेटिल से लेकर लाम एंजेरस तब' सारे प्रशान्त तट के स्वामी ह। दक्षिण वाला ने अपने भाप के जहाजा के बल्पर सोचा था सार पश्चिम को हम एक आर्थिक तथा राजनीतिक सूत्र में बाँध लेंगे। किन्तु 'याकी विचार' समाप्त नहीं हो गये। भाप के जहाजा का रेल के इजन ने मात कर दिया और वह सब दक्षिण वाला से ले लिया जो भाप के जहाजा की सहायता से उह मिला था क्योंकि हडमन की छाटी और 'यूपाक' से जो अतलांतिक का महाद्वार है, पश्चिम जाने की राह रेल के युग से साकार हुई। शिकागो से 'यूपाक' तक रेल द्वारा यातायात उससे अधिक हो रहा है जो नदी द्वारा सेंट लुईस 'यू आरलियंस' तक होता है। महाद्वीप के भीतर यातायात की प्रगति उत्तर-दक्षिण की अपेक्षा पूरव-पश्चिम अधिक है। उत्तर-पश्चिमी भाग दक्षिण से अलग हो गया है और काम तथा भावनात्मक दृष्टि से उत्तर-पूरव से मिल गया है।

इस प्रकार पूरव वाला ने जो पहले दक्षिण वाला को जहाज और विनीन् निकालन की मशीन देते थे, उत्तर पश्चिम वाला को दो बरदान दिये कि एक ओर तो उसने रेल के इजन दिया, दूसरी ओर अनाज काटने और बाँधने की मशीन दी। और उनकी दो समस्याओं को हल किया। यातायात का और श्रमिकों का। इन दो 'याकी कल्पनाओं' द्वारा उत्तर-पश्चिम की मुक्ति निश्चित हो गयी। और दक्षिण घरेलू युद्ध (सिविल वार) आरम्भ होने के पहले हार गया। आर्थिक पराजय का प्रतिकार करने के लिए दक्षिण ने मैनिक युद्ध ठाना जिसमें वह विनाश जो अवश्यम्भावी था पूरा हो गया।

यह कहा जा सकता है कि उत्तरी अमरीका में जिनने उपनिवेशों से सभी का अपनी परिस्थितियों का कठोर सामना करना पड़ा। वेनेडा में फ्रांसीसिया को आक्टिव की कटार झीत का सामना करना पड़ा और लुइसियाना में मदिपाँ बँसी ही विध्वंसकारी और अविश्वसनीय थी जितनी चीन की हांगहो जिसके सम्प्रदाय में इस प्रकार की तुलनाओं में पहल कहा जा चुका है। फिर भी जब मिट्टी, जलवायु, यातायात के साधन इत्यादि का विचार किया जाता है तब इस बात से इकार नहीं किया जा सकता कि 'यू इंग्लड वाला का उपनिवेश सत्र प्रदेशों का कठोर था। इस प्रकार उत्तरी अमरीका के इतिहास से भी हमारे मतों का समर्थन होता है कि जितनी ही अधिक कठिनाई का सामना करना होगा उतनी ही अधिक स्फूर्ति मिलगी।

(२) नयी भूमि द्वारा प्रेरणा

इतना तो भीतिक परिस्थितियों के प्रभाव की तुलना के सम्बन्ध में कहा गया कि विभिन्न अंगों में कठिनाइयाँ उपस्थित हुई ह। इसी प्रश्न पर जब दूसरी दृष्टि से विचार किया जाय। भू प्रदेश (टर्न) व वास्तविक स्वरूप के अतिरिक्त यह देखा जाय कि पुरानी भूमि तथा नयी भूमि की तुलना में कौन अधिक स्फूर्तिदायक होती है। क्या नयी भूमि में किसी काम का प्रभाव स्वयं स्फूर्तिदायक होता है? इसका उत्तर अदन से निष्कासन की ओर मिला म प्रस्थान की कथाओं में 'हाँ' मिलता है। अदन के तिलिन्मी प्राग से आदम का किया गील ससार में प्रवास करना आदिम मानव का फल एकत्र करने वाली आर्थिक व्यवस्था को त्यागकर कृषि तथा पशुपालन वाली सम्प्रदाय की ओर जाने का द्योतक है। मिला से इसरायल के बाजा ने जो प्रस्थान किया तो उहोने ऐसा पीढ़ी को बंध दिया जिसने सीरियाई सम्प्रदाय की नीव रखी। इन पौराणिक कथाओं से हटकर जब हम धार्मिक इतिहासों को देखते हैं तब इस अन्तर्ज्ञान की भावनाओं की

पुष्टि होती है। हम इस प्रकार के उदाहरण मिलते हैं। जो लोग पूछते हैं कि नजारम? क्या कोई अच्छी वस्तु निर्बल सकती है। उन्हें यह जानकर भय उत्पन्न हुआ कि अ-यहूदिया के ज्ञात गाँव गलिली में यहूदिया का मगीहा उत्पन्न हुआ। यह गाँव वही नयी भूमि थी जिस ईसा के जन्म से सौ से कुछ कम वर्ष पहले मक्कावियों ने यहूदिया के लिए जीता था। और जब यह गलीलिया का सरसा का बीज असंख्य दाना में उगा तब यहूदिया का आतंक सत्रिय विद्रोह में परिवर्तित हो गया। यह विद्रोह केवल जूडिया में ही नहीं, इधर उधर जो यहूदी विद्रोह के उनमें भी प्रविष्ट हुआ। और नये धर्म के प्रचारक जानबूझ कर अ-यहूदिया की ओर मुँहे और ईसाइया के लिए उद्घाटन नया-नया सत्तार विजय किया जो मक्काबी राज्य की अन्तिम सीमा से भी परे थे। यौद्ध इतिहास भी यही बताता है। इस भारतीय धर्म की निश्चिन् विजय भारतीय जगत् की पुरानी भूमि पर नहीं हुई। हीनयान सीलोन में गया जो भारतीय सभ्यता का उपनिवेश था। महायानी अपन आधी राज्य सुदूर पूर्व की ओर, लम्बी तथा चक्करदार राह से तब गये जब भारतीय प्रातः पञ्चाङ्ग पर, जो सीरियाई तथा हल्की सभ्यता ग्रहण कर चुके थे उद्घाटन विजय प्राप्त की। विदेशी सत्तार का इन नयी भूमियाँ पर सारियाई और भारतीय धर्मों की प्रतिभा की सर्वोच्च अभिव्यक्ति हुई जिसने हम सत्य को प्रमाणित किया कि अपन घर और अपन देश का छाड़ कर परमेश्वर का हर जगह आकर जाता है।

हम सामाजिक नियम की एक अनुभवसिद्ध सरल परीक्षा उन सभ्यताओं द्वारा होती है जो ऐसे 'सम्बन्धित' समाज में विकसित हुई जो कुछ तो ऐसी भूमि पर बसे जहाँ उनके पहले एक सभ्यता विकसित हो चुकी थी और कुछ ऐसी भूमि पर जहाँ नया समाज ने अपनी नयी सम्बन्धित सभ्यता का विकास किया। इस नयी तथा पुरानी भूमियों के प्रणाल्यात्मक प्रभाव की परीक्षा इन सम्बन्धित सभ्यताओं में से किसी एक के जीवन वक्त का अध्ययन करके कर सकते हैं। हम उनमें उन बातों को देखें कि किस क्षण में उन्होंने विशेषता अर्जित की है और तब हम यह देखें कि जिस भूमि पर यह विशेषता प्राप्त की गयी है वह नयी थी या पुरानी।

पहले हम हिन्दू-सभ्यता पर विचार करें। हम यह देखें कि हिन्दू-समाज के जीवन में जो नया सजनात्मक तत्त्व था विशेषतः धर्म में, जो सदा से हिन्दू-समाज के जीवन का मुख्य तथा सबभ्रष्ट तत्त्व है, वह कहाँ से आया। हम देखते हैं कि इसका स्रोत दक्षिण था। हिन्दू धर्म के विशेष रूपा का विकास यही हुआ। जैसे देवताओं का पार्थिव रूप में तथा मूर्तियों के रूप में निर्माण करना और मन्दिरों में स्थापित करना भावात्मक यथार्थगत सम्बन्ध जो उपासक और उसने उपास्य देवता में है पार्थिव पूजन का तात्त्विक (मेटाफिजिकल) उदात्तीकरण (सबलिमेशन) और बौद्धिक कुतर्क पर आधारित दान (हिन्दू धर्म दान के प्रतिष्ठापक सबराचाय ७८८ ई० के लगभग मल्लवार में पदा हुए)। दक्षिण भारत नयी भूमि थी या पुरानी? यह नयी भूमि थी।

१ पलेस्टाइन का नगर, जहाँ ईसा का आरम्भिक जीवन बीता था।—अनुवादक।

२ यहूदी परिवार जो सीरियाइया के विरुद्ध सघर्ष करने के लिए इतिहास में विख्यात है।

—अनुवादक।

३ पलेस्टाइन के दक्षिण में जारडन के पश्चिमी किनारे एक जिला।—अनु०।

इसके पहले के भारतीय समाज में यह सम्मिलित नहीं हुई थी। यह अपने जीवन के अन्तिम काल में, मौर्य साम्राज्य के काल में जो भारतीय समाज का सावर्भौम राज्य था सम्मिलित हुई। (लगभग ३२३ से १८५ ई० पू०)।

सोरियाई समाज से दो सम्प्रदाय समाजों की उत्पत्ति हुई—जख और ईरानी। दूसरी अधिन सफल हुई और अपनी 'बहन' को हजम कर गयी। ईरानी सम्प्रदाय किस णत्र में बहुत स्पष्ट रूप में विकसित हुई? युद्ध, राजनीति, वास्तुकला, साहित्य आदि में इसकी सभी उपलब्धियाँ ईरानी सत्तार के एक अथवा दूसरी छोर पर पूर्ण हुई। या तो हिन्दुस्तान में या अनातोल्या में। पहली में मुगल साम्राज्य के रूप में और दूसरी में उस्मानिया (आटोमन) साम्राज्य के। दोनों उपलब्धियाँ की भूमि पहले की सोरियाई सम्प्रदाय से सुदूर नहीं थी। एक भूमि हिन्दू में छीनी गयी थी और दूसरी परम्परावादी ईसाई समाज से। इन दोनों उपलब्धियाँ की तुलना यदि मध्य की ईरानी सम्प्रदाय से की जाय, जो सोरियाई सम्प्रदाय से ग्रहण की गयी पुरानी भूमि पर थी, तो वह सम्प्रदाय महत्वहीन है।

परम्परावादी ईसाई सम्प्रदाय ने सबसे अधिक 'शक्ति किम प्रदेश' में दिखायी? इतिहास पर दृष्टि डालने से यह पता चलता है विभिन्न कालों में इसके गुरुत्व का केन्द्र भिन्न क्षेत्रों में था। हेलेनी अन्त काल से निकलने पर पहल युग में परम्परावादी ईसाइयत का जीवन सबसे सघन अनातोल्या के पठार के मध्य तथा उत्तरपूर्वी भागों में था। उसके पश्चान् नया शक्ति के मध्य से तथा उसके बाद यह गुरुत्व केन्द्र जन्मरूपियों के एशियाई भाग में हटकर यूरोपीय भाग की ओर चला गया। और जहाँ तक परम्परावादी ईसाई समाज के आरम्भिक तने (स्टेप) का प्रश्न है वह सबसे बालकन प्रायद्वीप में ही है। किन्तु वर्तमान युग में परम्परावादी ईसाई धर्म का मुख्य तथा अपनी शक्तिशाली सभी शाखाओं से ऐतिहासिक महत्व में दब गया है।

ये तीनों क्षेत्र नये माने जायें या पुराने? जहाँ तक इस का प्रश्न है उत्तर स्पष्ट है। मध्य तथा उत्तर-पूर्वी अनातोल्या परम्परावादी ईसाई समाज की दृष्टि से नयी भूमि है यद्यपि दो दो हजार वर्ष पहले यह हितादती सम्प्रदाय का आवास था। इस क्षेत्र का हलना करण एक गया और सदा अनुरूप रहा। हेलेनी सभ्यता को इसकी पहली तथा अन्तिम देन हेलेनी समाज के जीवन काल की अन्तिम अवस्था में ईसा की चौथा शती में जब के 'कपादोसियाई' पिताओं द्वारा हुई।

परम्परावादी ईसाई समाज का क्षेत्र गुरुत्व-केन्द्र बालकन प्रायद्वीप का भीतरी भूभाग था। यह भी नयी भूमि थी। क्योंकि रोमन साम्राज्य के काल में यह प्रदेश लटिन माध्यम में हेलेनी सम्प्रदाय का हल्का परदा मात्र था और साम्राज्य के विघटन के पश्चात् अन्तकाल में इस प्रदेश का पूर्ण रूप से विनाश हो गया था। उसका कोई चिह्न भी शेष नहीं रह गया था। साम्राज्य के पश्चिमी प्रान्तों में ब्रिटेन का छोड़कर बहोत इतना पूर्ण विनाश नहीं हुआ था। ईसाई रामन प्रान्तों पर गर ईसाई (पेगन) बबर आक्रमणकारियों ने विजय ही नहीं प्राप्त की, इन बबरों ने स्थानीय सभ्यता की सारी बात इस पूर्णता से मिटा दी कि इनके बजाओ का अपने पूर्वजों के इस

१ प्राचीन भूगोल में यह एशिया माइनर का एक जनपद था। ईसा के पहले यह स्वतंत्र राज्य था। बाद में १७ ई० में यह रोमन प्रदेश हो गया। —अनु०

इसके पहले वे भारतीय समाज में यह सम्मिलित नहीं हुई थी। यह अपने जीवन के अन्तिम काल में, मौर्य साम्राज्य के काल में जो भारतीय समाज का सावभौम राज्य था सम्मिलित हुई। (लगभग ३२३ से १८५ ई० पू०)।

सीरियाई समाज से दो सम्बद्ध समाजों की उत्पत्ति हुई—अरब और ईरानी। दूसरी अधिक सफल हुई और अपनी 'बहन' को हजम कर गयी। ईरानी सम्प्रदाय किस क्षेत्र में बहुत स्पष्ट रूप में विकसित हुई? युद्ध, राजनीति, वास्तुकला, साहित्य आदि में इसकी सभी उपलब्धियाँ ईरानी सत्तार के एक अथवा दूसरी छोर पर पूर्ण हुई। या तो हिन्दुस्तान में या अनातोल्या में। पहली में मुगल साम्राज्य के रूप में और दूसरी में उसमानिया (आटोमन) साम्राज्य के। दोनों उपलब्धियों की भूमि पहले की सीरियाई सम्प्रदाय से सुदूर नहीं भूमि थी। एक भूमि हिन्दू से छीनी गयी थी और दूसरी परम्परावादी ईसाई समाज से। इन दोनों उपलब्धियों की तुलना यदि मध्य की ईरानी सम्प्रदाय से की जाय, जो सीरियाई सम्प्रदाय से ग्रहण की गयी पुरानी भूमि पर थी, तो वह सम्प्रदाय महत्वहीन है।

परम्परावादी ईसाई सम्प्रदाय ने सबसे अधिक शक्ति किस प्रदेश में दिखायी? इतिहास पर दृष्टि डालने से यह पता चलता है विभिन्न कालों में इसके गुरुत्व का केन्द्र भिन्न क्षेत्रों में था। हलेनी अन्तःकाल से निक्लने पर पहले युग में परम्परावादी ईसाइयत का जीवन सबसे सशक्त अनातोल्या के पठार के मध्य तथा उत्तरपूर्वी भागों में था। उसके पश्चात् नवी शती के मध्य से तथा उसके बाद यह गुरुत्व केन्द्र जलडमरूमध्यों के एशियाई भाग से हटकर यूरोपीय भाग की ओर चला गया। और जहाँ तक परम्परावादी ईसाई समाज के आरम्भिक तने (स्टेप) का प्रश्न है वह तबसे बालकन प्रायद्वीप में ही है। किन्तु वर्तमान युग में परम्परावादी ईसाई धर्म का मुख्य तना अपनी शक्तिशाली सभी शाखाओं से ऐतिहासिक महत्त्व में दब गया है।

य तीन क्षेत्र नये माने जायें या पुराने? जहाँ तक रुत का प्रश्न है उत्तर स्पष्ट है। मध्य तथा उत्तर पूर्वी अनातोल्या परम्परावादी ईसाई समाज की दृष्टि से नयी भूमि है यद्यपि दो हजार वर्ष पहले यह हिताइती सम्प्रदाय का आवास था। इस क्षेत्र का हलेनीकरण एक गमा और सदा अरुण रहा। हेलनी सभ्यता की इसकी पहली तथा अन्तिम दन हेलनी समाज के जीवन काल की अन्तिम अवस्था में ईसा की चौथी शती में जब के केपाडोशियाई^१ पिताओं द्वारा हुई।

परम्परावादी ईसाई समाज का जोप गुरुत्व-केन्द्र बालकन प्रायद्वीप का भीतरी भूभाग था। वह भी नयी भूमि थी। क्योंकि रोमन साम्राज्य के काल में यह प्रदेश लटिन माध्यम में हेलनी सम्प्रदाय का हल्का परदा मात्र था और साम्राज्य के विघटन के पश्चात् अतःकाल में इस परदे का पूर्ण रूप से विनाश हो गया था। उमका कोई चिह्न भी शेष नहीं रह गया था। साम्राज्य के पश्चिमी प्रान्तों में त्रिटन को छोड़कर वही इतना पूर्ण विनाश नहीं हुआ था। ईसाई रामन प्रान्तों पर गैर ईसाई (पेगन) बबर आक्रमणकारियों ने विजय ही नहीं प्राप्त की, इन बबरों ने स्थायी सभ्यता की सारी बात इस पूर्णता में मिटा दी कि इनके वंशजों का अपने पूर्वजों के इस

१ प्राचीन भूगोल में यह एशिया माइनर का एक जनपद था। ईसा के पहले यह स्वतंत्र राज्य था। बाद में १७ ई० में यह रोमन प्रदेश हो गया। —अनु०

दुष्कम पर बहुत पश्चात्ताप हुआ। यहाँ तक कि तीन सौ साल के बाद नये सिरे से खती करने के लिए बाहर से बीज लाने पड़े। आगस्टीन^१ के शिष्ट मण्डल भेजने के समय ब्रिटेन की धरती जितने दिना तक बजर थी उसने देने समय तक यहाँ की धरती ऊमर पड़ी रही। इस प्रकार परम्परावादी ईसाई सभ्यता ने जो दूसरा गुरुत्व केन्द्र स्थापित किया उस भूमि को इन लोगों ने नये सिरे से ऊमर से आवाद किया।

हम देखते हैं कि जिन तीन क्षेत्रों में परम्परावादी ईसाई समाज ने विशेषता प्राप्त की वे सब नयी भूमियाँ थीं। यह और भी महत्व की बात है कि यूनान ने स्वयं जो इसके पहल की सभ्यता का प्रवासयुक्त केन्द्र था, परम्परावादी ईसाई समाज के इतिहास में कोई महत्वपूर्ण योगदान नहीं किया। हाँ, ईसा की अठारहवीं शती में वह जल्माग बना जिसके द्वारा परम्परावादी ईसाई दुनिया में पश्चिमी प्रभाव जबरन स्तरी घुसा।

हेलेनी इतिहास के सम्बन्ध में वही प्रश्न हमें उन दो क्षेत्रों के लिए पूछना चाहिए जो एक के बाद दूसरे हेलेनी समाज में प्रमुख रहे—ज्याति एजियन का इगियाई तट तथा यूरोप में यूनान का प्रायद्वीप। मिनाई सभ्यता की दृष्टि से ये कल्प नयी भूमि पर लगे थे कि पुरानी? यहाँ भी भूमि नयी थी। जिस समय मिनोई सभ्यता का सबसे अधिक विस्तार था उस समय भी यूरोप में यूनानी प्रायद्वीप की केवल दक्षिणी तथा पूर्वी तटरेखा पर मिनोइयों की कुछ दुर्गों की शृंखला थी। अनातोलिया के तट पर हमारे पुरातत्त्व वेत्ताओं ने मिनोई सभ्यता का कोई चिह्न या प्रभाव भी नहीं पाया है। यह बात इतनी असाधारण है कि केवल संयोग की बात नहीं कही जा सकती। बल्कि इससे यह होता है कि ये क्षेत्र मिनोई सभ्यता के प्रभाव के बाहर थे। इसके विपरीत साइप्रस द्वीपों ने जो मिनोई सभ्यता के केन्द्र थे हेलेनी इतिहास में निम्न कोटि का प्रभाव दिखाया। ये द्वीप सागर के अधिपतियों के विनम्र चाकर मात्र थे। हेलेनी इतिहास में श्रीट का जो मिनोई सभ्यता का महत्वपूर्ण केन्द्र था कायकलाप और भी आश्चर्यजनक है।

यह जाना की जा सकती थी कि श्रीट का महत्व रहता। केवल ऐतिहासिक कारणों से नहीं क्योंकि यहाँ मिनाई सभ्यता अपन गिखर पर पहुँची, किन्तु भौगोलिक कारणों से भी। एजियाई द्वीप समूह में श्रीट सबसे बड़ा टापू है और हेलेनी संसार के दो महत्वपूर्ण सामुद्रिक राह के बीच पड़ता है। पेरिस से सिसिली का जो जहाज जाते थे उनमें प्रत्येक को श्रीट के पश्चिमी छोर और लेबानिया से होकर जाना पड़ता था। पेरिस से मिस्र को जा जहाज जाते थे उनमें प्रत्येक को श्रीट के पूरवा छोर से और रोड्स से होकर जाना पड़ता था। किन्तु जहाँ लेबानिया और रोड्स का हेलेनी इतिहास में प्रमुख योगदान था श्रीट अतः एक अलग अथात और अधिकारमय था। त्रिम समय हेलास में राजनीतिन कलाकार और दार्शनिक उत्पन्न हो रहे थे श्रीट में केवल ब्राह्मण डाकू और लामा पना हो रहे थे और बाद में तो बोएगियाई की भाँति हेलेनी लोग भी श्रीटियाई का अपमानजनक जय में प्रयाग करने लगे। श्रीटिया न बकिता की एक पवित्र में जो ईसाई धर्म गाम्भ में लिखित है अपन ही लिए इस प्रकार फतवा दिया है—उनके एक पगम्बर न बना है—श्रीटियाई शूट पगुवत् और काटिल हान ह।^२

१ ईसाई सन्त (सन ३५३-४३० ई०)।—अनु०

२ टाइलस को पत्र—(१) इस पवित्र का लेखक एमिनेन्टीज कहा जाता है।

अन में इसी कसौटी से सुदूर पूर्वी समाज को जो चीनी समाज से सम्बंधित है परखना चाहिए, अपने क्षेत्र के किस भाग में उसने सबसे अधिक गति दिखायी है ? इस समय जापानी तथा दक्षिण चीन वाले इनके सबसे शक्तिशाली प्रतिनिधि हैं । और सुदूर पूर्वी इतिहास की दृष्टि से इनकी उत्पत्ति नयी भूमि में हुई है । चीन का उत्तरी पूरबी समुद्र तट इस प्रजनित (ऐप-परेण्डेड) चीनी समाज के क्षेत्र में पहले नहीं सम्मिलित था । चीनी इतिहास में बहुत बाद में इसका समावेश हुआ है । वह भी राजनीति की दृष्टि से हैन साम्राज्य के सीमा प्रदर्श के रूप में और साधारण ढंग से । इसके निवासी बबर रहे । सुदूर पूर्वी सम्प्रदाय की जो शाखा जापानी द्वीप समूह में पल्लवित हुई वह ईसा की छठी तथा सातवीं शताब्दी में कोरिया की राह से गयी । यहाँ की भूमि पर किसी पहले की संस्कृति का चिह्न नहीं था । सुदूर पूर्वी सम्प्रदाय की इस शाखा का जापान की नयी भूमि पर जो बलवान् पेड़ हुआ उसकी तुलना परम्परावादी ईसाई सम्प्रदाय की उस शाखा से की जा सकती है जो अनातोलिया के पठार से जाकर रूस की अछूती भूमि पर उगी ।

जैसा हमारे प्रमाणों से संकेत मिलता है, यदि यह ठीक है कि पुरानी भूमि की अपेक्षा नयी भूमि से क्रियाशीलता को अधिक प्रेरणा मिलती है तो ऐसी प्रेरणा उन नयी भूमियों में अधिक स्पष्ट है जहाँ पुरानी भूमियों से सागर की यात्रा करके लोग आये हैं । सागर पार स्थापित उपनिवेशों में जो यह विशिष्ट प्रेरणा की बात कही गयी है वह मध्यसागर के ई० पू० अंतिम पाँच सौ वर्षों (१०००-५००) के इतिहास में बहुत स्पष्ट है । जब उसके पश्चिमी बेसिन में लेवाण्ट की तीन सम्प्रदायों से तीन सागरी अग्रगामी दल (पापोनियर) उपनिवेश बना रहे थे । उदाहरण के लिए इनमें से दो महान् उपनिवेश सीरियाई, कारथेज तथा हेलेनी साइराक्यूज अपने मूल नगर टायर और कोरिथ से कहीं अधिक बढ गये । मैगना ग्रीशिया (दक्षिणी इटली और मिमिली) में एक्वियाई उपनिवेश वाणिज्य और उच्च विचारों के केन्द्र बन गये किन्तु पेलोपेनीज के उत्तर तट पर मूल एक्वियाई समुदाय हेलेनी सम्प्रदाय की उच्चतम अवस्था तक अवरुद्ध अवस्था में पड़े रहे । इसी प्रकार जो लोन्जियन यूनान में रह गये उनसे कहीं अधिक उन्नति इटली के एपि रोमियाई लोन्जियन कर गये ।

सबसे आकर्षक उदाहरण एट्रस्कनों का है । यह तीमरा दल था जो पश्चिमी मध्यसागर के उपनिवेशीकरण में फोइनीशियनों तथा यूनानियों से होड़ में था । जो एट्रस्कन पश्चिम गये वे यूनानियों और फोइनीशियनों के विपरीत जिस सागर का पार करके आये थे उनके निकट रहने में सन्तुष्ट नहीं थे । वे इटली के पश्चिमी तट से आये अंदर की ओर चले गये और अपेनाइन पहाड़ तथा ता नदी को पार करते हुए आल्प्स की तराई तक पहुँच गये । जो एट्रस्कन घर पर रह गये उनका चिह्न तक नहीं रह गया क्योंकि इतिहास उनसे अनभिज्ञ है और उनके निवास का भी ठीक-ठीक पता नहीं है । यद्यपि मिथी अभिलेखा में यह संकेत मिलता है कि मूल एट्रस्कन उस जनरेला में सम्मिलित थे जो मिनाइया के बाद हुआ था और उनका क्रिया-कलाप लेवाण्ट के पूर्वी तट पर कही हो रहा था ।

जनरेला में समुद्र पार करके जाने का बहुत स्फूर्तिगर्क प्रभाव पड़ता है । ऐसा घटना

असाधारण है। इस विषय के लेखकों एवं ही ऐसा उदाहरण मिलता है और वे ह एजिप्टन सागर पार कर के अनातोलिया के पश्चिमी तट की ओर ट्युत्रियनो, आयालियना, आपानियना तथा डोरियनो का मिनीइयो के बाल वाला जनरेला, ट्युत्रियनो और फिलिस्तीनिया का सीरिया के तट की ओर का जनरेला, और एथिलो तथा जूटो का ब्रिटेन की आर हेलेनी सभ्यता के बाद का जनरेला। ब्रिटन का सागर पार कर उस जगह आना जिसे ब्रिटानी कहते हैं उसी समय आइरिश स्वाटो का आरजिल को जाना, और स्वाडिगेवियाई वाइकिंग का जनरेला जो उस समय हुआ था जब करिलिजियनो ने मृत रोमन साम्राज्य को पुनरुज्जीवित करने का अमंगल प्रयास किया था। कुल उ उदाहरण हैं। इनमें से फिलिस्तीनिया का प्रव्रजन प्रायः निष्फल रहा। जैसा कि पहले (पृ० ७७) बताया गया है। ब्रिटन का बाद के इतिहास में भी कोई विशेषता नहीं है। ग्यारह सागर के पार के प्रव्रजनों में कुछ ऐसी महत्त्वपूर्ण विशेषताएँ पायी जाती हैं जिन पर के प्रव्रजनों में नहीं मिलती।

सागर को पार करके जो प्रव्रजन हुए हैं उनमें एक बात सबसे पायी जाती है। सागर पार करने वाले प्रवासियों को अपने सामाजिक उपकरणों को अपने पुराने देश से अपने साथ ले जाना पड़ा और नये देश में उसका प्रयोग करना पड़ा। सभी उपकरण—व्यक्ति और समाज, तकनीक और सभ्यताएँ तथा विचार इसी नियम के अधीन हैं। उन सभी वस्तुओं को जो समुद्र यात्रा सहन नहीं कर सकती पीछे छोड़ देना पड़ता है। केवल भौतिक पदार्थ ही नहीं जिन्हें यात्रा में प्रवासी ले जाते हैं और उन्हें अलग-अलग करके ले जाना पड़ता है और नये विकास में पहुँचने पर उन्हें अपने मूल रूप में सम्मिलित फिर जोड़ा नहीं जाता। नये देश में पहुँचकर उपकरणों का यह झड़ल जब वह खोलता है तब उसे पता चलता है समुद्र की यात्रा में इन उपकरणों में विचित्र और सूक्ष्म परिवर्तन हो गया है। इस प्रकार का सामुद्रिक प्रवास जब जनरेला द्वारा होता है तब चुनौती अधिक भीषण होती है और प्रेरणा और भी तीव्र होती है। क्योंकि जिस समाज पर यह प्रतिक्रिया हो रही है वह कोई प्रगतिशील समाज नहीं होता (जैसे यूनानी या फोएनीशियाई उपनिवेशों जिनके सम्बन्ध में पहले विचार किया जा चुका है) वह ऐसा समाज होता है जो गतिहीन है और जो आदिम मानव की अन्तिम अवस्था में होता है। जनरेला में यह कमप्यता एकाएक बेग और गति में परिवर्तित हो जाती है। इससे समुदाय के जीवन को गति प्राप्त होती है। और जब यह प्रवास भूमि पर से न होकर जहाज द्वारा होता है तब यह गति अधिक तीव्र हो जाती है। क्योंकि जहाज से ज्ञान पर बहुत-सा सामाजिक उपकरण छोड़ देना पड़ता है जिन्हें भूमि पर की यात्रा में प्रवास करने वाले अपने साथ ले जाते हैं।

(समुद्र यात्रा का बाद) दृष्टि में अन्तर हो गया जिसके कारण देवताओं तथा मनुष्यों के सम्बन्ध में नयी धारणाएँ बन गयी। स्थानीय देवताओं के स्थान पर जिनकी गति उपासकों के निवास के क्षेत्र में इतनी व्यापक थी अब ऐसे समवेत (कारपोरेट) देवता हो गये जो विश्व भर पर शासन करते थे। जो मंदिर बलवित गृह के साथ मिडिलगाथ का केंद्र था वह ईश्वरीय प्रसाद वनावर सम्मानित किया गया। बाल-सम्मानित कथाएँ जिनमें अलग-अलग देवताओं के गुण-गान या ईश्वरीय गायिकाओं में उल्लेख गयी। उसी प्रकार जैसे पहले की वाइकिंग जाति

होमरी यूनानिया में बदल गयी । इस धर्म ने एक नये देवता ओडिन को जन्म दिया जो मनुष्या का नेता और युद्ध का देवता था ।^१

कुछ-कुछ इसी प्रकार जो स्कॉट आयरलैंड से उत्तरी ब्रिटेन में आये उन्होंने नये धर्म की नींव डाली । यह केवल भ्रमों की बात नहीं है कि सागर पार डालरियाडा सत कोल्म्बा^२ के धार्मिक कार्यों का मुख्य स्थान बना और आयोना उसका केन्द्र ।

समुद्र पार के प्रवास की विशेष घटना यह होती है कि विभिन्न जातीय प्रवृत्तियाँ एक दूसरे में मिल जाती हैं । इसमें पहला उपकरण जो त्याग दिया जाता है वह है आदिम कुटुम्ब दल । क्योंकि किसी एक जहाज में एक ही श्रेणी का दल रह सकता है । अनेक जहाज सुरक्षा के लिए एक साथ चलते हैं और अपने नये निवास में एक साथ रहने लगते हैं । वे विभिन्न स्थानों के होते हैं । धर्म की राह से जा प्रवास होता है उसमें बाल-बच्चा भ्रमों अपने घर का सरो सामान लेकर सारा कुटुम्ब एक साथ धीरे धीरे घाघे की गति से चलता है ।

समुद्र पार के प्रवास की दूसरी विशेषता यह है कि आदिम संस्थाओं का, जिनमें एक ही प्रकार के सामाजिक जीवन की मुख्यतः अभिव्यक्ति होती है, विनाश हो जाता है । इस प्रवास के पहले ऐसा नहीं होता । प्रवास में विभिन्न आर्थिक, राजनीतिक प्रवृत्तियाँ, विभिन्न धर्म तथा बलाएँ मिलती हैं और नयी सामाजिक चेतना जाग्रत हो जाती है । यदि इस संस्कार की महिमा हम देखना चाहें तो स्कॉडिनेवी समुद्र में देख सकते हैं । जो स्कॉडिनेवी घर पर ही रह गये उनकी तुलना करके देखिए—

‘आइसलैंड में मई दिवस के खेल-बूझ, ववाहिक संस्कार तथा प्रेम के दृश्य उपनिवेशों का जन्म देने के बाद नहीं रह गये । एक तो इस कारण कि बसने वाले यात्रा करने आये थे और प्रबुद्ध श्रेणी के थे, दूसरे यह कि ये ग्रामीण समारोह कृषि से सम्बन्धित थे जो आइसलैंड के महत्त्व का कार्य अभी हो सकता था ।’^३

चूँकि आयरलैंड में भी किसी न किसी प्रकार की खेती होती ही थी । इसलिए जो वा कारण बताये गये हैं उनमें पहला अधिक महत्त्व का है ।

जिस पुस्तक का अवतरण उद्धृत किया गया है उसका प्रतिपाद्य विषय यह है कि जो स्कॉडिनेवियाई कविताएँ ‘दि एडलर एंडा’ के नाम से लिखित की गयीं उनमें आदिम स्कॉडिनेवियाई कवि-नाट्य (फरष्टिलिटी ड्रामा) की बोली के शब्दों का व्यवहार किया गया है । यही भाग था जो स्थायी संस्कारों में जड़ पकड़े हुए था और जिन्हें प्रवासी अपने साथ जहाज पर लेकर जाय । इस सिद्धांत के अनुसार आदिम संस्कार जो नाटकों में विकसित हो रहे थे उन्हें प्रवासियों ने रोक दिया । इस सिद्धांत का समर्थन हेलेनी इतिहास में भी होता है । क्योंकि यह निश्चित

१ वी० ग्रॉवबेथ द कलचर आन्ड द ट्यूटर्स, भाग २, पृ० ३०६-७ ।

२ आयरलैंड के एक सत जिन्होंने स्कॉटलैंड और उत्तरी इंग्लैंड में ईसाई धर्म के प्रचार के लिए मिशनरी भेजे ।—अनु०

३ वी० एस० किल्पाटन दि एडलर एंडा एंड एंशोट स्कॉडिनेवियन ड्रामा, पृ० २०४ ।

तथ्य है कि यद्यपि हेलेनी सभ्यता का विकास सागर पार आयोनिया में हुआ, अग्नि सभ्यता के आधार पर जो हेलेनी नाटकों का विकास हुआ वह यूनान के प्रायद्वीप की भूमि पर हुआ। अप्साला के मंदिर का प्रतिरूप हेलास में एथेस का डायोनाइसस की नाट्यमाला थी। दूसरी ओर आयोनिया, आइसलैंड तथा ब्रिटेन में सागर पार आने वाले प्रवासियों ने हेलेनी, स्वाडिने वियाई तथा एग्लो सबसन महाकाव्यों की रचना की अर्थात् होमर, दि एड्डा और बेओवल्फ।

गाथा तथा महाकाव्यों का निर्माण उन मानसिक आवश्यकताओं के परिणामस्वरूप होता है जो शक्तिशाली व्यक्तिगतता के नवीन जागरण तथा महत्त्वपूर्ण सावजनिक घटनाओं का कारण उत्पन्न होते हैं। होमर कहता है—‘उस वाक्य की लोग अधिक प्रशंसा करते हैं जिनमें शाना में कुछ नवीनता सुनाई देती है।’ विन्तु महाकाव्य में नवीनता से अधिक एक बात का मूल्य होता है। यह है कथानक में वास्तविक मानव की अभिरुचि। वर्तमान में तभी तक रुचि रहती है जबतक बीरकाल का वेग और सघन रहता है। किन्तु सामाजिक संवेग अस्थायी होता है और जब वेग समाप्त हो जाता है महाकाव्य तथा गाथा के प्रेमी अनुभव करने लगते हैं कि हमारे युग का जीवन निस्तेज हो गया है। तब वे पुरानी की अपेक्षा नयी कविता पसंद करने लगते हैं। तब नये युग के कवि सुनने वालों के मनोभाव के अनुसार पुरानी पीढ़ी की कथाओं को अलङ्कृत करते और दोहराते हैं। इसी वाद के युग में महाकाव्य तथा गाथाएँ साहित्यिक पराकाष्ठा को पहुँची। फिर भी यह समझना चाहिए कि ये महान् रचनाएँ कभी न विद्यमान होती यदि सागर पार करने के कष्टों से प्रेरणा न प्राप्त होनी। हम इस सिद्धांत पर पहुँचते हैं कि नाटक का विकास पुराने निवास में होता है—और महाकाव्य का प्रवासियों में।”

सागर पार प्रवास की अग्नि-परीक्षा के फलस्वरूप दूसरी निश्चयात्मक रचना जो जनरेला के पदचात होती है वह साहित्यिक नहीं, राजनीतिक होती है। यह नये ढंग का राज्यतन्त्र कौटुम्बिक नहीं होता, सविदा (कट्टेकट) पर आधारित होता है।

सबसे प्रमुख उदाहरण के नागरिक राज्य हैं जिनमें समुद्रपारमी यूनानी प्रवासियों ने अनातोलिया के तट पर उन जनपदों में स्थापित किया जो बाद में जायोलिस आयोनिया और डारिस के नाम से विख्यात हुए। हेलेनी वैधानिक इतिहास के अल्प अभिलेखा से पता चलता है इन सागर पार की वस्तिमा में जो संगठन हुए उनके आधार विधि और वे प्रदेश थे, कुटुम्ब और रीति रिवाज नहीं। बाद में यूरोपीय यूनान ने इनका अनुकरण किया। इस प्रकार सागर पार जो नगर राज्य स्थापित हुए जो नये राजनीतिक संगठन के गति केन्द्र कुटुम्ब नहीं थे जहाज की सम्पत्तियाँ थी। जिन लोगों ने जहाज पर आपस में सहयोग किया, जैसे एक जहाज के सब साथी सागर की विपत्तियों को झेलते हुए करते हैं उसी प्रकार वे विनारे आकर तट की धरती की उस पतली पट्टी पर भी करते हैं जिसे उन्होंने परिश्रम से जीता है और जहाँ उन्हें पट्टप्रदेश के बरिया से भय बना रहता है। जिस प्रकार सागर में उसी प्रकार विनारे पर भी, कुटुम्ब से अधिक संगत का महत्त्व होता है और चुने हुए तथा विश्वसनीय नेता की जाना रीति रिवाज की भावनाओं से अपर शायद करती है। वास्तविकता यह है कि जो जहाजा का गिरोह मिलकर समुद्र पार किसी स्थान पर

विजय प्राप्त करता है वह स्वभावतः नगर राज्य में परिवर्तित हो जाता है और स्थानीय दल बन जाना है जिसपर एक चुना हुआ मजिस्ट्रेट शासन करता है ।

जब हम स्काडिनेवियाई जनरेला पर दृष्टि डालते हैं तब वहाँ भी हमें इसी प्रकार के राजनीतिक विकास का अंकुर दिखाई देता है । यदि अकाल प्रसून स्काडिनेवियाई सम्प्रदाय को पश्चिमी यूरोप का न गया होता और वह विवसित होती तो जो काय आयालिस और जायानिया के नगर राज्या ने किया था वही आयरिश तट पर जोस्टमन के पाँच नगर राज्य करत या वे पांच नगर (लिकन, स्टम्फोड, लाइनेस्टर, डरवी और नाटिघम) जिन्हें डैनिया ने मरक्षिया में अपनी भूमि की सीमा की रक्षा के लिए संगठित किया था । सागर पार स्काडिनेवियाई राजतन्त्र का सबसे सुंदर उदाहरण आइसलैंड का लोकतन्त्र था जो देश अपनी जन्मभूमि (स्काडिनेविया) से पाँच मील दूर आर्टिक सागर के फेरो द्वीप समूह में एक टापू था जहाँ की घरेलू क्रूरता थी ।

जहाँ तक एंगलियो और जूटा का समुद्र पार करके ग्रीटेन में आने की घटना है बंबल सयाग की ही बात नहीं है कुछ अधिक भी है कि जिस द्वीप पर पश्चिमी इतिहास के प्रभाव में उन प्रवासियों ने अधिकार किया जिन्होंने सागर पार कर आदिम कौटुम्बिक बंधन को तोड़ डाला था, उसी द्वीप में हमारे पश्चिमी समाज के महत्वपूर्ण राजनीतिक विकास हुए । जिन डैनिया तथा नारमन आक्रमणकारियों ने एंग्लिया के बाद प्रवेश किया और जिन्हें भी बाद के राजनीतिक उन्नति का श्रेय मिलता है उन्हें भी ऐसे ही बंधन के साडने का अनुभव हुआ था । इन जातियों ने मिलकर राजनीतिक उन्नति की जिसके लिए यहाँ बहुत उपयुक्त वातावरण मिला । इसमें आश्चर्य की बात नहीं है कि हमारे पश्चिमी समाज ने इंग्लैंड में पहले राजा का निर्माण किया और उसके बाद समदीय शासन स्थापित करने में सफलता प्राप्त की । इसके विपरीत यूरोप के महाद्वीप में पश्चिमी राजनीतिक विकास रुक गया क्योंकि फ्रांका और लम्बाडों में कौटुम्बिक भावना का अस्तित्व बना रहा इस कारण से कि यह सामाजिक दोष आरम्भ में सागर यात्रा से मिट न सका ।

(३) आघात से प्रेरणा

भौतिक वातावरण द्वारा जो प्रेरणा प्राप्त होती है उसकी परीक्षा हमने की । इस अध्ययन को हम यह देखकर पूरा करेंगे कि इसी प्रकार मनुष्य द्वारा उत्पन्न की हुई परिस्थिति का क्या परिणाम होता है । ये परिस्थितियाँ का अन्तर इसमें देखना होगा । एक तो वह मानवी परिस्थिति जो भौगोलिक दृष्टि से उस समाज के बाहर की है जिसपर उनकी प्रतिक्रिया होती है और दूसरी वह जो भौगोलिक दृष्टि से उस समाज से मिली हुई है । पहले वग में प्रतिक्रियाएँ सम्मिलित हैं जो उन समाजों अथवा राज्यों द्वारा अपने पड़ोसियों पर होती हैं जब दाना दल किसी विशेष क्षेत्र में अलग-अलग अधिकारी होते हैं । संगठन ऐसे सामाजिक सम्पत्तियों में गिनिले होता है और संगठन की दृष्टि से मानवी परिस्थिति जिसका सामना उन्हें करना पड़ता है वह 'बाहरी' अथवा 'विदेशी' है । दूसरा रूप वह है जिसमें दोनो वग एक ही क्षेत्र में मिले हुए अधिकारी हैं और एक वग की प्रतिक्रिया दूसरे वग पर होती है । इस प्रकार के सम्बन्धों को हम 'आन्तरिक' अथवा 'घरेलू' कहेंगे । इस आन्तरिक मानवी परिस्थिति की जाँच हम बाद में करेंगे । बाहरी आघात के हम और विवेक करेंगे । आकस्मिक आघात और उसके परिणामस्वरूप जो बराबर

तथ्य है कि यद्यपि हेलेनी सभ्यता का विकास सागर पार आयानिया में हुआ, आदिम सभ्यता के आधार पर जो हेलेनी नाटकों का विकास हुआ वह यूनान के प्रायद्वीप की भूमि पर हुआ। अपसाला के मंदिर का प्रतिरूप हेलास में एथेस का डायोनाइसस की नाट्यशाला थी। दूगरी ओर आयोनिया, जाइसलैंड तथा ब्रिटेन में सागर पार आने वाले प्रवासिया न हेलेनी, स्वाडिने विवाई तथा एग्लो सबसेन महाकाव्यों की रचना की अर्थात् होमर, दि एड्डा और बओवल्फ।

गाथा तथा महाकाव्यों का निर्माण उन मानसिक आवश्यकताओं के परिणामस्वरूप होता है जो शक्तिशाली व्यक्तियों के नवीन जामरण तथा महत्वपूर्ण सावजनिक घटनाओं के कारण उत्पन्न होते हैं। होमर कहता है—‘उस काव्य की लोग अधिक प्रशंसा करते हैं जिनमें काना में कुछ नवीनता सुनाई देती है।’ किन्तु महाकाव्य में नवीनता से अधिक एक बात का मूल्य होता है। वह है कथानक में वास्तविक मानव की अभिरुचि। वर्तमान में तभी तब रुचि रहती है जबतक वीरकाल का बेग और सघन रहता है। किन्तु सामाजिक सबेग अस्थायी होता है और जब बेग समाप्त हो जाता है महाकाव्य तथा गाथा के प्रमी अनुभव करने लगते हैं कि हमारे युग का जीवन निस्तेज हो गया है। तब वे पुरानी की अपेक्षा नयी कविता पसंद करने लगते हैं। तब नय युग के कवि सुनने वाला के मनोभाव के अनुसार पुरानी पीढ़ी की कथाओं को अलंकृत करते और दोहराते हैं। इसी बाद के युग में महाकाव्य तथा गाथाएँ साहित्यिक पराकाष्ठा को पहुँची। फिर भी यह समझना चाहिए कि ये महान् रचनाएँ अभी न विद्यमान होती यदि सागर पार करने के कष्ट से प्रेरणा न प्राप्त होती। हम इस सिद्धांत पर पहुँचते हैं कि नाटक का विकास पुराने निवास में होता है—और महाकाव्य का प्रवासियों में।^६

सागर पार प्रवास की जमिरी परीक्षा के फलस्वरूप दूसरी निश्चयात्मक रचना जो जनरेला के पश्चात् होती है वह साहित्यिक नहीं राजनीतिक होती है। यह नय ढंग का राज्यतन्त्र कौटुम्बिक नहीं होता सविदा (बट्रेक्ट) पर आधारित होता है।

सबसे प्रमुख उदाहरण के नागरिक राज्य हैं समुद्रगामी यूनानी प्रवासिया न अनातोल्या के तट पर उन जनपदों में स्थापित किया जो बाद में आयालिस आयानिया और डारिम व नाम से विख्यात हुए। हेलेनी वधानिक इतिहास के जल्प अभिलेखों से पता चलता है इन सागर पार की वस्तिया में जो सगठन हुए उनके आधार विधि और वे प्रदेश थे, कुटुम्ब और रीति रिवाज नहीं। बाद में यूरोपीय यूनान ने इनका अनुकरण किया। इस प्रकार सागर पार जो नगर राज्य स्थापित हुए जो नये राजनीतिक सगठन के शक्ति केन्द्र कुटुम्ब नहीं थे जहाज की सम्पत्तियाँ थी। जिन लोगों ने जहाज पर आपस में सहयोग किया जैसे एक जहाज के सब साथी सागर की विपत्तियों को झेलते हुए करते हैं उसी प्रकार वे बिनारे आकर तट की धरती की उस पतली पट्टी पर भी करते हैं जिसे उन्होंने परिश्रम से जीता है और जहाँ उन्हें पट्टप्रदेश के वरिधियों से भय बना रहता है। जिस प्रकार सागर में उसी प्रकार बिनार पर भी कुटुम्ब से अधिक सगठन का महत्व होता है और चुने हुए तथा विश्वसनीय नेता की जाना रीति रिवाज की भावनाओं से अपर काय करती है। वास्तविकता यह है कि जो जहाजों का गिराह मिलकर समुद्र पार किसी स्थान पर

वैजय प्राप्त करता है, वह स्वभावतः नगर-राज्य में परिवर्तित हो जाता है और स्थानीय दल बन जाता है जिसपर एक चुना हुआ मजिस्ट्रेट शासन करता है।

जब हम स्काडिनेवियाई जनरेला पर दृष्टि डालते हैं तब वहाँ भी हमें इसी प्रकार के राजनीतिक विकास का अंकुर दिखाई देता है। यदि अकाल प्रसूत स्काडिनेवियाई सम्प्रदाय को पश्चिमी यूरोप का नया होना और वह विवक्षित होती तो जो काय आयोलिम और आयोनिया के नगर राज्यों ने किया था वही आयरिश तट पर जोस्टमन के पाँच नगर राज्य करते थे पाँच नगर (लिवन, स्टम्फोर्ड, लाइसेस्टर, डरबी और नाटिंगहम) जिन्होंने डेनिया ने मरशिया में अपनी भूमि की सीमा की रक्षा के लिए संगठित किया था। सागर पार स्काडिनेवियाई राजतन्त्र का सबसे सुन्दर उदाहरण आइमलंड का लोकतन्त्र था जो देश अपनी जमभूमि (स्काडिनेविया) से पाँच सौ मील दूर आर्टिक सागर के फेरो द्वीप समूह में एक टापू था जहाँ की घरेलू उमर थी।

जहाँ तक एंगलियो और जूटा का समुद्र पार करके ब्रिटेन में आने की घटना है कबल संयोग की ही बात नहीं है, कुछ अधिक भी है कि जिस द्वीप पर पश्चिमी इतिहास के प्रभात में उन प्रवासियों ने अधिकार किया जिन्होंने सागर पार कर आदिम कौटुम्बिक बंधना को तोड़ डाला था, उसी द्वीप में हमारे पश्चिमी समाज के महत्वपूर्ण राजनीतिक विकास हुए। जिन डेनिया तथा नारमन आक्रमणकारियों ने एंगलिया के बाद प्रवेश किया और जिन्होंने भी बाद के राजनीतिक उत्पत्ति का श्रेय मिलता है उन्हें भी ऐसे ही बंधना के तोड़ने का अनुभव हुआ था। इन जातियों ने मिलकर राजनीतिक उत्पत्ति की जिसके लिए यहाँ बहुत उपयुक्त वातावरण मिला। इसमें आश्चर्य की बात नहीं है कि हमारे पश्चिमी समाज ने इंग्लंड में पहले राजा का निर्माण किया और उसके बाद ससदीय शासन स्थापित करने में सफलता प्राप्त की। इसके विपरीत यूरोप के महाद्वीप में पश्चिमी राजनीतिक विकास रुक गया क्योंकि फ्रांका और लम्बाडों में कौटुम्बिक भावना का अस्तित्व बना रहा इस कारण से कि यह सामाजिक दाप आरम्भ में सागर पार से मिट न सका।

(३) आघात से प्रेरणा

भौतिक वातावरण द्वारा जो प्रेरणा प्राप्त होती है उसकी परीक्षा हमने की। इस अध्ययन को हम यह देखकर पूरा करेंगे कि इसी प्रकार मनुष्य द्वारा उत्पन्न की हुई परिस्थिति का क्या परिणाम होता है। दो परिस्थितियों का जलन हम देखना होगा। एक तो वह मानवा परिस्थिति जो भौगोलिक दृष्टि से उस समाज के बाहर की है जिसपर उनकी प्रतिक्रिया होती है और दूसरी वह जो भौगोलिक दृष्टि से उस समाज से मिली हुई है। पहला वर्ग में वे प्रतिक्रियाएँ सम्मिलित हैं जो उन समाजों अथवा राज्यों द्वारा अपने पड़ोसियों पर होती हैं जब दोनों दल किंसा विशेष क्षेत्र में अलग-अलग अधिकारी होते हैं। संगठन ऐसे सामाजिक सम्बन्ध में गठित होता है और संगठन की दृष्टि से मानवी परिस्थिति, जिसका सामना उन्हें करना पड़ता है वह 'बाह्य' अथवा 'विदेशी' है। दूसरा रूप वह है जिसमें दोनों वर्ग एक ही क्षेत्र में मिले हुए अधिकार हैं और एक वर्ग की प्रतिक्रिया दूसरे वर्ग पर होती है। इस प्रकार के सम्बन्धों को हम 'आन्तरिक' अथवा 'घरेलू' कहेंगे। इस आन्तरिक मानवी परिस्थिति की जाँच हम बाद में करेंगे। बाह्य आघात के हम और विभेद करेंगे। आन्तरिक आघात और उसके परिणामस्वरूप का वावर

दबाव पड़ता है। इस प्रकार हमारी परीक्षा के लिए तीन विषय हैं। बाहरी आघात, बाहरी दबाव और आंतरिक दण्ड।

आकस्मिक आघात का क्या प्रभाव पड़ता है? हमारी जा प्रस्तावना है कि जितनी ही बड़ी चुनौती होगी उतनी ही अधिक प्रेरणा मिलेगी, क्या यहाँ भी सत्य उत्तरती है? स्वभावतः पहले वे स्थितियाँ सामने आती हैं जहाँ किसी सैनिक गति को अपने पड़ोसियों से बराबर संघर्ष करते रहने से प्रेरणा प्राप्त हुई है और फिर असैनिक गति का किसी ऐसे बरी से पराजय मिली है जिनके बल की उन्होंने पहले नसपना नहीं की थी। जब आरम्भिक साम्राज्य निर्माता का अपने काय-काल के बीच ही नाटकीय ढंग से पतन होता है तब साधारणतया क्या होता है? क्या वे घराशाही होने पर सितेरा की भाँति धरती पर पड़ रहे हैं कि हेल्ली क्या के दस्य (जायन्ट) ऐण्डीस की भाँति दुमनी शक्ति लेकर फिर उठते हैं? ऐतिहासिक उदाहरण ऐसे ही मिलते हैं कि दूसरी ही बात साधारणतया होती है।

उदाहरण के लिए विदेशी आक्रमण द्वारा पराजय का प्रभाव रोम की गति विधि पर क्या पड़ा? एट्रुस्का के देइआई से लगातार पाँच वर्षों के युद्ध ने पश्चात् रोम ने विजय प्राप्त की और उसी के पश्चात् यह पराजय हुई। और उसी के पश्चात् रोम की ऐसी स्थिति हुई कि उसने लैटियम पर अपना प्रभुत्व स्थापित किया। रोमन सेना का एलिया में पराजय और पीछे से ववरो द्वारा रोम पर आक्रमण करना और उस पर अधिकार जमा लेना इतना पर्याप्त था कि रोम ने अभी जो शक्ति और कीर्ति अर्जित की थी वह एक क्षण में मिट जाय। किन्तु ऐसा नहीं हुआ। गलिक पराजय से रोम इतनी शीघ्रता से पुनरुज्जीवित हो गया कि पचास साल से कम ही अवधि में बाद में अपने इटालियाई पड़ोसियों से और अधिक दिना तक लड़ता रहा और अन्त में ऐसी विजय पायी कि सारे इटली पर उसका प्रभुत्व हो गया।

और भी देखिए। उसमानलिया की शक्ति का क्या हुआ जब तमूर खाँ ने बजा जत के सुल्तान बयजोद मिलदरीस को अगौरा के रण-क्षेत्र में बंदी बनाया? यह दुष्टता उस समय हुई जब उसमानली परिवार बालकन प्रायद्वीप में परम्परावादी ईसाई समाज को पूण रूप से पराजित करने वाला ही था। इसी सकटकाल में जल्दमहमद के एशियाई तट पर द्वास आक्रमणों की ओर से बज्र प्रहार हुआ और वे घराशाही हो गये। यह सम्भावना थी कि साम्राज्य का अपूण प्रासाद बह जाता। किन्तु वास्तव में ऐसा नहीं हुआ। पचास साल के बाद विजयी मुहम्मद साहब ने कुस्तुनतुनिया पर विजय प्राप्त करके बयजोद प्रासाद के मुडर का पत्थर रखा।

रोम के असफल प्रतिद्वंद्वियों के इतिहास से प्रकट होता है कि जिस समय समाज की घोर पराजय होती है उसे उम पराजय के परिणामस्वरूप क्रियात्मक गति प्राप्त होती है यद्यपि और अधिक पराजय के कारण वह गति नष्ट हो जाती है और जिस कार्य के लिए वह शक्ति उत्पन्न होता है वह कार्य नहीं हो पाता। पहले प्युनिक युद्ध में हमिल्कार बारका की पराजय हुई। उससे उसे उत्तेजना मिली और उसने अपने देश के लिए विजय प्राप्त करके स्पेन में साम्राज्य स्थापित किया। सिसिली जो साम्राज्य यह हार चुका था उससे बड़ा यह नया साम्राज्य था। दूसरे प्युनिक युद्ध में हैनरल की पराजय के पश्चात् कारथेजिनियनो ने पचास वर्षों में अपने सम्पूर्ण विनाश के पहले दो बारों से ससार को चकित कर दिया। पहला तो यह कि उन्होंने अपने ऊपर लगा युद्ध की क्षतिपूर्ति बड़ी शीघ्रता से कर दी और अपना वाणिज्य

बमब फिर से प्राप्त कर लिया। दूसरे अपने अन्तिम विनाशकारी युद्ध में वीरता से उनकी सारी जनता पुरुष, स्त्री और बच्चों ने लड़कर अपने प्राणों की जाहूति दे दी। और देखिए। मैसडन का पाँचवाँ फिलिप जो पहले निष्क्रिय राजा था, साइनोरिफिली की लड़ाई के बाद इतना वीर हो गया और इसने अपने देश को इतना शक्तिशाली बना दिया कि उसके पुत्र परसियुस ने अकेले रोम से मोर्चा लिया और पिडना में अपने सम्पूर्ण पराजय के पहले उसे लगभग हरा चुका था।

इसी प्रकार का एक और उदाहरण है यद्यपि उसका परिणाम भिन्न है। जब आस्ट्रिया ने क्रान्तिकारी और नेपोलियन के युद्ध में पाँच बार हस्तक्षेप किया, पहले तीन बार जब उसने हस्तक्षेप किया उसमें उसे पराजय ही नहीं, अप्रतिष्ठा भी प्राप्त हुई। आस्ट्रालिट्स के युद्ध के बाद इसने अपनी कमर बसनी आरम्भ कर दी। यदि आस्ट्रालिट्स उसके लिए साइनोरिफिली था तो बगरम उसका पिडना था। किन्तु मैसडन से वह अधिक भाग्यशाली था। उसने फिर हस्तक्षेप किया और १८१३ में विजय पायी।

इन्हीं युद्धों के चक्रों में प्रशिया का कागनामा और भी आवश्यकजनक है। उन चौदह वर्षों में जिसका अन्तिम स्वरूप जेना का युद्ध था, जिसमें उसे अच्छी तरह मुह की खानी पड़ी, प्रशिया की नीति निरपेक्ष और अपमानजनक थी। आइंगल में शीतकाल का भयंकर युद्ध हुआ और टिलसिट में जा कठोर शर्तों पर लगी गयी उनसे प्रेरणा मिली जो जेना के पहले घण्टे से आरम्भ हुई थी। इस स्फूर्ति से प्रशिया ने जो शक्ति अर्जित की वह आवश्यकजनक थी। उसके कारण केवल प्रशिया की सेना ने ही नहीं नया जीवन प्राप्त किया, उसकी शासन तथा शिक्षा व्यवस्था ने भी नया रूप धारण किया। असल में इसके कारण प्रशिया वह पान बना जिसमें जर्मन राष्ट्रीयता की नयी धारा बरही जा सके। इसी के कारण स्ट्राइन, हारडनबुग, हमबोल्ट और विसमाफ तन का जमना विकास हुआ।

यही त्रिया हमारे युग में दोहरायी गयी। यह घटना इतनी दुखद है कि कहने की आवश्यकता नहीं। सन् १९१४-१५ में जर्मनी की जो पराजय हुई और इस पराजय को और तीव्र कर दिया। १९२३-२४ में फ्रांसिसियों द्वारा रूर की घाटी पर बजा, उसी का परिणाम हुआ नाजियों का अमफल, किन्तु अमानुषिक बदला।

किन्तु प्रहार से स्फूर्ति प्राप्त होने का क्लासिकी उदाहरण साधारण हैलास का तथा विशपत एथेस का है। जब ४८०-४७९ ई० पू० में फारस का आक्रमण हुआ जो सीरियाई सावभौम राज्य था। जितनी ही एथेस को पीड़ा पहुँची उसी के अनुपात में उसका उत्थप हुआ। यद्यपि बेओएगिया के उपजाऊ खेतों की रक्षा उनके मालिका के विद्रोहवादात के कारण स्वयं हो गयी

१ पुस्तक के इस भाग को टवायनवी ने १६३१ की रमियों में लिखा था। उस समय तक डा० बुर्निंग चासलर थे। मगर जब सितम्बर १६३० में राइखस्ताग के चुनाव में नाजियों की अमृतपूर्व विजय हुई और इन लोगों को ४६१ स्थानों में १२ के बजाय ५७७ में १०७ स्थान मिले। उन्होंने लिखा—'यह स्पष्ट हो गया कि जो प्रहार १६१८ के युद्धविराम के पश्चात् जर्मनी पर हुए ह उनसे उसे वही स्फूर्ति मिली है जो एक सौ साल पहले १८०६-७ में प्रशिया को उसकी पराजय के पश्चात् प्राप्त हुई थी। —सम्पादक।

और लेसिडेमान व उपजाऊ घाता की रक्षा अपनी जहाजी बड़ा ने की, एटिका की साधारण धरती दो आक्रमणों में उजड़ गयी। एक्स को दण्डल कर लिया गया और उगव मन्दिर ध्वस्त कर दिये गये। एटिका की सारी जनता को अपना दंड चाली कर देना पड़ा और सागर पार कर के पलोपानीस में शरणार्थी के रूप में जाना पड़ा। इस परिस्थिति में अपनी जहाजी बड़ा का लड़ना पड़ा और सलानिस का युद्ध उसने जीता। इसमें आश्चर्य नहीं। जिग प्रहार ने अपनी जनता की अजय आत्मा को उत्तजित किया वह उस अद्वितीय उपलब्धि की भूमिका था जिसने अपनी चमक तथा विविधता से मानव के इतिहास का प्रकाशित किया है। उनके मन्दिर उनके देश के पुनरुत्थान के प्रतीक थे। उनके पुनर्निर्माण में जो समता परिवर्गीजमुगीन एक्स न दिखायी वह १९१८ के बाद वाले फ्रांस से बड़ी अधिक सजीव थी। जब रोम्स व ध्वस्त गिरजा घर को फ्रांस न फिर से प्राप्त किया तब उसने हरएक परधर व टुकड़ को और मूर्ति के टूटे टुकड़ को यथास्थान स्थापित किया। एथीनियना ने जब हैकाटाम्पेडन को ऊपर से नीचे तक भस्म पाया तब उन्होंने उस नाव को वही रहने दिया और नये स्थान पर पाराधियन का निर्माण किया।^१

प्रहारों के कारण जो स्फूर्ति मिलती है उसका सबसे अच्छा उदाहरण सैनिक पराजयों में मिलता है। ध्वजन पर हमने बहुत-से उदाहरण मिल सकते हैं। हम केवल एक धार्मिक उदाहरण तब अपने को सीमित रखेंगे गिप्सा के विधान (एक्टस आव द अपासिलस) में जोरदार विधान इसलिए बनाये गये थे कि हेलनी सप्सार पर ईसाई विजय प्राप्त कर। इनका विचार ऐसे समय आया जब उनका गुरु आश्चर्यजनक रीति से पुनरुज्जीवित होकर फिर लाप हो गया। सूली पर चढ़ाने वाली घटना से यह दूसरी घटना अधिक निराशाजनक होती। किन्तु इस प्रकार के ही अनुपात में उनकी आत्माओं में मनोवैज्ञानिक प्रतिनिधियाँ उत्पन्न हुईं जिसकी कथा के रूप में दो अभिव्यक्तियाँ इस प्रकार हैं। दो मनुष्य धवल वस्त्र में दण्टिगोचर हुए और पेटिकास्ट^२ के समय जाग की लपटा का अवतरण हुआ। पवित्र आत्मा (हाली गोस्ट) की शक्ति के रूप में उन्होंने सूली पर चढ़ा दिए तथा लाप हुए ईसू के ईश्वरत्व का प्रचार यहूदी जनता में ही नहीं उनक सबसे ऊँचे 'यायालय'^३ में भी किया। और तीन सौ साल के भीतर ही रोमन सरकार उस धर्म से पराजित हो गयी जो ऐसे समय स्थापित हुआ था जब उनका मन बहुत गिरा हुआ था।

(४) दबाव द्वारा प्रेरणा

अब ऐसी स्थितिमा की परीक्षा की जायगी जहाँ जाघात का स्वरूप दूसरे ढंग का है अर्थात् लगातार बाहरी दबाव। राजनीतिक भूगोल की सच्चावली में ऐसी जातियाँ, राज्य अथवा नगर जिन्हें ऐसे दबाव का सामना करना पड़ता है भाव-जर्जित सीमा प्रदेश कह जाते हैं। और इसका

१ सन् १०६६ के विशाल जन्मिकाण्ड के बाद प्राचीन गोथिक वास्तुकला को पुनरुज्जावित न करके रोम ने सत्पाल का गिरजा घर बनाया। यदि युद्ध में घेस्टमिनिस्टर ऐसे या सत्पाल का गिरजा घर ध्वस्त हो जाता तो आज के लन्दन वाले क्या करते?—सम्पादक।

२ यहूदियों का फसल काटने का त्योहार।—अनु०

३ सनहेडराइन—यहूदियों का सबसे ऊँचा 'यायालय'—जिसमें ७१ सदस्य होते थे।—अनु०

अनुभव जनित अध्ययन हम इस प्रकार कर सकते हैं कि समाजों में ऐसे सीमा प्रदेशों ने उस समय क्या किया है जब उनपर बाहरी दबाव पड़ा है और हमकी तुलना हम उन प्रदेशों के कार्यों से करे जा देशों के बीच सुरक्षित रूप से स्थित है ।

मिस्री सत्तार में —मिस्री सम्पत्ता के इतिहास में तीन ऐसे महत्त्वपूर्ण अवसर आये हैं जिन घटनाओं का संचालन ऊपरी मिस्र के दक्षिण की शक्तियों द्वारा हुआ । समुक्त राज्य (यूनाइटेड किंगडम) की स्थापना लगभग ११०० ई० पू० हुई, सावभूमि राज्य की स्थापना लगभग २०५८ ई० पू० और इसका पुनः स्थापन लगभग १५८० ई० पू० । ये सब घटनाएँ उस छोटे सेंक्रे प्रदेश द्वारा सम्पादित हुई । मिस्री साम्राज्य की यह जननी सच पूछिए तो मिस्री सत्तार की दक्षिणी सीमा थी जिसपर 'यूनिया' के बबोला का दबाव पड़ता रहा । किन्तु मिस्री इतिहास के पिछले काल में—अर्थात् नये साम्राज्य के पतन और ईसा की पाँचवी शती में जब मिस्री समाज का पूर्ण रूप हो गया, इन सोलह धृष्टली शक्तियों में—राजनीतिक सत्ता डेल्टा में चली गयी जो उत्तरी अफ्रीका तथा दक्षिण-पश्चिम एशिया की सीमा थी । यह सत्ता उसी प्रकार दृढ़ जाती गयी जिस प्रकार पहले दो हजार वर्षों में दक्षिणी सीमा की ओर आती रही । इस प्रकार मिस्री सत्तार का राजनीतिक इतिहास अथ से इति तक उत्तरी और दक्षिणी सीमा की राजनीतिक सत्ताओं के बीच के खिंचाव के अनुसार ही थी । ऐसा कोई उदाहरण नहीं मिलता जिसमें महान राजनीतिक घटनाएँ सीमा पर न होकर अन्तरदेशीय हों ।

क्या हम इसका कोई कारण दे सकते हैं कि मिस्री इतिहास के पहले आधे युग में उत्तरी सीमा का प्रभुत्व क्यों रहा और अन्तिम आधे काल में दक्षिणी सीमा का ? कारण यह जान पड़ता है कि 'यूनिफिका' की सैनिक पराजय और तोतमीज प्रथम (लगभग १५८५-१४९५ ई० पू०) के काल में उनकी सांस्कृतिक विलीनता के पश्चात् दक्षिणी सीमा पर दबाव कम हो गया अथवा समाप्त हो गया । और उसी समय अथवा थोड़े ही समय के बाद सीरिया के बजरा तथा दक्षिण पश्चिम एशिया के राज्यों का दबाव जोरों से बढ़ने लगा । इस प्रकार मिस्र के राजनीतिक इतिहास पर सीमा प्राप्ति का प्रभाव के द्वीय प्राप्ति की अपेक्षा अधिक पड़ता है । इतना ही नहीं, जिस सीमा पर सबसे अधिक आक्रमण का भय रहता है उसी का प्रभाव सबसे अधिक होता है ।

ईरानी सत्तार में —यही परिणाम दूसरी परिस्थिति में दो तुर्की जातियों, उसमानलियों तथा करमानलियों के विरोधी इतिहासों से मिलता है । ये दोनों जातियाँ चौदहवीं शती में अनातोलिया के एक-एक भाग पर राज्य करनी थी । ये भाग ईरानी सत्तार के पश्चिमी प्राचीर थे ।

ये दोनों तुर्की जातियाँ अनातोलिया के मुस्लिम सल्जुक सुल्तानों की उत्तराधिकारिणी थी । ग्यारहवीं शती में धार्मिक युद्धों के पहले सल्जुक तुर्की योद्धाओं ने परम्परावादी ईसाई समाज को हराकर दारुल-इस्लाम का विस्तार किया और इस लोक तथा परलोक में अपने लिए जगह बनायी । ईसा की बारहवीं शती में जब यह सुल्तानी शासन नष्ट हो गया तब सल्जुकों के राज्य का करमानलिया की सबसे थोड़ा तथा उसमानलिया की सबसे निम्न भाग मिला ।

१ ईसाइया तथा मुसलमानों का वह युद्ध जो ईसाइया ने अपने धार्मिक हानियों की प्राप्ति के लिए किया था ।—अनुवादक

साम्राज्यवाधियों ने अपना आत्म बहिर्या का आधार उद्योगशास्त्र के उत्कृष्ट माध्याम द्वारा पराजित किया है उगी प्रकार मजदूरों ने। नृपति के उत्तम माध्याम द्वारा व्यापारियों ने। नर विजय प्राप्त की। और जिन प्रकार आज की पश्चिमी मत्त की लाला ने व्यापारियों की गति शास्त्र पर रेल, मोटर तथा हवाई जहाज के द्वारा विजय प्राप्त कर उन्हें बर्लीन बना दिया है उगी प्रकार मजदूरों ने पश्चिमी पर जो स्टेप के सिद्धांतों हैं और जो व्यापारियों के नियंत्रण के पर धी, बापू करके उन्हें पराजित कर दिया। व्यापारों पुष्टगवारा के लिए माध्याम शास्त्रियों से स्वावट शक्ती थी, किन्तु श्रमी विमान और लम्बर (लम्बरमन) नदी द्वारा जा जान में अभ्यस्त थे। बन्दार लोग व्यापारियों से पुष्टगवारी में बाजा मारने का चपला सा बना ही थे, किन्तु नदियां द्वारा आवागमन उद्धान नदी छोड़ा और श्रमी के द्वारा उद्धान दूरगिया पर विजय प्राप्त की। नौकर से यह दान गये और दान से बाजा पहुँचे। वहाँ से उद्धान १८५६ ई० में बाजा और आव के बाज के जल विभाजक का पार किया और मनु १९३८ तक उद्धान साइबेरिया की नदियां का व्याज दान और उन्हें पार करके हुए प्रगाथ गागर के तट पर आग्राट्स्क के सागर तट पहुँचे।

उगी गती में जब बन्दारों ने पश्चिम पूरव में व्यापारियों के दबाव का अग्रगण्य करके जानकार विजय प्राप्त की एक दूसरा सामा पर बाहरी स्वाव पड़ रहा था जोर यह स्वाव सजीवना का क्षेत्र बन रहा था। इसी की मन्त्रणा गती में पड़ने बार रमिया न जपन इतिहास में पश्चिमी मत्तार के दबाव का अनुभव किया। दा यपों तक (१९१०-१२) पात्र सा मास्का का दबाव हुए थी। जोर धोड ही शिना बाल मस्टवम अडल्लम के नामन में स्वीडन पिन्लड से लेबर पोलड की उत्तरी सीमा तक जा उग समय रोमा से कुछ ही मीन दूर था अधिकार करके सार वास्टिक का मालिक बन बडा जोर रग की राह इधर से बन्द कर दी। किन्तु सी साल भा नही धीतने पाये थे जब नम पश्चिमी दबाव का उत्तर पीटर महान् ने १७०३ ई० में पीटसबुग की स्थापना करके दिया। जिन धरती पर यह बन्दरगाह बना उस उमन स्वीना से जीना था। उसने हसी नी सेना का सण्डा वास्टिक सागर में पश्चिमी डग पर पहराया।

पश्चिमी सत्तार महाद्वीपी बबरों के विरोध में — जब हम अपनी पश्चिमी मन्त्रणा की आर देखते हैं तब सबसे पहला सबसे भारी दबाव पूरव की ओर अर्थात् थल की ओर पडा। यह दबाव मध्य यूरोप के बबरों पर था। उतता ही नहा कि सीमा की रक्षा विजयपूर्ण हुई बल्कि सीमा का पीछे की ओर ढकेलते गये यहाँ तक की बबर वहाँ रह न पाम। परिणामस्वरूप पश्चिमी सभ्यता का जामना सामना बबरों से नही रह गया उसकी पूर्वी सीमा पर उसका सामना दूसरी सभ्यता से हुआ। यहा पर इतिहास के केवल प्रथम चरण से उदाहरण लिया जायगा कि दबाव की प्रेरण गति कितनी होती है।

पश्चिमी इतिहास के प्रथम चरण में महाद्वीपी बबरों के दबाव के परिणामस्वरूप प्रका के प्रदेश में एक नय सामाजिक सगठन का उदय हुआ जो जध बबर था। मेरोविजियाई पहले प्रका का प्रदेश था। यहाँ की सरकार पुराने राम की ओर देखती थी किन्तु बाल के रोलि जिपाई नामकी ने भविष्य की ओर दृष्टि डाली। यद्यपि इसन पुरान रोमन साम्राज्य के प्रेत का जाह्वान किया। किन्तु यह आवाहन मात्र था जिससे उसकी आत्मा से इन्हें अपने कार्यों में बल प्राप्त हा। और कश आप जानते हैं प्रका के प्रत्य निम भाग में मेरोविजियाई धनन के स्थान

पर केरोल्लिजियाइयो ने यह काय सम्पन्न किया ? देश के भीतरी भाग में नहीं, सीमा पर । यह काय 'युस्ट्रिया' में (जो उत्तरी फ्रांस के बराबर है) जिम धरती को प्राचीन रोमन सम्प्रता ने उपजाऊ बनाया था, जो बवरो के आक्रमण से सुरक्षित थी बल्कि आस्ट्रेशिया (राइनलैंड) में जो रोमन सीमा के सामने थी । यहाँ उत्तरी-यूरोपीय जंगला के सेकमना के लगातार आक्रमण होने रहे और यूरोशियाई स्टेप के 'जवार' घावा बोलते रहे । इस बाहरी दबाव से कितनी स्फूर्ति मिली उसका उदाहरण है शालमान की विजय, उसके जठारह सक्मन हमल, उसके द्वारा अबारा का विनाश, और केरोल्लिजियाई पुनर्जागरण जो पश्चिमी समार की पट्टी सांस्कृतिक अभिव्यक्ति है और बौद्धिक शक्ति का पहला प्रदर्शन है ।

आस्ट्रेशिया पर इस दबाव से जो प्रेरणा प्राप्त हुई उसके बाद वह फिर पुरानी गति का पटुच गया । हम देखते हैं कि दो सौ वर्षों से कम ही समय में ओटो प्रथम के नेतृत्व में प्रतिशिया हुई । शालमान की, स्थायी उपलब्धि यह थी कि उसने सक्मन बवरा के राज्य को पश्चिमी ईसाई जाति में मिला लिया था । किन्तु इस सफलता का परिणाम यह भी हुआ कि सीमा में परिवर्तन हो गया और उसी के साथ प्रेरणा की भी । विजयी आस्ट्रेशिया से विजित सक्सनी में सीमा खींची गयी । ओटो के काल में सक्सनी में वही स्फूर्ति उत्पन्न हुई जो शालमान के समय आस्ट्रेशिया में हुई । जिस प्रकार शालमान ने सक्मा को पराजित किया था उसी प्रकार ओटो ने वैडा को पराजित किया और पश्चिमी ईसाई-जगत् की सीमा और पूरब की ओर बढ़ गयी ।

तरहवी और चौदहवी शती में अवशिष्ट महाद्वीपी (यूरोपीय) बवरा का सम्प्र बनाने का काम शालमान तथा ओटो ने बशानुगत राजाओं ने जिन्होंने रामन साम्राज्य वाली पदवी ग्रहण कर ली थी, नहीं किया । यह काय दो नयी सस्थाओं ने किया । मगर राज्य ने तथा सन्निव मठ सम्प्रदाय ने । हमारा उगरी तथा ट्यूटानिक बीरा ने पश्चिमी ईसाई जगत् की सीमा जोडर से बढ़ाकर डबोना तक पहुँचा दी । धर्म निरपेक्ष युद्ध की यह अंतिम घटना थी । क्योंकि चौदहवी शती बीतते बीतते ये महाद्वीपी बरर जो मिनोई, हलेनी तथा पश्चिमी सम्प्रताशा की सीमाओं को तीन हजार वर्षों तक दबाये चले आ रहे थे ससार से लोप हो गये । १४०० ई० के आत, पश्चिमी ईसाई समाज और परम्परावादी ईसाई समाज जो महाद्वीप में बवरो के कारण अलग हो गये थे, वे अब महाद्वीप में एट्रियाटिक सागर से आरटिक सागर तक साथ साथ अभियान करने लगे ।

यह मनोरंजक बात है कि बढ़ती हुई सम्प्रता और भागती हुई बबरता के बीच जो सीमा का विस्तार होता चला जा रहा था उससे दबाव उस समय से बराबर पड़ा रहा जब से ओटो प्रथम ने शालमान का काय अपने हाथ में लिया । और जस-जस पश्चिम का प्रत्याक्रमण बढ़ता गया प्रेरक शक्ति भी स्थानांतर होती रही । उदाहरण के लिए ओटो की वैडा पर विजय के बाद सक्मनी की रुची भी निरुत्तेज हो गयी जिस प्रकार दो सौ साल पहले सक्मना पर शालमान की विजय के बाद आस्ट्रेशिया पराभूत हो गया था । १०२४ ई० में सक्सनी का नेतृत्व समाप्त हो गया था और साठ साल के पश्चात वह छिन्न भिन्न हो गयी । सक्सन वंग के बाद जो साम्राज्य वाला वंश आया वह पूरब की ओर बढ़ती हुई सीमा पर नहीं उत्पन्न हुआ जिस प्रकार सक्सन वंश केरोल्लिजियाई के पूरब स्थापित हुआ । बल्कि फ्रैंकोनियाई वंश तथा उसके पीछे के सब वंग जिन्होंने साम्राज्यिक पदवी धारण की जसे हाइनेन स्टाउफेन सक्सेम वुग तथा हैम्स वुग राइन

साम्राज्यवाल्यां ने अपना आन्तिम बैरिया का आधुनिक उद्योगशास्त्र के उद्गम गाथना द्वारा पराजित किया है उसी प्रकार बज्जाना । वृषि के उत्तम गाथना द्वारा ग्याताबाना पर विजय प्राप्त की । और जिस प्रकार आज की पश्चिमी सत्ता की दशा न ग्याताबाना की गतिशीलता पर रोज, मोटर तथा हवाई जहाज के द्वारा विजय प्राप्त कर उठ बाढ़ी बना दिया है उसी प्रकार बज्जाना ने गिनिया पर जो स्टेप के विनाशपूर्ण है और जो ग्याताबाना के नियंत्रण के परे था, बाबू करके उठ पराजित कर दिया । ग्याताबाना पुइमवारी के लिए वातावरण में मदिया से रक्षायुक्त होता थी, किन्तु इसी विनाश और लक्ष्य (लम्बरमन) नदी द्वारा आ-आन में अभ्यस्त थे । बज्जाना लोग ग्याताबाना में पुइमवारी में बाजी भाग्य की चलाता करने ही थे, किन्तु मदिया द्वारा आवागमन उद्धान नहीं छोड़ा और ग्नी के द्वारा उद्धान दूरगिया पर विजय प्राप्त की । नीपर से वह जान गया और जान से बागा पड़े। वहाँ से उद्धान १८५६ ई० में बोला और आज के बाच के जल विभाजन को पार किया और सन् १९३८ तक उद्धान साइबीरिया की नलिया को ग्याज डांग और उद्धान पार करके हुए प्रगान सागर के तट पर आयातक के सागर तक पहुँचे ।

उसी गति में जब बज्जाना ने दक्षिण पूरव में ग्याताबाना के दबाव का जगफल करने गानदार विजय प्राप्त की एक दूसरी सीमा पर बाहरी ग्याव पड़ रहा था और वह हमारा मजानना का शत्रु बन रहा था । इसी की मजहवा गति में पड़ने वार रमिया ने अपने इतिहास में पश्चिमा ससार के दबाव का अनुभव किया । दो वर्षों तक (१९१०-१२) पाँच सप्ताह मास्पा का दबाव हुआ था । और बाँध ही दिना बाद गस्टवस जडलम के वासन में स्वीडन पिनलड से लेकर पोलड की उत्तरी सीमा तक जो उस समय रीगा से कुछ ही मील दूर थी अधिकार करके सार वास्टिक का मालिक बन बड़ा और दम की राह इधर से गत कर दा । किन्तु सी साल भी नहीं बीतने पाये थे जब इस पश्चिमी दबाव का उत्तर पीटर महान् ने १७०३ ई० में पीटसबुर्ग की स्थापना करके दिया । जिस धरती पर यह बदरगाह बना उसे उमन स्वीडा से जीता था । उसने इसी नी सेना का मण्डा वास्टिक सागर में पश्चिमी दम पर पहुँचाया ।

पश्चिमी ससार महाद्वीपी बबरों के विरोध में — जब हम अपनी पश्चिमी सभ्यता की आर देखते हैं तब सबसे पहले सबसे भारी दबाव पूरव की ओर अर्थात् थल की ओर पडा । यह दबाव मध्य यूरोप के बबरों पर था । उतना ही नहीं कि सीमा की रक्षा विजयपूर्ण हुई बल्कि सीमा की पीठ की ओर ढकेलते गये यहाँ तक की बबर वहाँ रह न पाये । परिणामस्वरूप पश्चिमी सभ्यता का जामना सामना बबरों से नहीं रह गया, उसकी पूर्वी सीमा पर उसका सामना दूसरी सभ्यता से हुआ । यहाँ पर इतिहास के केवल प्रथम चरण से उन्नाहरण लिया जायगा कि दबाव की प्रेरण गति कितनी होती है ।

पश्चिमी इतिहास के प्रथम चरण में महाद्वीपी बज्जाना के दबाव के परिणामस्वरूप प्रका के प्रदेश में एक नये सामाजिक संगठन का उदय हुआ जो जध बबर था । मेरोविजियाई पहल प्रका का प्रदेश था । यहाँ की सरकार पुरान रोम की ओर देखती थी किन्तु बाद के कैरोलि जियाई गामका ने भविष्य की ओर दृष्टि डाली । यद्यपि इन पुरान रोमन साम्राज्य के प्रत का आह्वान किया । किन्तु यह जावाहन मात्र था जिससे उसकी जात्मा से इन्हें अपने कार्यों में बल प्राप्त हो । और वशा आप जानते हैं कक्षा के प्रवेश जिस भाग में मेरोविजियाई पतन के स्थान

पर बेरोल्लिजियाइया ने यह काय सम्पन्न किया ? देश के भीतरी भाग में नहीं, सीमा पर । यह काय 'युस्ट्रिया' में (जो उत्तरी फ्रांस के बराबर है) जिस धरती को प्राचीन रोमन सभ्यता ने उपजाऊ बनाया था, जो बबरा के आक्रमण से सुरक्षित थी बल्कि आस्ट्रेलिया (राइनलैंड) में जो रोमन सीमा के सामने थी । यहाँ उत्तरी-यूरोपीय जंगलों के सेकमना के लगातार आक्रमण होते रहे और यूरेशियाई स्टेप के 'जवार' घावा बोलते रहे । इस बाहरी दबाव से कितनी स्फूर्ति मिली उसका उदाहरण है शालमान की विजय, उसके अठारह सेकसन हमले, उसके द्वारा अबारा का विनाश, और बेरोल्लिजियाई पुनर्जागरण जो पश्चिमी ससार की पहली मास्युतिक अभिव्यक्ति है और बौद्धिक गति का पहला प्रदशन है ।

आस्ट्रेलिया पर इस दबाव से जो प्रेरणा प्राप्त हुई उसके बाद वह फिर पुरानी गति का पहुँच गया । हम देखते हैं कि दो सौ वर्षों से कम ही समय में ओटो प्रथम के नेतृत्व में प्रतिक्रिया हुई । शालमान की, स्थायी उपलब्धि यह थी कि उसने सेकसन बबरा के राज्य का पश्चिमी ईसाई जाति में मिला लिया था । किन्तु इस सफलता का परिणाम यह भी हुआ कि सीमा में परिवर्तन हुआ गया और उसी के साथ प्रेरणा की भी । विजयी आस्ट्रेलिया से विजित सेकमनी में सीमा चली गयी । ओटो के काल में सेकमनी में वही स्फूर्ति उत्पन्न हुई जो शालमान के समय आस्ट्रेलिया में हुई । जिस प्रकार शालमान ने सेकमा को पराजित किया था उसी प्रकार ओटो ने बड़ा का पराजित किया और पश्चिमी ईसाई-जगत की सीमा और पूरब की ओर बढ़ गया ।

तेरहवी और चौदहवी शती में अवशिष्ट महाद्वीपी (यूरोपीय) बबरा का सभ्य बनाने का काम शालमान तथा ओटो ऐसे वशानुगत राजाओं ने जिन्होंने रोमन साम्राज्य वाली पन्वी ग्रहण कर ली थी, नहीं किया । यह काम दो नयी समस्याओं ने किया । मगर राज्य ने तथा सैनिक मठ सम्प्रदाय ने । हसा नगरी तथा ट्यूटानिक बीरा ने पश्चिमी ईसाई जगत् की सीमा ओडर से बढ़ाकर डवना तक पहुँचा दी । धर्म निरपेक्ष युद्ध की यह अन्तिम घटना थी । क्योंकि चौदहवी शती बीतते बीतते ये महाद्वीपी बबर जा मिनाइ, हेलेनी तथा पश्चिमी सभ्यताओं की सामाया को तीन हजार वर्षों तक दबाये चले आ रहे थे समार से लोप हो गये । १६०० ई० के आस, पश्चिमी ईसाई समाज और परम्परावादी ईसाई समाज का महाद्वीप में बबरा के कारण अलग हो गये थे, वे अब महाद्वीप में एड्रियाटिक सागर से आरटिक सागर तक माय-माय अभिन्न करने लगे ।

यह मनारजक बात है कि बढ़ता हुई सभ्यता और भागती हुई बबरता का बाव शीघ्र ही विस्तार होता चला आ रहा था उससे दबाव उस समय से बराबर पड़ा रहा जब तक शालमान का काय अपने हाथ में लिया । और जैसे जैसे पश्चिम का प्रयास बढ़ा प्रेरक शक्ति भी स्वानान्तर होती रही । उदाहरण के लिए ओटो का वश पर ११४६ ई० सेकमनी की डची भी निस्तेज हो गयी जिस प्रकार दो सौ साल पूर्व सेकमना का विजय के बाद आस्ट्रेलिया पराभूत हो गया था । १०२४ ई० में गकरनी का वश पर ११४६ ई० हुआ था और साठ साल के पश्चात् वह छिन्न भिन्न हो गयी । मगरन वश पर ११४६ ई० वाला वश आया वह पूरब की ओर बढ़ता हुई सीमा पर नहा उत्पन्न हुई । बेरोल्लिजियाई के पूरब स्थापित हुआ । बर्कि प्रकोनियाइ का वश पर ११४६ ई० हुआ जिन्होंने साम्राज्यिक पदवी धारण की जैसे हादेन स्टाबन, मगरन वश पर ११४६ ई० हुआ ।

गदी के किसी न किसी सगम पर उत्पन्न हुए। साम्राज्यिक वंशा को दूर की सीमा से बाई प्रेरणा नहीं मिली और हमें यह जानकर आश्चर्य न होना चाहिए कि यद्यपि कुछ साम्राज्य अवश्य महान् हुए अतः मन्दिरों वारवरोसा फिर भी साम्राज्यिक पवित्र का म्यारहवा घाटी के अन्तः से प्रगमन हुआ होता गया।

फिर भी जिस साम्राज्य का सालमान न पुनः सजीव किया था और जो यद्यपि छाया का छाया था, जीवित रहा। यह ताता पावन था, न रोमा का और न साम्राज्य था फिर भी पश्चिमी समाज के राजनीतिक जीवन में उसका महत्वपूर्ण योगदान था। उमर पुनर्जीवित हान का यह कारण था कि मध्ययुग के अन्तिम समय कुछ तो वंशाध्यवस्था और कुछ घटनाओं के फलस्वरूप आस्ट्रिया में हैप्सबुर्ग का रानी (रानी) घराना गद्दी पर बैठ गया। सीमा प्रदण के भी उत्तर दायित्व को इमने रोमाला और उमके साथ जो नयी प्रेरणा मिली उमके अनुरूप थाय किया। इस विषय को हम नहीं हाइत ह।

पश्चिमी ससार में दबाव उसमानिया साम्राज्य के विरुद्ध में

उसमानिया जीर हगरी में जो दस वर्षों युद्ध चला उसी समय पश्चिमी ससार तथा उसमानिया तुरों में भिन्न आरम्भ हुई। और इससे परिणामस्वरूप सन् १५२६ ई० में मोहाब्ज के युद्ध में मध्ययुगीन हगरी का समाप्ति हो गयी। हगरी जान हुआयादी तथा उसके पुत्र मत्तिवाम कोरनिवस के मतलब में जब उसमानिया से लड़ा तब उसमानिया को बहुत गविनगाली धरी का सामना करना पडा। किन्तु दोनों सेना का अन्तर इतना अधिक था कि विजय पाना हगरी की शक्ति के बाहर था यद्यपि इसे सन् १४९० ई० के बाद से बोहीमिया से सहायता मिलती रही क्योंकि इसी साल दोनों का एकीकरण हो गया था। परिणाम मोहाब्ज का युद्ध हुआ। इतनी बड़ी विपत्ति का ऐसा मानसिक प्रभाव हुआ कि बचा-खुचा हगरी बोहीमिया और आस्ट्रिया हैप्सबुर्ग वग के मतलब में एक हुए और एवना स्थायी हुई और यह वग सन् १४४० ई० से आस्ट्रिया पर राज्य करता जा रहा है। चार सौ साल जब वही उसमानिया सल्तनत अन्तिम रूप से छिन्न भिन्न हो गयी जिसने चार सौ साल पहल मोहाब्ज के युद्ध में आस्ट्रिया को धरापायी किया था।

सच बात तो यह है कि जिस समय ड्यूवियाई हैप्सबुर्ग वंश का जन्म हुआ उसका भाग्य भी उसके बरी के भाग्य के अनुसार चरता रहा जिसके दबाव के फलस्वरूप उसकी (हैप्सबुर्ग वंश) उत्पत्ति हुई थी और ड्यूवियाई राज्य की वीरता का काल वही था जब पश्चिमी ससार ने उस मानिया दबाव का सबसे अधिक अनुभव किया। यह वीरता का काल सन् १५२९ से आरम्भ होता है जब उसमानिया सेना न वियना पर असफल आक्रमण किया और १६८२-८३ में समाप्त होता है जब दूसरा आक्रमण हुआ। इन दोनों आक्रमणों में पश्चिमी ससार द्वारा उसमानिया आक्रमण का सामना करने में आस्ट्रिया की राजधानी न वही बाय किया जो १९१४-१८ के युद्ध में जर्मन आक्रमण करने के लिए बरतून न जी ताउवर फास की ओर से सामना किया था। पहले आक्रमण की असफलता के परिणामस्वरूप उसमानिया विजय का ज्वार चला गया जो सौ साल से ड्यूव की घाटी में पत रहा था। और शायद बहुत से लोग बिना जाँचे-परखे विश्वास न कर कि नवश से स्पष्ट है कि वियना और कुसतुनतुनिया का अन्तर, डोवर (जल डमरमध्य) और वियना से जितना अन्तर है उससे आधे से अधिक है। दूसरे आक्रमण की

विफलता का परिणाम यह हुआ कि अनेक परिवर्तना और विराम के होने पर भी तुर्की सीमा जो १५२९ से १६८३ तक वियना के दक्षिण-पूर्वी किनारे थी, घिसकती गयी और एड्रियानोपल के उत्तर-पश्चिमी किनारे तक पहुँच गयी ।

किन्तु उसमानीया साम्राज्य के पतन से ड्यूवियाई हैप्सबुर्ग के राज्य का कोई लाभ नहीं आ, क्योंकि उसमानीया साम्राज्य के पतन के बाद ड्यूवियाई राज्य की वीरता का युग भी रह नहीं सका । उसमानीया शक्ति के ह्रास के कारण दक्षिण-पूर्वी यूरोप में ऐसा क्षेत्र मिल गया जिस पर और शक्तियों ने अधिकार कर लिया । साथ ही ड्यूवियाई राज्य पर से दबाव भी हट गया, जिसके कारण उसे प्रेरणा मिलती रही । ड्यूवियाई शक्ति का ह्रास भी उसी प्रकार हुआ जिस प्रकार उस शक्ति का जिसके चपेडा से इसमें जाग्रति आयी थी । और अंत में इसका भी वही अंत हुआ जा उसमानीया साम्राज्य का ।

यदि हम उन्नीसवीं शती में आस्ट्रियाई साम्राज्य की ओर देखें, जब किसी समय का वीर उसमानली 'यूरोप का रोमी' हो गया था तो हमको पता चलेगा कि आस्ट्रिया के साम्राज्य में दो दुर्बलताएँ आ गयी थी । एक तो यह कि यह राज्य अब सीमा राज्य नहीं रह गया था, दूसरे यह कि उसका अन्तरराष्ट्रीय संगठन जिसके द्वारा सोलहवीं तथा सत्रहवीं शती में उनमें उसमानी चुनौती स्वीकार की, अब उसके लिए रखाबट हो गयी । क्योंकि उन्नीसवीं शती में राष्ट्रीय भावना के नये विचार उत्पन्न हो गये थे । हैप्सबुर्ग ने अपने जीवन की अंतिम शती इस प्रयत्न में बितायी कि राष्ट्रीय सिद्धान्तों के अनुसार यूरोप का मानचित्र बन पाये, किन्तु ऐसा सब प्रयत्न में वह विफल रहा । उसने जर्मनी पर से अपना नेतृत्व छोड़ दिया और इटली पर से अपना अधिकार हटा लिया । इतना मूल्य चुकाकर उसने जर्मन साम्राज्य और इटली के राज्य के बगल-बगल अपना अस्तित्व बनाये रखा । उसने सन् १८६७ की आस्ट्रो-हंगरी की संधि स्वीकार की ('आउसगंगइच') और उसी के परिणामस्वरूप गैलीशिया में आस्ट्रोपोली संधि की । उसे इसमें सफलता मिली कि उसने अपना स्वायत्त तथा मग्यार और पोलो का स्वायत्त बताया एक और जर्मन ने यह भी बताया कि उसके राज्य में जो जर्मन हैं उनका तथा उसका स्वायत्त भी एक ही है । किन्तु रोमानियन, चेकोस्लोवाकिया, यूगोस्लावों से उससे समझौता न हो सना और सराजिवो में जा हत्या हुई वहाँ आस्ट्रिया को नुकसे से मिटा देने का संकेत था ।

अन्त में हम युद्धरत आस्ट्रिया तथा युद्धरत तुर्की की तुलना करें । १९१४-१८ के युद्ध के अन्त में दोनों शक्तिशाली राज्य हो गये और उनका वह साम्राज्य निकल गया जो कभी उनके पड़ोसी थे और दुश्मन भी । किन्तु इतने ही पर समानता समाप्त हो जाता है । जो पाँच पराजित देश थे उनमें आस्ट्रिया की सबसे अधिक हानि हुई थी और उसने सबसे अधिक दीनता दिखायी थी । नयी व्यवस्था को उन्होंने बहुत दुःख के साथ पूंछरूप से आत्मसमर्पण किया । उसके विपरीत संधि के एक साल बाद ही विजेताओं से तुल्य युद्ध के लिए फिर कटिबद्ध हुए और विजेताओं ने जो शर्तें संधि के समय उन पर लायी थी उन्हें सफलतापूर्वक बदलवाया । ऐसा करके तुर्की ने

१ आस्ट्रिया और हंगरी में राजनीतिक समझौता, जो हर दसवें साल बदला जा सकता था ।—अनुवादक

फिर शक्ति प्राप्त की और अपन भाग्य में परिवर्तन किया। इस बार वे पानोमुस उममानिया वगैरे इण्डो-चीन जगत् का साम्राज्य के इस या उम प्रदेस की रक्षा के लिए नहीं लड़ रहे थे। उसमानिया राजघराना उन्हें त्याग दिया था, जब वे फिर सीमा का मुद्दा कर रहे थे और एतना व नतुरत में लड़ रहे थे जिसमें वगैरे गुणधर्म जगत् पहल मुल्तान उममानिया में। यह मुद्दा व अपन राज का विस्तार करने के लिए नहीं कर रहे थे, बल्कि अपन देश की रक्षा करने के लिए। १९११-२२ के ग्रीक-तुर्की युद्ध में इनआनु के रणभूमि में यही पनू धरोहर उन्हें मिली जो अन्तिम सलजुक ने छ मो साल पहले उममानिया को समर्पित की थी। यह पूरा घूम गया।

पश्चिमी संसार में उमकी पश्चिमी सीमा पर

पश्चिमी समाज के आरम्भिक दिना में उस पूर्वी सीमा पर ही दबाव का अनुभव नहीं हुआ, बल्कि पश्चिम की ओर भी तीन दिशाओं से दबाव का सामना करना पड़ा। अंग्रेजी द्वीप तथा त्रिदानी में बल्टिक लगाया का स्विडनविषाई महाजी हाथुआ का अंग्रेजी द्वीप समूह तथा पश्चिमी यूरोप के अन्तर्गत तट पर और सीरियाई गम्बना का जिन प्रतिनिधि मुगलमान विजेता थे आइरीरियाई प्रायद्वीप पर। यह हम केल्टिक प्रभाव पर विचार करें।

यह वैसे सम्भव हुआ कि आदिम तथा स्वल्पायु वनर तथा वनित स्वल्पायु सज्जमान (हेप्टवी) के बीच के जीवन मध्य के परिणामस्वरूप पश्चिमी राजनीति जगत् में दो प्रगतिशील तथा शाश्वत राज्या का उदय हो गया? यदि इस बात पर ध्यान दें कि इन्कड तथा स्वाटलड के सामान्य न किम प्रकार सप्तसासन को हटाया जो हम देखेंगे कि मुख्य कारण यही था कि बाहरी दबाव का प्रत्यक्ष पग पर सामना करना पड़ा। स्वाटलड राज्य की उत्पत्ति का पिछला इतिहास देखा जाय तो उसके जन्म का कारण है पिक्टो तथा स्वाटा का एंग्लो-सेक्सना पर आक्रमण। स्वाटलड की वर्तमान राजधानी की नींव नाथत्रिया के एडविन ने डाली थी। (आज भी उसका नाम उसमें सम्मिलित है) यह नगर नाथत्रिया की सीमा पर किले के रूप में बना था जिससे पक्ष आवे फोय के पाम के पिक्ट और स्ट्रक क्राइड के ब्रिटन के आक्रमणों से रक्षा की जा सके। चुनौती दी गयी सन् ९५४ ई० में जब पिक्टो तथा स्वाटा ने एडिनबरा पर विजय प्राप्त की और नाथत्रिया को विजय करके सारा लोथियन छे लिया। इस समय से यह समस्या उठ खड़ी हुई— पराजित होने पर भी पश्चिमी ईसाई समाज को अपनी पश्चिमी ईसाई संस्कृति सुरक्षित रखनी होगी अथवा 'सुदूर पश्चिमी केल्टिक' संस्कृति से पराभूत होना पड़गा। पराजित लोथियन ने इस चुनौती को इस प्रकार स्वीकार किया कि जस एक बार पराजित यूनान ने रोम को अपन वगैरे में कर दिया था उसी प्रकार लोथियन ने अपने विजताओं को पराजित कर लिया।

पराजित देश की संस्कृति स्वाटी राजाओं को इतनी भायी और इतनी आकर्षक लगी कि उन्होंने एडिनबरा को अपनी राजधानी बनाया और इस प्रकार का व्यवहार करने लगे कि लोथियन ही उनका निवास है और उच्च भूमि (हाइलड) उनके लिए विदेश है। परिणामस्वरूप स्वाटलड का पूर्वी समुद्र तट मारे फाय तथा उपनिवेश बना लिया गया और उच्चभूमि क्षेत्र को पीछे बिसकाया गया। यह फाय लोथियन के अंग्रेजी निवासियों ने उन केल्टिक शासकों के संरक्षण में किया जो स्वाटा राजाओं के प्राचीन सम्बन्धी थे। एक और परिणाम हुआ जो नामा के परिवर्तन में भी विरोधाभास प्रकट करता है। स्वाटी भाषा का अर्थ वह अंग्रेजी हो गया जो लोथियन में बोली जाती थी न कि गैलिक जो मूल स्वाट बोल्ते थे। पिक्टो और स्वाटा

द्वारा लोथियन के विजय का अन्तिम परिणाम यह नहीं था कि पश्चिमी ईसाई सत्तार की सीमा फोथ से ट्वीड की ओर खिसकाते बल्कि उस सीमा को आगे बढ़ाते गये और अंत में ग्रेट ब्रिटेन का सारा द्वीप उसमें आ गया ।

इस प्रकार अंग्रेजी 'सप्तशासन' का एक छोटा-सा राज्य वर्तमान स्काटलैंड के राज्य का केन्द्र बन गया और यह स्मरण रखने की बात है कि यह छाटा सा राज्य नाथनरिया जिसने यह कौशल दिखलाया ट्वीड और फोथ के बीच की सीमा थी, ट्वीड तथा हवर के बीच का आंतरिक प्रदेश नहीं था । यदि कोई बुद्धिमान् यात्री दसवीं शती में नाथनरिया गया होता जिस समय स्काटलैंड और पिक्टा को लोथियन समर्पित हुआ, उसने यही कहा होता कि एडिनबरा का कोई भविष्य नहीं है और यदि एक सभ्य राज्य का कोई नाथनरिया का नगर राजधानी हो सकता है तो वह याक है । उत्तरी ब्रिटेन के सबसे बड़े उपजाऊ क्षेत्र में वह बना हुआ था, रोमन प्रवेश का सैनिक केन्द्र था, धार्मिक केन्द्र था और अस्वायी स्वीडिनेबियाई राज्य 'डेनला' की राजधानी था । किंतु ९२० ई० में डेनला को वेसेक्स के राजा ने जीत लिया और उसके बाद में याक साधारण प्रांतीय नगर था और जो इंग्लैंड के जनपदों में याकशायर का क्षेत्रफल इतना बड़ा है वह इस बात का स्मरण करता है कि किसी समय इसका भविष्य उज्ज्वल रहा होगा ।

हवर के दक्षिण सप्तशामन के प्रांता में कौन इस प्रकार का नतत्त्व ग्रहण करता कि वह इंग्लैंड के भावा राज्य का वंशविदु बन सकता । हम देखते हैं कि ईसा की आठवीं शती में प्रमुख प्रतिद्वंद्वी महाद्वीप के निकट वाले राज्य नहीं थे, बल्कि मरशिया और वेसेक्स थे । ये दोनों, सीमा पर, वेल्स तथा कानवाल के अविजित केस्ट की सीमा पर रहने के कारण शक्तिशाली हुए । यह भी हम देखते हैं कि युद्ध के पहले चक्र में मरशिया विजयी हुआ । अपने समय में मरशिया का राजा वेनेक्स क सभी राजाओं से शक्तिशाली था क्योंकि मरशिया पर वेल्स का दबाव अधिक था और कानवाल का वेसेक्स पर उतना नहीं । यद्यपि कानवाल में 'पश्चिमी वेल्स' ने डटकर सामना किया जिसका वर्णन जायर की कहानियाँ में जमर है, परन्तु इस विराघ पर पश्चिमी सक्मना ने बड़ी सरलता से विजय प्राप्त कर ली । मरशिया पर दबाव कितना कठोर था वह उन शब्दों की व्युत्पत्ति ही बताती है (यह शब्द माच से निकला है जिसका अर्थ है सीमा । मरशिया का अर्थ है बहुत बड़ी सीमा) । पुरातत्त्व की दृष्टि से भी यह साधक है । डा० क मुहाने से सेवन के मुहाने तक उद्भूत बड़े-बड़े मिट्टी के बाध का अवशेष है जिसे ओफ का बाँध' कहते हैं । उस समय ऐसा जान पड़ता था कि भविष्य मरशिया का है, वेनेक्स का नहीं । किंतु नवी शती में जब केस्टिक सीमा का सघष धामा जान पड़ा और नया तथा उससे शक्तिशाली सघष स्वीडिनेबिया से हुआ तब भविष्य का रूप बदल गया । ३४ बार मरशिया सामना नहीं कर सका और जालफ्रेड के नतत्त्व में वेनेक्स ने खूब सामना किया विजय प्राप्त की और ऐतिहासिक इंग्लैंड के राज्य का वंशविदु बना ।

पश्चिमी ईसाई जगत के सामुद्रिक तट पर जो स्वीडिनेबियाई दबाव पड़ा उसका परिणाम यही नहीं हुआ कि सप्तशासन राज्य से कंगडिक के घराने ने इंग्लैंड के राज्य की स्थापना की

वल्कि सालमान के बचे-खुचे टुकड़ा को जोड़कर वपेट के घराने ने फ्रांस व राज्य का भी निर्माण किया। इस दबाव के कारण इंग्लैंड ने अपनी राजधानी वेसक्स की पहली वाली राजधानी विचेस्टर को, जो पश्चिमी वेल्स के निकट था, नहीं बनाया, बनाया लंदन को जिसने बटिनाइयों का सामना किया था और जिसके कारण सन् ८९५ के युद्ध में विजय मिली थी और जिसने डन की नाविक सेना को टेम्ज में आने से रोका था। इसी प्रकार फ्रांस ने अपनी राजधानी साओन में नहीं बनायी जो अंतिम वाराल्जियना की राजधानी थी वल्कि पेरिस को राजधानी बनाया जिसने प्रथम कैपेट राजा के नेतृत्व में आक्रमण का सामना किया था और बाइबिगो को सना द्वारा आगे बढ़ने से रोका था।

इस प्रकार स्कडिनवियाई सामुद्रिक आक्रमणों का कारण पश्चिमी ईसाई जगत ने दो नवीन राज्या को जन्म दिया—इंग्लैंड और फ्रांस। इस युद्ध में अपने विरोधियों पर विजय पान के क्रम में फ्रांस तथा इंग्लैंड ने सामंती सैनिक तथा सामाजिक प्रथा को भी जन्म दिया और इंग्लैंड ने तो अपनी भावनात्मक अनुभूति की अभिव्यक्ति महाकाव्य में की जिसका अर्थ 'द ले आंव द बेटल ऑफ माल्डन' में सुरक्षित है।

यह भी देख लेना चाहिए कि जो उपलब्धि अंग्रजा को लोथियन में हुई, वही फ्रांस को नारमण्डी में हुई और उसने नारमण्डी के स्कडिनवियाई विजेताओं को विजितों की सम्मता का एकरूप बना दिया। रोले और उसके साथियों ने कैरोल्जियाई चार्ल्स द सिम्ल से जो संधि की थी जिसके फलस्वरूप फ्रांस के अलगतक तटपर उस स्थायी स्थान मिल गया था (९१२ ई०) उसके सौ वर्ष के कुछ ही दिनों के बाद उसने बराजा ने पश्चिमी ईसाई जगत की सीमा का विस्तार परम्परावादी ईसाई जगत तथा इस्लामी जगत को जीत जीतकर बढ़ाना आरम्भ कर दिया। और पश्चिमी सम्मता का प्रचार जिस रूप में फ्रांस में फैला था उस रूप में इंग्लैंड और स्कॉटलैंड में भी फैलाने लगे जो अभी तक छाया में ही थे। नारमन ने इंग्लैंड पर जो विजय प्राप्त की वह क्रिया विज्ञान (फिजिआलॉजिकल) दृष्टि से असन्तुष्ट बाइबिगो की मनोकामना की अन्तिम पूर्ति हो सकती है किन्तु सांस्कृतिक दृष्टि से इस विजय की विजय कहना मूर्खता है। नारमन ने अपने प्राचीन धार्मिक विचारों को इसलिए नहीं अस्वीकार किया कि इंग्लैंड में जो पश्चिमी ईसाइयत के विचार में उठते नष्ट कर दें वल्कि उनकी पुष्टि कर। हर्स्टिंग के युद्ध में जब नारमन योद्धा टाएल्फर नारमन बीरा व आग-आग गाता हुआ घोड़े पर चल रहा था तब वह नास भापा में गहा गा रहा था जब में गा रहा था और उस गीत का विषय साइमंड की गाथा नहीं थी, चार्ल्स डी रोलैंड की कथा थी। पश्चिमी ईसाई सम्मता ने इस प्रकार स्कडिनवियाई सम्मता को हराकर अपनी सम्मता की जड़ जमायी। इस विषय पर हम आगे फिर कहें जब अविवक्षित सम्मताओं का वर्णन करय।

उस सीमा प्राप्त व दबाव का हमन अन्त व गिए छात्र रखा जो समय की दृष्टि से पहले जाया और जो सबसे प्रबल था। उस गति को नापा जाय तो हमारी गिनु सम्मता उसके सामने नगण्य था। और गिवन का दृष्टि में तो वह अविवक्षित सम्मता की धेनी में जाती है।'

१ जिशाल्दर के घटाना से त्वायर तक लगभग एक हजार मील तक विजित सीमा बन गयी थी। उसी प्रकार यदि विजय की सामा बढ़ती तो सरसन लोग पोलैण्ड और स्काटलैंड की

पश्चिमी शिशु सम्प्रदाय पर जो अरबों का आक्रमण हुआ वह उस आक्रमण की अन्तिम सीरियाई प्रतिनिधियाँ थी, जो हेलेनी आक्रमण, सीरियाई राज्य में हुआ था। क्योंकि जब अरब इस्लाम के जोर पर आगे बढ़े तब उन्होंने तब तक चैन नहीं लिया जब तक उन्होंने उन सब प्रदेशों पर विजय नहीं प्राप्त कर ली। जो किसी समय सीरियाई राज्य था। उन्हें सीरियाई भावभौम राज्य को जो किसी समय अवेमेनीडों का पारस का साम्राज्य था, अरब साम्राज्य बना देने में ही सन्तान नहीं हुआ उन्होंने पुराने फीनिशियाई राज्य, अफ्रीका में कारथेज तथा स्पेन पर भी विजय प्राप्त की। ७१३ ई० में हैमिलकर और हैनिबल का अनुसरण करने हुए उन्होंने जिब्राल्टर जलडमरू मध्य को ही नहीं पार किया पिरिनीज को भी पार किया। उसके बाद यद्यपि उन्होंने हैनिबल की भाँति रोम और आल्प्स का रास्ता नहीं पकड़ा वे स्वायर की ओर गये जिधर हैनिबल कभी नहीं गया।

७३२ ई० में दूसरा युद्ध, जिसमें गालमान के पितामह के नेतृत्व में फ्रैंका ने अरबों का पराजित किया, इतिहास की महत्वपूर्ण घटना है। सीरियाई दबाव की पश्चिम पर जो प्रतिनिधियाँ हुई उससे पश्चिम की शक्ति बढ़ती गयी और इस ओर गति तीव्र होती गयी। यहाँ तक कि सात आठ शतिका के बाद पश्चिमी ईसाई समाज के अग्रगामी पुतगाली आइबेरी प्रायद्वीप से चलेकर अफ्रीका के तट का चक्कर लगाते हुए जो आ पहुँचे, मरक्का और मकाओ तक गये और कास्टिली अनुगामी दल अतलातक पार करते हुए मैक्सिको पहुँचा और प्रशांत भागों को पारकर मनीला तक पहुँचा। इन आइबेरी अग्रगामियों ने पश्चिमी ईसाई समाज की अद्वितीय सेवा की। उन्होंने उस समाज के भित्ति का विस्तार किया जिसके वे प्रतिनिधि थे और इस प्रकार सत्तार भर की धरती तथा सागर पर अपना प्रभुत्व स्थापित किया। आरम्भ में यह इसी आइबेरी शक्ति का परिणाम है कि पश्चिमी ईसाई समाज का विकास हुआ और वाइबिल की सरसों के बीज की कथा के समान उग कर 'महान् समाज' बना। और एसा वक्ष बना जिसकी शाखाओं में सत्तार के सभी लोग आ गये और बसे।

मूरा के दबाव के कारण ही आइबेरी शक्ति का प्रवाह हुआ। यह इसी बात से जाना जा सकता है कि ज्योंही मूरा का दबाव समाप्त हो गया आइबेरी शक्ति भी समाप्त हो गयी। सत्रहवीं शती में पुतगाली और कास्टिली उसी नयी दुनिया में से हटाये गये जिसे उन्होंने बनाया था। उन्हें हटाने वाले पश्चिमी ईसाई समाज के पिरिनीज के उम पार वाले बीच में बूढ़ पड़ने वाले लोग—इच, अग्रेज तथा फ्रांसीसी थे। समुद्र पार के प्रदेशों की यह असफलता उसी समय की है जब मूरा को निष्कासन से, हत्या से जबरदस्ती धमपरिवर्तन से आइबेरी प्रायद्वीप से समाप्त किया गया और इस प्रकार ऐतिहासिक उत्थरण की समाप्ति हो गयी।

ऐसा जान पड़ता है कि मूरा पर आइबेरी आक्रमण वैसा ही था जसा हैम्बुग राजाओं का उसमानलिया पर था। जब तक दबाव बँटार रहा दोनों शक्तिशाली रहे जब दबाव में कमी

पहाड़ियों तक पहुँच जाते। तब शायद आक्सफोर्ड में कुरान की व्याख्या होती और वहाँ के गिरिजापरों में मुहम्मद साहब की शिक्षा की पढ़ाई होती।'।

'द हिस्टरी ऑफ दि डिवलाइन एण्ड फाल ऑफ द रोमन एम्पायर', अध्याय ५२।

हुई प्रत्येक—स्पेन, पुर्तगाल, आस्ट्रिया—गिरिल होने गये और पश्चिमी सत्तार में उनका नेतृत्व समाप्त हो गया।

(५) दण्डात्मक दबाव की प्रेरणा

लैंगडे स्मिथ और अघे कवि

किसी जन्तु का यदि एक जग, उसी प्रकार के जन्तुओं की तुलना में, इस कारण खण्डित या बेकार हो जाता है कि उसका उपयोग नहीं हो सकता तो इस कमी को वह जन्तु इस प्रकार पूरा करता है कि उसका दूसरा अंग अधिक सक्रियगामी तथा उपयोगी बन जाता है। इस प्रकार वह अपनी एक कमी को दूसरे प्रकार पूरी करके अपने साथियों से दूसरे अंग की उपयोगिता में बड़ जाता है। उदाहरण के लिए अघे की स्था गति उन लोगों की अपेक्षा तीव्र हो जाती है जिनके पास आँखें ह। वही बात हम समाज के किसी दल अथवा समुदाय में भी देखते हैं जिस किसी घटनावा अथवा अपन कारण या जिस समाज में वे रहते हैं उनके और समस्या के कारण किसी प्रकार का दण्ड मिलता है। यदि किसी क्षण में उनका साथ बंद कर दिया जाता है तो दूसरे क्षण में उनकी साथ-जुगलता बड़ जाती है। क्योंकि गति उधर केन्द्रित हो जाती है।

साधारण उदाहरण से आरम्भ करना उचित होगा जिसमें समाज के कुछ व्यक्तियों की गैररिक्त अनुरोध हो गया हो जिसमें समाज के साधारण साथ बन में उन्हें बाधा उपस्थित होती है। मान लीजिए कि जिसा घर समाज में एक अघा और एक लैंगडा आदमी है। उस समाज का साथ युद्ध है जिसके लिए ये दोनों बचर ह। लैंगडे बचर पर क्या प्रतिक्रिया होती है? उसका पाँव उस रणभूमि में नहीं जा सकता किन्तु हाथ से वह अस्त्र धर सकता है। और उसमें वह दृढ़ता प्राप्त कर लेता है कि दूसरे उस पर उसी प्रकार आश्रित हो जाते हैं जिस प्रकार वह दूसरे पर। वह पुराणा के लैंगड 'हेफ्ल्स' (बलवान) की जयवा बल्ल (वेल्डस्मिथ) का प्रतिमूर्ति बन जाता है। अघे बचर की क्या अवस्था होती है? वह गौहारी में हाथ का भी प्रयोग नहीं कर सकता। किन्तु वह बीणा का तार धन्यमान करता है अपने गज का उपयोग कर सकता है। जो साथ वह रणभूमि में जाकर नहीं कर सकता उसके मध्य में बहिता लड़ सकता है। यद्यपि उन घटनाओं को वह दूसरे का मुँह से उन गिपाहिया का मुख न जा जिना अन्तरण के सीधा-आधी भाषा में कहते हैं—गुनना है। वह उस अमरता शिष्टान का माधन बन जाता है जिसका बचर को इच्छा होती है।

एक घटना तथा बचर का ज्ञान न अद्वैत का सामना किया और बचर मिल। उस समय का हमारे पास था कि पावन बीणा तथा उनका समान् साथों का परित्रता प्रदान करता। अद्वैतिय अज्ञान अनात्म के पक्ष हुए हैं असाध अघरार में उनकी आत्मा बचर हाँक रही है बाँध बचर न था जो उनका साथ का प्रदान में लाकर उद्वेग करता।'

दागता

बचर का प्रदर्शन न था जिसे मनन द्वारा दिया गया दागता है। जो माधनिय

तथा सबसे बठोर है। उदाहरण के लिए उन प्रवासिया को ग्रीजिए जो हैनिकली युद्ध और आगस्टी शान्ति के बीच दो गनिया में मध्य-सागर के चारों ओर के देशों से दास होकर इटली में आये। जिस कठिनाई में इन दासों ने अपना यहाँ का जीवन आरम्भ किया उसकी कल्पना नहीं की जा सकती। उनमें कुछ हेलेनी सम्पत्ता के सांस्कृतिक उत्तराधिकारी थे और उन्होंने अपनी आँखों से अपने भौतिक तथा आत्मिक ससार को बढ़ते देखा। जब उन्होंने अपने नगरों का लूट-पाट देखा और देखा कि हमारे नागरिक साथी दासों के बाजारों में बिक रहे हैं। दूसरों ने जो पूरव से हेलेनी समाज के 'जातिगत सबहारा' थे यद्यपि अपना सांस्कृतिक उत्तराधिकार खो दिया था, फिर भी उन्हें दासता की बठोर यातना सहने की शक्ति थी। जो उन्होंने नहीं खोयी थी। एक पुरानी यूनानी कहावत है कि 'दामता से जाधा मनुष्यत्व चला जाता है' और यह मसल रोम के दासों के नागरिक ब्रह्मज्ञान पर पूर्ण रूप से चरितार्थ होता था जिनका पतन चरम साम्राज्य को पहुँच गया था। ईसा के पूर्व दूसरी शताब्दी से लेकर छोटी ई० तक वे केवल रोटी पर जीवित नहीं रहते थे, शारीरिक व्यवसाय भी करते थे और परिणामस्वरूप धरती पर से उनकी समाप्ति हो गयी। यह दीर्घकालिक परिस्थिति, जब कि जीवन मृत्यु के ही समान था, वह दण्ड था जो दासता की चुनौती का सामना न करने के कारण उपस्थित हुआ। और अधिकांश मानव जो विभिन्न परम्पराओं के तथा विभिन्न वंशों के थे और जिन्हें सामूहिक रूप से हेलेनी युग के दुष्काल में दास बना दिया गया था विनष्ट हो गये। किन्तु कुछ ऐसे भी थे जिन्होंने चुनौती का सामना किया और किसी-न किसी रूप में परिस्थिति को मुधारा।

कुछ तो अपने मालिक के साथ में कुलालता के कारण ऊँचे उठे और बड़ी-बड़ी जागीरा के उत्तरदायी शासक बन गये। सीज़र की जागीर स्वयं जो बढ़ते-बढ़ते हेलेनी जगत की सावभौम राज्य बन गयी उन दासों द्वारा प्राप्त होता था जिन्हें सीज़र ने मुक्त किया था। दूसरे दासों ने जिन्हें उनके मालिकों ने छोटे-मोटे घरों में लगा दिया था, अपनी मजदूरी की वृद्धि के रूपों में अपनी स्वाधीनता खरीद ली और रोम के व्यापारिक ससार में उन्होंने सम्पत्ति तथा महत्ता प्राप्त की। दूसरे इस ससार में तो दास ही रहे किन्तु वे दासनिष्ठ राजा हो गये अथवा दूसरे ससार के लिए धार्मिक नेता हो गये। और असली रोमन जो नारसिसस के अवध अधिकार को घणास देखते थे और ट्रिमालशियो जैसे नये धनिकों पर ईर्ष्या के लँगड़े दास एपिकिटस के गान का सम्मान करते थे और उन असम्पन्न दासों तथा मुक्त हुए दासों के उत्साह पर आनन्दमय आश्चर्य प्रकट करते थे जिनका विश्वास पहाड़ों की हिल रहा था। हैनिकली युद्ध तथा कांसेंटोइन के घम-शरिवतन के बीच पाँच शताब्दों में रोमन साम्राज्य ने अपनी आँखों से दासों के धीरे-धीरे तथा आर्थिक विकास के चमत्कार को देखा यद्यपि बलपूर्वक इस रोकना चाहते थे। किन्तु वे नहीं रोक सके और अन्त में स्वयं पराभूत हो गये। क्योंकि जो दास बनकर आये थे वे अपना परिवार घरवार और सम्पत्ति तो छाड़ आये थे किन्तु अपना घम उन्होंने नहीं छोड़ा था। यूनानी दास अपने साथ बने-लेखिया का ल्योहार अपने साथ लाये थे अनापोल्याइ साइबिल (हितायती देवी जिसका अस्तित्व उस समाज के लोप हो जाने पर भी बना रहा जिस समाज में उसका प्रादुर्भाव हुआ था) की पूजा अपने साथ लाये मिस्री दास, 'आइसिस' की पूजा लाये बविलोनियाई नक्षत्रों की पूजा लाये, ईरानी मित्र की पूजा लाये और सीरियाई दास इसाई धर्म लाये। जूवेनल ने ईसा की दूसरी शताब्दी में लिखा था—सीरियाई सरिता आरोनीज का जल टाइवर नदी में

कि पश्चिमी दबाव के परिणामस्वरूप शक्तियाँ के धार्मिक और जातिगत उत्पीड़ित लोगों में से एक नवीन शासक वर्ग उत्पन्न होगा)

अतः म फनारिओट अपनी आकांक्षा की पूर्ति में अमफल रहे क्योंकि अठारहवीं शती के अन्त में उसमानिया साम्राज्य समूह पर पश्चिमी दबाव इतना तीव्र हो गया कि इस समाज में एकाएक परिवर्तन हो गया । उन यूनानियों में, जो उसमानिया प्रजा में पश्चिम से सम्बन्ध स्थापित करने में अगुआ थे, नवीन पश्चिमी राष्ट्रीयता के विषाणु (वाइरस) भी प्रवेश कर गये । यह फ्रांस की राज्यशक्ति का परिणाम था । फ्रांस की शक्ति और यूनानी स्वतन्त्रता के युद्ध के बीच यूनानी लोग का विरोधी आकांक्षाओं के बशीमूत थे । एक ओर तो उनकी आकांक्षा थी कि उसमानिया के उसमानों साम्राज्य को यूनानी प्रबन्ध में बनाये रखें क्योंकि अभी तक उसका वे प्रबन्ध करते रहे साथ ही साथ उनकी महत्वाकांक्षा थी कि स्वतन्त्र यूनानी राज्य स्थापित करें । ऐसा यूनान यूनानियों के लिए जैसा फ्रांस फ्रांसीसियों के लिए था । १८२१ में स्पष्ट हो गया कि ये दोनों आकांक्षाएँ कितनी विरोधी हैं जब यूनानियों ने इस बात की चेष्टा की कि दोनों की पूर्ति हो जाय ।

जब फनारिओट के राजकुमार हाइपसिलाली ने स्वतन्त्र के अपने अहं से प्रेरित हो पार किया कि म उसमानिया साम्राज्य का मालिक बन जाऊँ और मैनओट के सरदार पट्रो-वे माबरोमिखालिस मोरिया के अपने किले से उतरा, कि स्वतन्त्र यूनान की स्थापना की जाय, तब परिणाम पहले में समझा जा चुका था । इस युद्ध ने फनारिओट के सपने को भग कर दिया । जिस सरकार के सहारे सौ वर्ष से अधिक तक उसमानली वश खड़ा रहा उसने उनका हाथ छेड़ दिया इससे उनका क्रोध इतना भड़का कि उस सरकार के कोत डाला और अपने पाव पर खड़े हुए । राजकुमार हाइपसिलाली के आश्रमण का उत्तर उन्होंने इस प्रकार दिया कि जिस शक्ति का ढाँचा १६८३ से शान्तिपूर्वक फनारिओट खड़ा कर रहे थे उसे एक प्रहार में नष्ट कर दिया । यह उस प्रक्रिया का पहला चरण था जिसके द्वारा उसमानिया जगत् से सारे अतुर्की तत्त्वा को निकाल बाहर करवा था और जिसकी पराकाष्ठा उस समय हुई जब उन्होंने १९२२ में अनातोलिया से परम्परावादी ईसाई धर्म वाला का निकाल दिया । यूनानी राष्ट्रीयता की प्रथम चिनगारी न तुर्की राष्ट्रीयता का आग भी भड़का दी ।

इस प्रकार फनारिओट उसमानिया साम्राज्य में वह प्रमुख अधिकार नहीं प्राप्त कर सके जिस समझा जाता था कि वे पायेंगे । किन्तु यह भी सत्य है कि वे सफलता के बहुत निकट पहुँच गये थे । जिस बल से उन्होंने उत्पीड़न का सामना किया था वह इसका प्रमाण है । उसमानियों ने उनका सम्बन्ध चुनौती और उसका सामना करने के नियम का सुन्दर उदाहरण है । यूनानियों और तुर्कों का विरोध जिसमें लोगो को इतनी अभिरुचि उत्पन्न हुई है और जिस घटना में इतनी सजीवता प्राप्त हो गयी है इसी परिस्थिति में समझा जा सकता है । इसका कारण धर्म अथवा प्रजातिगत (रेसल) नहीं है जिस पर दोनों दल साधारणतः जोरों में विवाद करते हैं । तुर्क प्रेमी तथा यूनानी प्रेमी दोनों महमत हैं कि यूनानी ईसाइया और तुर्की मुसलमानों में कुछ ऐतिहासिक प्रजातिगत स्वाभाविक अन्तर है और यह अन्तर धर्म अथवा जाति की कुछ ऐसी विशेषताओं के कारण है जो अमिट हैं और हटायी नहीं जा सकती । केवल उस समय वे असहमत होते हैं जब इन अस्पष्ट विशेषताओं के मूल्यों को इधर से उधर कर देने हैं । यूनानी भक्त यूनानी रक्त तथा परम्परावादी ईसाई धर्म में जन्मजात गुण मानते हैं और तुर्की रक्त तथा इस्लाम में जन्मजात

दोष । तुर्कों भना इस गुण तथा दोष उल्ट कर यूगानिया पर आगोषित करते हैं । किन्तु तत्प्य जानन से दोना के विचार गलत प्रमाणित होत ह ।

उदाहरण के लिए यह निर्विवाद है कि जहाँ तक प्रजाति का प्रश्न है वर्तमान तुर्कों में अल्पता गरल के मध्य एशिया के तुर्कों गांधिया का रवा अत्यल्प मात्रा में है । उगमानिया तुर्कों राष्ट्र म परम्परावादी ईसाई समाज भी पुलमिल गया है जिन्हे माय गत छ घनिया से उसमानली की पोड़ी रहती घली आयी है । जहाँ तक प्रजाति का प्रश्न है दोना में कोई अन्तर नहीं रह गया है ।

यदि इस तरह से यूगानी-तुर्कों विरोध के विवाद का समाधान हो सक्ता है तो इसी प्रकार का तब धार्मिक विरोध व सम्बन्ध म हम दूसरा उदाहरण द्बारे उपस्थित कर सकते ह । कुछ तुर्कों युगमान बहुत निज से ऐसी अवस्था में रहत घले आय ह जिनका रहन-सहन उगमानिया तुर्कों के समान नहीं है, उसमानिया की पुरानी परम्परावादी यूगानी प्रजाति के समान है । बोना के विनारे एक तुर्कों मुसलिम समुदाय रहता है जिसे बाजानली समुदाय कहते ह । ततिया से ये हम के परम्परावादी ईसाई सातन में रहत आय ह और इन्हें भा उतनी प्रजातीय तथा धार्मिक यातना सहनी पड़ी जिनकी उगमानिया व सातन में परम्परावादी ईसाइया का । ये बाजानली निम प्रकार व लोग हैं । हम पडते ह कि व 'अपनी ईमानदारी, समय मितव्ययिता तथा परिश्रम के लिए प्रसिद्ध ह । उनका मुख्य व्यवसाय व्यापार है उनका मुख्य उद्यम साधुन धनाना, धनाना और धुना है व जून बहुत अच्छा बनात ह और साईसी का काम भी अच्छा करते हैं । सोल्हवी गती व अन्त तब बाजान में कोई भसजिद नहीं बन सकती थी और तातारों की अलग महल में रहने का विचार किया जाता था, किन्तु धीरे धीरे मुसलमानों की अधिकता हो गयी ।' १

मुख्य रूप में यह विवरण जो तुर्कों का जार के काल में उत्पीड़न का है वसा ही जसा उसमानिया साम्राज्य के उन्नत काल में तुर्कों द्वारा कट्टर मुसलमानों की यातना का था । घम के नाम पर जा यातना दाना समुदायों की हुई यह दोनो की समान थी और दोना के विकास का मुख्य कारण थी । ततिया तब जो इस समान यातना की प्रतिश्रिया दाना समुदायों पर हुई उससे दाना में एक प्रकार की 'पारिवारिक' समानता उत्पन्न हो गयी जिसके परिणामस्वरूप परम्परावादी ईसाई घम तथा इस्लाम में जा आरम्भिक भद व के मिट गये । यह 'पारिवारिक' समानता दूसरे धार्मिक समुदायों में भी दिखाई पडती है जिन्हें धार्मिक विचारों के कारण दण्ड दिया गया और जिन्होंने उसी प्रकार उसका सामना किया । उदाहरण के लिए पुराने उसमानिया साम्राज्य में लवाटीनी रोमन कथोलिक । पनारिआटा के समान लवाटीनी अपना घम छोडकर और पासवो का घम अगीवार करके यातना से बच सकते थे । किन्तु बहुत कम ने ऐसा किया । जो कुछ घघन जवदस्ती उन पर लगाय गये थे उन्ही के बीच जो जवसर उन्हें मिला उसी का काम उन्होंने उठाया । इस प्रकार के आचरण म उन्होंने चरित्र की शक्ति तथा आगावादिता की मनोवृत्ति का विविध तथा सुंदर मिश्रण दिखाया जसा इस प्रकार की सामाज्य से बंधे और ऐसी परिस्थिति में पडे सामाजिक समुदायों में बहुधा मिलती है । इस बात की चिन्ता उन्होंने

नहीं थी कि हम पश्चिमी ईसाई जगत् के घोर और गौरवशाली घदा के ह, अर्थात् मध्ययुगीन चर्चियाई, जेनोई या आधुनिक फ्रेंच, डच या अंग्रेजों के बराबर ह। उसमानिया साम्राज्य की जिस सबीण परिस्थिति में रहने को वे विवश थे उसमें या तो वे धार्मिक यातना का उसी प्रकार सामना करते जिस प्रकार उन्हीं के समान विभिन्न धार्मिक उत्पीड़ित समुदायों का किया या या समाप्त हो जाते।

उसमानिया के उत्थप के युग के आरम्भिक दशक में व पश्चिमी ईसाई सत्तार व वेयल लेबादीनिया का ही जानने थे जिन्हें वे प्रायः फिरंगी कहते थे। उनकी धारणा थी कि पश्चिमी यूरोप में ऐसी ही निम्न कोटि के घमघमाए लोग रहते ह। जब उन्हें और अनुभव हुआ तब उन्हें अपनी सम्मति बदलनी पड़ी। और उन्होंने दो प्रकार के फिरंगियों में विभेद अन्तर माना—एक तो 'घारे पानी वाले फिरंगी' और दूसरे 'मीठे पानी वाले फिरंगी'। मीठे पानी वाले फिरंगी वे थे जो तुर्कों में लेबादी वातावरण में जन्मे और पनप और लेबादी आचार-व्यवहार का विश्वास किया। 'घारे पानी वाले' व फिरंगी वे जो फ्रांस के देश में पैदा हुए और वहाँ और प्रौढ होकर दृढ़ चरित्र लवर तुर्कों में आये। तुर्कों का यह दृष्टि कर आश्चर्य हुआ कि उनमें और 'मीठे पानी वाले फिरंगियों में' जो उन्हीं के बीच रहते आये थे, जो मनोवैज्ञानिक अन्तर था उससे कारण उम समय कोई व्यवधान नहीं पड़ता था जब वे घारे पानी वाले फिरंगियों का सामना करते थे। जो फिरंगी भौमोलिक दृष्टि से तुर्कों के पड़ोसी थे और दगाबासी थे व मनावैज्ञानिक दृष्टि से विदेशी थे और जो फिरंगी दूर देश से आये थे उनकी भावनाओं तुर्कों जसी ही थी। इसका कारण स्पष्ट था। तुव और घारे पानी वाले फिरंगी एक दूसरे को समझते थे। क्योंकि दाना की सामाजिक पृष्ठभूमि साधारणतः समान थी। प्रत्येक का विश्वास ऐसे वातावरण में हुआ था जिसमें अपने घर का वह स्वयं मालिक था। इसके विपरीत दोनों ही मीठे पानी वाले फिरंगियों को समझने अथवा उनका समझाव करने में कठिनाई का अनुभव करते थे क्योंकि मीठे पानी वाले फिरंगियों की सामाजिक पृष्ठभूमि दाना के लिए विदेशी थी। वह घट का लड़का नहीं था वह 'गैस्ट' की सत्तान था। इस यातना के जीवन का कारण उनमें (मीठे पानी वाले फिरंगियों में) एक विभेद जातिगत मनावृत्ति उत्पन्न हो गयी जो तुर्कों व तुर्कों अथवा फ्रेंच के फिरंगियों में नहीं थी।

यहूदी

विना विस्तार में गये हुए हमने देखा कि धार्मिक भेद भाव का परिणाम क्या होता है। वह स्थिति भी देखी जहाँ उत्पीड़ित तथा यातना पहुँचाने वाले एक ही समाज के थे जिसका अच्छा उदाहरण अग्रज प्युरिटन ह और उसमानिया साम्राज्य के इतिहास से वह उदाहरण देखा जहाँ उत्पीड़ित समुदाय दूसरी सभ्यता का था और धार्मिक यातना पहुँचाने वाले दूसरी सभ्यता के। जो ऐसी स्थिति को देखना है जहाँ धार्मिक उत्पीड़न का शिवार एक विनष्ट जाति है जो जोवाश्म (फामिल) के रूप में अवशेष है। ऐसे फामिलों की सूची आरम्भ में दी गयी है। जिसमें प्रत्येक

१ गेट्टों उस बस्ती को कहते थे जो साधारण जन से अलग यहूदियों को रहने के लिए बना दा गयी थी। यहाँ अभिप्राय है तिरस्कृत समुदाय।—अनुवादक

ही ऐसी यातना का उदाहरण है। किन्तु उनमें सबसे महत्त्वपूर्ण फासिल अवशेष सीरियाई समाज के यहूदी लोग हैं। लम्बी दुःखमय कहानी कहने के पहले जिसका अन्त अभी नहीं हुआ है,^१ हम देखेंगे कि एक और सीरियाई अवशेष पारसियों ने हिन्दू समाज में वही काय किया है जो यहूदियों ने और स्थानों में—जैसे व्यापार और आर्थिक बातों में दोनों ने विशेषता प्राप्त की है। इसी प्रकार एक और सीरियाई अवशेष आरमीनियन अगोरियन, मनोफाइसाइटों ने मुसलिम जगत में वही काय किया है।

उत्पीडित यहूदियों की विशेषताएँ अच्छी तरह विदित हैं। हमें यहाँ यह देखना है कि यहूदियों के ये गुण उनकी जाति या धर्म के कारण अथवा उनके यहूदीपन के कारण हैं, जसा कि साधारणतः समझा जाता है अथवा यातना के परिणामस्वरूप उत्पन्न हो गये हैं। दूसरे उदाहरणों से जो परिणाम निकलता है वह तो ऐसा ही है, किन्तु हम निष्पक्ष ढंग से इस समस्या पर विचार करेंगे। प्रमाणा की परीक्षा दो प्रकार की सकती है। जब धार्मिक कारणों से यहूदियों का उत्पीड़न होता था उस समय के उनके आचार की तथा जब यह उत्पीड़न कम कर दिया गया अथवा बिलकुल ही समाप्त कर दिया गया उस समय के उनके आचार की तुलना हम कर सकते हैं। हम उन यहूदियों के आचार की तुलना, जो उत्पीड़ित किये जा रहे हैं या किये गये हैं उन यहूदियों के आचार से कर सकते हैं जो अभी उत्पीड़ित हुए नहीं।

आजकल जिन यहूदियों में ये विशेष आचरण बहुत स्पष्ट हैं जिन्हें हम यहूदी आचरण कहते हैं और अ-यहूदी जिन्हें यहूदियों की हर जगह और हर काल में विसमता मानते जाय हैं वे पूरबी यूरोप के आगकनाजी यहूदी हैं। वे रूमानिया तथा निकटवर्ती प्रदेशों में जो रूसी साम्राज्य में तथाकथित यहूदी घर में सम्मिलित थे वधानिक न सहा नतिक दृष्टि से दबाये हुए हैं। और दबाने वाली पिछड़ी हुई ईसाई जातियाँ हैं। यहूदियों का विशेष आचरण हालड, ग्रेट ब्रिटन, फ्रांस तथा संयुक्त राज्य द्वारा विमुक्त किये हुए यहूदियों में नहीं पाया जाता। और जब हम इस बात पर विचार करते हैं कि इन देशों में यहूदियों की विमुक्ति को कितना कम समय हुआ है और पश्चिम के प्रबुद्ध देशों में भी उनकी नतिक विमुक्ति अभी पूर्ण रूप से नहीं हुई है तब इस यहूदियों के आचरण के परिवर्तन को कम सहज न देंगे।^२

यह भी हम कहेंगे कि पश्चिम के विमुक्त यहूदियों में जो जादवेनाबीयों का वह और यहूदी धर्म से आये हैं अधिक यहूदी आचरण दिखाई पड़ता है और हमारे बीच जो सफारडिम का वह

१ जब धी टवायनवी न यह भाग लिया था नाजिया द्वारा यहूदियों की यातना आरम्भ नहीं हुई थी, इसलिए उसका विवरण इसमें नहीं आया है।—सम्पादक

२ पब्लिक स्कूल के अध्यापक के नाते मैं (सम्पादक) कह सकता हूँ कि मैंने देखा है कि पब्लिक स्कूलों में जो यहूदी लड़के अच्छे खिलाड़ी होते हैं और इस कारण अपने साथियों का प्रभाव हो जाते हैं, उतना 'यहूदी-आचरण' नहीं प्रदर्शित करते जितना और यहूदी बालक जो छलाड़ी नहीं हैं। साधारण अ-यहूदी बालक उन्हें यहूदी समझते हैं और नहीं चाहें उनके नाम और चेहरे का बनावट जसी भी हो।—सम्पादक

जो मूलतः दारुस्सलाम से जाये हैं उनमें यह बात नहीं है। और इस कारण दोना वंशा के इतिहास की भिन्नता है।

आशकेनाजिम उन यहूदिया के वंशज हैं जिन्होंने उस परिस्थिति का लाभ उठाया जब रोमना ने यूरोप का द्वार खोला। उन यहूदिया ने जातपस के पार के अथ बबर प्रदत्ता से खुदरा व्यापार से लाभ उठाना आरम्भ किया। रोमन साम्राज्य के समाप्त हो जाने पर इन आशकेनाजिया का दोहरा कष्ट उठाना पड़ा। ईसाइया की कट्टरता से और ववरा के क्रोध से। कोई बबर यह नहीं देख सकता कि एक विदेशी जाकर और उनके बीच दूसरे प्रकार का जीवन बिताकर इस प्रकार व्यापार करके लाभ उठाये जो खबर की क्षमता के बाहर है। इन्हीं प्रकार की भावनाओं से प्रेरित होकर पश्चिमी ईसाइया ने सब तक उन्हें धातना दी जब तक वे अनिवार्य समझे गये और जब ईसाइया ने समझा कि उनकी आवश्यकता नहीं है उन्हें निष्कासित कर दिया। इस प्रकार पश्चिमी ईसाई समाज के उत्कर्ष और प्रसार के साथ साथ आशकेनाजिम पूरब की ओर चलते गये। राइन प्रदेश के पुराने रोमन साम्राज्य की सीमा से वर्तमान ईसाई समाज की सीमा तक, उसी यहूदिया के घेरे में वे गये। पश्चिमी ईसाई समाज का ज्यादा विस्तार होता गया और पश्चिम के लोगों में ज्यादा-ज्यादा आर्थिक दक्षता आती गयी यहूदी लोग एक देश से दूसरे देश में निकाले जाते रहे, जस इंग्लैंड से एडवर्ड प्रथम ने (१२७२-१३०७) निकाला। महाद्वीप के तटीय जनतिसील देशों ने इन यहूदी निष्कासिता का स्वागत किया और पश्चिमीकरण की आरम्भिक अवस्था में उन्हें व्यावसायिक नेताओं के रूप में स्वागत भी किया और ज्यादा ही ईसाई समाज ने देखा कि अब आर्थिक जीवन के विकास में इनकी आवश्यकता नहीं है इन्हें अम्यायी शरणालय से निकाल बाहर किया। इस घेरे के अंदर आशकेनाजी यहूदिया को पश्चिम से पूरब की ओर की निकासी बढ़ कर दी गयी और उनका बलिदान सीमा तक पहुँच गया। क्योंकि यहाँ पश्चिमी तथा रूसी परम्परावादी ईसाई सम्प्रदाय का मिलन केन्द्र था। यहाँ यहूदी चक्की के दोनों पाटी के बीच पड़ गये। जब वे पूरब की ओर प्रस्थान करना चाहत थे पवित्र रूस ने उनकी राह रोकी। आशकेनाजिया के भाग्य से पश्चिम के मुख्य राष्ट्र, जो मध्य युग में यहूदिया को निकालने में सबसे आगे थे अब ऐसे आर्थिक स्तर पर पहुँच गये कि स्वावलम्बी थे और यहूदियों की प्रतिया गिता से आशका नहीं रह गयी। उदाहरण के लिए कामनवेल्थ शासन के समय त्रामवेल न (१६५३-५८ ई०) यहूदियों को पुनः इंग्लैंड में रहने की आज्ञा दे दी। पश्चिम में यहूदिया का विस्तार उसी समय हुआ और आशकेनाजिया का पश्चिम की ओर जाने का नया द्वार खुला जब पूरब की ओर 'पवित्र रूस' की पश्चिमी सीमा उनके लिए बढ़ कर दी गयी। विगत शती में आशकेनाजिया का प्रवास पूरब से पश्चिम की ओर ही रहा है। 'घेरे' में से वे इंग्लैंड तथा संयुक्त राज्य में गये हैं। इन अतीत की परिस्थितियों के कारण इसमें आश्चर्य नहीं कि जो आशकेनाजिम हम लोगों के यहाँ आ गये हैं उनमें यहूदिया के आचारों की विशेषताएँ अधिक स्पष्ट हो जाय उनमें सहधर्मों सेफार्डिया के जो अधिक मुष्ठी स्थानों में रहें।

स्पेन तथा पुर्तगाल से जाये हुए सेफार्डिया में जो यहूदीपन दिखाई देता है उसका कारण उनका दारुस्सलाम में अतीत का निवास है। जो यहूदी फारस में तथा रोमन साम्राज्य के प्रान्ता में फल गये, जो प्रदेश बाद में अरबों के हाथ में आये, वे अपेक्षाकृत अधिक सुखी परिस्थिति में थे। अब्बासी खलीफों के शासन में उनकी स्थिति उन यहूदिया से खराब नहीं थी जो पश्चिमी

देगा। मैं जाय और जिनका निरन्तर आज हुआ है। सफाईया पर जो ऐतिहासिक विपत्ति आया उसका कारण मैं मूरास घोर घोर आइवीरी प्रायद्वीप का पश्चिमी ईमान्या के हाथ में जाना जा प्रम पद्धती गती के अंत में समाप्त हुआ। ईसाई विजेताओं ने उनसे सम्पूर्ण तीन विवरण रखे, विनाग, दंग छाड़ देना जयवा धम परिवर्तन। हम उन सफाईया के बाद इतिहास का लेख लिखने दंग छाड़कर अपनी जान बचायी और जिनके यज्ञ आज जीवित है। जो दंग स निरन्तर गये वे कथालिख स्मरण तथा पुनर्गाल व बरिया की कारण में गम अर्थात् तुर्की, हाल्ड अथवा टारनी में।^१ जो तुर्की पहुँचे उन्हें उसमानिया न कुस्तुनुतुनिया में सेलानि का तथा एमिली के नागरिक शत्रु में रहने के लिए प्रार्थनाहित किया। इससे उन्होंने उस बमी की प्रति की जो उच्च मध्य वर्गीय नागरिक यूनानिया व विनाग अथवा निम्नरास स हो गयी था। ऐसी उपयुक्त परिस्थिति में उसमानी साम्राज्य में मेसार्डी प्रवासी शरणार्थियों ने स्थापार में विशपता प्राप्त की तथा उत्पत्ति की। उम आत्मनजाजी यहूदिया के आचार नहीं पनप सके।

वे आइवीरी यहूदी जिन्हें मरानो कन्तेह और जिहान चार पाच गती पूर्व ईसाई धम स्वीकार कर लिया, उनमें यहूदिया के लक्षण प्रायः लोप हो गये। इस बात के विश्वास करने के कारण है कि उच्च तथा मध्य आइवीरी लोगों की नसा में धम परिवर्तित यहूदियों का रक्त है। किन्तु चतुर से चतुर मनोविश्लेषण वाले के सामने यदि उच्च तथा मध्य वय के स्थानी और पुतगाली लोगों की परीक्षा के लिए रखा जाय तो वे कठिनाई से बता सकेंगे कि इनके पूर्वज यहूदी थे।

आधुनिक काल में मुक्त यहूदिया का एक दल यहूदिया के लिए पश्चिम व डेम का आधुनिकतम राष्ट्र बना कर अपने समाज की पूर्ण रूप से मुक्त करना चाहता है।^१ जायनिस्टा का अंतिम लक्ष यह है कि शक्तियाँ के उत्पीड़न से जो एक विचित्र मनोवैज्ञानिक ग्रन्थ उत्पन्न हो गयी है उससे यहूदिया को मुक्त किया जाय। इस अंतिम लक्ष्य के सम्बन्ध से मुक्त यहूदिया का दूसरा दल है वह भी सहमत है। 'मिल जाने वाले यहूदी और जायनिस्ट दोनों चाहते हैं कि यहूदी की विनैप जाति हपी बीमारी से मुक्त किया जाय। किन्तु जायनिस्ट मिल जाने वालों के उपचार से सहमत नहीं है और यही उनका भेद है।

मिलने वालों का आदेश यह है कि हाल्ड के यहूदी इंग्लैंड अथवा अमेरिका के यहूदी को उच्च अंग्रेज अथवा अमेरिकन होना चाहिए जिनका धम यहूदी हो। उनका तर्क है कि किसी प्रबुद्ध दल में किसी यहूदी नागरिक को वह नागरिक बनने में कोई कठिनाई नहीं होनी चाहिए चाहे वह रविवार की गिरजाघर जाने के बजाय शनिवार का अपने उपसर्गना-यहू म जाता हो। जायनिस्ट इनका दो उत्तर देते हैं। एक तो यह कि मान भी लिया जाय कि 'मिलने वालों' की उपचार विधि से वांछित परिणाम प्राप्त भी हो ता वह कुछ प्रबुद्ध देगा म ही हो सक्ता है जहाँ सत्तार भर के यहूदिया की बहुत कम सत्ता है। दूसरा उत्तर यह है कि बहुत ही उपयुक्त वातावरण में भी इस प्रकार यहूदिया की समस्या का हल नहीं हो सकता क्योंकि यहूदी होना केवल

१ इसरायली अपने को इहाँ का राजा कहता था। यह सम्भवतः ठीक है किन्तु उसका अपने पूर्वजों का इतिहास अति रजित जान पड़ता है।

२ जब यह पुस्तक लिखी गयी उससे बाद यहूदिया का राष्ट्र बन गया है। — अनुवादक

यहूदी धर्म का हाने से बहुत कुछ अधिक है। जायनिस्टों की दृष्टि में जो यहूदी डच या अंग्रेज या अमरीकी बनना चाहता है वह अपने व्यक्तित्व को नष्ट करता है, किन्तु डच या अंग्रेज अथवा जिस भी अ-यहूदी राष्ट्रीयता को ग्रहण करता है उसका व्यक्तित्व उसे प्राप्त नहीं होता। जायनिस्टों का कहना है कि यदि और राष्ट्रों के समान यहूदियों को भी होना है तो मिलने की प्रक्रिया व्यक्तिगत रूप से न होकर राष्ट्रीय ढंग से होनी चाहिए। इसके बजाय कि छिट-पुट यहूदी एक-दो डच अथवा अंग्रेज बनने का व्यर्थ प्रयास करे, यहूदियों को अंग्रेज या डच में इस प्रकार मिलना चाहिए कि उन्हें अपने लिए एक राष्ट्रीय भूमि बनानी चाहिए जहाँ यहूदी उसी प्रकार रह सकें जैसे इंग्लैंड में अंग्रेज या हालैंड में डच रहते हैं—जहाँ वे अपने देश के स्वतन्त्राधिकारी हों।

यद्यपि जायनिस्टों के आन्दोलन का 'यावहारिक' रूप केवल पचास साल पुराना है, उसके सामाजिक दशन का परिणाम ठीक निकला है। पैलेस्टीन के कृषि उपनिवेशों में यहूदियों की सत्ता पहचानी नहीं जाती। वे अब ऐसे अच्छे खेतिहर हो गये हैं। वस ही उपनिवेश के खेतिहर जैसे और अ-यहूदी देश वाले। दुर्भाग्य यह है कि वहाँ पहले की रहने वाली अरब जनता से उनका समझौता नहीं हो सका है।

केवल अब उन थोड़े से यहूदियों के अस्तित्व के सम्बन्ध में खता देना है जो सुदूर ऐसे स्थानों में भाग गये और इस प्रकार जिन्होंने उत्पीड़न से अपनी रक्षा कर ली। वहाँ उनके लक्षण कठोर किसानों के समान हैं अथवा पहाड़ी दल के रहने वाला के समान वे असभ्य हैं जैसे अरब के दक्षिण पश्चिम में यमन के यहूदी जर्जोसोनिया के फालाशा, काकेशिया के पहाड़ी यहूदी और नीमिया के तुर्की बोलने वाले त्रिमचक यहूदी।

= सुहरता मध्यम मार्ग

(१) पर्याप्त और आवश्यकता से अधिक

हम सभी जगत पहुँच गये हैं कि अन्तिम तार उगमिया कर गया है । हम इन नियम पर पहुँचे हैं कि मरणात्पश्चात् साक्षात्करण में जन्म भी है जो बड़ा होता है अपना जहाँ जाया सरल नहीं होता । हमने हमारे यह शत्रु करने की धृष्टता की कि यह निम्नी सामाजिक नियम का उन्नाहरण तो रहा है कि हम हम पारमार्थिक द्वारा बन्धन कर गया है—कि जिनी ही जबरन चुनौती होगी उनी ही अधिक प्रस्तावनी । हमारे पाँच प्रकार की प्रस्तावना द्वारा उत्पन्न परिस्थितियाँ का अध्ययन किया है—कठोर दण्ड तथा धर्मों आपात दवाय तथा उनीदन । और इन पाँचों गवेषणा में हमारे नियम का औरत गिद्ध हुआ है । किन्तु हमें यह दखना है कि यह नियम निराश है कि नहीं । यदि हम चुनौती की सीधता वास्तव्यन (एक इनकिनिज्म) बढ़ाने जायें तो क्या यह निम्नी है कि प्रस्तावना भी उसी अनुपात में बढ़नी जायगी और बराबर उसी अनुपात में चुनौती का सामना गवर्नापूषक होता जायगा ? या हम बढ़ते-बढ़ते निम्नी एस स्थान पर पहुँचेंगे जहाँ चुनौती के अनुपात में प्रस्तावना कम होने लगती है । और यदि इस स्थिति के भी हम आगे पहुँचते हैं तो क्या एसी स्थिति पर पहुँच जाते हैं जब चुनौती इतनी सीध हो जाती है कि सफलता के साथ उगम सामान्य करना असम्भव हो जाता है ? यदि यह है तो नियम यह होगा—‘कठोर और गवस सरल चुनौती के औसत वाली चुनौती में सबसे अधिक प्रस्तावना मिलनी ।

क्या बहुत अधिक चुनौती का दण्ड की काई वस्तु हो सकती है ? हमें ऐसा कोई उन्नाहरण नहीं मिला है । चुनौती की चरम सीमा और उसने सामना करने के शिवाकल्प का कुछ उदाहरण है जिसका वणन हमने अभी नहीं किया है । हमने बनिस् की बात नहीं कही जो क्षील के किनारे मिट्टी में लकड़ी की बल्लियाँ धँसा कर बना है और जिसने सम्पत्ति और गौरव में पो के किनारे ठाम धरती पर बन सन तगरा से वाजी मार ली, हाउड की भी बात हमने नहीं कही जो देग सागर में स पानी हटाकर और धरती निकाल कर बना है और जपन ही क्षत्रफल का बराबर उत्तर मूराप के मदान के किसी टकड स अधिक गौरवाली इतिहास का निर्माण जिसने किया है । स्विटजरलंड जो पहाड़ों का ढर है उसका सम्बन्ध में भी नहीं कहा है । ऐसा जान पड़ता है कि पश्चिमी यूरोप के इन तीन कठोर प्रदेशों में विभिन्न ढगा से सामाजिक उत्पत्ति के उच्चतम स्तर को प्राप्त किया जहाँ पश्चिम का काई प्रदेश अवतक नहीं पहुँच सका ।

किन्तु और बातें विचारणीय हैं । इन तीनों प्रदेशों की चुनौती बहुत कठोर अवश्य रही है किन्तु वे समाज की दो या एक ही परिस्थिति तक सीमित रही हैं । भौतिक कठोरता अवश्य रही है किन्तु जहाँ तक मानवी कठोरता का सम्बन्ध है उसे आपात दवाय दमन—इनसे भौतिक कठोरता ने रक्षा की है और इस प्रकार भौतिक कठोरता चुनौती नहीं सुख ही रही है । इसके कारण मानवी कष्टों से उनकी रक्षा हुई जिससे उनके पड़ोसी पीड़ित हुए । मिट्टी के किनारे

विचार तब सीमित रखेंगे। जैसे-जैसे यह साम्यता प्रायद्वीप के अन्दर गहरी घुसता गयी बबरा के जीवन मरण का प्रश्न एव के बाद दूसरी पवित्र के सामने उपस्थित होता गया। उसने सामन्य प्रश्न था कि हम इस विदेशी चरमपंथी शक्ति द्वारा अपने सामाजिक ढाँच को छिन्न भिन्न कर दें और हेनरी समाज में घुल मिल जायें? या हम इसका सामना करें और बाहरी विरोधी हेलेनी सबहारा के साथ हो जायें और समय पानर बबर सामान के क्षय पर बठकर उसका भक्षण कर। अर्थात् हम गिड़ हो कि गव हा? बार-बार इस प्रश्न की चुनौती केल्टा और ट्यूटना के बीच आती रही। यहूत सपथ के पश्चात केल्ट घराणायो हो गये और ट्यूटन विजयी हुए।

केल्टा की पराजय प्रभावोत्पादक थी क्योंकि उनका आरम्भ अच्छा था और उन्होंने आरम्भ में परिस्थितियाँ से अच्छा लाभ उठाया। एट्रस्कनो की भूल से उन्हें अच्छा अवसर भी मिला। पश्चिमी भूमध्यसागर के आरम्भिक प्रवेश के समय अपने प्रतिद्वंद्वी हेलेनी सत्कृति के ग्रहण करने वाले ये हितायती इटली के तट पर अधिकार जमाने से ही सतुष्ट नहीं हुए। उनके जगुआ अपने ही पहाड़ को पार कर के अन्दर घुसे और पो के बेसिन में दूर तक इधर-उधर फल गये। इन काय में उन्होंने अपनी शक्ति का ह्रास किया और इन्हें नष्ट करने की शक्ति केल्टा को प्राप्त हो गयी। उसका परिणाम 'केल्टो का आवेग' (फ्यूरोर केल्टिकस) उत्पन्न हुआ जो दो शताब्दियाँ तब स्थिर रहा और केल्टा की बाढ़ अपनाइन पार करते हुए रोम ही नहीं पहुँचा, (३९० बी० सी० के विदेशी आक्रमण के) बल्कि मेसिडोनिया (२७९-६ बी० सी०) में, यूनान में, पूरब में अनातो लिया तक ये पहुँचे जहाँ के 'गलेशिया' नाम और अपना प्रभाव छोड़ गये। हैनिबल न पो बेसिन के विजेताओं को अपना मित्र बनाया, किन्तु ये सफल नहीं हुए और केल्टो का आवेग ने रोमन साम्राज्यवाद की चुनौती को बल प्रदान किया। पश्चिमी प्रदेश में रिमिनी से राइन तथा टाइन तक और पूरब में डेन्यूब तथा हैलिस की चौकियाँ तक केल्ट छिन्न भिन्न हो गये और अंत में रोमन साम्राज्य इन्हें निगल गया।

यूरोपियन बबरा के केल्टिक भाग के नष्ट हो जाने से उनके बाद वाला ट्यूटनी भाग सामन्य आ गया और उसे भी उसी चुनौती का सामना करना पड़ा। आगस्टी युग के इतिहासकार को ट्यूटना के भविष्य का क्या स्वरूप समझ में आया होगा जिन्होंने यह देखा कि ट्यूटनी के वेग को मरियस ने पूर्णतः नष्ट कर दिया और सीजर ने ट्यूटना को गैल्ल से पूर्णतः निष्कासित कर दिया। उस इतिहासकार ने कहा होता कि 'ट्यूटना का भी वही हाल होगा जो कल्टा का हुआ और सम्भवतः और सरलता से। किन्तु उसकी भविष्यवाणी गलत हाती। रोमन सीमा एतब तक पहुँची, किन्तु कुछ ही समय के लिए। रोमनों को राइन डेन्यूब रेखा तब छोटना पड़ा और वहाँ तक रहना पड़ा। जब सम्य और बबरा के बीच की सीमा स्थिर हो जाती है तब समय सदा बबरा के पक्ष में रहता है। केल्टो के विपरीत ट्यूटना पर हलनी सत्कृति का कुछ भी प्रभाव नहीं पड़ा। न तो सेना, न व्यापारी न प्रचारक (मिशनरी) उनका कुछ कर सके। ईसा की पाँचवीं शती आते-आते जब गोथ और वण्डल पलोपोनीनिया का लूट रहे थे और तबाह कर रहे थे और राम की स्वतंत्रता का खनर में डाल दिया था, तथा गैल्ल, स्पेन और अफ्रीका पर अधिकार जमा लिया था, यह स्पष्ट हो गया कि जहाँ केल्ट असफल रहे वहाँ ट्यूटन विजयी हुए। यह इस बात का प्रमाण है कि हेनरी दबाव इतना तीव्र नहीं था कि उस पर विजय प्राप्त करना असम्भव हो।

एक बात और । सिक्न्दर की सेना द्वारा हेलेनी सस्कृति का जा आक्रमण सीरियाई ससार पर हुआ वह सीरियाई समाज के प्रति बलपूर्वक चुनौती थी । सीरियाई समाज के सामने यह प्रश्न था कि वह हेलेनी आक्रमण का विरोध करे कि नहीं । इस चुनौती का सामना करा के लिए सीरियाईया ने अनेक प्रयत्न किये । इन सब प्रयत्न में एक बात सब में थी । प्रत्येक में हेलेनी आक्रमण के विरोध का आधार धार्मिक आन्दोलन था, किन्तु पहले चार विरोधों तथा अन्तिम विरोध में एक विशेष अन्तर था । जोरोआस्ती, यहूदी, नेस्टोरी, तथा मोनोफाइसाइटों के विरोध विपन्न हुए इस्लामी विरोध सफल हुआ । जोरोआस्ती तथा यहूदी विरोध उन धर्मों के द्वारा हेलेनी चुनौती का विरोध करना चाहता था जो हेलेनी आक्रमण के पहले सीरियाई जगत में वर्तमान थे । जोरोआस्ती धर्म के चल पर सीरियाई ससार के पूर्वी भाग में ईरानी हेलेनिया के विरुद्ध खड़े हुए और सिक्न्दर की मृत्यु के दो सौ वर्ष के भीतर ही फरात (यूफ्रेटीज) के पूरब के सब प्रदेशों में उन्हें निकाल बाहर कर दिया । किन्तु जहाँ जोरोआस्ती चरम सीमा तक पहुँच गये और सिक्न्दर की शेष विजित भूमि का उद्धार रोम ने हेलेनीवाद के लिए किया । मकाबीज के नेतृत्व में यहूदिया की जा प्रतिश्रिया हुई थी कि अपने पश्चिमी मातृभूमि का सीरियाई सम्भ्यता से मुक्त करने के लिए भीतरी शक्ति की जाय, वह भी असफल रही, यद्यपि यह चेष्टा साहस के साथ की गयी थी । सिल्युसिडो पर जो क्षणिक विजय प्राप्त हुई थी उसका बदला रोम ने ले लिया । सन ६६-७० ई० में जो राम-यहूदी युद्ध हुआ था उसके परिणाम में फिलस्तीन में यहूदिया की शक्ति चकनाचूर हो गयी और अपने पवित्र नगर से मकाबीज ने जिन 'विनाशकारी रोमनों' को निकाल दिया था वे उस समय वापस आ गये और टिक गये जब हेड्रियन ने उस स्थान पर एलिया कैपिटोसिना नाम का उपनिवेश बसाया । जहाँ आजकल जेरुसलैम है ।

जहाँ तक नेस्टोरी और मोनोफाइसीटी प्रतिश्रिया की बात है एक-दूसरे का प्रयत्न हेलेनी सम्भ्यता का विरोध, उस यत्न से करना था, जो आक्रमणकारी सम्भ्यता ने हेलेनी तथा सीरियाई तत्त्वा को मिलाकर तयार किया था । आदिम ईसाई धर्म में जिसमें अनेक ईसाई विचारों का सम्मेलन था सीरियाई धार्मिक भावनाओं का कुछ भीमा तक हेलेनीकरण किया गया था । यह धर्म हेलेनिया के अनुकूल था किन्तु सीरियाई इसके विरोधी थे । नेस्टोरी तथा मोनोफाइसाइटों द्वारा अधार्मिक विचार ईसाई धर्म पर से हेलेनी प्रभाव हटाना चाहते थे किन्तु हेलेनी प्रभाव को ये नहीं रोक सके । नेस्टोरीवादी फरात के पार भगा दिया गया । मोनोफाइसाइटवाद सीरिया मिस्र और आरमीनिया में जमा रहा क्योंकि वहाँ के किसानों के हृदय पर हेलेनीवाद का प्रभाव नहीं पड़ा, किन्तु नगरों की चहारदीवारी के भीतर जहाँ शक्तिशाली अल्पसंख्यक थे बट्टरपन तथा हेलेनीवाद का वह नहीं हटा सका ।

सम्राट हेराक्लियस के समय का कोई व्यक्ति जिसने पूर्वी साम्राज्य की सत्तानिदा पर अन्तिम युद्ध में विजय देखी होगी, और जिसने परम्परावादी ईसाई सम्प्रदाय की विजय नेस्टोरिया तथा मोनोफाइसाइटों के अन्तिम युद्ध में देखी होगी, वह ६३० ई० में इस्वर का धन्यवाद देता कि उसने रोम दयालिववाद तथा हेलेनीवाद को एक कर दिया और यह अपराजेय है । किन्तु इसी समय हेलेनीवाद के विरुद्ध पाचवी सीरियाई प्रतिश्रिया आने लगी थी । सम्राट हेराक्लियस का दुर्भाग्य था कि वह उस समय तक जीवित रहा जब उसके सामने पैगम्बर मुहम्मद साहब के उत्तराधिकारी उमर उसके राज्य में आये और जिन्होंने सदा के लिए सिक्न्दर के बाद से जो

कुछ सीरियाई राज्य में हेनेनिरण किया गया था नष्ट कर दिया । क्याकि इस्लाम वहाँ सफल हुआ जहाँ उगने पहलू आग वाला असफल हो चुक चुके । सीरियाई सत्तार से उसा हेलेनीवाद को निष्पासित कर दिया । उमने फिर से अरब के पलीपा क राज्य का समोजन किया और सावभौम सीरियाई राज्य बाग्या जिसे सिन-दर न फारसी राजा अवेमिनीडी को हरा कर छोटा कर लिया था । अत में इस्लाम ने सीरियाई समाज में देसी सावभौम धर्म की स्थापना की और सातिय के मूछित समाज को ऐसा रूप प्रदान किया कि वह बिना अपना उत्तराधिकारी बनाये समाप्त न होगा । क्याकि इस्लामी धर्म वह बोप (नाइनेलिस) हुआ जिसमें से समय पावर अरबी तथा ईरानी सम्प्रदाय का जन्म हुआ ।

उपयुक्त उदाहरणों से हमें पता चलता है कि जो समस्या हमारे सामने है उसके निराकरण की कोई समुचित प्रणाली हमें नहीं मिली, जहाँ हमें कोई स्पष्ट उदाहरण मिलता कि यहाँ चुनौती की कठोरता बहुत अधिक प्रमाणित हुई हो । दूसरे ढंग से हमें इस समस्या पर विचार करना चाहिए ।

(२) तीन स्थितियों की तुलना

समस्या पर नयी दृष्टि

क्या हम कोई दूसरी ऐसी प्रणाली ढूँढ सकते हैं जिससे और अच्छा परिणाम निकल सकता है । अभी तक हमने इस प्रकार आरम्भ किया जब चुनौती द्वारा विरोधी पक्ष की हार हो जाती है । जब हम उन उदाहरणों को देखें जहाँ चुनौती के कारण प्रेरणा और स्फूर्ति मिली है और विरोधी सफल हुआ है । ऊपर के अध्याय के कई भागों में इस प्रकार के अनेक उदाहरण देखे गये हैं और ऐसे समाजों की तुलना जिन्होंने सफलतापूर्वक चुनौती स्वीकार की, ऐसे ही समान समाजों से की गयी है जिन्होंने जब चुनौती कम कठोर थी तब उसी प्रकार की चुनौती का सामना कम सफलता से किया । अब कुछ इस प्रकार की तुलना को दो स्थितियों में देखना चाहिए और यह देखना चाहिए कि तीन स्थितियों तक क्या उसे आ सकता है ?

प्रत्येक स्थिति में हमें किसी तीसरी ऐतिहासिक परिस्थिति को खोजना चाहिए जहाँ चुनौती कम कठोर नहीं बल्कि जिस चुनौती से हमने आरम्भ किया उससे अधिक कठोर रही । यदि हम इस प्रकार की किसी तीसरी स्थिति को खोज सकें तब वह परिस्थिति जो मिले से हमने आरम्भ की थी—अर्थात् चुनौती का सफल सामना—दो चरम स्थितियों के बीच, मध्यम स्थिति हो जाती है । इन दोनों चरम स्थितियों में चुनौती की कठोरता मध्य वाली स्थिति से कम अथवा अधिक होती है । चुनौती का सामना करने से सफलता मिलती है कि नहीं ? हमने देखा है कि जिस परिस्थिति में चुनौती कम कठोर थी वहाँ सामना करने में भी कम तीव्रता थी । परन्तु तीसरी परिस्थिति में क्या होता था जिसपर पहली बार हम विचार कर रहे हैं । जहाँ चुनौती सबसे कठोर है वहाँ सामना करने से सफलता भी अधिकतम हुई है । मान लीजिए कि हमें ऐसा निष्कर्ष मिले कि चुनौती मध्यम स्थिति से अधिक कठोर रही हो और सफलता की वृद्धि सापेक्ष अधिक न हुई बल्कि सामना करने की शक्ति में कमी आ गयी हो । यदि ऐसा प्रमाणित हो जाय तब हम इस निष्कर्ष पर पहुँचेंगे कि चुनौती तथा सामना का नियम 'प्रमाणित ह्रास' के नियम के अनुसार होगा । हम इस परिणाम पर पहुँचेंगे कि कठोरता की एक मध्यम स्थिति होती है जब प्रेरणा अधिकतम

होती है इसे हम अधिकतम (आदिम) कहेंगे। सबसे अधिक जब होती है उसे महत्तम (भविष्य)।

नारवे-आइसलैंड ग्रीनलैंड

हमने यह देखा है कि नारवे, स्वीडन तथा डेनमार्क में नहीं, बल्कि आइसलैंड में अकाल प्रसूत (अवांछित) स्कैंडिनेवियाई सम्प्रदाय ने साहित्य तथा राजनीति में उच्च सफलता प्राप्त की। यह उपलब्धि दो प्रेरणाओं के फलस्वरूप हुई। एक तो समुद्र पार से लोग आये और दूसरे यह कि जिस देश से स्कैंडिनेवियाई आये उससे आइसलैंड अधिक उजाड़ और कठोर जलवायु का था। मान लीजिए कि जिस चुनौती का इन्हें सामना करना पड़ा उससे दूसरी कठोर चुनौती होती। मान लीजिए कि नास लोग पांच सौ मील चलकर ऐसे देश में पहुँचते और वसते जो आइसलैंड से उतना ही कठोर होता जितना नारवे से आइसलैंड है। क्या 'यूल' के आगे 'यूल' का प्रदेश ऐसा स्कैंडिनेवियाई समाज पदा करता जो साहित्य और राजनीति में ऐसी ही प्रतिभा प्राप्त करता जो आइसलैंड में हुई। यह प्रश्न काल्पनिक नहीं है क्योंकि जिस अवस्था का हमने वर्णन किया है वही वास्तव में हुई जब ये सामुद्रिक यात्री आगे ग्रीनलैंड गये। और हमारे प्रश्न के उत्तर में किसी प्रकार का सन्देह नहीं हो सकता। पांच सौ वर्ष से भी कम समय में ग्रीनलैंड वाले ऐसी भौतिक परिस्थिति से युद्ध करते-करते पराजित हो गये जो उनके लिए अति कठोर थी।

डिक्सी-मसाचुसेट्स में

हमने पहले ही इस बात की तुलना की है कि किस प्रकार इंग्लैंड के कठोर जलवायु और पथरीली धरती के द्वारा कठोर भौतिक चुनौती बटिश-अमरीकी उपनिवेशों का सम्मुख उपस्थित हुई और बर्जीनिया तथा कैरोलिना की कम कठोर भौतिक चुनौती सामने आयी। प्रायद्वीप पर अधिकार करने की होड़ में 'यू इंग्लैंड' वाला ने सब प्रतिद्वन्द्वियों को पराजित किया। मैसन् और डिक्सीन^१ रेखा स्पष्टतः श्रेष्ठतम चुनौती के क्षेत्र की दक्षिणी सीमा है। हमें यह देखना है कि इस जलवायु की कठोर चुनौती के क्षेत्र की कोई उत्तरी सीमा भी है। यह प्रश्न उठते ही हमें पता चल जाता है कि हाँ ऐसा है।

श्रेष्ठतम भौतिक क्षेत्र की उत्तर सीमा 'यू इंग्लैंड' की विभाजित करती है। क्योंकि जब हम 'यू इंग्लैंड' का नाम लेते हैं और अमरीकी इतिहास में जो योगदान इसने दिया है उसे देखते हैं तब हम छ राज्यों में केवल तीन की बात कहते हैं अर्थात् मसाचुसेट्स, कनेक्टिकट तथा र्हाड द्वीप की। 'यू हेम्पशायर, बरमाट और मेन' की नहीं। उत्तर अमेरिका के अग्रजी बोल्ने वाले समाज में मसाचुसेट्स सदा जागे रहा है। अठारहवीं शती में अग्रजी औपनिवेशिक शासन के विरोध में वह जागे रहा और तब से बौद्धिक तथा कुछ सीमा तक औद्योगिक तथा व्यापारिक क्षेत्र में उसने अपने नेतृत्व का स्थान सुरक्षित रखा यद्यपि सयुक्त राज्य का तब से महान् विकास हुआ है। इसके विपरीत मेन का, जो १८२० तक मसाचुसेट्स का ही भाग रहा—उसी मन में वह अलग राज्य बना—कोई महत्त्व नहीं रहा और आज सत्रहवीं शती की केवल यादगार है जब वहाँ लकड़हारे मन्ग्राह और गिराई

१ ब्रिटेन के उत्तर में किसी टापू का नाम।—अनुवादक

२-३ दक्षिण पूरबी सयुक्त राज्य के दो नगर।—अनुवादक

रहते थे। अब वह आस्यवधर की वस्तु रह गयी है। इस बठार प्रदेश के निवासी आज अपना निर्वाह उत्तरी अमरीका से जो पयटन करने आते हैं, जो ग्रामीण वातावरण में छुट्टियाँ बिताने आते हैं, उनसे पथ प्रदान बनकर रहते हैं। क्योंकि मन आज भी उसी दशा में है जिस दशा में पहले था। आज मेन अमरीकी यूनियन का सबसे प्राचीन प्रदेश है उसका सबसे कम सस्कार हुआ है और उसमें सबसे कम वृत्तिभता है।

मेन और मसाचुसेट्स में जो यह अंतर है उसका कारण क्या है? यह पता चलता कि 'यू इग्लंड' की जो बठोर भौतिक परिस्थिति है वह मसाचुसेट्स में अधिकतम है और मन में वह परिस्थिति इतनी अधिक हो जाती है कि मनुष्य के सामना करने में उसका ह्रास आरम्भ होन लगता है। हम अपना सर्वेक्षण और दूर तक ल जायें तो हमारी बात ठीक निकलेगी। कनाडा के 'यू नैजविक', नोवा-स्कोशिया तथा प्रिंस एडवर्ड द्वीप सबसे कम समझ तथा प्रगतिशील है। और उत्तर चलिए तो 'यूपाउण्डलंड' के भौतिक युद्ध में सामना न कर सकने के कारण अपने पांव पर खड़ा होने का विचार छोड़ दिया और सहायता के बदले ग्रेट ब्रिटेन का एक प्रकार काउन कोलोनी होना स्वीकार कर लिया है। उससे भी उत्तर चलिए तो लैंग्रैंडर में वहाँ अवस्था दखत है जो नास उपनिवेशों को ग्रीनलंड में मिली थी। यह महत्त्व चुनौती थी, अधिकतम नहीं थी। बल्कि उसे 'निवृष्टतम' कह सकते हैं।

ब्राजील ला प्लाटा पेटेगोनिया

दक्षिण अमरीका के अतलांतिक तट का भी स्पष्टतः यही रूप है। उदाहरण के लिए ब्राजील राष्ट्रीय सम्पत्ति साधन जावादी तथा शक्तिशाली देश के एक छोटे भाग में सीमित है जो बीसवीं डिग्री दक्षिणी अक्षांश के दक्षिण है। यह भी देखने की बात है कि दक्षिणी ब्राजील दक्षिण के दूसरे क्षत्रा से जैसे ला प्लाटा के मुहाने के दोनों ओर के राज्यों से अर्थात् उरुग्वे तथा व्यूनसएस का आरजेंटाइन राज्य से निम्न कोटि का है। यह स्पष्ट है कि दक्षिण अमरीका का अतलान्तिक तट के विपुल रेखा का क्षेत्र स्फूर्तिदायक नहीं है बल्कि शिथिल करने वाला है। किन्तु यह भी स्पष्ट है कि ला प्लाटा नदी के मुहाने का ताप तथा जलवायु अधिक नम है। यदि हम इस तट पर और दक्षिण चलें तो चुनौती का दबाव तो अधिक है किन्तु उसका सामना करने की शक्ति नहीं है जैसे पेटगोनिया के उजाड़ पठार में।

गोलोवे-अल्सटर-अपेलेशिया

अब हम ऐसे उदाहरण पर विचार करेंगे जिसमें चुनौती केवल भौतिक नहीं है। कुछ भौतिक है कुछ मानवी। आज अल्सटर और घाघ वायरलंड में भयंकर अंतर है। दक्षिणी आयरलैंड पुराने ढर्रे का खेतिहर प्रदेश है और अल्सटर आधुनिक पश्चिमी यूरोप का बहुत बड़ा औद्योगिक केन्द्र है। बलफास्ट उसी थणी में है जिसमें ग्लासगो 'यूनासिल', हैम्बुग या डेट्रायट। और वहाँ के जादमी अपनी दक्षता के लिए उत्तम ही विख्यात हैं जितने रक्षता के लिए।

अल्सटर वाले किस चुनौती के कारण इस योग्य हुए? उन्हें दो चुनौतियों का सामना करना पड़ा। एक तो वे स्वाटलंड से सागर पार करके आय, दूसरे उन्हें आयरिश निवासियों का सामना करना पड़ा जिनको उन्हें वहाँ से हटाना था। इन दोनों कठिनाइयों के कारण उनको प्रेरणा प्राप्त हुई जिससे हम या नाप सकते हैं कि अल्सटर की सम्पत्ति और शक्ति कितनी अधिक है और

रहते थे। अब यह आगवधर की वस्तु रह गयी है। इस कठोर प्रदेश के निवासी आज अपना निर्वाह उत्तरी अमरीका से जो पयटन करने आते हैं, जो ग्रामीण वातावरण में छुट्टियाँ बिताने आते हैं, उनसे पष प्रदशक बनकर रहते हैं। क्याकि मेन आज भी उसी दशा में है जिस दशा में पहले था। आ मेन अमरीकी यूनियन का सबसे प्राचीन प्रदेश है, उसका सबसे कम सस्वार हुआ है और उसमें सबसे कम वृत्तिमत्ता है।

मेन और मसाचुसेट्स में जो यह अंतर है उसका कारण क्या है? यह पता चलेगा कि यू इग्लंड की जो कठोर भौतिक परिस्थिति है वह मसाचुसेट्स में अधिकतम है और मन में वह परिस्थिति इतनी अधिक हो जाती है कि मनुष्य के सामना करने में उसका ह्रास आरम्भ होने लगता है। हम अपना सर्वेक्षण और दूर तक ले जायें तो हमारी बात ठीक निकलेगी। कनाडा के 'यू ब्रजविक', नोवा-स्कोशिया तथा ग्रिम एडवर्ड द्वीप सबसे कम समृद्ध तथा प्रगतिशील है। और उत्तर चलिए तो 'यूफाउण्डलंड' ने भौतिक युद्ध में सामना न कर सकने के कारण अपने पाँव पर घड़ा होने का विचार छोड़ दिया और सहायता के बदले ग्रेट ब्रिटेन का एक प्रकार 'ब्राउन कोलानी' होना स्वीकार कर लिया है। उससे भी उत्तर चलिए तो लैंडर में वही अवस्था देखते हैं जो नास उपनिवेशों की ग्रीनलैंड में मिली थी। यह महत्तम चुनौती थी अधिकतम नहीं थी। बल्कि उसे 'निवृष्टतम' कह सकते हैं।

ब्राजील ला प्लाटा-पेटेगोनिया

दक्षिण अमरीका के अतलान्तक तट का भी स्पष्ट यही रूप है। उदाहरण के लिए ब्राजील राष्ट्रीय सम्पत्ति, साधन, जावादी तथा शक्तिशाली देश के एक छोटे भाग में सीमित है जो बीसवीं डिग्री दक्षिणी अक्षांश के दक्षिण है। यह भी देखन की बात है कि दक्षिणी ब्राजील दक्षिण के दूसरे क्षेत्रों से जैसे ला प्लाटा के मुहाने के दोनों ओर के राज्यों से अर्थात् उरुग्वे तथा ब्यूनसएयर्स का आर्जेन्टाइन राज्य से निम्न कोटि का है। यह स्पष्ट है कि दक्षिण अमरीका का अतलान्तक तट के विपुल रेखा का क्षेत्र स्फूर्तिदायक नहीं है बल्कि शिथिल करने वाला है। किन्तु यह भी स्पष्ट है कि ला प्लाटा नदी के मुहाने का ताप तथा जलवायु अधिक नम है। यदि हम इस तट पर और दक्षिण चलें तो चुनौती का दबाव तो अधिक है किन्तु उसका सामना करने की शक्ति नहीं है जैसे पेटेगोनिया के उजाड़ पठार में।

गोलोवे-अल्सटर अपेलेशिया

अब हम ऐसे उदाहरण पर विचार करें जिसमें चुनौती केवल भौतिक नहीं है। कुछ भौतिक है कुछ मानवी। आज अल्सटर और गेप जायरलैंड में भयंकर अंतर है। दक्षिणी आयरलैंड पुराने ढर्रे का घातिहर प्रदेश है और अल्सटर आधुनिक पश्चिमी यूरोप का बहुत बड़ा औद्योगिक केन्द्र है। थलफास्ट उसी श्रेणी में है जिसमें ग्लासगो, यूकासिल, हेमबुग या ड्रायडट। और वहाँ के आदमी अपनी दक्षता के लिए उतने ही विख्यात हैं जितने रूसता के लिए।

अल्सटर वाले किस चुनौती के कारण इस योग्य हुए? उन्हें दो चुनौतियों का सामना करना पड़ा। एक तो वे स्काटलैंड से सागर पार करके आये, दूसरे उन्हें आयरिश निवासियों का सामना करना पड़ा जिनको उन्हें वहाँ से हटाना था। इन दोनों कठिनाइयों के कारण उनको प्रेरणा प्राप्त हुई जिसे हम या नाप सकते हैं कि अल्सटर की सम्पत्ति और गति कितनी अधिक है और

अपेक्षाकृत उन जनपदा की साधारण स्थिति से जो इंग्लैंड और स्काटलैंड के बीच की सीमा के स्काटलैंड की ओर पड़ते हैं । और जो हाइलैंड रखा की तराई के किनार बसे हैं जहाँ से सत्रहवीं शती के स्काटलैंड के उपनिवेशी अल्सटर में आये ।^१

आधुनिक अल्सटर वाले ही इस समुद्र पार से आने वाले उपनिवेशियों के प्रतिनिधि नहीं हैं । क्योंकि जो अग्रगामी स्काटलैंड से अल्सटर में आये उनकी जायरलैंड से मिली-जुली सत्ताने हुई । ये लोग अठारहवीं शती में फिर अल्सटर से उत्तरी अमरीका में गये और आज भी वे अपेलेशियन पर्वत के दुग रूपी प्रदेश में मौजूद हैं । यह प्रदेश ऊँचा है और अमरीकी यूनियन में पेनसिलवानिया से प्याजिया तक फैला हुआ है । इस दूसरे स्थानान्तरण का क्या प्रभाव पड़ा ? सत्रहवीं शती में राजा जेम्स की प्रजा ने (अर्थात् स्काटलैंड ने) सेंट जाज चैनल पार किया और जंगली पठार निवासियों से न लड़कर जंगली जायरिया से लड़ । अठारहवीं शती में उनके वंशजों ने अतलान्तक पार किया और अमरीकी जंगल में इडिया थोड़ा बने । स्पष्टतः यह अमरीकी चुनौती भौतिक तथा मानवी दोनों रूपों में आयरिश चुनौती से प्रबल थी । क्या इस तीव्रतर चुनौती का सामना भी तीव्रतर हुआ ? यदि आज हम अल्सटर वाले तथा अपेलेशियन निवासियों की तुलना, उनके अलग हो जाने के दो सौ साल बाद कर तो इसका उत्तर नकारात्मक है । आज के अपेलेशियन निवासी ने यही नहीं कि प्रगति नहीं की, वह और पीछे चला गया है और बहुत बुरी तरह । सच पूछिए तो आज अपेलेशियन के पहाड़ी लोग बबरा से ऊपर नहीं हैं । आज वे मूढ़ तथा जाहू-टोना वाले हो गये हैं । उनमें दरिद्रता है, गंदगी है और अस्वस्थता है । वे पुरानी दुनिया के पिछले गोर बबरों के अमरीकी प्रतिरूप हैं—जैसे रिफी, अल्बेनियन, कुद पठान तथा रोपे वाले एनू । अन्तर केवल इतना है—ये पुराने बबरों में से आज बचे-बूचे लोग हैं । अपेलेशियन लोग ऐसी जाति के खेदजनक स्वरूप हैं जिन्होंने सम्यता ग्रहण की और फिर उसे छोड़कर बबर हो गये ।

युद्ध की प्रतिक्रिया

अल्सटर-अपेलेशिया के उदाहरण में चुनौती भौतिक भी थी और मानवी भी । किन्तु 'ब्रमागत ह्यस' का नियम और उदाहरणों में भी लागू होता है जहाँ चुनौती का कारण केवल मानव ही है । जैसे युद्ध के द्वारा विनाश के कारण जो चुनौती मिलती है । हमने दो उदाहरण दिये हैं जिनमें इस प्रकार की चुनौती का विनाशपूर्ण सामना किया गया है । फारस के आक्रमण के बाद एथन 'यूनान का गिना गह बन गया, नैपोलियन के आक्रमण के बाद प्रशा विसमाक वाला जर्मनी बना । क्या इस रूप की ऐसी चुनौती का उदाहरण मिल सकता है जहाँ युद्ध की बरबाती का पाव इतना तीव्र हुआ कि अन्त में उसने जाति का मुर्दा कर दिया । ऐसे उदाहरण मिल सकते हैं ।

हेनिबल ने इटली का ध्वंस किया, उस चुनौती से इटली का बाई स्फूर्ति नहीं मिली जसी और कम कठोर आक्रमणों से मिली थी । दक्षिणी इटली की उपजाऊ जमीन का कुछ भाग चराई का भूदान बन गया और कुछ में जंगल तथा जंगल के बाग लग गये । इस नयी श्रापीण अथ-व्यवस्था,

१ ऊपर के पराग्राफ में, शीथक में, 'गलोव' नाम जो दिया गया है उससे ठीक-ठीक उस प्रदेश का बोध नहीं होता जहाँ के उपनिवेशी अल्सटर में आये ।—सम्पादक

पशुपालन तथा यागवानी का कार्य दास लोग करने लगे । जहाँ स्वतन्त्र किसान उसका पहलू खेती करते थे—जब हैनबल के सन्निधान किसानों को जला दिया और फलस्वरूप उजाड़ घेता में घास घूस और बंटीली झाड़ियाँ उगने लगी । इस प्रकार के भ्रान्तिवारी परिवर्तन ने, जिसमें घान के अनाज के बदल लुरत पसा देने वाली वस्तुओं की खेती आरम्भ हुई, कुछ दिनों तक धरती का आर्थिक मूल्य बढ़ा दिया, किन्तु इससे वही अधिक सामाजिक बुराई उत्पन्न हो गया । गाँव निजन हो गये और निधन जनता तथा पुराने किसान नगरों में जा बसे । हैनबल के इटली से जाने के बाद तीसरी पीढ़ी में ग्रन्थी न बानून द्वारा इस प्रवृत्ति का खाने की चपटा की किन्तु इससे रोमन साम्राज्य और भी अधिक उत्तजित हुआ जिसका परिणाम राजनीतिक झगड़ा से फिर घरेलू युद्ध आरम्भ हो गया और टाइबेरियस प्रवस के शासन के सौ साल बाद रोमना ने इन बुराई के निराकरण के लिए विघ्न हाकर आगस्टस को स्थायी अधिनायक बनाया । इस प्रकार हैनबल न जा इटली का विध्वंस किया उससे रोमन जाति ने वसा स्फूर्ति नही प्राप्त की जसी जरबसीस के ऐटिका के विध्वंस होने पर एषस बालान प्राप्त की । सच पूछिए तो इटली को ऐसा घबका पहुँचा जिससे वह कभी संभल नहीं सका । फारसी गक्ति द्वारा की गयी बरबादी से जा स्फूर्ति प्रदान हुई उसी प्रकार की बरबादी जब प्यूनिक तीव्रता से हुई तब इटली में वह भयकर हो गयी ।

पवास की चुनौती पर चीनिया की प्रतिक्रिया

हमन अनेक श्रेणियों की भौतिक चुनौतियों का प्रभाव बूटिंग प्रवासियों के अनेक दलों पर देखा । जब हम यह देखें कि मानवी चुनौती की प्रतिक्रिया प्रवासी चीनिया पर क्या होती है । जब चीनी कुली बटिस मलयद्वीप अथवा डच ईस्ट इंडीज में जाता है तब उससे साहस तथा परिश्रम का पर्याप्त पुरस्कार मिलता है । वह जब घर छोड़ता है सामाजिक कठिनाइयों का सामना करता है । वह विदेशी सामाजिक वातावरण में प्रवेश करता है । ऐसे वातावरण से, जहाँ प्राचीन परम्पराओं के परवश हाकर वह दुबल और निधन हो गया है, वह ऐसे वातावरण में जाता है जहाँ उस अपनी उन्नति करने का अवसर मिलता है । और बहुधा वह धनी हो जाता है । मान लीजिए कि हम उन सामाजिक कठिनाइयों को बढ़ा दें जिसका सामना उसे अपनी आर्थिक स्थिति सुधारने के लिए करना पड़ता है । मान लीजिए कि मलय या इंडोनेशिया भजन के बजाय उसे आस्ट्रेलिया या कलिफोर्निया में भज दें । हम गोरे आदमियों के देश में, हमारा साहसी कुली यदि प्रवेश पा भी पाय तो उसे बहुत कठोरता का सामना करना पड़गा । यहाँ नय देश में वह बेचल भजनवी ही नहीं रहेगा, उसे विदेशों जाने का दण्ड भी भोगना पड़ेगा । बानून का भदभाव भी उसके विरोध में होगा और उसकी वसी सहायता नहीं कर सकेगी जसी मलय में उस मिलता है जहाँ दमालु उपनिवेशिक सरकार ने चीनी सरसक नाम के अपमर की नियुक्ति कर रखी है । इन सामाजिक कठिनाइयों की चुनौती के कारण क्या उसी अनुपात में शक्तिशाली स्फूर्ति भी उत्पन्न होती है । ऐसा नहीं होता । हम यदि उन चीनियों की सम्पन्नता की, जो मलय तथा इंडोनेशिया में गये ह, उन चीनियों की सम्पन्नता से तुलना करें जो कैलिफोर्निया और आस्ट्रेलिया में गये ह ।

रुनाव एग्जिन ट्यूटन-कैल्ट

अब उस चुनौती पर दृष्टि डालनी चाहिए जिसमें बबरा का सम्पन्नता का सामना करना पड़ता

है। यह चुनौती यूरोप के विभिन्न स्तरों के बबरो को ज़मबद्ध रूप में पुरातन काल में उन अनेक सभ्यताओं से मिली जो एक समय असभ्य यूरोप के भीतर घुसते चले आये।

जब हम इस नाटक का अध्ययन करते हैं तब हमारा ध्यान एक ऐसी घटना की ओर जाता है जब एक चुनौती के सामना के कारण अद्वितीय प्रतिभा को स्फूर्ति मिली। हेलनी सभ्यता ऐसा मुंदर सुमन कभी नहीं खिला। और वह तब खिला जब मिनोई सभ्यता की चुनौती का सामना यूरोपीय बबरो का करना पड़ा। जब सागरवर्तीय मिनोई सभ्यता का चरण यूनानी प्रायद्वीप पर पड़ा तब पठभूमि के एक्वियाई बबरो न तो नष्ट किये गये, न उन्हें पराजित किया गया और न उन्हें उन्हाने अपने में मिलाया। इसके विपरीत उन्हाने मिनोई सागर-तट (थेलेसोन्सी) के बाहरी सबहारा के रूप में अपना अस्तित्व बनाये रखा और जिस सभ्यता ने उन्हें चुनौती दी उसकी सभ्यता से सीखते भी रहे। समय पाकर उन्होंने सामुद्रिक कला सीखी। मिनोई लोग के सागरतट को उन्हीं के तत्त्व पर अर्थात् समुद्र पर ही पराजित किया और हेलनी सभ्यता को जन्म दिया। हेलनीवाद के पितामह एक्वियाई हैं। इससे प्रमाणित होता है कि ओलिम्पियाई देवकुल देवताओं की रूपरेखा स्पष्ट एक्वियाई बबरो के देवताओं से उत्पन्न हुई है। यदि हेलनी देवालया में कहा भी मिनोई जगत् के देवताओं का आभास मिलता है तो कदाचित गाँवाँ में अथवा हेलनी मंदिरों के इधर उधर तहखानों में और गुप्त धार्मिक मंदिरों में।

इस घटना में जो स्फूर्ति प्राप्त हुई वह हेलनीवाद की प्रतिभा के कारण हुई। इसे हम दूसरे उदाहरण से नाप सकते हैं। इन एक्वियाई बबरो के भाग्य की तुलना हम दूसरे स्तर के बबरो के भाग्य से कर जो इतनी दूर और सुरक्षित स्थान में थे जहाँ सभ्यता की कोई किरण उस चुनौती के बाह्यार वप तक भी नहीं पहुँच पायी थी, जो मिनोइया ने एक्वियाइयों को दी थी और जिसका शानदार सामना एक्वियाइया ने किया था। ये लोग स्लाव थे जो शांतिपूर्वक उस काल में 'प्रिपेट' के दलदल में छिपे पड़े थे जिम काल में बर्फ पिघल कर यूरोप महाद्वीप से हट गयी थी। ये यहाँ क्षतिया तक यूरोपीय बबरो के रूप में आदिम जीवन बिता रहे थे और जब ट्यूटना के जनरल ने उस लम्बे हेलनी नाटक को समाप्त किया जो एक्वियाई जनरेला ने आरम्भ किया था, तब भी स्लाव लोग वही थे।

यूरोपीय बबरो सभ्यता के इस अंतिम समय खानाबदोश 'जावारा' ने स्लावों का वहाँ से निष्कासित किया। ये जावारा अपन निवास स्थान यूरोपीय स्टेप से इस लालच से आगे बढ़े कि ट्यूटना की भाँति हम भी रामन साम्राज्य को लटे और उसका विनाश करे। इस नये धातावरण में, जहाँ खेती हाती थी, स्टेप की ये मुमराह सतान (जावारे) जीवन की अपनी पुरानी गति विधि अपनाता चाहते थे। जावारा लोग स्टेप पर डार चराकर जीवन-यापन करते थे। जब खनी की धरती पर वे आये तब उन्होंने देखा कि यहाँ के पशु तो खेती करन वाले विमान हैं। इसलिए बुद्धिमानी पूर्वक वह मनुष्यों के चरवाहे बने। जिस प्रचार के अपने किसी पडासी खानाबदोश पर छापा मार के उनके पशु को लान के कि हम उन्हें नयी जोनी हुई चराई की भूमि पर रख उनी प्रकार उन्हान मानव रूपी पशु की खोज की जिससे उन रोमन प्रदेशों को बसायें जिन्हें उन्होंने

किया उसके विपरीत वेल्टा ने विदेशी धर्म को उसी रूप में स्वीकार नहीं किया जिस रूप में वह उनके सामने आया। इसने बताया कि यह नया धर्म उनकी परम्पराओं पर आघात करे, इन्होंने उस धर्म को अपने बरकरार सामाजिक परम्परा के अनुसार बनाया। रोमन का कहना है— किसी दूसरी जाति ने ईसाई धर्म स्वीकार करने में इतनी मौलिकता न दिखायी।' रोमन शासन में ब्रिटन में जो ईसाई वेल्टा थे उनमें भी हम यह बात देख सकते हैं। उनके बारे में हम बहुत कम जानते हैं किन्तु इतना मालूम है कि उनमें पैलाजियस ऐसा अधर्मी पदा हुआ जिसने अपने समय के ईसाई सत्तार में हलचल पैदा कर दी। पैलाजियसवादी से भी अधिक महत्व की बात यह हुई कि पैलाजियस के देशवासियों तथा पैट्रिक ने रोमन सत्तार की सीमा के बाहर आयरलैंड में ईसाई धर्म फैलाया।

अंग्रेजों के समुद्र पार के जनरेला ने (ब्रिटेन पर एंग्लो सक्सन आक्रमण) जिनमें ब्रिटिश वेल्टा को पराजित किया आयरिश वेल्टा का भाग्योदय कर दिया। उसने उस समय आयरलैंड की, ठीक उस काल के जब ईसाई धर्म का बीजारोपण वहाँ हुआ था, पश्चिमी यूरोप के उन प्रान्तों से अलग कर दिया जहाँ नयी ईसाई सभ्यता का विकास हो रहा था जिसका झुकाव रोम की ओर था। अपने विकास की प्रारम्भिक अवस्था में अलग होने के कारण 'सुदूर पश्चिमी ईसाई समाज का अलग से प्रारम्भिक स्वरूप बनाने में वह समय हुआ। उसका केन्द्र आयरलैंड था और उसका आगमन उसी समय हुआ जब महाद्वीपीय पश्चिमी ईसाई समाज का जन्म हुआ। इस सुदूर ईसाई समाज की मौलिकता उसके धार्मिक संगठन उसकी पूजा पद्धति तथा उसके सन्तों के जीवन चरित से स्पष्ट है।

सन्त पैट्रिक के मिशन के सौ साल के भीतर ही (जिसका समय ४३२-६१ ई० कहा जा सकता है) आयरिश धर्म ने अपनी विशेषताओं का ही विकास तथा किया बल्कि महाद्वीपीय कथोलिकवाद से कई बातों में आगे बढ़ गया था। यह बात उससे प्रमाणित होती है कि जब अलगाव का काल बीत गया आयरिश मिशनरियों और विद्वानों का ब्रिटेन तथा यूरोपीय महाद्वीप में बड़े उत्साह से स्वागत हुआ और बड़े उत्साह से ब्रिटेन तथा यूरोप के विद्यार्थी आयरिश विद्यालयों में जाते थे। यह आयरिश सांस्कृतिक प्राध्याय आयरलैंड में सन् ५४८ में क्लानमक्काम के मठ की स्थापना तक रहा। आयरलैंड तथा यूरोप के बीच यह सांस्कृतिक संचरण ही इस नवीन सभ्यता के परिणाम नहीं था। दूसरा परिणाम गतिकी प्रतिद्वन्द्विता भी थी। निम्न इसका होना था कि पश्चिमी यूरोप की भावी सभ्यता आयरिश सत्ता से निकले कि रोमन। और इस निम्न में भी ही आयरिश सांस्कृतिक प्राध्याय समाप्त हो गया।

यह झगड़ा सत्तावा शक्ति में सीमा पर पहुँच गया जब केंटरबरी के सत्त आगस्टीन के गिप्या तथा आपोना के सन्त कालम्बा के गिप्या में प्रतिद्वन्द्विता आरम्भ हुई कि नाथमिया के एगिला का धर्म परिवर्तन कौन करे। इनके प्रतिनिधियों का नाटकीय भिदन्त हिट्टो के परिपद् (साइनाड) (६६४ ई०) में हुई और नाथमिया के राजा ने रोम के समर्थक सत्त बिल्डिड के पक्ष में निर्णय दिया। रोमन विजय उसी समय रक्त गया जब रोमन धार्मिक प्रथा पर इंग्लैंड के धार्मिक समाज का संगठन करने के लिए महाद्वीप से टारसस के गिप्यागर आये और केंटरबरी और याव के मुख्य क्षेत्रों में कार्य आरम्भ किया। जगत् पवाम वर्षों में सभा बरटी विनार के लग, किर, आयरिश, वेल्टा तथा ब्रिटन और जट में आयाना ने भी रोमन प्रणाली स्वीकार कर ली और साथ

ही रोमन इस्टर की तिथि निकालने की विधि भी जो ब्रिटनी के जगडो का एक विषय था स्वीकार की। और भी मतभेद थे जो बारहवीं शती तक समाप्त नहीं हुए।

ब्रिटनी की परिपक्व के बाद से सुदूर पश्चिमी सभ्यता अलग पड़ गयी और विनाश की ओर उन्मुख हो गयी। ईसा की नवीं शती में वाइकिंगों के आक्रमण आयरलैंड में होत रह और ऐसा एक भी मठ नहीं बचा जहाँ लूट-पाट न हुई हो। जहाँ तक पता है नवीं शती में आयरलैंड में एक भी पुस्तक लैटिन में नहीं लिखी गयी यद्यपि इसी समय जो आयरिश भाग कर यूरोप चले गये थे उनकी विद्वत्ता चरम सीमा पर पहुँच गयी थी। स्कैण्डिनेवियाई चुनौती के कारण ही इंग्लैंड और फ्रांस का निर्माण हुआ क्योंकि इसमें इन देशों का अधिकतम स्फूर्ति प्राप्त हुई। किन्तु आयरलैंड का इसके फलस्वरूप इतना अधिक अलगाव (आइसोलेशन) हो गया कि वह केवल एक अल्पकालिक विजय आक्रमणकारियों पर प्राप्त कर सका—क्लोनटाफ पर ब्रायनबोरु द्वारा। अन्तिम जाघान उस समय हुआ जब एंग्लोनारमन एजेविन राजा हेनरी द्वितीय ने बारहवीं शती के मध्य पोप का आशीर्वाद लेकर आयरलैंड पर विजय प्राप्त की। कैल्कि किनार के लोग अपनी निजा सभ्यता की नींव न डाल सके। उनके आत्मिक नेता के भाग्य में यह बड़ा था कि उन्होंने प्रतिद्वन्द्वियों का ऋणी हाँ जो उनकी स्वतन्त्र सभ्यता के जन्मसिद्ध अधिकार को छीन रहे थे। आयरिश विद्वत्ता पश्चिमी महाद्वीपी सभ्यता के विकास में सहायता दे रही थी। क्योंकि आयरिश विद्वत्ता स्कैण्डिनेवियाई आक्रमण के कारण आयरलैंड से भाग कर विस्थापिता के रूप में बहरी गये। केरोलिंगियाई पुनर्जागरण में उनकी सेवाओं से काम लिया गया। इनमें आयरिश हेलेनीवादी दार्शनिक तथा धर्मशास्त्री जोहानस स्कॉटस एरिजेना निम्न-देह सबसे योग्य व्यक्ति था।

अकाल प्रसूत स्कैण्डिनेवियाई सभ्यता

हमने देखा कि पश्चिमी सभ्यता के निमाण करने के एकाधिकार प्राप्त करने के लिए जो सघर्ष रोम तथा आयरलैंड के बीच चला उसमें रोम सम्मिलित हुआ। और जब पश्चिमी ईसाई समाज अभी नवजात ही था। उसे घाटे ही अवकाश के पदचातु इसी काय के लिए सघर्ष करना पड़ा। इस बार उत्तरी यूरोपीय बबरो से आ ट्यूटना के सबसे पाछे की पक्ति में थे और स्कैण्डिनेविया में तयार बड़े थे। इस समय परिस्थिति अधिक बठिन थी। सैनिक तथा सांस्कृतिक दोनों स्तर पर सघर्ष हुआ। दोनों विरोधी पक्ष एक दूसरे से अधिक क्षतिशाली और भिन्न थे। दस शती पहले आयरिश और रामन दल जो पश्चिमी ईसाई समाज की नाव रख रहे थे एक दूसरे से क्षतिशाली तथा मित्र नहीं थे।

स्कैण्डिनेवियाईमा और आयरिशों का पश्चिमी ईसाई समाज से जो सघर्ष चला उसके पहले का इन देशों का इतिहास यहाँ तक समान है कि दाना अपने भावी विरोधी से एक काल तक अलग रहे। ऐंग्लो नक्सन अधर्मियों (पगन) ने इंग्लैंड में जो अभियान किया उसने कारण आयरिश लोग अलग रहे। ईसा की छठी शती की समाप्ति के पहले अधर्मी स्लावों के बीच में आ जाने के कारण स्कैण्डिनेवियाई लोग रामन ईसाई समाज से अलग हो गये। ये स्लाव बाल्टिक के दक्षिणी तट के नीमर से एल्ब नदी की रेखा के सीधे स्थल मार्ग पर चले और उस स्थान में जाये जा ट्यूटनी बबरो के हट जाने से खाली पड़ गया था। ये हेलेनियों के बाद के जनरेल में हटे। स्कैण्डिनेवियाई लोग अपने निवास स्थान में ही रह गये। इस प्रकार आयरिश अपने ईसाई साथियों से बिछुड़

गये और स्वण्डिनेवियाई साथिया से भी क्याकि इनने बीच बबर लाग आ गय । किन्तु दोनों में महत्वपूर्ण अन्तर था । एग्लो सक्कन प्रवेश के पहले रोमना न आयरिशा म ईसाई धर्म की चिनगारी सुलगा दी थी जो अल्गाव (आइसोलेशन) के समय आग के रूप म भटक उठी मगर स्वण्डिनेवियाई अधर्मी बने ही रहे ।

दूसरे जनरेलो के समान स्वण्डिनेवियाई जारेला उस सघप का परिणाम था जो एव बबर समाज का एव सम्म्य समाज से हुआ । यह शालमान के साम्राज्य में हुआ । यह साम्राज्य नितान्त असफल रहा क्योंकि यह बेवल् जाडम्बर था और असमय था । यह महत्वाकांक्षापूर्ण राजनीतिक ढाँचा मात्र था जो अविवसित सामाजिक तथा आर्थिक नींव पर बिना उचित ध्यान दिये बना था । इसी निस्सारता का सबसे बड़ा उदाहरण है शालमान का सक्सनी की विजय में असाधारण शक्ति का प्रयोग । जब ७७२ ई० में शालमान सनिक दल पर सक्सनी को रोमन ईसाई जगत् में लाने चला वह उस शांतिमय प्रवेश की नीति का बहुत बुरी तरह उल्लंघन कर रहा था जिसका पालन पिछले एव शती में आयरिशा और अग्रजी मिग्नरियो ने किया था । इस शांतिमय नीति से इन लोगो ने बबरियना, ध्युरिजियना, हेसियना तथा फ्रीसियना का धर्म परिवर्तन करके ईसाई जगत् की सीमा बढा दी थी । मक्को-सक्कन के तीस वर्षीय युद्ध की अग्नि परीक्षा ने नवजात पश्चिमी समाज म दुबल तन्तुआ को जबर कर दिया और स्वण्डिनवियाइया के हृदय में वही बबरी उत्साह उत्पन्न कर दिया जो कभी वेल्टा के हृदय में उभड़ा था जब आरम्भ के नीचे एट्रस्कना का उत्साहपूर्ण बढाव उन्होंने रोका था ।

ईसा की आठवा तथा नवा शती में स्कण्डिनेवियाइयो का बढाव ईसा के पूर्व पाचवी से तीसरी शती के वेल्टा के बढाव से विस्तार में और प्रखरता में वही आग था । वेल्टा ने जो हेलनी जगत् का घटने की विफल चेष्टा की वे अपना दाहिना पक्ष स्पेन के मध्य तक ले गय और बायाँ पक्ष एशिया माइनर के मध्य तक ले गये । किन्तु यह प्रयास, बाइकिंग की सनिक कायबाहिया के कारण, जिन्होंने परम्परावादी ईसाई सम्प्रदाय पर अपने वामपन्थ द्वारा हस्त में धुसकर और दाहिने पक्ष द्वारा उत्तरी अमरीका में घुसकर आक्रमण किया, विफल हो गया । एक बार पुन दोनों ईसाई सम्प्रदायें उस समय छतरे में पड गयी जब बाइकिंग दल टेम्स पार करके लन्दन में घुस रहे थे, सन पार कर व पेरिस म और बासफरस पार करके कन्सुन्तुनियामें । यह खतरा उस समय से अधिक था जब वेल्ट कुछ बात के लिए रोम और पसेडानिया व अधिकारी बन गय थे । अन्तर्गत प्रसूत स्वण्डिनवियाई सम्प्रदाय, जिसका विकास आइमलण्ड में ईसाइयत के उष्ण स्वास से वहाँ के हिमघण्टा की गलाबूर फल रही थी, वेल्टी सभ्यता से उपलब्ध और भविष्य की आशा में वही आगे बढ़ गयी थी । इसका अन्तर्गत जाधुनिक पुरातत्वविदा न हू निमाल ॥ १'

जिस प्रणाली से हम अध्ययन कर रहे ह उसमें स्वाभाविक है कि वही ऐतिहासिक घटनाएँ भिन्न भिन्न सन्दर्भ में बार-बार जायें । हमने ऊपर उस सघप का वर्णन किया है जो इंग्लड और फ्रांस के लोगो का स्वण्डिनवियाई आक्रमण के समय करना पडा और यह भी दिखाया है कि इस

१ इसे 'लाटेने वेल्चर' कहते ह । इस कारण कि इसका पहले-पहल पता, समुचित प्रमाण 'पूचेरल शील की बाढ़ के बाद लगा ।

पुनोत्थी में दोना जातिया ने अपनी एकता स्थापित करके और स्वण्डिनेवियाई अधिवासिया (सटलस) को अपनी सम्प्रदाय में मिला करके विजय प्राप्त की। (देखिये पृष्ठ १०४) जिस प्रकार केल्टी ईसाई सत्त्वृति की समाप्ति पर, उसने वसन्त ने रोमन ईसाई जगत् की समृद्ध किया उसी प्रकार दो जातिया के बाद नारमन लोग लटिन लोगों पर आक्रमणकारी भूता बने। एक इतिहासकार ने तो प्रथम धार्मिक युद्ध (क्रूसेड) को, विरोधाभास में यह कहा है कि वह ईसाई बाइबिल चर्चा थी। हमारा स्वण्डिनेवियाई सम्प्रदाय व अविवर्धित जीवन में आइमलैंड के महत्त्व को भा बताया है और यह भी बताना की कि यदि स्वण्डिनेवियाई अधर्मी एवियाइया के बराबर सिद्धि प्राप्त करते और ईसाइया को भगा कर सार पश्चिमी यूरोप में अपनी अधर्मी सम्प्रदाय का दृष्टि से प्रसार करते, कि हेनेनी सम्प्रदाय के हमी एक मात्र उत्तराधिकारी हैं ता क्या परिणाम होना? हमें अभी यह देखना है कि स्वण्डिनेवियाई सम्प्रदाय पर उसकी ही भूमि पर किस प्रकार विजय हुई और किस प्रकार उसका विनाश हुआ। विजय उसी समर-तन्त्र (देविटवस) से हुई जिसे शालमान ने रचा दिया था। पश्चिमा ईसाई जगत् की विवश होकर अपनी रक्षा सन्धि दग से करनी पड़ी। परन्तु ज्यों ही पश्चिमी रक्षात्मक सन्धि दक्षित ने स्वण्डिनेवियाई सैनिक आक्रमण को रोक दिया पश्चिम वाला ने दान्तिमय अभिप्राय का दग पकड़ा। पश्चिम में जो स्वण्डिनेवियाई बस गये उनका धर्म परिवर्तन करके उनको पुराने धर्म से हटाया और यही नीति उन्होंने स्वण्डिनेविया में जो रह गये उनके प्रति अपनायी। उनमें स्वण्डिनेवियाइया के एक गुण ने बड़ी गह्रायता की। वह भी उनकी ग्रहण करने वाला प्रबल शक्ति। इसे एव समकालीन पश्चिमी ईसाई विद्वान् ने कविता में वर्णन किया है—“जो लोग उनके शब्द के साथ आते हैं उनकी भाषा, रीति रिवाज के ले लेते हैं, परिणाम यह होता है कि वे एक जाति बन जाते हैं।

यह विचित्र बात है कि ईसाई धर्म स्वीकार करने के पहले ही स्वण्डिनेवियाई शासक शालमान की वीर पूजा करने लग गये थे, यहाँ तक कि अपने पुत्रों का नाम वाल्स या मैगनस रखने लग गये थे। उसी काल में यदि पश्चिमी ईसाई जगत् के शासकों में मुहम्मद और उमर ईसाइया के प्रिय नाम होने लगते तो निश्चय ही हम इस परिणाम पर पहुँचते कि इस्लाम से सघर्ष में पश्चिमी ईसाई जगत् का भला नहीं होने वाला है।

रूस, डेनमार्क तथा नारवे के स्वण्डिनेवियाई राज्या में तीनों स्वण्डिनेवियाई राजाओं ने, जो समकालीन थे, दसवाँ शती के अन्त के लगभग मनमानी आदेश जारी कर दिया था जिससे सब लोग बलपूर्वक ईसाई धर्म में दीक्षित कर दिये गये। नारवे में पहले इसका जोरदार विरोध हुआ किन्तु डेनमार्क और रूस में परिवर्तन सुगम स्वीकार कर लिया गया। इस प्रकार स्वण्डिनेवियाई समाज पराजित ही नहीं हुआ, विभाजित भी हो गया क्योंकि हर ईसाई जगत् ने जिसने बाइबिल के आक्रमण का भार सहन किया था उसके बाद के धार्मिक और सांस्कृतिक प्रत्याक्रमण (कोटर-अफ्सिब) का भी बोझ उठाया।

रूस के (स्वण्डिनेवियाई प्रदेश के) व्यापारी व्यवसाय राजदूत जर्मल की मूर्ति पूजा को कुसतुन तुनिया के रमणीय अथ विश्वास से तुलना करते थे। उन्होंने सन्त सोफिया के गुम्बद को सराहना की दृष्टि से देखा था उन्होंने सन्त तथा शहीदा ने सजीव चित्रों को, पूजा के स्थान (आल्टर) की सम्पत्ति को देखा था पादरिया की वेगमूपा और उनकी सत्त्वा को, उनकी पूजा तथा सत्कार के आडंबर को देखा था मौन तथा उसके वाक् संगीतमय भजन सुनकर उनकी आत्मा का उत्कर्ष

हुआ था, और इसमें बंठिआई नहा हुई नि उन्हें विश्वास हो जाय नि प्रतिनि ईसाइया का प्रायना में सम्मिलित होन के लिए स्वयं स देखा आते है ।^१

इसने बाद पीछ ही १००० ई० म आइगलड में धम परिवारा हुआ और आइगलडो सम्पत्ति समाप्त हो गयी । यह सही है नि यान के आइसलडो विद्वाना न जिहान सामाया का लिपिबद्ध किया और जिहान एटुई (एड्विन) बकिताआ का सम्पत्ति किया और स्मिन्निविआई पुराणा, (माइया लोजी) बगावली, विधिया का सक्षप बनाया उा सबसे ईसाई तथा उत्तरी सम्मिश्रण था उन्हान यह बाय धम परवतन के पदचात् पचाय सवाई सो माल के भीतर किया था । किन्तु विद्वता का विहगायलोवन आइगलडो प्रतिभा का अंतिम चमत्कार था । इससे हम हेलनी इतिहास में होमरी बकिताआ के भागदान की तुलना कर सकते ह । ये बकिताएँ विहगायलोवन का विद्वता का प्रमाण थी । क्यकि होमर ने इनका साहित्यिक स्वरूप उस समय के यान दिया जब घोरपाल, जिनसे वे उत्प्राणित हुई बीत चुका था । परन्तु हेलनी प्रतिभा इन महाकाव्या का पूरा करण उसी परिमाण के दूसरे क्षेत्र में बाय करन लगी और आइसलडो प्रतिभा अपनी 'होमरा उपलब्धि के बाद ११५०-१२५० ई० में समाप्त हो गयी ।

(४) ईसाई जगत पर इस्लाम का आघात

इस अवषण का समाप्त करते हुए हम यह भी दख लें कि क्या ईसाई जगत पर इस्लाम के आघात से 'तीन स्थितिया की तुलना का उदाहरण मिलता है, जिससे हमारे पाठ्य अय परिचित हो गये ह । एव दूसरे सम्बन्ध में हमने देखा है कि इस्लाम की चुनौती स अधिगतत स्फूर्ति मिली है । ईसा की आठवी घाती म इस्लाम ने फेंको को चुनौती दी जिसके परिणाम में अनन्य दक्षिणा तब ईसाइया की आर से प्रत्याक्रमण होता रहा जिसन मुसलमाना को आइवीरी प्रायद्वीप से निकाल बाहर ही नहीं किया किन्तु अपने मूल अभिप्राय स अधिग्र स्पर्धी और पुतगाली लोग सागर पार करके ससार के सभी देशों में पहुँच गये । इस सम्बन्ध में एक घटना पर हमें ध्यान देना चाहिए जिस हम सुदूर पश्चिमी तथा स्वण्डिनेवियाई सभ्यता के पराजय पर विचार करते हुए देख चुके ह । आइवीरी प्रायद्वीप से इस्लाम के पूणत निष्पासित होने के पहल मुसलिम सस्कृति से उसके विजयी विरोधिया ने वहाँ बहुत लाभ उठाया । मध्ययुगीन पश्चिमी ईसाई दाशानिकों ने जो दाशानिक महल खडा किया था उसके निर्माण में अगात रूप से स्पेन के मुसलिम विद्वानों ने योग दान किया और हेलनी दाशानिक अरस्तू की कुछ पुस्तकें पश्चिमी ईसाई जगत में अरबी अनुवाद द्वारा पहुँची । यह भी सत्य है कि पश्चिमी सस्कृति पर जो 'पूर्वी' (आरिएटल) प्रभाव पडा है इसका कारण यह बताया जाता है कि वह धार्मिक युद्ध करन वालों के राज्य, सीरिया के प्रदेशों से आया किन्तु सत्य यह है कि वह मुसलिम आइवीरिया से आया ।

आइवीरिया से और पिरिनीज के ऊपर से पश्चिमी ईसाई जगत पर मुसलमाना का जा आक्रमण हुआ वह इतना प्रबल नहीं था जितना वह प्रतीत होता है क्योंकि इस्लामी शक्ति के स्रोत दक्षिण पश्चिमी एशिया तथा आइवीरी सीमाप्र (फ्रंट) के बीच को यमनागमन को रेखा बहुत लम्बी थी । ऐसे स्थल मिलते ह जहा सचरण की रेखा छोटी थी और वहाँ मुसलिम आक्रमण

बहुत तीव्र हुआ। ऐसा प्रदेश है अनातोलिया जो उस समय परम्परावादी ईसाई सम्प्रदाय का दुर्ग था। अरब आक्रमण का पहला रूप यह देना चाहते थे कि 'हम' को (वे रोम को हम कहते थे) निष्प्रान्त कर दें और अनातोलिया पर आक्रमण करते हुए साम्राज्य की राजधानी पर विजय प्राप्त कर पश्चिमी ईसाई जगत् को धराशायी कर दें। मुसलमानों ने ६७३-७७ ई० में और फिर ७१७-१८ में कुस्तुनतुनिया को घेरा किन्तु असफल रहे। दूसरे घेरे की असफलता के बाद भी जब दोनों शक्तियों की सीमा टारस पहाड़ की रेखा मात्र ली गयी, मुसलमान शक्ति अनातोलिया के धके-धुके परम्परावादी ईसाई जगत् पर साल में दो बार आक्रमण करते रहे।

परम्परावादी ईसाई जगत् ने इस दबाव का मामला राजनीतिक युक्ति से लिया। और यह प्रतिरोध देखने में तो सफल रहा क्योंकि इसके कारण अरब दूर रके जा सके, किन्तु वास्तव में यह ठीक नहीं था क्योंकि परम्परावादी ईसाई समाज के आन्तरिक जीवन और विकास पर इसका प्रभाव घातक था। यह युक्ति भी सीरियाई लोगों का परम्परावादी ईसाई जगत् में रोमन साम्राज्य की 'छाया' का आह्वान। यही काम दो पीढ़ी बाद पश्चिम में चार्लमैन ने किया था और वह असफल रहा और इस कारण उससे कोई शक्ति भी नहीं हुई। सीरियाई लोगों की उपलब्धि का सबसे घातक परिणाम यह हुआ कि परम्परावादी ईसाई धर्म की हानि करके बाइजेंटाइन राज्य का उत्कर्ष हुआ। उसका फल यह हुआ कि सौ साल तक पूर्वी रोमन साम्राज्य तथा ईसाई धार्मिक सत्ता और बुल्गेरियाई साम्राज्य तथा ईसाई धार्मिक सत्ता में आपसी विनाशकारी युद्ध होते रहे। इस प्रकार परम्परावादी ईसाई समाज का विनाश अपने आप ही घातक प्रहार करने से अपने ही घर में, अपने ही ढग से हुआ। इन तथ्यों से स्पष्ट रूप से ज्ञात होता है कि परम्परावादी ईसाई समाज पर जो इस्लामी प्रहार हुआ उससे अत्यधिक था जो प्रहार इस्लाम का पश्चिमी ईसाई जगत् पर हुआ था।

क्या हमें ऐसा कोई उदाहरण मिल सकता है जहाँ इस्लामी आघात न पर्याप्त रूप से कठोर न होने के कारण कोई प्रेरणा न दी हो? हाँ, आज भी इस प्रकार के आघात का परिणाम अविसीनियामें मिलता है। इस अफ्रीकी गढ़ में जो मोनोफाईसाइट ईसाई समाज मिलता है वह संसार का एक सामाजिक आश्चर्य है। इसलिए कि वह अभी तक जीवित है, और जब अरबों ने मिस्र पर विजय प्राप्त की उससे आज तरह शक्तियों के भीतने घर भी सार ईसाई समाज से वह अलग है। दूसरे यह कि उसका सांस्कृतिक स्तर बहुत नीचा है। यद्यपि ईसाई अविसीनिया कुछ हिचकिचाहट के साथ लोग आब नेशनस में सम्मिलित कर लिया गया, यह अपनी अव्यवस्था और बबरता के लिए कुख्यात था। वहाँ सामंती और बबली के झगड़े होते रहते थे और दासों का व्यापार होता था।

लाइबीरिया का छोड़कर जिसने अपनी स्वतंत्रता स्थिर रखी, इस एक अफ्रीकी राज्य की

अवस्था ऐसी थी कि शेष अफीवा का यूरोपीय शक्तियाँ द्वारा विभाजन उचित समझा जा सकता है ।^१

विचार करने पर पता होता है कि अबिसोनिया की विशेषताएँ उसकी स्वतन्त्रता का अस्तित्व तथा उसकी संस्कृति का गतिरोध—दोनों का कारण एक ही है । ऐसी गद्दी में उसकी स्थिति है जो दुर्भेद्य और अस्मीभूत (फासिल) होकर स्थिर हो गयी । इस्लाम की ज्वार और पश्चिमी सम्प्रदाय की जौर भी प्रचुर लहरें उसके पहाड़ों के चरणों तक ही पहुँच सकी, केवल कभी-कभी उसके शिखर तक पहुँच पायी जिसे वह कभी अपने में डुबा नहीं सकी ।

जिन अवसरों पर विरोधी तरंगों ने इस पठार की चौटी का स्पष्ट किया वे बहुत क्षणिक थे और ऐसे अवसर भी कम थे । सोलहवीं शती के पहले पचासे में अबिसोनिया को लालसागर के तट निवासी मुसलमानों से पराजित होने का भय था जब अबिसोनिया से पहले इन्होंने आग्नयास्त्र प्राप्त कर लिया था । किन्तु ये अस्त्र, जो सोमालियों ने उसमानियों से प्राप्त किया, अबिसोनियानों के पास पुतगालिया से ठीक ऐसे समय पहुँच गये कि ये नष्ट होने से अपने को बचा ले । जब पुतगाली यह सहायता कर चुके और अबिसोनियानों को मोनोफाईसाइटवाद से कथोलिक ईसाई मतान का घुणित कार्य करने लगे यहाँ ईसाई धर्म का पश्चिमी रूप एकदम दबा दिया गया और पश्चिमी आगन्तुक सन् १६३० ई० के आस-पास वहाँ से निष्कासित कर दिये । उस समय यही नीति जापान ने भी बरती थी ।

सन् १६८८ का ब्रिटिश अभियान सफल हुआ किन्तु उसका कुछ परोक्ष परिणाम नहीं निकला, यद्यपि इसके विपरीत पन्द्रह वर्ष पहले अमरीकी जलसेना जापान का आवरण हटाने में सफल हो गयी थी । उनीसवीं शती के अन्त में जब 'अफीवा की छीना-झपटी' चल रही थी, कोई-न-कोई अफीवी शक्ति अबिसोनिया को हड़पती रही और इटालियन भी चपटा थे । जो काम ढाई सौ साल पहले पुतगालिया ने किया था वही इस समय फ्रांसिसियों ने किया । इन्होंने सम्राट मेनेलिक को ब्रीच-लोडिंग^२ बंदूकें दी जिनकी सहायता से १८९६ में अबोवा में इटालियन को उसने बेतरह हराया । जब इटालियन न जो जान-बूझकर एक नयी चरता का विकास करके अपने को उसमें दुष्टतापूर्वक दब कर चुके थे—१९३५ में अधिक दुष्टतापूर्वक आक्रमण किया तब क्षण भर के लिए जान पड़ा कि अबिसोनिया की अन्धता समाप्त हो जायगी और साथ ही पीडित पश्चिमी जगत् की मन-जनित सामूहिक सुरक्षा की आशा भी । किन्तु इथियोपिया ने इटालियन साम्राज्य की घोषणा करने के चार ही साल के अन्तर मुसालिनी को १९३९-४५ के विद्रव्युद्ध में सम्मिलित होना पड़ा । इसके कारण ब्रिटिश जो १९३५-३६ में लीग ऑफ नेशन्स की रक्षा करने की भावना से अभी तक अबिसोनिया की रक्षा करने नहीं आये थे, १९४१-४२

१ जब यह पुस्तक लिखी गयी तबसे अफीवा में काफी जागरण हो गया और बहुत-से राज्य विदेशी शक्ती को हटाने स्वतन्त्र हो गये । अबिसोनिया को भी अब यह अवस्था नहीं रही ।

—अनुवादक

२ अपराजेयता तथा अन्धता के दार्शनिक आदर्शों के सम्बन्ध में आगे देखिए ।

में उन्होंने अपनी रक्षा करने के अभिप्राय से अबिसीनिया के लिए वही किया जा पुतगालिया और प्रासीसिया ने इससे पहले ऐसे ही संकट के समय किया था ।

ये ही चार विदेशी आक्रमण हैं जिनका ईसाई धर्म स्वीकार करने के बाद सालह सौ वर्षों में अबिसीनिया को सामना करना पड़ा । इनमें पहले तीन पर इतनी जल्दी विजय मिल गयी कि उनसे किसी प्रकार की स्फूर्ति नहीं मिल सकती थी । नहीं तो इसकी अनुभूति नितांत कोरी रही है । यह यात इस वचन को बूढ़ प्रमाणित कर सकती है कि वह राष्ट्र सुखी है जिसका कोई इतिहास नहीं है । इसका इतिहास जड़ता (अपथी) के प्रति निरपेक्ष तथा नीरस विरोध के अनिरिक्त और कुछ नहीं है । 'अपथी' का अर्थ मूल यूनानी भाषा में है कष्ट अथवा अनुभूति के प्रति जड़ रहना अर्थात् स्फूर्ति की भावना न होना । १९४६ में सम्राट हेल् सेलासी तथा उसके उदार सहकर्मियों ने सुधार करने की प्रबल चेष्टा की फिर भी देखना है कि क्या चौथे विदेशी आक्रमण से, इसके पहले के आक्रमणों की अपेक्षा अधिक प्रेरणा मिलेगी ।

सभ्यताओं का विकास

९ अविकसित सभ्यताएँ

(१) पोलिनेशियाई, एसकिमो और खानाबदोश

अपने अध्ययन के पिछले भागों में हम इस कठिन प्रश्न का उत्तर ढूँढ़ने का प्रयास कर रहे थे कि सभ्यताओं की उत्पत्ति कैसे हुई। किन्तु अब हमारे सामने ऐसी समस्या है जिस लोग बहुत सरल समझ सकते हैं और सोच सकते हैं कि इस पर विचार करने की आवश्यकता ही नहीं है। एक बार एक सभ्यता जन्मी और यदि आरम्भ में ही वह नष्ट नहीं हो गयी, जैसा कि उन सभ्यताओं का अंत हुआ, जिन्हें हमने अकाल प्रभूत सभ्यताएँ कहा है, तो उनका विकास एक प्रकार स्वाभाविक घटना मानी जा सकती है। इस प्रश्न का उत्तर एक दूसरे प्रश्न द्वारा बहुत अच्छा मिल सकता है। क्या यह ऐतिहासिक तथ्य है कि जिन सभ्यताओं ने अपनी उत्पत्ति के समय और बचपन के समय कठिनाईयों झेली हैं, उन्होंने क्या पूरे जीवन को प्राप्त किया है। दूसरे पक्ष में क्या समय पाकर अपने वातावरण तथा जीवन की गतिविधियों का यथार्थ में भर सकी, कि हम उन्हें उस सूची में सम्मिलित कर सकें जो इस पुस्तक के दूसरे अध्याय में हमने दी है। इसका उत्तर है कि कुछ सभ्यताएँ ऐसी नहीं हैं। जिन दो सभ्यताओं का उल्लेख हमने किया है अर्थात् अविकसित सभ्यताएँ और अकाल प्रभूत सभ्यताएँ उनका अतिरिक्त एक तीसरी सभ्यता है—अविकसित सभ्यताएँ। ऐसी सभ्यताएँ हैं जिनका अस्तित्व तो है किन्तु जिनका विकास रुक गया है। इसीलिए जिनका भी समस्या का अध्ययन हमारे लिए आवश्यक है। हमारा पहला कथन यह होगा कि हम ऐसी सभ्यताओं के सम्बन्ध में प्राप्ति सामग्री एकत्र कर और उनका अध्ययन कर।

एक आधे दर्जन उदाहरण हमें सामानास मिल सकते हैं। प्रथम चुनौतिया के पारम्परिक जिन सभ्यताओं का जन्म हुआ है उनमें पोलिनेशियाई एशिया तथा खानाबदोश हैं। मानवी चुनौतिया के परिणामस्वरूप जिन सभ्यताओं का जन्म हुआ है वे हैं परम्परावादी ईसाई जगत् में उपमाना परिवार और हेनरी जगत् में स्टाइन। ये (तीस साल) सभ्यताएँ उस समय जब प्रचलित मानवी चुनौतिया में दक्षिण स्थित हुईं, और जब अमाधारण बदलाव उनमें उत्पन्न हुईं तब स्थानांतरण का कारण उत्पन्न हुए। ये अविकसित सभ्यताओं के उदाहरण हैं और मुख्य हमें पता चल जाता है कि सब एक समान हैं।

ये सभी अविकसित सभ्यताएँ अमाधारण दक्षिण प्राप्ति करने के पारम्परिक स्थिर हो गयी। ईसाई चुनौतिया का सामना करना पड़ा जो उस सामा पर है जिसमें एक मात्र विरासत करने की स्थिति मिलती है दूसरा बार पराजय हुआ है। पहला स्थान (दक्षिण ६१ ६२) का पहला पर मान वाला का स्थान जिन उनमें से एक बहुत बड़े है जो कुछ उदाहरण हैं और जिन

गये ह। वे न तो आगे बढ़ सकते हैं न पीछे लौट सकते ह। वे शक्ति से पूर्ण किन्तु जचल ह। और हम यहा पर बता दें कि जिन पाच का हमने नाम लिया है उनमें चार को अन्त में पराजित होना पडा। उनमें केवल एक अर्थात् एसकिमो अभी जीवित है।

उदाहरण के लिए पोलिनशियना ने समुद्र-यात्रा करने मे अपनी माहसपूर्ण शक्ति का प्रयोग किया। ये बड़ी-बड़ी यात्राएँ उन्हाने खुली हुई क्षीण डोंगिया (बना) में कुशलतापूर्वक की। उसका दण्ड उहें यह मिला कि अज्ञात किन्तु दीधबाल तक प्रशांत सागर के विस्तृत क्षेत्र को पार तो करते रहे किन्तु कभी सरलता जयवा आत्मविश्वास के साथ उहोंने इस सागर को पार नहा किया। परिणाम यह हुआ कि इस असह्य तनाव के कारण उनमें शिथिलता आ गयी। और मिनीई तथा वाइकिंगो के समान अप्रीमचिया तथा अकमण्या की जाति में पतित हो गयी। सागर पर से उनका अधिकार जाता रहा और अपने-अपने द्वीप के रवग में ये भटकते रहे और अंत में पश्चिमी नाविको ने उनपर आक्रमण किया। हम यहा इस पर विचार नहीं करेंगे कि पालिनेशियना का अंत क्या हुआ कयाकि ईस्टर द्वीप के प्रसंग में इस सम्बन्ध मे लिख दिया है (देखिए पृष्ठ ६९)।

जहाँतक एसकिमो की बात है उनकी सभ्यति उत्तरी अमरीकी इटियनो के जीवन-यापन का विकास था और इसे उहोंने आर्कटिक सागर के तट के जीवन के अनुकूल बना लिया। एसकिमा की शक्ति का बौशल यही था कि जाडे में बर्फ में रहे और सीला का शिकार कर। ऐतिहासिक प्रेरणा जो भी मिली हो, यह स्पष्ट है कि एसकिमो के पूर्वजा ने अपने इतिहास में किसी समय आर्कटिक वातावरण का साहस के साथ सामना किया होगा और पूर्ण कौशल से सफटकाल में अपने जीवन का परिस्थिति के अनुकूल बनाया होगा। इस कथन को पुष्ट करने के लिए उन उपकरणो की सूची मात्र गिना दनी है जिनका उन्हाने आधिष्कार किया है कायक (एकडी की हल्की डागी जिसपर सील का चमडा लपेटा रहता है), युमिअक (स्त्रिया की नाव), हारपून (बहु भाला जिससे बड़ी-बड़ी मछलिया का शिकार होता है) पक्षिया के शिकार करने वाला तीर और निगाने वाला तख्ता, सामन मछली के शिकार करने वाला त्रिशूल, बम्पाउण्ड धनुष जिसके उपर नसा को बाँधकर मजबूत बनाते ह, कुत्ते वाला स्लेज (बर्फ पर चलने वाली बिना पहिए की गाडी), बर्फ पर चलने वाला जूता, जाडे में रहने के लिए घर और बर्फ (स्नो) का घर जिसमें चरबी का तेल जगने का लम्प होता है चबूतरे गर्मी के मौसम के खेमे और घाल के बस्त्र।'।

उनकी बुद्धि तथा इच्छा शक्ति का यह बाहरी दिखायी देने वाला चमत्कार है, फिर भी—बुछ लगाआ में, उदाहरण के लिए सामाजिक संगठन में एसकिमा का विकास निम्न काटि का है। प्रश्न यह है कि यह निम्न कोटि का सामाजिक अन्तर उाके पुरानेपन के कारण है अथवा उम प्राकृतिक वातावरण के कारण तो नन्हा है जिसमें एसकिमा अनंत बाग में रहने चले आये ह। यह जानने के लिए कि इनकी सभ्यति एसी है कि उनकी शक्ति का बहुत बड़ा भाग उग

यदि हम उन खानाबदोशों की सम्मता की तुलना, जिन्होंने खेती का घड़ा छोड़ दिया और स्टेप पर बस गये, उनके उन बघुओं की सम्मता से कर जिन्होंने अपना स्थान छोड़ दिया और खेती का बाग करते रहे तो हम देखेंगे कि खानाबदोशी में अनेक विशिष्टताएँ हैं। पहली बात तो यह है कि पशु पालन पौधा के लगाने से ऊँची चला है क्योंकि पशु पालन में मानव इच्छाशक्ति तथा बुद्धि की विजय कम मर्यादा वाले जीव पर होती है। किसान स गहिरिया बड़ा बलाकार है। इसकी सच्चाई सीरियाई पुराण की एक कथा में इस प्रकार है —

होवा आदम की पत्नी थी, वह गभवती हुई और वेन का जन्म हुआ उसका फिर एक भाई पैदा हुआ एबेल। एबेल भट्टे पालता था और वेन खेत जोतता था। कुछ दिनों के बाद खेत से उत्पन्न हुए अनाज का वह ईश्वर का भेंट चढ़ाने के लिए लाया। एबेल भी भड़ा के पहा उत्पन्न वच्चों को भेंट चढ़ाने के लिए लाया। ईश्वर ने एबेल की भेंट स्वीकार की वेन की भेंट की ओर ध्यान नहीं दिया।

खानाबदोशों का जीवन मानव कौशल की सफ़लता है। जो कठोर घास वह स्वयं नहीं खा सकता उसे उसके पालतू पशु खाते हैं और वह दूध और मांस में परिवर्तित हो जाता है। और इस विचार से कि उसके पशुओं को अनुपजाऊ और कठोर स्टेप से सब ऋतुओं में चारा मिलता है उसे ऋतुओं के चक्र के अनुरूप अपने जीवन तथा गति को सावधानी से बनाना पड़ता है। वास्तविक यह है कि खानाबदोशी के लिए बहुत ऊँचे चरित्र और आचार की आवश्यकता है और जिस कठिनाई का सामना खानाबदोशों का करना पड़ता है वह वसी है जैसी एसकिमो की। जिस कठोर परिस्थिति पर उसने विजय प्राप्त की उसी न छोखे से उसे दास बना लिया। एसकिमा की भाँति खानाबदोश भी कृषि ऋतु तथा वातस्पतिक चक्र के दास हो गये हैं। स्टेप में नेतृत्व ग्रहण किया उन्होंने, किन्तु सप्ताह में नतत्व ग्रहण करने योग्य नहीं रह गये। सम्मता के इतिहास के पन्नों में उनका चिह्न अवश्य मिलता है। समय समय पर अपने क्षेत्र को छोड़कर पड़ोस की शिथिल सम्प्रदायों पर उनका धावा हुआ और कभी कभी क्षणिक सफलता भी उन्हें मिली किन्तु य धावे अपना इच्छा से नहीं हुए। जब खानाबदोश लोग स्टेप छोड़कर किसानों की भूमि पर आये उहाँन जान-बूझकर अपने अभ्यास के ऋतु चक्र को नहीं छोड़ा। वे मशीनवत् किसी ऐसी शक्ति से प्रेरित होकर आये जिस पर उनका वश न था।

ऐसी दो बाहरी शक्तियाँ हैं जिनके वे दास हैं—एक शक्ति जो उस दास की है दूसरी जो उसे खावती है। कभी कभी बहुत सूखा पड़ने से उस दबकर स्टेप से बाहर निकलना पड़ता है जब उसके पुराने निवास में उसका रहना उसकी सहन शक्ति के बाहर हो जाता है और कभी-कभी उसे स्टेप से बाहर इसलिए जाना पड़ता कि उसने निरवस्था सामाजिक गूँथ (कलम) में जो किसी ऐतिहासिक प्रक्रिया के कारण गिरिष्ठ समाज में बन जाना है वह घिच जाना है। जैसे जब गिरिष्ठ सम्प्रदाय के विघटन के कारण जनरला होता है। य कारण खानाबदोशों के अपने अनुभवों के बाहर की बातें हैं। यदि यह सर्वेक्षण किया जाय कि कब-कब खानाबदोशों ने गिरिष्ठ समाज के इतिहास में हस्तक्षेप किया है तो सभी हस्तक्षेपों का कारण इन्हीं में मिलेगा।

१ टवापनजी ने इसी आधार पर विस्तृत प्रोजेक्ट की है और इस अध्याय के बाद एक सम्बन्धी सूची दी है, जो यहाँ नहीं दी जा सकती।—सम्पादक

यद्यपि ऐतिहासिक घटनाओं में खानाबदोश ने हस्तक्षेप किया है फिर भी इनके समाज का कोई इतिहास नहीं है। एक बार जब वह अपने वापिस बंध में जा गया खानाबदोश का गिराव अलग-अलग तब उसमें घूमता रह जाय, यदि कोई ऐसी बाहरी शक्ति उपर अपना प्रभाव न डाल जिसने विरोध में खानाबदोश का बंध नहीं चलाता, और जो इस गिराव की गति को समाप्त करके उसने जीवन को समाप्त न कर दे। यह शक्ति उम गिराव मध्यता का दबाव है जो खानाबदोश के गिराव को चारा आर से घेरे है। क्या ईश्वर एबेल तथा उसकी भेंट का सम्मान कर और बेन का न करे कोई शक्ति ऐसी नहीं है जो बेन को एबेल की हत्या बर्गन से रोक सके।

आधुनिक मोराम विमान सम्य-धी खाजा स पता चला है कि अपेक्षाकृत सूखे और नम ऋतुओं में विद्व भर में लय (रिध) के समान परिवर्तन होना रहता है। जिसके कारण विमान सभी एक क्षेत्र में, सभी दूसरे क्षेत्र में प्रवाह किया करते हैं। जब सूखा इस दर्जे पर पहुँच जाता है कि खानाबदोश के पाम जिनका बार है उसे उसके लिए चारा नहीं मिलता तो ये पशुपालक अपने वापिस अभ्यस्त पय का छाड़कर अपने निकट के उन देशों में घुस पड़ते हैं जहाँ उनके तथा उनके पशुओं के लिए पर्याप्त खाद्य सामग्री मिल जाती है। इसके विपरीत जब इतनी तरी हो जाती है जब स्टेप में बोये हुए घास और मूल (स्ट) वाली खाद्य सामग्री उपजने लगती है तब किसान खानाबदोश पर जवाबी हमला कर दते हैं। उनके आक्रमण के दय एक समान नहीं होते। खानाबदोश का आक्रमण रिसाले (बेनेलरी) की भाँति आकस्मिक आवेग से होता है। किसान का आक्रमण पदल सेना की भाँति धीरे धीरे बढ़ता है। हर एक कदम पर यह पावके से अपना भाप वाले हल से घाइता जाता है और सड़क तथा रेल का निर्माण करके अपने संचारण व्यवस्था को दृढ़ करता जाता है। खानाबदोश के हमले का सबसे महत्वपूर्ण उदाहरण तुर्की और मंगोला का आक्रमण है जो एक का छोड़ मरस अन्तिम सूखा के युग में हुआ था। किसान के आक्रमण का महत्वपूर्ण उदाहरण है जो रूस पूरब की ओर बढ़ा। दोनों प्रकार के आक्रमण असाधारण हैं और जिस पर आक्रमण होना है उसके लिए दुखदायी है। किन्तु एक बात में दोनों समान हैं कि वे ऐसी भौगोलिक परिस्थिति के कारण होते हैं जिन पर नियंत्रण नहीं हो सकता।

खानाबदोश के बरत तथा आकस्मिक आक्रमण की अपेक्षा किसान का आक्रमण समय पानर आक्रामक देश की अधिक कष्टकर होता है। मंगोला के आक्रमण दा-तीन पीढ़ियों में समाप्त हो गये किन्तु उनके बदने में रूसिया ने जो उपनिवेशगत (कोलोनाइजेशन) आरम्भ किया वह चार सौ साल तक चलता रहा—पहले बजाव पक्ति के पीछे जो उत्तर के चराई के मैदान के चारा और धी, फिर ट्रांसकस्पियन रेलवे के किनारे जिसकी छाछाएँ दक्षिणी सीमा पर चारों ओर पड़ी हुई हैं। खानाबदोश की दृष्टि में रूस के समान किसानों की शक्ति उस दराने वाले बेलन की मंगोल की भाँति है जिसने द्वारा पश्चिमी उद्योगवाद अपनी रुचि के अनुसार गम स्टील को ढालना है। उस दबाव में खानाबदोश या तो दबकर नष्ट हो जाता है या उस ढाँचे में निर्जीव वस्तु बनकर निरलता है। प्रवेश की विधि भी सदा शांतिपूर्ण नहीं होती। ट्रांसकस्पियन रेलवे की मडक गोकेटप के तुपेनो की हत्या करके बनी थी। परन्तु खानाबदोश की मृत्यु की चौख शायद ही कभी सुनी जाती हो। यूरोपीय युद्ध में जब इंग्लैंड इस खोज में सलग्न था कि उसमानिया तुर्की के खानाबदोश के पूबज कौन थे जिससे पता चले कि छ लाख आरमीनियाइया के हत्यारे कौन थे किरगिज-बजाव सघ के तुर्की बोलने वाले पाँच लाख मध्य एशिया के खानाबदोश

मर्त्य रूप का आना-बनाना की समस्या की तुलना, जिन्दा घड़ी का घड़ा छाना दिया और स्टप पर बस गए उसी का बाधुआ की समस्या से बर जिन्दा आता हया छोड़ दिया और घड़ा का बान बन्ना रहे ता हम अध्ययन कि आना-बनाना म आता विनिश्चित है । पट्टी का ता यह है कि पट्टी काता पोधा व लया म ऊँची बन्ना है क्याकि पट्टी काता में मानव इच्छासि तथा बुद्धि की बिन्नर कम मर्त्यो कात जीव पर होता है । जिगात से गदरिया बदा बतारा है । दगात गदराई मारियाई पुराना का एक बपा में दग प्रसार है —

होरा आत्म की पत्नी की यह गर्भजता हुई और बन्ना का जन्म हुआ उसका फिर एक भाई पैदा हुआ एका । एका भद पाता का और बन्ना घा जाता था । कुछ त्तिन व बाता से उत्पन्न हुए आता हो यह ईश्वर को भन्ना व लिए लाया । एका भा भदा व पट्टी उत्पन्न बन्ना का भेद चगात व लिए लाया । ईश्वर व एका की भेद स्वीकार की बन्ना की भेद का आर ध्यात नही दिया ।

घानाबन्ना का जीवन मानव कोता का सपना है । जा बठार घाम यह स्वयं नहा का मन्ना उम उमन फालनू पट्टी घात ह और यह दूध और माग में परिवर्तित हा जाता है । और दग विपार से कि उमन पट्टी को अनुपजाऊ और बठार स्टप से सज वन्नुमा में बारा मिलना है उस श्रुता व चक्र व अनुरूप अपा जीवा तथा गति का सावधानी से बनाना पडता है । वास्तविक यह है कि घानाबन्ना व लिए बट्टन ऊँचे चरित्र जीव आचार की आपस्यवता है और जिस बट्टनई का सामना घानाबन्ना का करना पडता है वह बसी है जती एगकिमा की । जिस बठार परिस्थिति पर उसन विजय प्राप्त की उसी न धाध मे उस दास बना लिया । एसकिमा की भांति घानाबन्ना भी बापिक श्रुत तथा बानस्पतिक चक्र के दास हा गय ह । स्टप में नतृत्व ग्रहण किया उहान, विन्नु समार में नतृत्व ग्रहण करन योग्य नहा रह गये । सम्पता व इतिहास के पन्नी में उनका किहू अवश्य मिलता है । समय-समय पर अपन क्षन की छोडकर पडोस की शिथिल सम्पताभा पर उनका धाबा हुआ और कभी-कभी शणिक सपन्ता भी उहें मिली विन्नु मे धावे अरना इच्छा से नहा हुए । जब घानाबन्ना लग स्टप छोडकर किसान की भूमि पर जाय, उहान जान-बूझकर अपन अभ्यास व श्रुत वन का नहा छाडा । व मसानवत् किसी ऐसी शक्ति से प्ररित हाकर भाय जिस पर उनका बान था ।

ऐसी दो बाहरी शक्तियाँ ह जिनके वे दास हैं—एक शक्ति जो उसे दावती है, दूसरी जो उसे खीबती है । कभी कभी बहुत सूखा पडन से उसे दबकर स्टप से बाहर निकलना पडता है जब उसने पुदाने निवास में उसका रहना उसकी सहन शक्ति के बाहर हो जाता है, और कभी-कभी उसे स्टप से बाहर इसलिए जाना पडता कि उसने निकट सामाजिक 'गुणव' (बकुअम) में जो किसी ऐतिहासिक प्रक्रिया के कारण शिथिल समाज में बन जाता है वह खिच जाता है । उसे जब शिथिल सम्पता व विघटन के कारण जनरेला होता है । ये कारण घानाबन्ना व अपने अनुभवो के बाहर की बात ह । यदि यह सर्वेक्षण किया जाय कि कब-कब घानाबन्ना ने शिथिल समाज के इतिहास में हस्तक्षेप किया है ता सभी हस्तक्षेपों का कारण इहा में मिलेगा ।¹

१ दवापनकी ने दग्गी आधार पर विस्तृत खोज की है और इस अध्याय के धाव एक लम्बी सूची दी है, जो यहाँ नहीं दी जा सकती ।—सम्पादक

यद्यपि ऐतिहासिक घटनाओं में खानाबदोश ने हस्तक्षेप किया है फिर भी इनके समाज का कोई इतिहास नहीं है। एक बार जब वह अपने वार्षिक वस में आ गया खानाबदोश का गिराह अनन्तकाल तक उसमें धूमता रह जाय, यदि कोई ऐसी बाहरी शक्ति उसपर अपना प्रभाव न डाले तब ब्रिटेन में खानाबदोश का वस नहीं चलता, और जो इस गिराह की गति को समाप्त करके उसके जीवन को समाप्त न कर दे। यह शक्ति उस शिथिल सभ्यता का दबाव है जो खानाबदोश के गिराह का चारा ओर से घेरे है। क्या ईश्वर एबेल तथा उसकी भेंट का सम्मान कर और हन का न करे कोई सविन एसी नहीं है जो केन को एबेल की हत्या करने से रोक सके।

आधुनिक मीसम विज्ञान सम्बन्धी खोजों से पता चला है कि अपेक्षाकृत सूखे और नम ऋतुओं में विद्वत्तर में लय (रिथ्म) के समान परिवर्तन होता रहता है। जिससे बारण किसान कभी एक क्षेत्र में, कभी दूसरे क्षेत्र में प्रवेश किया करते हैं। जब सूखा इस दर्जे पर पहुँच जाता है कि घातावस्था के पास जितना दूर है उसे उसके लिए चारा नहीं मिलता तो ये पशुपालक अपने वार्षिक व्यय पर ध्यान देकर अपने निकट के उन देशों में घुस पड़ते हैं जहाँ उनके तथा उनके पशुओं के लिए पर्याप्त खाद्य सामग्री मिल जाती है। इससे विपरीत जब इतनी तारी हो जाती है कि वर्षा में बोये हुए धान और मूले (रूट) वाली खाद्य सामग्री उपजने लगती है तब किसान घातावस्था पर जबारी हमला कर देता है। उनके आक्रमण के दंग एक समान नहीं होते। घातावस्था का आक्रमण रिताल (कच्चा) की भाँति आकस्मिक आवेग से होता है। किसानों का आक्रमण पदल सेना की भाँति धार धार करता है। हर एक कदम पर यह फावड़े से अथवा गोबर हल से खोदता जाता है और सड़क तथा रास्ते का निर्माण करके अपने संचारण व्यवस्था को दृढ़ करता जाता है। खानायावस्था के दंग का प्रथम महत्वपूर्ण उदाहरण तुर्कों और मंगोलों का आक्रमण है जो एक बड़े छोड़ सबसे अन्तिम मूला क युग में हुआ था। किसानों के आक्रमण का महत्वपूर्ण उदाहरण है जब रूस प्रारंभ की आरम्भ में हुआ था। किसानों के आक्रमण है और जिस पर आक्रमण होना है उसके लिए युद्ध है। दोनो प्रकार के आक्रमण असाधारण हैं कि ये ऐसी भौगोलिक परिस्थिति के कारण होते हैं कि जिन पर एक बात में दाना समान है। घातावस्था के वरत तथा आकस्मिक आक्रमण का कारण है।

[illegible]

यद्यपि इतिहासिक घटनाओं में खानाबदोश ने हस्तक्षेप किया है, फिर भी इनके समाज का कोई इतिहास नहीं है। एक बार जब वह अपने वापिक कक्ष में आ गया खानाबदोश का गिररोह अन्तकाल तक उसमें धूमता रह जाय, यदि कोई ऐसी बाहरी शक्ति उसपर अपना प्रभाव न डाले जिसके विरोध में खानाबदोश का दश नहीं चलता, और जो इस गिररोह की गति को समाप्त करके उसके जीवन को समाप्त न कर दे। यह शक्ति उस शिक्षित सम्यता का दबाव है जो खानाबदोश का गिररोह का चारा ओर से घेरने है। क्या ईश्वर एबेल तथा उसकी भत्त का सम्मान करे और वन का न कर कोई शक्ति ऐसी नहीं है जो वन की एबेल की हत्या करने में रोक सके।

आधुनिक मौल्य विज्ञान सम्बन्धी खोजा से पता चला है कि अपेक्षाकृत सूखे और नम ऋतुओं में विश्व भर में लय (रिथ्म) के समान परिवर्तन होता रहता है। जिसके कारण किसान कभी एक क्षेत्र में, कभी दूसरे क्षेत्र में प्रवेश किया करता है। जब सूखा इस दर्जे पर पहुँच जाता है कि खानाबदोश के पाम जितना डोर है उसे उसके लिए चारा नहीं मिलता तो वे पशुपालक अपने वापिक अम्यस्त पय की छोड़कर अपने निकट के उन देशों में घुस पड़ते हैं जहाँ उनके तथा उनके पशुओं के लिए पर्याप्त खाद्य सामग्री मिल जाती है। इसके विपरीत जब इतनी तारी हो जाती है जब स्तप में बोये हुए धान और मूल (स्ट) वाली खाद्य सामग्री उपजने लगती है तब किसान खानाबदोश पर जवाबी हमला कर देता है। उनके आक्रमण के ठग एक समान नहीं होते। खानाबदोश का आक्रमण रिसाले (केवलरी) की भाँति आकस्मिक आवेग से होता है। किसानों का आक्रमण पदल मेंना की भाँति धीरे धीरे बढ़ता है। हर एक कदम पर यह फावड़े से अथवा धातु बाल हल से खाद्यता जाता है और सदा तथा रेल का निर्माण करके अपने संचारण व्यवस्था को दृढ़ करता जाता है। खानाबदोश के हमले का सबसे महत्वपूर्ण उदाहरण तुर्की और मंगोला का आक्रमण है जो एक का छोड़ सबसे अंतिम सूखा के युग में हुआ था। किसानों के आक्रमण का महत्वपूर्ण उदाहरण है जब रूस पूर्ण की ओर बढ़ा। दोनों प्रकार के आक्रमण असाधारण हैं और जिस पर आक्रमण होता है उसके लिए दुखदायी है। किन्तु एक बात में दाना समान है कि वे ऐसी भौगोलिक परिस्थिति के कारण होते हैं जिन पर नियंत्रण नहीं हो सकता।

खानाबदोश के बबर तथा आकस्मिक आक्रमण की अपेक्षा किसान का आक्रमण समय पारिभाषिक देश की अधिक कष्टकर होता है। मंगोलों के आक्रमण दो-तीन पीढ़ियों में समाप्त हो गया किन्तु उनके बदले में रूसियों ने जा उपनिवेशन (कोलोनाइजेशन) आरम्भ किया वह चार सौ साल तक चलता रहा—पहले बर्जाव शक्ति के पीछे जो उत्तर के चराई के मैदान के चारा और पी, फिर ट्रांसकैस्पियन रेलवे के किनारे जिसकी शाखाएँ दक्षिणी सीमा पर चारा ओर फैले हुए हैं। खानाबदोश की दृष्टि में रूस के समान किसानों की शक्ति उस दबाने वाले खेल की मशान की भाँति है जिसके द्वारा पश्चिमी उद्योगवाद अपनी शक्ति के अनुसार गम स्टील को डालता है। उस दबाव में खानाबदोश या तो दबकर मर जाता है या उस ढाँच में निर्जिव वस्तु बनकर निकलता है। प्रवा की विधि भी सदा शांतिपूर्ण नहीं होती। ट्रांसकैस्पियन रेलवे की मजक शक्ति के तुलना की हत्या करके गयी थी। परन्तु खानाबदोश का मृत्यु की घोषणा पायद ही कभी सुनी जाती हो। यूरोपीय युद्ध में जब इंग्लैंड इस खोज में सलग्न था कि उममानिया तुर्की के खानाबदोश के प्रवृत्त बोन थे जिससे पता चले कि छ लाख आरमानियाइयों के हत्यारे बोन थे, जिरगिज-बर्जाव सघ के तुर्की बोलने वाले पाँच लाख मध्य एशिया के खानाबदोश

का विनाश किया जा रहा था, और यह भी ऊपर की रसी मुजाह्व की आवा से जो 'सबसे पाप प्रिय मानव' कहा जाता था ।^१

यूरोपिया में खानाबदोश का विनाश सत्रहवीं शती में उसी समय से निश्चित था जब दो स्यावर (सिडेंटरी) साम्राज्य मसबोवी और मचू ने अपनी-अपनी बाँहें यूरोपियाई स्टेप की दो विपरीत दिशाओं से फलायी । आज जन्म हमारी पश्चिमी सभ्यता ने अपनी बाँहें विश्व के चारों ओर फला रही हैं, उन खानाबदोश का उनके अपने प्राचीन निवासों से निकालने का कार्य पूरा कर रही हैं । बेनया में मसाई चरागाहों को साफ करके यूरोपीय किसानों के लिए स्थान बनाया गया है । सहारा में इमोशाम जो अपने रेगिस्तानी भूमि को अगम्य समझते थे, जा देखते हैं कि हवाई जहाज और आठ पहिए वाली कारियाँ उनमें घुस रही हैं । अरब में भी, जो अफिसियाई खानाबदोश का पुराना निवास स्थान था आज बद्धुया को फलाहीन (किसान) बनाया जा रहा है । और यह भी किसी विदेशी द्वारा नहीं बल्कि अरबों के अरब नज़्म और हजाज के बादशाह मुसलमान बिगुदवादी (ट्युरिडन) बहाविया के सरदार अब्दुल अजीज़ अल साऊद की निश्चित नीति के अनुसार । जब बहावी अधिपति अरब के क्षेत्र में ही अपनी शक्ति को बख्तरबंद गाड़ियों (आरमड कार) की सहायता से दृढ़ कर रहे हैं और अपनी आर्थिक समस्याओं को पेट्रोल पम्पा, पताल तोड़ बूझों से तथा जमरों की तेज़ की कम्पनियाँ को सुविधा प्रदान करके सुलझा रहे हैं तब यह स्पष्ट है कि खानाबदोशों का अन्तिम समय आ गया ।

इस प्रकार एबेल को बन न मार डाला और हम यह देखने की चेष्टा करेंगे कि बेन का अभिशाप हत्यारों पर पड़ा । समुचित रूप से पड़ रहा है । जब मुख पृथ्वी का अभिशाप मिला है जिसने तेरे हाथों से तेरे भाई का रक्तपान करने के लिए अपना मुँह खोला है । जब तू खेत को जोतेगा, आज से तुझे उसकी शक्ति नहीं प्राप्त होगी, पृथ्वी पर तू आबारा धूमा करेगा ।^२

बेन के पाप का पहला भाग तो बिना प्रभाव के रहा । क्योंकि यद्यपि नवल्लिस्तान में खेती करने वाला सूखी स्टेप से उपज नहीं प्राप्त कर सका, वह ऐसे प्रदेशों में चला गया जहाँ का जलवायु अनुकूल था । वहाँ से उद्योग की प्रेरणात्मक शक्ति लेकर वह लौटा और अपनी तथा एबल के चरागाहों का दावेदार हुआ । अभी देखना है कि क्या इस उद्योगीकरण का जिसका उसने निर्माण किया है मालिक हागा कि दास । सन् १९३३ में जब विश्व की नयी आर्थिक व्यवस्था का ह्रास होन और नष्ट हो जाने की आशंका थी यह असम्भव नहीं था कि एबल की हत्या का बदला पूरा हो जाता और जो खानाबदोश मृतप्राय था वह जीवित रहता और देखा कि हमारा हत्यारा विधुध होकर शिवाल के पास जाता ।^३

(२) उत्तमानली वंश

इतना जन सभ्यताओं के सम्बन्ध में कहा गया है जिनकी सभ्यता भौतिक चुनौती के प्रति

१ ए० जे० टवायनबी २ वेस्टन क्वेस्चन इन ग्रीस एण्ड टर्की, पृ० ३३६-४२ ।

२ जनेसिस ४, ११-१२ ।

३ यदि टवायनबी सन् १९४५ में लिखते होते, जब कि यह सम्पादक लिख रहा तो इस विवरण में बदल सन् के ही परिवर्तन की आवश्यकता पड़ती ।—सम्पादक

असाधारण शक्ति का प्रयोग करने के फलस्वरूप अविकसित रह गयी। अब हम उन पर विचार करेंगे जिन्हें भौतिक नहीं, मानवी चुनौती का सामना करना पड़ा।

जिस महान् चुनौती का परिणाम उसमानिया प्रणाली से उत्पन्न हुई, वह थी खानाबदोश का अपने स्टेप के निवास स्थान से नये स्थान पर जाना। उनके सामने ही यह समस्या थी कि नये मानव समाज पर शासन करना। हमने पहले देखा है कि किस प्रकार जावार खानाबदोश जब अपने स्टेप के चरागाह से निर्वासित हुए और साधनहीन प्रदेश में फँस गये। तब उन्होंने जिन आलमी लोगो पर विजय पायी थी उनके साथ ऐसा व्यवहार करने की चेष्टा की जसा या तो वे मनुष्यों के दोर थे या भेडा के गडेरियों के बजाय उन्होंने अपने को मनुष्यों का गडेरिया बनाने का प्रयत्न किया। पशुओं का पाल कर उनके माध्यम से स्टेप की घास को अपन भाजन में परिवर्तन करने के स्थान पर आबारा ने (दूसरे खानाबदोशों ने भी ऐसा ही किया है।) उपजाऊ घरेली से भोजन उत्पन्न किया। स्टेप पर वे पशुओं के मांस को खाते थे जो घास पचकर बनता था जब वह पाचन के माध्यम से नहीं विजित मनुष्यों से परिश्रम कराकर उनके उपजाऊ अन्न का पाते थे। यह तुलना किसी सीमा तक ही ठीक बैठती है, परीक्षा करने पर इसमें एक बड़ा दोष मिलता है।

स्टेप पर खानाबदोश तथा पशुओं का जो समाज है वह वसी भौतिक परिस्थिति में रहने का बहुत ही उपयुक्त है। और खानाबदोश वास्तव में अपन अमानव साधियों अर्थात् पशुओं के प्रति परजीवी (परेसाइट) नहीं है। वहा एक दूसरे में लाभ उठाते हैं। पशु दूध ही नहीं अपने मांस से खानाबदोश की सहायता करते हैं, खानाबदोश भी अपने पशुओं के चारे का प्रबंध करते रहते हैं। एक दूसरे की सहायता बिना वे में से एक भी अधिक दिना तक जीवित नहीं रह सकता था। किन्तु यता तथा नगरों के वातावरण में स्टेप से निर्वासित खानाबदोशों और स्थानीय मानव दोरों का समाज आर्थिक दृष्टि से अनुपयुक्त है। क्योंकि इन मानवों के गडेरियों आर्थिक दृष्टि से भले ही नहीं, राजनीतिक दृष्टि से बेकार हैं इसलिए परजीवी हैं। आर्थिक दृष्टि से वे गडेरियों नहीं रह जाते जो अपने ढार की देख रख कर। ये नर-मधुमक्खी (द्रोन) की भाँति अकम्प्य हो जाते हैं और परिश्रमी मक्खियाँ का शापण करते हैं। ये अन्न-उत्पादक शासक बग बन जाते हैं जो उत्पादक जनता के परिश्रम पर जीते हैं। और यदि वे न होते जो जनता की आर्थिक स्थिति अच्छी होती।

इस कारण खानाबदोश विजेताओं ने जितने साम्राज्य स्थापित किये वे सब जल्दी ही नष्ट होने लगे और उनकी असामयिक मृत्यु हो गयी। महान् मगरियों इतिहासकार इन्खिलदून (१३३२-१४०६ ई०) खानाबदोशों साम्राज्यों को ध्यान में रखे हुए था जब उसने हिसाब लगाया कि साम्राज्यों की आयु तीन पीढ़ी अर्थात् एक सौ बीस वर्ष से अधिक नहीं होती। एक बार जब विजय प्राप्त कर ली तब खानाबदोश विजेता का शय्य होने लगता है। वह अपन सत्त्व से बाहर हो जाता है और आर्थिक दृष्टि से बेकार हो जाता है। इसके विपरीत उसके मानवी दोर शक्ति अर्जित करते हैं क्योंकि वे अपनी ही धरती पर रहते हैं और आर्थिक दृष्टि से उत्पादक बने रहते हैं। ये मानवी पशु अपने गडेरिया अधिवारियों का निष्पामित करके

अथवा उन्हें अपने में मिलाकर अपने मनुष्यत्व का स्थापित करते हैं। स्लावा पर आकार का राज्य पचास वर्षों से कम रहा और इसने प्रमाणित कर दिया कि स्लावा का निर्माण हुआ और आकार का विनाश। पश्चिमी यूना का साम्राज्य केवल एक व्यक्ति अटिला के जीवन काल तक रहा। ईरान तथा इराक में मंगोल के खानों का साम्राज्य अस्सी साल से कम रहा और दक्षिणी चीन में भी खाना का साम्राज्य इससे अधिक नहीं रहा। मिस्र में हाइक्सा (गडरिया राजे) का साम्राज्य कठिनाई से सौ साल रहा होगा। ये अपवाद अवश्य थे कि उत्तरी चीन पर मंगोल तथा उनके पूर्वज किन दो सौ साल (११४२-१३६८ ई०) से अधिक शासन करते रहे और ईरान तथा इराक पर पार्थियन साठे तीन सौ साल से अधिक (१४० बी०सी०—२२६/२३२ ई०) तक राज्य करते रहे।

इस तुलना के मानक (स्टैंडर्ड) से परम्परावादी ईसाई जगत् पर उममानिया साम्राज्य अद्वितीय था। यदि हम इस साम्राज्य की स्थापना सन् १३७२ ई० में मसेडोनिया की पराजय के मानों और उसके विनाश का आरम्भ सन् १७७४ ई० में कुचुक—किनार्जी की रूसी-तुर्की संधि से मान और उसके उत्कर्ष और अपकर्ष के समय को छोड़ दें तो लगभग चार सौ साल होना है। इसने इतने दिन तक रहने का क्या कारण है। इसका कुछ कारण तो यह है कि उममानली बंश यद्यपि जायिक दृष्टि से अनुपयुक्त था, उसने एक राजनीतिक उद्देश्य की पूर्ति का निरम्परावादी ईसाई जगत् की सावभौम राज्य में परिवर्तित किया, जो यह स्वयं बनने में असमर्थ था। किन्तु दूसरे कारण मिल सकते हैं।

हमने देखा है कि आकार तथा उनके समान और खानाबगोश जातियाँ जब रंगिस्तान से उपजाऊ जमीन पर आती हैं तब वे मनुष्यता के गडरिया बनने की चेष्टा करती हैं किन्तु असफल होती हैं। उनकी असफलता से हमें आश्चर्य नहीं होता क्योंकि ये असफल खानाबगोश जिन्होंने उपजाऊ घरेलू पर अपना साम्राज्य स्थापित किया मानवा के रूप में वाइ ऐसा साथी बनाने की चेष्टा नहीं की जमा साथी उन्हें स्टेप में मिला था। स्टेप में केवल मनुष्य गडरिये और उनका आर हाँ नहीं रहता। उन पशुओं के अनिरिक्त जिन पर वह अपना जीवनयापन करता है और पशु भी वह रात्रि है जैसे कुत्ता, ऊँट और घोड़ा जो उसे उसके काम में सहायता देते हैं। ये सहायक पशु खानाबगोश सभ्यता की मुख्य गति हैं और उनकी सफलता की कुँजी। भेड़ और गाय का मनुष्य के लिये बहुत बड़ा काम है मनुष्य के लिये पालना पड़ता है यद्यपि इसमें कठिनाई होता है। ऊँट, ऊँट और घोड़े का काम के लिये पालना हो नहीं पड़ता प्रशिक्षित करना पड़ता है। मनुष्य के अनिरिक्त दूसरे जीवधारियों का प्रशिक्षित करना खानाबगोश को बहुत उड़ी सफलता है। इसी खानाबगोश का स्थावर परिस्थिति के अनुकूल बनाने में उसमानिया साम्राज्य और आकार साम्राज्य में अंतर है। और इसी के कारण उममानिया साम्राज्य अधिक टिका। उममानिया खानाबगोश न दामा का मानना सहायका के रूप में प्रशिक्षित किया जिससे अपने साम्राज्य की रक्षा की और उन्हीं का सहायता में मानव पशुओं में सुव्यवस्था रखी।

दास्ता में मनुष्य और गायन बनाने का अनुभूत प्रयास जो खानाबगोश की प्रतिभा के अनुरूप और हम लागा के प्रतिभूत उममानिया की छात्र नही था। यह बात हम दूसरे खानाबगोश

साम्राज्या में भी पाते हैं जो उन्होंने स्थावर जातियाँ पर स्थापित किया था । और यह प्रथा वहीं में पायी जाती है जो अधिक दिना तक टिके ।

पाथियन साम्राज्य में भी दास सैनिकों का आभास मिलता है क्योंकि एक सेना ने जिसने माक एन्तनी की मित्रदर महान् वं नकल करने की महत्वाकांक्षा का पूरा हाने नहीं दिया उसमें ५०,००० कुशल सैनिकों में ४०० स्वतंत्र नागरिक थे । इसी प्रकार और इसा डग पर अब्बासी खलीफों ने स्टेप से तुर्कों दासों को खरीद कर और उन्हें अच्छे मैनिफा तथा शासकों में प्रशिक्षित कर अपने अधिकार को सुरक्षित रखा । कारडोवा के उम्मायी खलीफा ने अपने पड़ोसी फ्रांका से दासों का लेकर शरीर रक्षक नियुक्त किया । फ्रांक लोग अपने सामने के फ्रांकी राज्या से लागा का पकड़ कर लते थे और कारडोवा के दासों को बाजार में बेचा करते थे । जा नवर इस प्रकार पकड़ कर लाये जाते थे व स्लाव होते थे, इसी से अंग्रेजी भाषा में 'स्लेव (दास)' की उत्पत्ति हुई ।

इसी प्रकार का एक और विख्यात उदाहरण मिस्र में ममलूक का शासन है, अरबी में ममलूक का अर्थ है 'अधिकृत', जिसपर अधिकार हो । ममलूक पहले पहल उस वंश के दास थे जिस अयूबी मलादीन ने चलाया था । सन् १२५० ई० में ये दास अपने मालिकों से स्वतंत्र हो गये और अयूबी दास प्रथा को स्वयं व्यवहार में लाने लगे । ये भी बाहर से दास खरीदा करते थे । कठपुतली खलीफा के पीछे यही दासों का घराना मिस्र और सीरिया पर शासन करता रहा और सन् १२५० से १५१७ तक पराक्रमी मंगोला को फरात की रेखा तक रोके रखा, जब उन्हें उनसे भी बली उसमानिया के दास परिवार ने पराजित किया । परन्तु इस समय भी उनका अन्त नहीं हुआ क्योंकि मिस्र में उसमानिया घामन के समय भी उन्हें इस प्रकार दासों को खरीदने और उन्हें प्रशिक्षित करने की छूट थी । जब उसमानिया शक्ति का ह्रास होने लगा, ममलूक ने अपने को फिर शक्तिशाली बना लिया और अठारहवीं शती में मिस्र के उसमानिया पाशा ममलूक के उसी प्रकार राजवदी हो गये जमे तुर्कों विजय के पहले करीब अब्बासी खलीफों के । इसा की अठारहवीं और उन्नीसवीं शती में यह प्रश्न विचारणीय हो गया कि मिस्र का उसमानिया वंशज ममलूक के हाथ में जायगा कि किंसा यूरोपीय शक्ति के—नपोलियन बाले फ्रांस के अथवा इंग्लैंड के । अलबानिया के एक मुसलिम मुहम्मद अली ने अपनी प्रतिभा के बल पर दोनों सम्भावनाओं को समाप्त कर दिया । किन्तु उसे ममलूक के नियंत्रण करने में उससे अधिक कठिनाई हुई जितनी अंग्रेजों अथवा फ्रांसीसियों को दूर रखने में हुई । उसने अपनी योग्यता और नशस्तता से और यूरोपियाई तथा कावेरियाई जनबल को लेकर इन दासों की सेना का नष्ट किया जिन्होंने पाँच सौ साल से अधिक तक मिस्र की विदेशी भूमि पर अपने को आवृत रखा ।

अनुशासन में तथा सगठन में ममलूक दास घराने से कहीं अधिक श्रेष्ठ वह बाद का दास घराना था जिसे उसमानिया वंश ने परम्परावादी रीति में जगत पर शासन करने के लिए स्थापित किया था । खानावदानी विजेता के लिए यह बहुत कठिन कार्य था कि किसी विदेशी सभ्यता के सारे समाज पर शासन स्थापित कर । किन्तु इस साहसी कार्य के कारण उसमान और उनका वंश में मुलेमान महान् तब (१०५०-६६ ई०) इन खानावदानी शासकों का अपने सामाजिक गुणों को पूरा रूप से व्यवहार में लाना पड़ा ।

एक अमरीकी विद्वान् ने उसमानिया दास घराना की इन विशेषताओं के अध्ययन को इन शब्दों में व्यक्त किया है ।^१

उसमानिया राज्य व्यवस्था में ये बातें सम्मिलित थीं । सुल्तान और उनका परिवार उनके घर के कमचारी, शासन से बाधकारी (एकजिब्यूटिव) अप्रतिर पदल तथा रिसाला सेना, अनेक युवक जिन्हें सेना में बाध करने के लिए सिद्धा दी जाती थी, दरबार और शासन । ये लोग तलवार, लेंघनी और दण्ड के आधार पर शासन करते थे । 'याय' को छोड़कर जो गरीबत के नियमा द्वारा होता था और छोड़े उन कार्यों को छोड़कर जो विदेशी गर मुसलिम प्रजा के हाथों में था शासन का सारा बाध ये चलाते थे । गर मुसलिम शासन व्यवस्था को विशेषता यह थी कि इसमें कुछ अपवादा का छोड़कर वही लागू थे जो ईसाइया के देश में दूसरी बात यह थी कि इस संस्था का प्रत्यक्ष सदस्य सुल्तान का दास होकर आता था और चाहे वह धा, प्रतिष्ठा और शक्ति में कितना भी महान् हो जाय जीवन भर वह सुल्तान का दास ही रहता था । 'राज परिवार भी दास परिवार में ही था (क्योंकि) सुल्तान की सत्ताओं की माता दासी होती थी—सुल्तान स्वयं दास का पुत्र होता था । सुलेमान के समय से, बहुत पहले से, सुल्तानों ने राजघराना में विवाह करना बन्द कर दिया था अपनी सत्ताओं की माता को परती का नाम नहीं दिया करते थे । उसमानिया व्यवस्था में जान-बूझकर दासों को राज का मंत्री बनाया जाता था । घरबाहा और हलनाहा का ये शब्द थे और उन्हें दरबारी बनाते थे और अपनी राजकुमारियों का पति । वे ऐसे युवकों को लाते थे जिनके पितामह सबड़ा बर्षों से ईसाइ थे और बड़े बड़े इस्लामी प्राता का उद्गार मानते थे और अजय मना में उन्हें सैनिक तथा सेनापति बनाते थे जो ईसाइया को हराकर इस्लाम का झण्डा ऊँचा करने में अपना शौर्य समझते थे । उन मौलिक आचारों को जिन्हें हम 'मानवी प्रकृति' कहते हैं विल्कुल परवाह न करते, तथा उन धार्मिक तथा सामाजिक जाग्रहों की भी (मिस्त्रिडिसच) जिनका गहराई उतनी होनी है जितनी जीवन की, उपेक्षा करके उसमानिया व्यवस्था में बच्चा को माता पिता से सदा के लिए अलग कर दिया जाता था । उन्हें जीवन के शिवाशील काल में परिवार की चिन्ता से निवृत्त कर दिया जाता था । वे अपने पास किसी प्रकार की सम्पत्ति नहीं रख सकते थे । यह भी उन्हें बचन नहीं दिया जाता था कि उनकी सत्ताओं की इन बातों की सफलता तथा त्याग का फल मिलेगा । इस बात की परवाह न करते कि इनके पूर्वज कितने बड़े थे जयवा इनमें क्या पहल का विशेषता है वे उन्नत या अधनत कर दिये जाते थे । उनके विचित्र विधियाँ नीतियाँ तथा धर्म की शिक्षा दी जाती थी । और इस बात का उन्हें सदा ध्यान दिलाया जाता था कि उनके सिर पर तलवार लटक रही है जो किसी समय किसी अद्वितीय व्यक्ति अथवा विशिष्ट जीवन की भी समाप्त कर सकती है ।

शासन में से स्वतन्त्र उसमानिया रईसों को अलग रखना इस तन्त्र की विचित्र व्यवस्था थी किन्तु परिणाम से इसका औचित्य सिद्ध हुआ । क्योंकि जब सुल्मान के राज्य के अन्तिम शिवा

में स्वतंत्र मुसलिम लोग शासन में जबरदस्ती घुसे, राज व्यवस्था तहस नहस होने लगी और उसमानिया साम्राज्य का विनाश आरम्भ हो गया ।

जब तक पहले वाली व्यवस्था अक्षुण्ण थी और मुसलिम स्रोता से रँगरूट आते रहे । विदशो से युद्ध में बंदी बनाकर, या दासा को बाजार से खरीदकर अथवा अपनी इच्छा से दासा की भर्ती होती रही । कभी-कभी अपने राज्य में ही जबरदस्ती भर्ती की जाती थी । रँगरूटो को बहुत विस्तार से शिक्षा दी जाती थी और प्रत्येक स्तर पर विशेषज्ञता का प्रशिक्षण होता था । अनुशासन कठोर होता और दण्ड भी क्रूर । किन्तु सदा प्रोत्साहित किया जाता था कि वे अपनी महत्वाकांक्षा को पूरा कर सकते हैं और ऐसा कर । हर एक युवक जो उसमानिया बादशाह के दास परिवार में सम्मिलित होता था जानता था कि मैं किसी समय प्रधान मंत्री हो सकता हूँ और मेरा भविष्य मेरी शक्ति और योग्यता पर निर्भर है ।

इस शिक्षा प्रणाली का विस्तृत तथा सजीव वर्णन बेलजियम के विद्वान् तथा राजनीतिज्ञ ओजियर गिसेलिन डिवल्सबेने किया है । यह सुलेमान महान् के दरबार में राजदूत थे । इनका वर्णन उसमानलिया की जितनी प्रशंसा करता है उतना ही पश्चिमी ईसाई जगत् की निंदा ।

वह लिखते हैं—म तुर्कों की इस प्रथा से ईर्ष्या करता हूँ । तुर्कों का सदा यह स्वभाव रहा है कि जब कभी उन्हें ऐसा व्यक्ति मिल जाता है जिसकी योग्यता असाधारण होती तब वे उतने ही प्रसन्न होते हैं माना उन्हें बहुमूल्य मोती मिल गया है । और उसकी जो कुछ योग्यता होती है और जो कचि होती है उसके परिष्कार के लिए कुछ भी उठा नहीं रखते, विशेषतः यदि उसमें सैनिक गुण हों । हम पश्चिम वालों का सचमुच भिन्न ढंग है । पश्चिम में यदि अच्छा कुत्ता, या बाज (पक्षी) या घोड़ा हमें मिल सकता है तो हम बहुत प्रसन्न होते हैं और उस अधिक से अधिक पदु बनाने के लिए जो कुछ भी बन पड़ता है करते हैं । जहाँतक मनुष्य का प्रश्न है, मान लीजिए कि हमें विशेष योग्यता का व्यक्ति मिल गया, तो हम समझते हैं कि उसे शिक्षित करना हमारा काम नहीं है । हम पश्चिम वाले घोड़े, कुत्ते या बाज को प्रशिक्षित करके अनक प्रकार के आनन्द उठाते हैं और तुर्क मनुष्य के गुणा से, जिसका आचार और चरित्र शिक्षा से परिष्कृत किया गया है, और जिसके कारण वह पशु से बहुत ऊँचा तथा श्रेष्ठ बनता है लाभ उठाते हैं ।^१

आगे चलकर यह प्रथा नष्ट हो गयी क्योंकि सभी चाहते थे कि अधिक से अधिक सुविधा हमें मिले । ईसा की सत्रहवीं शती के अंत में जानिसारी^२ सेना में हबशिया को छाड़कर सब स्वतंत्र मुसलमानों की भर्ती होने लगी । सख्या बढ़ गयी । साथ ही अनुशासन और दमता घटने लगी । सत्रहवीं शती के बीच ये मानवी रक्षक-कुत्ते 'प्रकृति की आर लौट गये' और भेड़िये हो गये जा बादशाह के मानवी डोरा की रक्षा करने के बजाय उन्हें तंग करने लगे । परम्परावादी ईसाई प्रजा को, जिसने उसमानिया शासन को स्वीकार कर लिया था जब घोषा हुआ कि हमन इनसे सुलह कर ली थी । सन १६८२-९९ में जब उसमानिया साम्राज्य और पश्चिमी ईसाइया में

१ ओ० जी० बसबेक लटिन की पुस्तक जिसमें तुर्कों की सैनिक सत्ता का वर्णन है ।

२ तुर्कों के सुलतान की पदल सेना । —अनुवादक

महामुद्र हुआ, उगमानिया प्रदेश का एक टुकड़ा ईसाइयान जीत लिया और यह जीत का गिलसिला १९२२ ई० तक जारी रहा । उगमानिया अनुगासा तथा लाना पश्चिम की ओर निश्चयरूप से चली गयी ।

उसमानिया दास घरान की व्यवस्था नष्ट हो जान से एक बात प्रकट हो गयी कि उसका मूल दोष उसकी दुर्गुता (रिजिडिटी) थी । एक बार यत्र में गड़बड़ी हो गयी फिर न तो उमकी गरम्मत हो सकती थी न उसका प्रतिरूप बन सकता था । सारी व्यवस्था भयावह दृश्य के सामान हो गयी थी । और बाल के तुर्की धागव अपने पश्चिमी बैरिया की मजल मात्र करते थे । यह नीति आधे मन से जीर अयोग्यता ने काम में लायी जाती थी किन्तु अन्त में पूर्णरूप से इसका पालन हमारे युग में मुस्तफा कमाल ने किया । पर परिवर्तन उतना ही आश्चर्यजनक तथा सन्निगाली था जितना पुराने उगमानिया राजनातिना के काल में दास-व्यवस्था । किन्तु इन दोनों प्रयाशों की सुनना से दास-व्यवस्था के दोष प्रकट हो जाते हैं । उसमानिया दास घरान के निर्माताओं ने ऐसा साधन तयार किया था जिसके द्वारा वे थोड़े खानाबदोशों को अपने निवास स्टेप से निकाल आये थे अजनबी सत्तार में अपनी स्थिति दब ही नहीं रख सकें बल्कि एक ऐसे बड़ ईसाई समाज में शान्ति और व्यवस्था कायम रख सके, जो छिन्न भिन्न हो गयी थी और उससे भी महान् ईसाई समाज का जीवन को भयावह परिस्थिति में डाल दिया था, जिसकी छाया आज समस्त सत्तार पर है । बाल के तुर्की राजनीतिज्ञों ने केवल उस रिक्तता की पूर्ति की है जो पुराने अद्वितीय उसमानिया साम्राज्य के लोप हो जाने से निकट पूथ में हो गयी थी । उन्होंने उस गूथ स्थान पर पश्चिमी ढाँचे पर तुर्की राष्ट्रीय राज का रूप में बना-बनाया गादाम पड़ा कर दिया है । इस साधारण ग्राम भवन में निवास करने में अविवक्षित उसमानिया सम्प्रदाय के तुर्की उत्तराधिकारी उसी प्रकार सन्तुष्ट हैं जैसे उन्हीं की बगल में पयराय (फसिलाइज्ड) सीरियाई सम्प्रदाय के उत्तराधिकारी यहूदी अथवा सड़क पार वाले अकाल प्रसूत सुन्नूर पश्चिमी सम्प्रदाय के उत्तराधिकारी आयरिश । ये अब 'विचित्र जाति' की परिस्थिति से बचकर साधारणतः सुख का जीवन 'यतीत कर रहे हैं ।

जहाँ तक दास घराने का प्रश्न है, उसका वही हाल हुआ जो उस पहले के कुत्ते का होता है जो बिगड़ जाता है और भेडा को तग करने लगता है । १८२६ में ग्रीक-तुर्की के युद्ध के बीच महमूद द्वितीय ने निष्ठुरता से उसका अन्त कर दिया, ठीक पन्द्रह साल बाद जब उसी प्रकार की सत्था ममलूका का विनाश महमूद की नाम मात्र की प्रजा ने मिल के मुहम्मद अली ने किया जो कभी उनके मित्र कभी प्रतिद्वन्द्वी बनते थे ।

(३) स्पाटन

उसमानिया सत्था जहाँतक जीवन में सम्भव हो सकती है फ्लेटो के रिपब्लिक का आदर्शों के समीप थे । किन्तु यह निश्चित है कि फ्लेटो ने जब अपने यूरोपिया की कल्पना की, उसके मन में स्पार्टा की सत्थाएँ रही होगी और यद्यपि उसमानिया के तथा स्पाटन सैनिक कार्यों के विस्तार के कारण अन्तर था उनकी 'विचित्र सत्थाओं में निकट की समानता भी थी जिसका आधार पर उन्होंने अपने असाधारण गौरव के काय सम्पन्न किये ।

जैसा हमने अपने अध्ययन के पहले उदाहरण में (पृ० ४) में बताया था कि जब ईसा के पहले आठवीं शताब्दी के सभी हेलनी राज्याओं को समान चुनौती का सामना करना पड़ा और वहाँ की जनसत्था

भोजन के परिमाण के अनुपात में बहुत बढ़ गयी तब स्पार्टा वाला ने इस समस्या का हल अपने ढंग से किया। सामाय (नारमल) हल ता उपनिवेशन था। उन्होंने समुद्र पार नयी जगह खाजी और बबरा पर विजय प्राप्त कर अपने देश की सीमा बढ़ायी और वहाँ लोगो को बसाया। बबरो का विरोध दुबल था इसलिए वह काय सरल था। स्पार्टा वाले ही यूनानी महत्वपूर्ण समुदाय में ऐसे थे जो सागर के समीप नहीं थे। उन्होंने अपने यूनानी पड़ोसी मेसेनिया पर विजय प्राप्त की। इसमें उन्हें अत्यधिक कठिनाई का सामना करना पडा। पहली स्पार्टा मेसेनियाई लड़ाई (७३६-७२० ई० पू० के लगभग) लड़को का खेल थी। दूसरी (६५०-६२० ई० पू० के लगभग) बहुत कठोर थी। मेसेनियाई अपनी विपत्ति के फलस्वरूप स्पार्टनो के विरुद्ध उठ खड़े हुए। यद्यपि उन्होंने स्वतन्त्रता नहीं प्राप्त की स्पार्टना के विकास की सारी दिशा बदल दी। मेसेनियाई क्रान्ति इतनी प्रबल थी कि इसके परिणामस्वरूप स्पार्टनो की अवस्था दरिद्रो की सी हो गयी। इसके पश्चात् न तो उन्हें कभी शान्ति मिली, न युद्धतर विपत्तियां मे वे अलग हो सके। उनके विजय ने विजेताओ को ही बन्दी बना लिया जिस प्रकार एसकियो ने जाकटिक सागर प्रवेश को जीता किन्तु स्वयं उसके बन्दी बन गये। जिस प्रकार एसकियो ऋतु के वार्षिक चक्र की कठोरता में बँधे हुए ह उसी प्रकार स्पार्टन मेसेनियाई दास को दबाने में बँध गये थे।

स्पार्टना ने अपनी शक्ति के प्रयोग करने में उसी प्रणाली का सहारा लिया जो उसमानलियो ने लिया था। केवल उन्हें नयी परिस्थिति के अनुकूल बना लिया था। अंतर इतना था कि उसमानली दासको ने खानाबदाशा की समुद्र परम्परा का सहारा लिया था स्पार्टनो की सस्याएँ उन टोरिबी (डारियन) बबरा के आदिम सामाजिक व्यवस्था से ली गयी थी जिन्होंने मिनोई जनरेला के पश्चात् यूनान पर आक्रमण किया था। हलेनी क्विदन्ती के अनुसार यह लाइकरगस की देन है। किन्तु लाइकरगस मनुष्य नहीं देवता था, और इसके वास्तविक प्रणेता ईमा के पूर्व ६ सौ वर्ष तक अनेक राजनीतिज्ञ थे।

उसमानिया व्यवस्था के अनुसार स्पार्टन व्यवस्था में भी मानव प्रकृति की नितान्त अवहेलना थी जिसके कारण उसमें दक्षता भी थी और कठोरता भी और उसी के कारण उसका अन्त भी हुआ। स्पार्टा के 'अगागे' उसमानिया दास घराने की भाँति नहीं थे। यह बात नहीं थी कि जन्म तथा वंश के गुण पर बिल्कुल ध्यान नहीं दिया जाता था। स्पार्टा के स्वतन्त्र नागरिक जमींदार उसमानिया साम्राज्य के स्वतन्त्र मुसलिम जमींदारो से बिल्कुल भिन्न थे। मेसेनिया पर स्पार्टन शासन कायम रखने का सारा उत्तरदायित्व इन्हीं पर था और साथ ही साथ स्पार्टनी नागरिका में समता के सिद्धान्त का पालन कठोरता से किया जाता था। प्रत्येक स्पार्टन का बराबर घरती, जिसकी प्रत्येक की उपज भी समान हो दी जाती थी। यह घरती मेसेनियाई दास जोतते-बोन थे और इनकी उपज इतनी होती थी कि स्पार्टन और उसके परिवार का भरण-प्रापण कर सके जिससे वे अपनी सारी शक्ति युद्ध में लगा सकें। प्रत्येक स्पार्टन बालक यदि दुबल हुआ तो मरने के लिए निराश्रय छोड़ दिया जाता था, नहीं तो उसे सातवें साल से अपनी सारी शक्ति कठोर सैनिक शिक्षा ग्रहण करने में लगानी पडती थी। इसका अपवाद बिल्कुल नही होता था। लड़के-लड़किया दोनों को व्यायाम की शिक्षा दी जाती थी। बालका की भाँति बालिकाएँ भी नगे वदन पुष्प जनता के सामने प्रतिद्विद्धताया में सम्मिलित हाती थी। इन बातों में स्पार्टना ने सेक्मी भावो पर इतना नियन्त्रण अथवा उदासीनता अर्जित कर ली थी जितनी वर्तमान जापानिया

महामुद्र हुआ, उममानिया प्रदेस का एक टुकड़ा ईसाइयान जीत लिया और यह जीत मिलगिला १९२२ ई० तक जारी रहा। उममानिया अनुशासक तथा सत्ता पक्षों की आरंभिक चर्चा से चली गयी।

उममानिया दास घरान की व्यवस्था तब ही जान स एक बात प्रकट हो गयी कि उसका मूल धोष उसकी दृढ़ता (रिजिडिटी) थी। एक बार मात्र में गड़बड़ी हो गयी फिर न ता उमानी मरम्मत हो सकती थी, न उमना प्रतिरूप का सक्ता था। सारी व्यवस्था भ्रष्टाचार स्वयं व सामान हो गयी थी। और बाद के तुर्की सामक अपने पक्षिनी बैरिया की नराल मात्र करत थ। यह नीति आध मन से और अपायता से काम में लायी जाती थी किन्तु अन्त में पूर्णरूप से हारका पालन हमारे युग म मुस्तफा कमाल न किया। पर परिवर्तन उता ही आरम्भजनक तथा शक्तिशाली था जितना पुरान उममानिया राजनीतिज्ञ के बाल म दास-व्यवस्था। किन्तु इन दोनों प्रयाजों की तुलना से दास-व्यवस्था का दाप प्रकट हो जाते ह। उममानिया दास घरान के निर्माताओं न ऐसा साधन तैयार किया था जिसके द्वारा वे थोड़ा पानाबदोश जा अपने निवास स्टेप से निकल आय थे, अजनबी सत्ता में अपनी स्थिति दृढ़ ही नहीं रख सक बल्कि एक ऐसे बड़ ईसाई समाज म शान्ति और व्यवस्था कायम रख सके, जो छिन्न भिन्न हो गयी थी और जगस भी महान् ईसाई समाज का जीवन का भयावह परिस्थिति में डाल दिया था जिसकी छाया आज समस्त सत्ता पर है। बाद के तुर्की राजनीतिज्ञ न केवल उस रिक्तता की पूर्ति की है जो पुराने अद्वितीय उममानिया साम्राज्य के लोप हो जाने से निकट पूर में हो गयी थी। उन्होंने उस गूँथ स्यान पर पश्चिमी ढाँच पर तुर्की राष्ट्रीय राज के रूप में बना-बनाया गोदाम खड़ा कर दिया है। इस साधारण ग्राम भवन में निवास करन में अविश्रुत उममानिया सम्प्रदा के तुर्की उत्तराधिकारी उसी प्रकार सन्तुष्ट है जैसे उन्ही की बगल में पशराय (फसिलाइज्ड) सीरियाई सम्प्रदा के उत्तराधिकारी यहूदी अथवा सड़क पार वाल अकाल प्रसूत मुद्र पश्चिमी सम्प्रदा के उत्तराधिकारी आपरिण। ये अब 'विचित्र जाति' की परिस्थिति से बचकर साधारणत सुख का जीवन व्यतीत कर रह ह।

जहाँ तक दास घरान का प्रश्न है, उसका वही हाल हुआ जो उस पहल्वे कुत्ते का हाता है जा बिगड़ जाता है और भेडा को तग करन लगता है। १८२६ में ग्रीक-तुर्की के युद्ध के बीच महमूद द्वितीय ने निष्ठुरता से उसका अन्त कर दिया, ठीक पन्द्रह साल बाद जब उसी प्रकार की सत्ता ममलूकों का विनाश महमूद की नाम मान की प्रजा ने मिस्र के मुहम्मद अली न किया जो कभी उनके मित्र कभी प्रतिद्वंदी बनते थे।

(३) स्पार्टन

उममानिया सत्ता, जहाँ तक जीवन में सम्भव हो सकता है प्लेटो के रिपब्लिक के आदर्शों के समीप थे। किन्तु यह निश्चित है कि प्लेटो न जब अपने यूरोपिया की कल्पना की, उसके मन में स्पार्टा की सत्ताएँ रही होगी और यद्यपि उममानिया के तथा स्पार्टन सनिक कार्यों का विस्तार के कारण अंतर था उनकी विचित्र सत्ताओं में निकट की समानता भी थी जिसके आधार पर रहाने अपने असाधारण शौर्य के काय सम्पन्न किये।

जसा हमने अपने अध्ययन के पहले उदाहरण में (पृ० ४) म बताया था कि जब ईसा के पहले आठवीं शती के सभी हेलेनी राज्या का समान चुनौती का सामना करना पडा और वहाँ की जनसंख्या

भोजन के परिमाण के अनुपात में बहुत बढ़ गयी तब स्पार्टा वाला ने इस समस्या का हल अपने ढंग से किया। सामान्य (नारमल) हल तो उपनिवेशन था। उन्होंने समुद्र पार नयी जगहें खाजी और बबरो पर विजय प्राप्त कर अपने देश की सीमा बढ़ायी और वहाँ लोगो को बसाया। बबरो का विरोध दुबल था इसलिए वह काय सरल था। स्पार्टा वाले ही यूनानी महत्त्वपूर्ण समुदाय में ऐसे थे जो सागर के समीप नहीं थे। उन्होंने अपने यूनानी पड़ोसी मेसिनियो पर विजय प्राप्त की। इसमें उन्हें अत्यधिक कठिनाई का सामना करना पड़ा। पहली स्पार्टा मेसेनियाई लड़ाई (७३६-७२० ई० पू० के लगभग) लड़कों का खेल थी। दूसरी (६५०-६२० ई० पू० के लगभग) बहुत कठोर थी। मेसेनियाई अपनी विपत्ति के फलस्वरूप स्पार्टना के विरुद्ध उठ खड़े हुए। यद्यपि उन्होंने स्वतंत्रता नहीं प्राप्त की स्पार्टना के विकास की सारी दिशा बदल दी। मेसिनियाई क्रान्ति इतनी प्रबल थी कि इसके परिणामस्वरूप स्पार्टना की अवस्था दरिद्रता की सी हो गयी। इसके पश्चात् न तो उन्हें कभी शांति मिली, न सुदृढतर विपत्तियां से वे अलग हो सके। उनके विजय ने विजेताओं को ही बंदी बना लिया जिस प्रकार एसकिमो ने आकटिक सागर प्रदेश का जीता किन्तु स्वयं उससे बंदी बन गये। जिस प्रकार एसकिमो ऋतु के वार्षिक चक्र की कठोरता में बँधे हुए ह उसी प्रकार स्पार्टन मेसेनियाई दासों को दबाने में बँध गये थे।

स्पार्टना ने अपनी शक्ति के प्रयोग करने में उसी प्रणाली का सहारा लिया जो उसमानलिया न लिया था। केवल उन्हें नयी परिस्थिति के अनुकूल बना लिया था। अन्तर इतना था कि उसमानली शासक ने 'खानाबदोशों की समृद्ध परम्परा' का सहारा लिया था, स्पार्टनो की सस्थाएँ उन डारिबी (डोरियन) बबरो के आदिम सामाजिक व्यवस्था से ली गयी थी जिन्होंने मिनाई जनरेला के पश्चात् यूनान पर आक्रमण किया था। हेलेनी विवाद ती के अनुसार यह लाइकरागस की देन है। किन्तु लाइकरागस मनुष्य नहीं देवता था, और इसके वास्तविक प्रणेता ईसा के पूर्व ६ सौ वर्ष तक अनेक राजनीतिज्ञ थे।

उसमानिया व्यवस्था के अनुसार स्पार्टन व्यवस्था में भी मानव प्रकृति की नितान्त अवहेलना थी जिसके कारण उसमें दक्षता भी थी और कठोरता थी और उसी के कारण उसका अन्त भी हुआ। स्पार्टा के 'अगामे' उसमानिया दास घराने की भाँति नहीं थे। यह बात नहा थी कि जन्म तथा वंश के गुणों पर त्रिलकुल ध्यान नहीं दिया जाता था। स्पार्टा के स्वतंत्र नागरिक जमींदार उसमानिया साम्राज्य के स्वतंत्र मुसलिम जमींदारों से बिल्कुल भिन्न थे। मेसेनिया पर स्पार्टन शासन कायम रखने का मारा उत्तरदायित्व इन्हीं पर था और साथ ही साथ स्पार्टनी नागरिकों में समता के सिद्धान्त का पालन कठोरता से किया जाता था। प्रत्येक स्पार्टन को बराबर धरती, जिसकी प्रत्येक की उपज भी ममान हा दी जाती थी। यह धरती मेसेनियाई दास जोनते-वाते थे और इनकी उपज इतनी होती थी कि स्पार्टन और उसके परिवार का भरण-पोषण कर सके जिससे वे अपनी सारी शक्ति युद्ध में लगा सकें। प्रत्येक स्पार्टन बालक यदि दुबल हुआ तो मरने के लिए निराश्रय छोड़ दिया जाता था, नहीं तो उसे सातवें साल से अपनी सारी शक्ति कठोर सैनिक शिक्षा ग्रहण करने में लगानी पड़ती थी। इसका अपवाद बिल्कुल नहीं होता था। लड़के-लड़कियाँ दोनों का व्यायाम की शिक्षा दी जाती थी। बालकों की भाँति बालिकाएँ भी नगे बदन पुरुष जनता के सामने प्रतिद्वंद्विताओं में सम्मिलित हानी थी। इन बातों में स्पार्टना न सेकमी भावा पर इतना नियंत्रण अथवा उत्तमोन्नता अर्जिन कर ली थी जितनी वर्तमान जापानिया

ने। सन्तानोत्पत्ति बड़े सुजनन (यूजनन) नियमों के अनुसार नियंत्रित था। यदि कोई पुरुष दुबल होता था तो उसे प्रोत्साहन दिया जाता था कि बलगाली व्यक्ति से अपने परिवार में बच्चे पैदा करा ले। प्लूटार्क के अनुसार—'दूसरे मानव समाज में केवल अदलीलता और झूठा अभिमान है जो इस बात का तो ध्यान रखते हैं कि उनकी कुत्तियाँ और घोड़ियाँ के लिए तो बच्चे उत्पन्न करने के लिए अच्छे जोड़े माल या मँगनी लाते हैं किन्तु अपनी स्त्रियाँ का ताला में बंद रखते हैं कि केवल अपने पति से ही सन्तान उत्पन्न करें। माना यह पति का कोई अधिकार है चाहे वह रोगी हो, पागल हो अथवा बूढ़ा हो।'^१

पाठकों ने प्लूटार्क के विचार और उसमानलिया के दास घरानों पर समकक्ष के विचारों की जिसका विवरण पहले दिया गया है समानता देखनी होगी।

स्पार्टा की व्यवस्था तथा उसमानिया व्यवस्था की मुख्य बातें समान थी जैसे निरीक्षण, चुनाव विशेषज्ञता और प्रतिद्वन्द्विता के भाव और दोनों में ये बातें केवल गिशन काल तक नहीं थी। स्पार्टन तिरपन साल तक सेना में बाम करता था। कुछ बातों में जानिसारिया से अधिक उसे बाम करना पड़ता था। जानिसारिया को विवाह करने से जहाँ तक सम्भव हो रोका जाता था किन्तु यदि उन्होंने विवाह किया तो विवाहितों के टोले में रहना पड़ता था, स्पार्टना को विवाह के लिए विवश किया जाता था किन्तु वे गृहस्थ जीवन नहीं व्यतीत कर सकते थे। विवाह के बाद भी उन्हें घरों में खाना और सोना पड़ता था। इसका परिणाम ऐसा होता था जो अविद्वत्सनीय जान पड़ता है और वह साधारण जन के भाषा को कुशल डालने वाला होता था। ये भावनाएँ ऐसी थी जो युद्ध काल में भी अंग्रेजी विचारधारा के प्रतिकूल और घणित ह और दूसरे समय तो वे भ्रष्ट हैं और इसी कारण 'स्पार्टन' गलत बदनाम हो गया है। इस भावना का एक रूप 'थर्मा पित्री के दर्े और तीन सौ' की घटना में या लोमड़ी और बालक की कहानी के उदाहरण में है। दूसरी ओर हमें यह भी स्मरण रखना है कि स्पार्टा लड़के की शिक्षा के अंतिम दो वर्ष गुप्त विभाग में काम करने में लगाए जाते थे। ये केवल हथियार थे। रान का शायद में घूमा करते थे और यदि कोई दास अ विनय का दोषी होता था उसमें चरित्र दोष पाया जाता था या कोई अपनी इच्छा के अनुकूल काम करता था, तो वह मौत के घाट उतार दिया जाता था।

स्पार्टा की प्रणाली की एक भागी प्रतिभा आज वहाँ अजायब घर में भी दगक को मिल सकती है। क्योंकि यह अजायबघर और अजायबघरों से भिन्न है, जहाँ हेलेनी कला की वस्तुएँ रखी हैं। और अजायबघरों की सामग्रियों में दशक की आखें क्लासिकी युग की कुशल कारीगरी का नमूना डकती है और देखती हैं। यह यग ईसा के पूर्व पाँचवी और चौथी शताब्दी में माना जाता है। स्पार्टा के अजायबघर में क्लासिकी कला देखने को नहीं मिलती। क्लासिकी युग के पहले की वस्तुएँ मिलती हैं और उनकी कला जाग्राप्रद है किन्तु उनके बाल की वस्तुएँ नहीं मिलती। एक शून्य मिलता है और फिर बाद की हेलेनी तथा रोमन काल की प्रतिभाहीन तथा बौद्धि-मुली वस्तुएँ मिलती हैं। जिस समय पुरानी स्पार्टन कला परम्परा से टूटती है वह लगभग बही काल है जब ईसा के पूर्व छठी शती के मध्य चित्रन नासक था इसलिए इसको उस प्रणाली का

निर्माता कहा जाता है। पतन काल में जो एकाएक कला की वस्तुओं की उत्पत्ति आरम्भ हुई, वह ई० पू० १८९-१८२ के बाद की है, जिसे विदेशी विजेता ने जबरदस्ती बंद कर दिया। यह उस कठोर प्रणाली का विचित्र उदाहरण है कि उसके मुख्य अभिप्राय के लोप होने के बाद भी दो शतिया तक चलती रही—उस समय तक जब मसीना पूरा पराजित हो गया। इसके पहले साधारण कथन के रूप में अरस्तू ने स्पार्टा का समाधि लेख (एपिटॉफ) इस रूप में लिख दिया था—

“राष्ट्रा को युद्ध की शिक्षा अपने को इसलिए नहीं देनी चाहिए कि अपन ऐसे पड़ोसियों पर विजय प्राप्त करे जो इस योग्य नहीं हैं कि उनपर विजय प्राप्त की जाय। (अर्थात् सहायगी यूनानिया पर अथवा ऐसे नियम विधि विहीन जातिया पर जिन्हें यूनानी बबर कहते हैं) किसी सामाजिक प्रणाली का मुख्य लक्ष्य, दूसरी सस्याओं की भाँति, सनिक व्यवस्था में भी ऐसा होना चाहिए कि शांति के समय भी जब युद्ध नहीं होता हो, उसकी उपयोगिता हो।”

(४) साधारण विशेषताएँ

इन अविकसित समाजा की दो विशेषताएँ हैं जो प्रमुख हैं। श्रेणियाँ और विशेषज्ञता (स्पेशलाइजेशन), ये दोनों बातें एक सूत्र में सम्मिलित हो सकती हैं। इन समाजा में जो व्यक्ति हैं वे एक प्रकार के नहीं हैं, वे दो या तीन विभिन्न श्रेणियों में स्पष्ट रूप से विभाजित हो जाते हैं। एसकिमो समाज में दो श्रेणियाँ हैं—शिकारी मानव तथा उनके सहायक कुत्ते। खानाबदोशी समाज में तीन श्रेणियाँ हैं—मानव गंडेरिये सहायक पशु और ढोर (बैटल), उसमानिया समाज में खानाबदोशी तीन श्रेणियों के स्थान पर पाँच श्रेणियाँ हमें मिलती हैं—और पशुओं की जगह वहाँ मनुष्य होते हैं। खानाबदोशी का बहुरूपी (पोलिमॉर्फिक) समाज मानव तथा पशुओं के गिरोह का एक समाज बना हुआ है, जिनमें से कोई अपने साथी के बिना स्टेप पर जीवित नहीं रह सकता जबकि उसमानिया समाज में विरोधी व्यवस्था है जहाँ एक ही मानव जाति विभिन्न जातियों में बँटी है माना वे विभिन्न जाति के पशु हैं। किंतु सम्प्रति हम इस भेद का छोड़ दे सकते हैं। एसकिमो के कुत्ते और खानाबदोश के घोड़े और ऊँट मनुष्य के साथी हान के कारण आधे मनुष्य बन गये हैं उसमानिया समाज में प्रजा को ‘रिआया’ (जिसका अर्थ ‘ढोर’ है) कहते हैं और लेकानियाई दासा के साथ पशुओं का सा व्यवहार होने के कारण वे अधः पशु हो जाते हैं। सोय जो मानव इनके साथी हैं वे राक्षस बन जाते हैं। पूण स्पार्टन लड़ाकू, पूण जानिसारी साधु, पूण खानाबदोश किन्नर (सैंटार) और पूण एसकिमा समुद्र कुमार (मरमैन) बन जाता है। पैरिक्लीज ने अत्येष्टि भाषण में ऐसेस और उसके बरियाँ में जो अंतर बताया है वह यह है कि ऐसेनियन ईश्वर के बिम्ब में मानव हैं और स्पार्टन युद्धक यंत्र मानव हैं। जहाँ तक एसकिमो और खानाबदोशों की बात है जिन लोगों ने वहाँ का वर्णन किया है सभी एकमत हैं कि इन्होंने अपने कौशल को इतना ऊँचा उठाया है कि मनुष्य और नाव पहले के यहाँ तथा मनुष्य और घोड़े दूसरे के यहाँ, एक अंग से हो गये हैं।

इस प्रकार एस. निमो, यानाबगोस, उतामानली बग और स्पार्टन ने ऐसी सफलता प्राप्त की, मानवता के विभिन्न गुणों का तिरस्कार किया और अपरिवर्तनीय पशु प्रकृति को ग्रहण किया। इस प्रकार उहाँ प्रतिगामिता की ओर पाँव रखा। जीव विज्ञानियों का कहना है जिस जिस पशु जाति ने विशेष वातावरण के अनुसार अपने को विशेष रूप से अनुकूल बना लिया वह मृत प्राय हो जाती है और उसका विकास रुक जाता है। यही हाल अविवर्धित सम्प्रदायों का है।

इसी प्रकार के उदाहरण हमें काल्पनिक मानव समाज यूटोपिया में तथा सामाजिक कीड़ा में भी मिलते हैं। यदि हम तुलना करने की कोशिश करें, मधुमक्खियों के समूह तथा अफलातून के 'रिपब्लिक' और अल्डस हक्सले के 'वैब्रेट यू वल्ड' में वही बातें पायेंगे जो हमने विवर्धित सम्प्रदायों में देखी हैं—अर्थात् जाति और विविधता।

सामाजिक कीड़े आज जिस ऊँचाई पर हैं वहाँ स्थिर हो गये और वे वहाँ लाचार रूप उसके पहले पहुँच गये थे जब मनुष्य पशुके (बर्बेट) प्राणियों के औसत स्तर पर पहुँचा था। जहाँ काल्पनिक आदर्श जातियों का—यूटोपियों का सम्बन्ध है वे अबल हैं। ये पुस्तकें काल्पनिक समाजवाद (सासलाजी) के षणन ने बढ़ाने की कोशिशों का वायकम का षणन करती हैं। और जिस वायणीयता को जाग्रत करने के लिए उनकी चेष्टा होती है वह किसी एक स्तर पर ऐसे पतनो मुख समाज का उद्घन हाता है जिसका पतन किसी इन्निम ढंग से न रका जाय। यूटोपिया में अधिक से अधिक यही दियाया जा सकता है कि पतन किस प्रकार रका जा सकता है क्पाकि किसी ममाज में ऐसी पुस्तकें तभी लिखी जाती हैं जब उसके सदस्या को आगे प्रगति की आशा नही रह जाती। इसलिए—अंग्रेजी प्रतिभा को छोड़कर जिसने यह नाम 'यूटोपिया' साहित्य को दिया है—सभी यूटोपियाओं का अभिप्राय यह होता है कि अपराज्य स्थिरता समाज को दी जाय और समाज की और बातें उससे गौण कर दी जायँ और आवक्य कना हो तो उसके लिए उनकी बलि दे दी जाय।

हेलेनी यूटोपिया के सम्बन्ध में यह सत्य है। इन यूटोपियों की कल्पना उस समय हुई जब पेलोपेनेसियाई युद्ध के पश्चात् एथेस में तबाही आ गयी और वहाँ नये दासनिता का उत्थान हुआ। इन विचारों की नकारात्मक स्फूर्ति एथेनी लोकतन्त्र के पूण विरोध में थी। क्पाकि पेरिकलीज की मर्यु के पश्चात् वहाँ का लोकतन्त्र एथनी संस्कृति से अलग हो गया। इस लोकतन्त्र के कारण एक उमस सनिकवाद का विकास हुआ था जिसने उस ससार का विनाश किया जहाँ एथेनी संस्कृति का फूल रही थी, और सुकरात की धर्मानिक विन्तु 'याय विरुद्ध हत्या' करके अपनी असफलता को सीमा तक पहुँचा दिया और युद्ध में विजयी न हो पाया।

युद्ध के पश्चात् एथेनी दागनिता का पहला काय यह था कि जिन बातों ने पिछले दो सौ सालों के एथेस को महान् बनाया था उन सबको अशास्य कर दिया। उनका मत था कि यूनान (हेलास) की रक्षा तभी हो सकती है जब एथिनी दान और स्पार्टों की सामाजिक व्यवस्था मिलायी जाय। स्पार्टा व्यवस्था को अपने विचारों के अनुकूल बनाने में वे दो रूप में उसे सुधारना चाहते थे। पहले तो वे उस व्यवस्था को उसकी पूण सीमा तक ले जाना चाहते थे और दूसरे एथेनी दासनिता के ही समान एक प्रमुख बौद्धिक बग (अफलातून के 'गारजिया') को स्थापना करना चाहते थे जिसका काय इस आदर्श व्यवस्था में गौण होता।

वगवाद को स्वीकार करके, विशेषज्ञता की आर झुकाव के कारण और किसी भी मृत्यु पर सन्तुलन स्थापित करने के जोश के कारण ईसा के पूर्व चौथी शती के एथेनी दार्शनिक ई० पू० छठी शती के म्यार्टी के राजनीतिज्ञ के विनम्र सिध्य मान है । जहाँ तक जातिवाद का या वगवाद की बात है अफलातून और अरस्तू के विचार जातिवाद से रंगे हुए हैं जो हमारे पश्चिमी समाज में आज भी एक दोष बना हुआ है । अफलातून ने 'कुलीन बूठ' (नोल लाई) को जो दपभरी कल्पना की है वह मानव मानव में उसी प्रकार के भेद उत्पन्न करने की सूत्र चाल है जो विभिन्न जाति के पशुओं में होती है । अरस्तू ने दास प्रथा का जो समर्थन किया है वह भी इसी प्रकार का है । उसका कहना है कि कुछ लोगो को प्रवृत्ति ने ही दास बनने योग्य बनाया है, यद्यपि वह यह स्वीकार करता है कि बहुत से जो दास ह उन्हें स्वतन्त्र होना चाहिए और बहुत से जो स्वतन्त्र हैं उन्हें दास होना चाहिए ।

अफलातून और अरस्तू के काल्पनिक राज्य में (अफलातून के रिपब्लिक और 'लाज और अरस्तू के पालिटिकम्' के अंतिम दो खण्डों में) मानव के सुख का लक्ष्य नहीं है, समाज की दृढ़ता ही लक्ष्य है । प्लेटो कवियों पर वर्णन लगाता है जो जान पड़ता है म्यार्टी के ओवरसियर की जाति है । वह 'भयकर विचारों' पर भी नियन्त्रण लगाना चाहता है जो आजकल के कम्युनिस्ट हम, नेशनल सोशलिस्ट जर्मनी, फासिस्ट इटली और सिताई जापान के ढग का नियन्त्रण है ।

यूटोपियाई कार्यक्रम से यूनान का त्राण नहीं हो सका । यूनान के इतिहास की समाप्ति के पूर्व ही उसकी अनुपयोगिता प्रकट हो चुकी थी जब यूटोपियाई सिद्धान्तों के अनुसार कृत्रिम ढग से अनेक प्रजातन्त्र स्थापित किये गये थे । जिस लोकतन्त्र की कल्पना अफलातून ने अपने 'लाज' में शीट के उजाड़ द्वीप पर की थी वैसे ही सबडा नगर राज्य (सिटी स्टेट्स) बाद के चार सौ सालों में सिकन्दर ने स्थापित किये और पूर्वार्ध दश में सेल्यूक के उत्तराधिकारियों ने और रामना में बबर प्रदेशों में स्थापित किया । इन वास्तविक यूटोपिया में यूनानी अथवा इटालिया को उपनिवेशों के रूप में यह स्वतन्त्रता दी गयी कि हेलेनीवाद के प्रकाश का विदेशों के अधिकार में प्रज्वलित कर और वहाँ के निवासियों को गंदे और नीच कार्यों के लिए विवश कर । गज़ाल के रोमन उपनिवेशों के सारे क्षेत्रों में सब बबर ही निवासी हो सकते थे ।

ईसा की दूसरी शती में जब हेलेनी जगत् भारतीय ग्रीष्म का आनंद ले रहा था समकालीन और बाद के लोगो को भी भ्रम हुआ कि यह स्वर्णयुग है और अफलातून की सभी आशाएँ पूर्ण हो गयी । सन ९६ से १८० ई० तक अनेक दार्शनिक राजा हेरेनी जगत की गद्दी पर बैठ और इस दार्शनिक साम्राज्य में सहस्रा नगर राज्य साथ-साथ शांति और एकता में जीवन-यापन कर रहे थे । चिन्तु दाया की यह निवृत्ति केवल ऊपरी थी, भीतर भीतर कुल नहीं था । साम्राज्य की परिस्थिति के परिणामस्वरूप एक सूत्र नियन्त्रण का वातावरण हा गया था, जैसा सम्भवतः साम्राज्य के आगम से भी न होना । इस नियन्त्रण के कारण ऐसी बलापूर्व बाधिता ज़रूरत हा रही थी जिसे यदि अफलातून जाबिन होता और दृढ़ता तो चकरा जाता कि भर मनकी सिद्धान्तों का क्या परिणाम हा रहा है । दूसरी शती के शान्त प्रतिष्ठित लोगों के पञ्चान् तीसरी शती में कष्ट और पीडा का समय आया जब विमान दासा ने अपने मालिकों का विनाश किया । चौथी शती आने-आने वाली व्यवस्था उन्मूलित होगी और जो विना समय रोमन नगर-शासिकाओं के म्यन्त्र

इस प्रकार एसकिमो, खानाबदोश, उसमानली वग और स्पार्टन ने ऐसी सफलता प्राप्त की, मानवता के विभिन्न गुणा का तिरस्कार किया और अपरिवर्तनशील पशु प्रकृति को ग्रहण किया। इस प्रकार उन्होंने प्रतिगामिता की ओर पांव रखा। जीव विज्ञानियों का कहना है जिस जिस पशु जाति ने विशेष वातावरण के अनुसार अपन को विशेष रूप से अनुकूल बना लिया वह मनु प्राय हो जाती है और उसका विकास रुक जाता है। यही हाल जविरसित सभ्यताओं का है।

इसी प्रकार के उदाहरण हमें काल्पनिक मानव समाज यूटोपिया में तथा सामाजिक बीड़ा में भी मिलते हैं। यदि हम तुलना करें तो चींटियों के चुण्ड, मधुमक्खियों के समूह तथा अपलातून के रिपब्लिक और अल्डस हक्सल के ब्रेव न्यू वर्ल्ड में वही बातें पायेंगे जो हमने विकसित सभ्यताओं में देखी हैं—अथात् जाति और विसिष्टता।

सामाजिक बीड़े आज जिस ऊँचाई पर हैं वहाँ स्थिर हो गये और वे वहाँ लाजा वप उसके पहले पहुँच गये थे जब मनुष्य नदोरूबी (वॉटवट) प्राणियों के औसत स्तर पर पहुँचा था। जहाँ काल्पनिक आदश जातियों का—यूटोपियन का सम्बन्ध है वे अचल हैं। ये पुस्तकें काल्पनिक समाजवाद (सोशलाजी) के वर्णन के बहाने जियाशीलता के कायम का वर्णन करती हैं। और जिस कायशीलता को जाग्रत करने के लिए उनकी चेष्टा होती है वह किसी एक स्तर पर ऐसे पतनो मुख समाज का उद्बन्धन होता है जिसका पतन किसी कृत्रिम ढंग से न रोका जाय। यूटोपिया में अधिक से अधिक यही दियाया जा सकता है कि पतन किस प्रकार रोका जा सकता है क्योंकि किसी समाज में ऐसी पुस्तकें सभी लिखी जाती हैं जब उसने सदस्या की आग प्रगति की आशा नहीं रह जाती। इसलिए—अग्रजी प्रतिभा को छाड़कर जिसन यह नाम 'यूटोपिया' साहित्य को दिया है—सभी यूटोपियाओं का अभिप्राय यह होता है कि अपराजय स्थिरता समाज को दी जाय और समाज की ओर बातें उससे गौण कर दी जायें और आवश्यक बना हा ता उसके लिए उनकी बलि दे दी जाय।

हेलेनी यूटोपिया के सम्बन्ध में यह सत्य है। इन यूटोपिया की कल्पना उस समय हुई जब पेलोपेनेसियाई युद्ध के पश्चात् एथेन्स में तबाही आ गयी और वहाँ नए दार्शनिकों का उत्थान हुआ। इन विचारों की नकारात्मक स्फूर्ति एथनी लोकतन्त्र के पूर्ण विरोध में थी। क्योंकि पेरिकलीज की मृत्यु के पश्चात् वहाँ का लोकतन्त्र एथनी संस्कृति से अलग हो गया। इस लानत के कारण एक उमत्त सनिकबाद का विकास हुआ था जिनमें उम सत्तार का विनाश किया जहाँ एथेना संस्कृति फलफूल रही थी और मुक्तता की वैधानिक विन्तु काय विरुद्ध हत्या करके अपना अमरपल्लता की सीमा तक पहुँचा दिया और युद्ध में विजयी न हो पाया।

युद्ध के पश्चात् एथनी दार्शनिकों का पहला काय यह था कि जिन बातों ने पिछले दो सौ सालों के एथेन्स को महान् बनाया था उन सबको अग्रहण कर लिया। उनका मत था कि यूनान (हेगम) की रक्षा तभी हो सकती है जब एथनी दान और स्पार्टा की सामाजिक व्यवस्था मिलायी जाय। स्पार्टा व्यवस्था को अपने विचारों के अनुकूल बनाने में वे दा रूप में उम सुधारना चाहते थे। पहले ता वे उस व्यवस्था को उसकी पूर्ण मापमा तक ले जाना चाहते थे और दूसरे एथना दार्शनिकों के ही मतान एक प्रमुख बीड़िन का (अपगानून के मारजियन) का म्यापना करना चाहते थे जिसका काय इस आगम व्यवस्था में गौण होना।

वगवाद का स्वीकार करने, विशेषज्ञता की आरंभिक अवस्था के कारण और किसी भी मूल्य पर सन्तुलन स्थापित करने के जोश के कारण ईसा के पूर्व चौथी शती के एथेनी दाशनिक ई० पू० छठी शती के स्पार्टा के राजनीतिज्ञ के विनम्र शिष्य मात्र है। जहाँ तक जानिवाद का या वगवाद की बात है अफलातून और अरस्तू के विचार जातिवाद से रंगे हुए हैं जो हमारे पश्चिमी समाज में आज भी एक दोष बना हुआ है। अफलातून ने 'कुलीन झूठ' (नोबल लार्ड) का जो दमभरी कल्पना की है वह मानव-मानव में उसी प्रकार के भेद उत्पन्न करने की सूक्ष्म चाल है जो विभिन्न जाति के पशुओं में होती है। अरस्तू ने दास प्रथा का जो समर्थन किया है वह भी इसी प्रकार का है। उसका कहना है कि कुछ लोगों को प्रकृति ने ही दास बनने योग्य बनाया है, यद्यपि वह यह स्वीकार करता है कि बहुत-से जो दास हैं उन्हें स्वतंत्र होना चाहिए और बहुत से जो स्वतंत्र हैं उन्हें दास होना चाहिए।

अफलातून और अरस्तू के कार्यात्मक राज्य में (अफलातून के रिपब्लिक और लाज और अरस्तू के 'पालिटिकम्' के अंतिम दो खण्डों में) मानव के सुख का लक्ष्य नहीं है समाज की दृढ़ता ही लक्ष्य है। प्लेटो कवियों पर वर्चस्व लगाता है जो जान पड़ता है स्पार्टा के ओवरसियर की आत्मा है। वह 'भयंकर विचारों' पर भी नियंत्रण लगाना चाहता है जो आजकल के कम्युनिस्ट एस नेशनल सोशलिस्ट जर्मनी, फासिस्ट इटली और सितोई जापान के ढंग का नियंत्रण है।

यूटोपियाई कार्यक्रम से यूनान का ज्ञान नहीं हो सका। यूनान के इतिहास की समाप्ति के पूर्व ही उसकी अनुपयोगिता प्रकट हो चुकी थी जब यूटोपियाई सिद्धान्त के अनुसार कृत्रिम ढंग से अनेक प्रजातंत्र स्थापित किये गये थे। जिस लोकतंत्र की कल्पना अफलातून ने अपने 'लाज' में क्रीट के उजाड़ द्वीप पर की थी वैसे ही सक्का नगर राज्य (सिटी स्टेट्स) बाद के चार सौ सालों में सिकन्दर ने स्थापित किये और पूर्वीय देशों में सेल्यूकस के उत्तराधिकारियों ने और रामना में बकर प्रदेशों में स्थापित किया। इन वास्तविक यूटोपिया में यूनानी जपवा इत्यादियों को उपनिवेशकों के रूप में यह स्वतंत्रता दी गयी कि हेलेनीवाद के प्रकाश का विदेशों के अधिकार में प्रज्वलित कर और वहाँ के निवासियों को गंदे और नीच कार्यों के लिए विवश कर। गजाल के रोमन उपनिवेश के मारे क्षेत्रों में सब बकर ही निवासी हो सकते थे।

ईसा की दूसरी शती में जब हेलेनी जगत भारतीय ग्रीष्म का आनंद ले रहा था, समकालीन और बाद के लोग का भी भ्रम हुआ कि यह स्वर्णयुग है और अफलातून की सभी आशाएँ पूर्ण हो गयी। सन् ९६ से १८० ई० तक अनेक दाशनिक राजा हेलेनी जगत की गद्दी पर बैठे और इस दाशनिक साम्राज्य में सहस्रा नगर राज्य साथ-साथ शांति और एकता में जीवन-यापन कर रहे थे। किन्तु दापा की यह निवृत्ति केवल ऊपरी थी, भीतर भीतर कुल्लू नहा था। सामाजिक परिस्थिति के परिणामस्वरूप एक मुदम नियंत्रण का बानावरण हुआ गया था जमा सम्भवतः साम्राज्य के आदम से भी न हाता। इस नियंत्रण के कारण ऐसी कलापूर्ण बौद्धिकता अग्रसर हो रही थी जिस यदि अफलातून जीवित होता और देखता तो चकरा जाता कि भेर सनकी सिद्धान्तों का क्या परिणाम हो रहा है। दूसरी शती के शायद प्रतिष्ठित लोगों के पश्चात् तीसरी शती में वृष्ट और पीडा का समय आया जब किसान दासों ने अपने मालिकों का विनाश किया। चौथा शती आने-जाने मारी व्यवस्था उलट गयी और जो किसी समय रोमन नगर-पालिकाओं के स्वतंत्र

साख्ये, और बच रहे थे, जजीरो में बँधे थे। आज जो जजीरा में 'दागा' के समान बँधे थे उन्हें देखकर कोई यह नहीं कह सकता था कि ये अफलातून के प्रतिष्ठित नासक के बगल हैं।

आज हम यदि इस प्रकार के यूटोपिया को देखें तो वही विसंगताएँ मिलेंगी। अल्बस ह्वमल ने 'श्रेव यू यल्ल्ड को थ्यगात्मक' शैली में लिखा है। उनके लिखन का अभिप्राय यह था कि इस व्यवस्था से लोगो को घणा हो, आकर्षण नहीं। उन्होंने यह बात मानकर पुस्तक 'आरम्भ' की कि वर्तमान उद्योग याद (इंडस्ट्रियलिज्म) अभी चल सकता है जब लोग प्राकृतिक (नेचुरल) शक्तों में विभक्त कर दिये जायें। जीव विज्ञान तथा मनोवैज्ञानिक बौगल से यह त्रिया पूरी की जाती है। परिणामस्वरूप अल्पा बीटा गामा डेल्टा एप्साइलन नाम की जातियाँ में समाज बँट जाता है। ये जातियाँ भी उसी भाँति की हूँ जसी अफलातून के अनुसार अथवा उसमानलिया के अनुसार बनी थी। अन्तर केवल इतना था कि ह्वसल की वणमाला के अनुसार जातियाँ कुत्ते, घोड़े, मनुष्य के रूप में विभिन्न जन्तु बनाये जाते हूँ जो खानाबदोशी समाज में मनुष्य के सहायक होते हूँ। एप्साइलन जिनके सुपुद गंदे काम करना है उससे प्रसन्न है और दूसरा काम नहीं करना चाहते। प्रजनन की प्रयोगशाला में उन्हें बसा ही पदा किया और बनाया गया है। श्री वेल्म की पुस्तक 'द फस्ट मैन् इन द मून' में ऐसा समाज चित्रित किया गया है। प्रत्येक नागरिक को अपनी परिस्थिति प्राप्त है। वह उसी स्थिति में उत्पन्न होता है और पूरा प्रशिक्षण और अनुशासन, शिक्षा तथा गल्य बिबिरसा द्वारा उसे ऐसा बना दिया जाता है कि उस स्थिति में अतिरिक्त वह न दूसरी बात जानता है, न सोच सकता है।

एक दूसरी दृष्टि से सेमुएल बटलर का 'अरहोन' मनोरञ्जक और विपत्तापूर्ण है। उनका वर्णन करने वाले आगमन के चार सौ साल पहले अरहोनियना ने समझ लिया था कि नय यांत्रिक उपकरणों द्वारा हम दास बनाये जा रहे हूँ। मनुष्य तथा यन्त्रों के मेल से एक अर्ध मानव (सब ह्यूमन) प्राणी का निर्माण हो रहा है जिस प्रकार एसकिमो का मानव-नौका अथवा खानाबदोशा का मानव-अर्ध है। इसलिए उन्होंने मसीना को नष्ट कर डाला और अपने समाज को उसी जगह स्थिर कर दिया जहाँ वह जीवोगिक क्रांति के आरम्भ के पहले था।

नोट भाषा के वाहक सागर तथा स्टेप

खानाबदोशा के वर्णन के पहले हमने कहा था कि जैसे सागर बिना जोत के खेत के समान है उसी प्रकार स्टेप में किसी स्थिर मनुष्य के लिए स्थान नहीं है। खेती की भूमि की तुलना में इसमें यात्रा तथा यातायात की अधिक सुविधा होती है। दोनों की समानता भाषा वाहक के रूप में स्पष्ट हो जाती है। यह सभी जानते हैं कि समुद्री जातियाँ जिस तट पर अथवा जिस सागर में जाती हैं और जहाँ वे निवास बना लेती हैं वहाँ अपनी भाषा भी ले जाती हैं। पुराने यूनानी नाविकों ने भूमध्य सागर के चारों ओर तट पर यूनानी भाषा प्रसारित कर दी थी। मलय के नाविकों ने मलय परिवार की भाषाओं को एक ओर मडेगास्कर और दूसरी ओर फिलिपीन द्वीप समूह तक फैला दिया था। प्रशांत सागर में पालिनियार्ड भाषाएँ फिजी से ईस्टर द्वीप और 'यूजीलंड' से हवाई तक आज भी समान रूप से बोली जाती हैं यद्यपि बहुत काल बीता जब पालिनेशियार्ड नौकाओं में बैठकर इस महान सागर के आरपार आया जाया करते थे। यह भी देखने की बात है कि इंग्लैंड का सागरी पर शासन है इसी कारण ससार भर में अंग्रेजी भाषा का प्रचार है।

इसी प्रकार स्टेप के चारों ओर उपजाऊ देशों में खानाबदोशों के आवागमन के कारण चार भाषाओं का प्रसार हुआ है। भौगोलिक दृष्टि से यह प्रमाणित हो जाता है। वे चार भाषाएँ हैं—बबर, अरबी, तुर्की तथा इंडोयूरोपियन।

बबर भाषाएँ आज सहारा के खानाबदोशों और सहारा के उत्तरी तथा दक्षिणी तट की म्याबर जातियाँ बोलती हैं। स्पष्ट है कि प्राचीन काल में मरुभूमि के खानाबदोश इन प्रदेशों में घुसे थे जहाँ बबर भाषा के उत्तरी और दक्षिणी रूपों का व्यवहार होता है।

इसी प्रकार अरबी आज अरब स्टेप के उत्तरी तट और सीरिया और इराक में ही नहीं बोली जाती, उसके दक्षिणी तट इजिप्ट और यमन तथा पश्चिमी किनारे नील की घाटी में भी बोली जाती है। नील की घाटी से और भी पश्चिम बबर प्रदेश में बह चली गयी है और आज वह अल्ता-नब के उत्तरी अफ्रीकी तट पर और खड नील के उत्तरी तट पर बोली जाती है।

तुर्की यूरोपियाई स्टेप के विभिन्न तटों पर फैली है और मध्य एशिया में कैस्पियन सागर के पूर्वी तट से साव नार तक और ईरानी पठार के उत्तरी किनारे से अल्ताई पर्वत के पश्चिमी ओर तक किसी न किसी रूप में बोली जाती है।

तुर्की परिवार की भाषाओं के इस विभाजन से इंडोयूरोपियन भाषाओं के वर्तमान विभाजन का कारण मिलता है। यह भाषा दो भिन्न भौगोलिक वर्गों में बँट गयी है। एक यूरोप में रह गयी और दूसरी ईरान तथा भारत में। इस इंडो यूरोपियन भाषा का मानचित्र हमें तब समझ में आ जायेगा यदि हम इस बात को मान लें कि इसके पहले कि तुर्की भाषाओं के प्रसारकों ने वहाँ अपना निवास बनाया, इंडोयूरोपियन परिवार की भाषाओं का प्रसार स्टेप के उन खानाबदोशों ने किया जो यूरोपियाई स्टेप पर बस गये थे। यूरोप और ईरान दोनों के किनारे यूरोपियाई स्टेप है और इसी जल बिहीन मार्गों द्वारा ये भाषाएँ फैली हैं। पहले के उदाहरणों और इनमें अंतर होना ही है कि इन भाषाओं का अब वहाँ निशान नहीं है जहाँ किसी समय इनका अस्तित्व था।

१० सभ्यताओं के विकास की प्रकृति

(१) दो भ्रामक संकेत

जो पर्यवेक्षण हमने किया, उससे पता चला है कि सबसे अधिक प्रेरणा देने वाली चुनौती कठोरतम और सुगमतम के बीच की चुनौती होती है। चुनौती में यदि तीव्रता न रही तो प्रेरणा नहीं मिलेगी, यदि चुनौती बहुत कठोर रही तो मन को ध्वस्त कर देगी। किंतु वह चुनौती वैसी होगी जिसकी तीव्रता केवल इतनी हो कि मनुष्य सामना कर सके। पहली दृष्टि में तो ऐसा जान पड़ता है इसी प्रकार की चुनौती से सबसे अधिक स्फूर्ति मिलती है और उसके उदाहरण पोलिनेशियाइयों, एसकिमो खानाबदोशों उसमानलियो तथा स्पार्टना में मिलते हैं। हमने देखा है कि इस प्रकार की चुनौती से इनमें महान् शक्ति का प्रादुर्भाव हुआ है। दूसरे अध्याय में हमने यह भी देखा कि इन लोगों को इसमें दण्ड भी मिला कि इनकी सभ्यता अविश्वसित रह गयी। इस कारण जब हम और ध्यान से देखते हैं तब हमें यह पता चलता है कि चुनौती की अधिकतम तीव्रता हम उस नहीं मान सकते जिसमें केवल उसका सामना ही कर लिया जाय अपितु चुनौती में ऐसा भी बल होना चाहिए कि प्रेरणा स्फूर्ति नष्ट न हो जाय और भी बढ़ती रहे। एक संघर्ष के बाद एक कदम और आगे बढ़े। एक समस्या का हल करने के बाद दूसरी समस्या उपस्थित हो और उसका हल हो। यिन से याग की ओर प्रगति होती रहे। केवल ऐसी गति जा एक आंदोलन के समाप्त करने के समतुल्य उपस्थित कर दे पर्याप्त नहीं है, उत्पत्ति के साथ विकास भी होना चाहिए। यह गति सदा लघु के रूप में होनी चाहिए। जिस समाज की चुनौती मिल वह सामना करे, सतुल्य स्थापित करे सतुल्य विग्रह फिर नयी चुनौती जाय, फिर उसका सामना हो, सतुल्य हो, सतुल्य विग्रह और चुनौती आये, अनन्त काल तक ऐसा ही होता रहे।

इस प्रकार के सतुल्य की श्रेणी हमें हलना सभ्यता में उसकी उत्पत्ति में ई० पू० पाँचवां शती तक में, जब उसकी चरम सीमा थी, मिलती है।

नवीन हलना सभ्यता की पहली चुनौती अव्यवस्था और अधिकार की थी। मिनाई समाज के विघटन का परिणाम केवल सामाजिक भ्रष्टाचार था जिनमें बच-पुत्रे मिनीई और बचरवार के एनियाई और डोरियन थे। क्या पुराना सभ्यता नये बचरार के तूफाना आक्रमण में बह जायगी? क्या एनियाई मदाना पर उमक चारा और के पहाड़ा का शासन हो जायगा? क्या मन्तन के शासित मिय किसानों का पहाड़ा के लुटेरा, और डाकुआ की दया पर जाना होगा?

पहली चुनौती के सामना में विजय हुई। यह निश्चित हुआ कि मूनान नगरों का सभ्यता होगा, ग्रामों का नहीं। यहाँ खेती की व्यवस्था होगी चराई की नहीं, व्यवस्था का दान होगा दुर्व्यवस्था का नहीं। किन्तु पहला चुनौती का सफलता में ही उन्हें दूसरा चुनौती का सामना करना पड़ा। विजय के बाद शान्तिपूर्ण खेती आरम्भ हुई मन्तन में खेती में जनसंख्या बढ़ी,

जनसंख्या का यह वेग (मोमेंटम) कम नहीं हुआ और जनसंख्या इतनी बढ़ गयी कि हेलेनी प्रदेश संभालने में समर्थ नहीं हो सका। पहली चुनौती की सफलता ने दूसरी जनसंख्या वाली चुनौती का भी उसी सफलता से सामना किया जैसे पहली का।

अनि जनसंख्या की समस्या के सुलझाने के कई उपाय निकाले गये। सबसे सरल और स्पष्ट उपाय का पहले प्रयोग किया गया। उनमें क्रमागत ह्रास होने लगा। उसके पश्चात् एक कठिन और अनाधारण प्रयोग किया गया और इस बार समस्या सुलभ गयी।

पहली बार जो दंग अपनाया गया वे वही संस्कारें तथा तकनीक थी जिसका प्रयोग यूनान के मदान में रहने वालों ने अपने पड़ोसी पक्तीय लोगों पर किया था जिससे उनका शासन पक्तीय लोगों पर स्थापित हो और सागर पार नये प्रदेशों पर विजय प्राप्त हो। सशस्त्र यूनानी सैनिकों के 'यूह और नगर राज्य के यन्त्र की सहायता से हेलेनी नेताओं के गिरौहों ने इटली तथा कानेस के बबरों को हराकर इटली के दक्षिण में महान् यूनान की स्थापना की। सिसिली में बबर सिकेला को हराकर नवीन पेलेपोनेस का निर्माण किया। सीसियना का पराजित करके साइरनेका में नये हेलेनी पट्रपोलिस (पांच नगरों का एक समूह) बनाया, और बबर थ्रेसियना का पराजित करके एजियन सागर के उत्तर तट पर कालसिडिस की स्थापना की। परन्तु इस विजय के परिणाम स्वरूप ही विजेता को नयी चुनौती का सामना करना पड़ा। क्योंकि इन्होंने जो कुछ किया था वह भूमध्यसागरीय देशों के लिए स्वयं एक चुनौती थी और अन्त में अ-यूनानी लोगों ने इस यूनानी विस्तार को रोक दिया। उन्होंने कुछ ता हेलेनी अस्त्र शस्त्र तथा उद्धार की कला लेकर उनका आक्रमण रोक और कुछ ने अपनी शक्ति को सचय किया जिसका सामना हेलेनी नहीं कर सके। इस प्रकार हेलेनी विस्तार जो ई० पू० आठवीं शती में आरम्भ हुआ था छठी शती में स्थगित हो गया। फिर भी अति जनसंख्या की चुनौती हेलेनी समाज में रह गयी।

इतिहास की इस धिपना में एथेन्स ने नयी योजना का। एथेन्स ने जो यूनान का शिक्षक बना था, विस्तार की प्रणाली छोड़कर ज्ञान तथा शिक्षण में हेलेनी समाज को, गहनता की ओर ले चला। इस महत्वपूर्ण परिवर्तन के सम्बन्ध में इस अध्याय में आगे बताया जायगा। इस ऐसी सधप के बारे में पहले (पृष्ठ ४) में कहा जा चुका है उसे दोहराने की आवश्यकता नहीं है।

वर्द्धि की इस लय का वाल्ट व्हिटमन ने समझा था। उसने लिखा था वस्तुओं के मूल में यह निहित है कि किसी सफलता में, चाहे वह कसी भी हो, आगे और भी सधप की आवश्यकता होती है। यह भाव निराशापूर्ण भाव में विक्टोरियन काल के कवि विलियम मोरिस ने प्रकट किया जब उसने लिखा, मैं विचार करता हूँ कि किस प्रकार लोग लड़ते हैं और पराजित होते हैं। और जिस बात के लिए लोग लड़ते हैं वह उनके पराजय के बावजूद प्राप्त होती है। जब वह प्राप्त होती है तब पता चलता है कि जिस बात के लिए लोग लड़ रहे थे वह यह नहीं है। दूसरे लोग दूसरे नाम से उसी बात के लिए फिर लड़ते हैं।'

सम्यक्ताओं का ऐसी गजीबता द्वारा विकास होता है जो चुनौती से सधप और सधप से फिर चुनौती की ओर ले जाता है। इसके बाहरी और आन्तरिक दोनों रूप होते हैं। ब्रह्माण्ड में

(मन्त्रोपागम) में जो विभाग होता है वह यमग बाहरी विजय का प्राप्ति द्वारा होता है, पृथ्वी (मादुपागम) पर का विभाग यमग आत्मनिर्णय यमग आत्मनिर्णय द्वारा होता है। इन दोनों अभिव्यक्तियों में सजीवता की प्रगति का मिश्रित सम्भवत मिलता है। हम इस दृष्टि से दोनों प्रकार की अभिव्यक्तियों की परीक्षा करेंगे।

पहले बाहरी परिस्थिति का प्रमाणन विजय का विचार के लिए, गरमता के लिए, हम इस परिस्थिति को दो भागों में विभाजित करेंगे। एक तो मानवी परिस्थिति। प्रत्यक्ष मानव समाज को दूसरे मानव समाज के सम्पर्क में आना पड़ता है और ऐसे भौतिक वातावरण का सामना करना पड़ता है जो मानव परिस्थिति से भिन्न है। मानवी परिस्थिति के प्रमाण विजय का अर्थ होगा कि समाज अपना भौगोलिक सीमा का बढ़ाता जाय, भौगोलिक परिस्थिति पर विजय का अर्थ होगा कि समाज तकनीक में उन्नति करता रहे। हम पहले प्रथम बात पर अपना भौगोलिक विस्तार पर विचार करेंगे और देखेंगे कि सम्प्रदाय के विचार का परीक्षा के लिए वहाँ तक यह उचित कसीटी है।

हमारे पाठक हमसे इस बात पर क्षमा नही करेंगे यदि बिना बहुत प्रमाणों के और तक के हम यह कहें कि भौगोलिक विस्तार सम्प्रदाय के वास्तविक विचार का माप नही है क्योंकि हम देखते हैं कि भौगोलिक विस्तार और सम्प्रदाय के विचार का समय एक ही होता है जसा दूसरे सन्दर्भ में हेलनी विस्तार का सम्बन्ध में बताया गया है। क्योंकि भौगोलिक विस्तार और वास्तविक पतन साथ-साथ होते हैं और विपटन भी साथ-साथ होता है। साथ-साथ राज्य का पतन और विपटन के लिए भौगोलिक विस्तार और सबट काल दो कदम हैं। इसका कारण बहुत के लिए दूर नही जाना होगा। सबट-काल से संयवाद का जन्म होता है जो मनुष्य की आत्मा को पारस्परिक विचारों की ओर ले जाता है और सबसे सफल संयवादी साधारणतः साथ-साथ राज्य का संस्थापक होता है। भौगोलिक विस्तार इस संयवाद का परिणाम होता है। यह उस समय होता है जब और लोग अपने ही समाज के बीच के प्रतिद्वन्द्विता पर आक्रमण करना छोड़कर पड़ोस के समाज पर आक्रमण करते हैं।

इस अध्याय में हम आगे देखेंगे कि संयवाद विगत चार पाँच हजार वर्षों में सम्प्रदाय के विनाश का सबसे साधारण कारण रहा है। आज तक के इतिहास में ऐसा ही मिलता है कि दस-बारह सम्प्रदायों का पतन इसी प्रकार हुआ है। संयवाद का कारण समाज का स्थानीय राज्य (लोकल स्टेट्स) एक दूसरे से टकरा कर आपसी युद्ध में लड़कर नष्ट हो जाते हैं। आत्म विनाश का इस प्रक्रिया में मारा सामाजिक ढाँचा इन विचारों (मोल्क) के लिए ध्वज का काम करता है। युद्ध का एक वर्ग की प्रगति शक्ति की विभिन्न बलाओं का विनाश करने होता है। इसके पहले कि संयवाद के सब समर्थक नष्ट हो जायें इस हत्या का कला में वे इतने निपुण हो जाते हैं कि पारस्परिक विचारों से क्षण भर के लिए रुक जायें और दूसरे समाज पर आक्रमण करें ता उन सबका विनाश कर डालें ह।

हेलेनी इतिहास के अध्ययन से ऐसा सकेत मिल सकता है कि जिस परिणाम को हमने अस्वीकार कर दिया है उसी का विपरीत ठीक है। हम यह देख चुके हैं कि जब हेलेनी समाज को अति-जनसङ्ख्या की चुनौती मिली तब उसने भौगोलिक विस्तार द्वारा उसका सामना किया और दो सौ साल बाद। सम्भवतः (७५०-५५० ई०पू०) उसके चारों ओर की अ-हेलेनी शक्तियाँ ने इस विस्तार को रोक दिया। इसके पश्चात् हेलेनी समाज रक्षात्मक (डिफेंसिव) हो गया। पूर्व की ओर इसके घर में ही परशियना ने और पश्चिम से नये विजित प्रदेश में कार्थेजिनियन ने आक्रमण कर दिया। इस काल में जैसा कि थ्यूसिडाइडस ने देखा था, 'यूनान चारों ओर से बहुत दिना तक दबाया जा रहा था।' और हेरोडोटस ने देखा था कि, यूनान पर इतनी अधिक विपत्ति आयी जितनी इसके पहले बीस पीढ़ियों में नहीं आयी थी।' आज का पाठक यह नहीं अनुभव कर सकता कि इन दो यूनानी इतिहासकारों ने जिन विपादपूर्ण वाक्यांशों में इस काल का वर्णन किया है वही बाद की पीढ़ी के लिए हेलेनी सभ्यता का मूल्यांकन वाला था। यह वही युग था जब हेलेनी प्रतिभा ने सामाजिक जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में नयी बातों का निर्माण किया जिनके ही कारण हेलेनीवाद अमर है। हेरोडोटस और थ्यूसिडाइडस ने हेलेनी सभ्यता के इस युग को इस दृष्टि से इसलिए देखा कि यूनान का भौगोलिक विस्तार रुक गया था। किंतु इस बात पर कोई विवाद नहीं हो सकता कि हेलेनी सभ्यता में इतनी सजीवता न बची पड़े थी, न बाद में हुई। और यदि ये इतिहासकार किसी प्रकार ऐसी असाधारण जीवनी पा जाते, इस सजीवता का परिणाम देख पाते तो वह देखते एथेनो-पॉलिपनेशियाई युद्ध के अवराध के पश्चात् ही नवीन रूप से भौगोलिक विस्तार आरम्भ हुआ। यह विस्तार मिकेनर द्वारा स्थल पर आरम्भ हुआ जो यूनान के सागरी विस्तार से नहीं बड़ा था। मिकेनर ने जब हेलेस पार किया उसके बाद दो शक्तियाँ में हेलेनीवाद एशिया और नील नदी की घाटी में फल गया और सीरियाई, मिस्री, बैबिलोनी, भारतीय सभी सभ्यताओं पर, जो सामने आयी, विजय प्राप्त की। उसके दो सौ साल बाद रोमन की छत्र छाया में ये यूरोप तथा उत्तर पश्चिम अफ्रीका की बबर पट्टभूमि में फलते जा रहे थे। और ये ही वे शक्तियाँ थी जब हेलेनी सभ्यता का विघटन हो रहा था।

सभी सभ्यताओं के इतिहास से यह उदाहरण मिलता है कि भौगोलिक विस्तार के साथ साथ गुणों का ह्रास होता है। हम केवल दो उदाहरण लेंगे।

मिनोई सभ्यता का सबसे अधिक विस्तार उस समय हुआ जिसे हमारे पुरातत्त्ववेत्ता 'अन्तिम (तीसरी मिनोई)' कहते हैं। ऐसा युग उसमें पहले नहीं आया जब १४२५ ई० पू० के लगभग कनासस का घेरा हुआ था। अर्थात् उस सबूत काल के बाद ही जब मिनोस के सागर तट का सावभौम राज्य नष्ट हुआ गया और अन्तर्काल था, जब मिनोई समाज का अन्त हो रहा था। जितनी वस्तुएँ इस अन्तिम मिनोई काल की, तीसरी अवस्था की, मिलती हैं उन सब पर पतन का प्रमाण अवतार है और उन्हीं से यह भी पता लगता है कि मिनोई वस्तुएँ विस्तार से पड़ी हुई थीं। ऐसा जान पड़ता है कि विस्तार का मूल्य गुणों के ह्रास में चुकाना पड़ा।

सुदूर पूर्व समाज के पूर्वज चीनी (सिनिक्) समाज का भी वही हाल है। चीनी सभ्यता के विकास के समय इसका विस्तार हांगहा नदी के आगे नहीं था। चीनी सबूत काल में जब विभिन्न राज्य एक दूसरे से लड़ रहे थे जैसा कि चीनी कहते हैं चीनी जगत दक्षिण में यांग्सी बेसिन तक और दूसरी ओर पीहो के मैदान तक फल गया था। चीनी सावभौम राज्य के प्रतिष्ठापक हिसन

श्री ह्यागटी ने अपनी राजनीतिक सीमा महान् दीवार (ग्रेट वाल) तक बढ़ायी थी। इसके पश्चात् हैन परिवार ने आकर त्सिन शी की सीमा का और दक्षिण तक बढ़ाया। इस प्रकार चीनी इतिहास में भौगोलिक विस्तार तथा सामाजिक विघटन समवालीन है।

अतः हम अपनी पश्चिमी सभ्यता के जपूण इतिहास की ओर दृष्टि डालें और उसके उस प्राचीन विस्तार की ओर ध्यान दें जो अविकसित सुदूर पश्चिमी और स्कैंडिनेवियाई सभ्यताओं को पराजित करके हुआ था, तथा जो उत्तरी यूरोपीय बवरा पर विजय प्राप्त करके राइन से बिसचूला तक विस्तृत था, जो यूरेशियाई खानाबदोश के हेमरियन अग्रिम गारद (एडवांस गाड) को हराकर जाल्प्स से कार्पेथियन तक पला और जो भूमध्यसागर के बेसिन के कोने कोने में जिब्राल्टर के जलडमरूमध्य से नील के तथा डान के मुहाने तक विस्तृत था और अल्पकालीन विजय तथा व्यापारिक विस्तार की पताका फहराता रहा जिसका उन्होंने 'द प्रूमड का सरल नाप' रखा था। इन सबके सम्बन्ध में हम सहमत होंगे कि प्राचीन यूनानी सागरी विस्तार के समान इन भौगोलिक विस्तारों के साथ जयका उसके बाद सभ्यता की वास्तविक उन्नति नहीं रही। किन्तु जब हम इस युग में इस विश्व-यापी विस्तार की ओर ध्यान देते हैं तब हमें रचना पड़ता है और हम आश्चर्य में पड़ जाते हैं। इस प्रश्न का उत्तर, हमारी पाठी में कोई बुद्धिमान् मनुष्य सन्तोषजनक नहीं दे सकता।

अब हम अपने विषय के दूसरे विभाजन को देखेंगे कि यदि भौतिक परिस्थिति पर उन्नत तकनीकी द्वारा क्रमशः विजय प्राप्त की जाय तो क्या सभ्यता के विकास का वास्तविक मापदण्ड मिलता है? क्या तकनीक की उन्नति में तथा सामाजिक उन्नति और विकास में कोई सम्बन्ध है?

अद्यतन पुरातत्त्वविदों ने जो वर्गीकरण किया है उससे इस प्रकार का सम्बन्ध सिद्ध मान लिया जाता है। यह मान लिया जाता है कि क्रमशः प्रत्येक व्यवस्था में तकनीकी उन्नति सभ्यता के विकास की सूचक है। इस विचारधारा में मानना उन्नति का युग का क्रम बताया गया है और उनका तकनीकी नाम भी रखा गया है। पुरापाषाणिक युग (पेलिओलिथिक एज), नव पाषाण युग (नियोलिथिक एज), ताम्र पाषाण युग (काल्कालिथिक एज), ताम्र युग कांस्य युग लौह युग और इसमें हम यज्ञ-युग जाड़ सकते हैं जिसमें रहन का हमें सीमाप्राप्त है। यद्यपि इस वर्गीकरण का बहुत प्रचलन है, हमें ध्यान से इस बात की परीक्षा करनी होगी कि क्या यह सत्य है कि प्रत्येक युग सभ्यता के विकास की अवस्था का द्योतक है। अनुभवात्मक परीक्षा के बिना ही अनेक कारणों से प्राग्गनुभव (आ प्रायारों) से हम कह सकते हैं कि इसमें सन्देह है।

सन्देह का पहला कारण उसकी लोकप्रियता है क्योंकि यह ऐसे समाजों का और हमारा विचारों को ले जाता जिसके सम्बन्ध में आधुनिक तकनीकी सफलताओं के कारण हमें मोह हुआ गया है और इस कारण एवं धारणा बन गयी है। यह लोकप्रियता उम्र तथ्य का उदाहरण है जिसका जिक्र हमने अपने अध्ययन के पहले अध्याय में किया था कि प्रत्येक पीढ़ी प्राचीन इतिहास के सम्बन्ध में जो धारणा बनाती है वह उसके अपने अल्पकालिक विचारों की व्यवस्था के अनुसार होता है।

इस तकनीकी वर्गीकरण को सन्देह से देखने का एक दूसरा कारण यह है कि यह उस प्रवृत्ति का भी स्पष्ट उदाहरण है कि विद्यार्थी उम्र सामग्री पर ही निर्भर हो जाता है जो समय से उसके हाथों पड़ जाती है। वैज्ञानिक दृष्टि से यह सत्यापन मान है कि 'प्रागैतिहासिक' मानव जितना यज्ञ

का प्रयोग करता था वे आज प्राप्य हा और उनकी मनोवैज्ञानिक कलाएँ उसके विचार और उसकी सस्याएँ नष्ट हो गयी हैं। वास्तविक बात तो यह है कि जब मासिक क्रियाएँ काम करती रहती हैं तब मनुष्य के जीवन में भौतिक साधना से अधिक उनका योगदान होता है। प्रयोग में लायी हुई भौतिक वस्तुओं का अवशिष्ट रह जाता है और मानसिक धारणाओं के प्रयोग का चिह्न नहीं रह जाता और पुरातत्त्ववेत्ता मनुष्य उन अवशिष्ट चिह्नों का प्रयोग करता है और उससे मानव इतिहास का ज्ञान प्राप्त करना चाहता है ता पुरातत्त्ववेत्ता मनुष्य (होमो सेपियस) को केवल निर्माता के रूप में ही देखता है। हम प्रमाणा का अध्ययन करेंगे तो उस समय के तकनीकी विकास के उदाहरण पायेंगे जब सभ्यता स्थिर थी या अवनति की ओर जा रही थी और हमें इसके विपरीत भी उदाहरण मिलेंगे जब तकनीकी विकास स्थिर रहता है और सभ्यता की उन्नति होती है या अवनति।

उदाहरण के लिए सभी अविकसित सभ्यताओं ने उच्च तकनीकी उन्नति की है। पालिने-शियाइया ने नौ चालन में विशिष्टता प्राप्त की, एसकिमो ने मछुआ बनने में, स्पार्टना ने सैनिकता में, खानाबदोशों ने घोड़ा को बश करने में, और उसमानलिया ने मनुष्यों को साधने में। ये सभी उदाहरण ऐसे हैं जहाँ सभ्यता तो अविकसित रह गयी और तकनीक उन्नत हुई।

एक उदाहरण उस सभ्यता का जिसका विकास अवरुद्ध हो गया और तकनीक विकसित हुई यूरोप के अपर पुरा पाषाणिक युग और निचले नव पाषाण-युग की तुलना करने से प्राप्त होता है। क्योंकि वह पहले का उत्तराधिकारी है। अपर पुरापाषाणिक युग वाला का अन्तगत् यन्त्र से ही सन्तोष हो गया था। किन्तु उनमें कलात्मक आत्मबोध था और उन्होंने उसकी अभिव्यक्ति चित्रों में की थी। पुरा पाषाणिक युग वाला ने, जो गुफाओं की दीवारों पर कोयले से पशुओं के चित्र बनाये हैं, उन्हें देखकर आश्चर्य होता है। निचले नव पाषाण-युग के समाज ने अपने अम्न गस्त्रा को मात्र और घिसकर बहुत तीव्र बनाया और पुरा पाषाणिक युग के मानव के विरुद्ध उसका प्रयोग किया जिसमें वह चित्रकार मानव पराजित हुआ गया और वह निमाता मानव (होमो फेबेर) विजयी हुआ। इस परिवर्तन से स्पष्ट है कि तकनीकी विकास तो हुआ किन्तु सभ्यता अवनति ही रही, क्योंकि अपर पुरापाषाणिक मानव की कला लुप्त हो गयी।

और भी। माया सभ्यता तकनीकी दृष्टि से प्रस्तर युग में आगे नहीं बढ़ी जब मेक्सिको और यूकेटी सभ्यताओं ने स्पेनी विजय के पांच सौ साल पहले विभिन्न धातुओं के प्रयोग की जानकारी प्राप्त कर ली थी। किन्तु इसमें किसी प्रकार का सन्देह नहीं है कि माया समाज की सभ्यता इन दोनों समाजों की सभ्यताओं से जो केवल दूसरी श्रेणी की थी, वही अधिक विकसित थी।

अन्तिम हेलेनी इतिहासकार सिलेरिया का प्रोकोपियस सम्राट जस्टीनियन के उन युद्धों के इतिहास की भूमिका में, जिन युद्धों के कारण हेलेनी समाज का विनाश आरम्भ हुआ, लिखता है कि मेरनायक का जीवन उसके पूर्वजों से अधिक मनोरंजक है क्योंकि उसके युग की सैनिक तकनीक इसके पहले के युग के किसी भी सैनिक तकनीक से अच्छी थी। वास्तव में यदि हेलेनी इतिहास की ओर जाता है तो उनके सैनिक तकनीक को अलग कर दें तो आरम्भ से अन्त तक, सभ्यता के विकास से अवनति तक भी, हम तकनीक की उन्नति का पायेंगे और हम यह भी देखेंगे कि तकनीक की उन्नति का हर कदम सभ्यता के लिए अभावहीन सिद्ध हुआ है।

पहले स्पार्टी व्यूह को लीजिए । पहली महत्वपूर्ण हेलेनी उन्नति, जिसका वणन मिलता है, वह है दूसरा स्पार्टी मेसेनियाई युद्ध जिसके परिणामस्वरूप स्पार्टी की सभ्यता असमय ही रूक गयी, दूसरा विशेष सुधार था हेलेनी पदल सेना को दो उग्र भागों में विभाजित करना, एक मसेडोनियाई जत्था और दूसरी एथेनी हल्की पदल सेना । मसेडोनियाई जत्था एकहरे भाला के वजाय दोना हाथों में दो भाला से लैस था । यह अपने पहले के स्पार्टी सेना से जात्रमण में अधिक भीषण था किन्तु साथ ही साथ बोझिल भी था और यदि एक बार पवित्र विगड गयी तो पराजित हान की अधिक सम्भावना थी । यह युद्ध क्षेत्र में तभी जा सकता था जब इसके पादव में रक्षा के लिए प्लेटास्ट रहती थी जो विशेष प्रकार की हल्की पदल सेना (लाइट इन्फैंट्री) थी जिसे साधारण सेना से अलग निकाल कर विशेष ढंग से छुट-पुट मुठभेड के लिए प्रशिक्षित किया जाता था । यह दूसरा सुधार सौ वर्षों के घमासान युद्ध का परिणाम था जो एथेनी पेक्लोपोनियाइ सम्राट से आरम्भ हुआ और किरोनिया में (४३१-३३८ ई० पू०) थोबनो तथा एथीनियनो पर विजय प्राप्त करके समाप्त हुआ । हेलेनी सभ्यता का पहला पतन यह था । दूसरा महत्व का सुधार रोमता ने किया था जब उन्होंने अपनी सेना में हल्की पदल सेना तथा व्यूह के गुणों को ग्रहण कर लिया और उनके दोषों से सावधान हो गये । इस सेना के सैनिक के पास दो फेंकने वाले भाले और एक तलवार रहती थी । रणक्षेत्र में ये दो तरंगों के रूप में आक्रमण करते थे और तीसरी तरंग पुराने व्यूह के ढंग पर सज्जित रिजव में रहती थी । यह तीसरा सुधार उस तथीन भयकर युद्ध का परिणाम था जो २२० ई० पू० में हेनिवली लड़ाइयों से आरम्भ हुआ और १६८ ई० पू० में तीसरे रोमानो मसेडोनियाई सम्राट से समाप्त हुआ । चौथा तथा अन्तिम सुधार रोमन साथ दल में मरियस ने आरम्भ किया और सीज़र ने पूरा किया । यह एक क्षत्री के रोमन विप्लवों और घरेलू युद्धों का परिणाम था और जिसका अन्त रोमन साम्राज्य के रूप में हेलेनी सावभौम राज्य था । जस्टीनियन का कवच सैनिक, जो अस्त्र सज्जित घोड़े पर अस्त्रों से सज्जित सवार के रूप में था और जिसे प्रोक्वापियस पाठका के सम्मुख हेलेनी सैनिक तकनीक के विशेष सैनिक के रूप में बताता है हेलेनी सैनिक विकास की श्रृंखला में कोई नयी वस्तु नहीं है । यह कवच सैनिक हेलेनी समाज के पतनोमुख पीढ़ी द्वारा ईरानी समकालीन विरोधियों का रूपांतर था । इन ईरानी सैनिकों की शक्ति की जानकारी रोम को तब हुई जब उन्होंने ५५ ई० पू० में कहीं में प्रथम

पहले स्पाटी ब्यूह को लीजिए । पहली महत्त्वपूर्ण हेलेनी उन्नति, जिसका ध्यान मिलता है, यह है दूसरा स्पाटी मगरिनाई युद्ध जिसके परिणामस्वरूप स्पाटी की सभ्यता अगम्य ही बन गयी, दूसरा विशेष सुधार था हेलेनी पन्ना सेना का दो उस भागों में विभाजित करना, एक भक्त दानियाई जलपा और दूसरी एथेनी हल्सी पन्ना सेना । मगरिनाई जलपा एकदूर भाला के बजाय दोना हाथों में दो भाला सार गया । यह अपने पहले के स्पाटी सेना से आक्रमण में अधिक भीषण था किन्तु साथ ही साथ बाधित भी था और यदि एक बार सैनिक विगड़ गयी तो पराजित हुआ था अधिक सम्भावना थी । यह युद्ध दान में तभी था तबता था जब हमने पारस में रक्षा के लिए प्लेटास्ट रहती थी जो विषय प्रकार की हल्सी पन्ना सेना (एल्टर हफ्ट्री) थी जिस साधारण सेना से भग्न तिकाल कर विषय दान से छत्र-मुक्त मुठभड़क के लिए प्रगति त्त किया जाना था । यह दूसरा सुधार भी यथोक्त समयमान युद्ध का परिणाम था जो एथेना-पलापानेनियाई सभ्यता से आरम्भ हुआ और विरानिया में (४३१-३३८ ई० पू०) पीषता तथा एथोनियता पर विजय प्राप्त करके समाप्त हुआ । हल्सी सभ्यता का पहला पतन यह था । दूसरा महत्त्व का सुधार रामना ने किया था जब उन्होंने अपनी सेना में हल्सी पदल सेना तथा ब्यूह के गुणा को ग्रहण कर लिया और उनका दाया । गावधान हा गया । इस सेना के सैनिक के पास दा फेंकने वाले भाल और एक तलवार रहती था । रणभूम में वे दा तरफा के रूप में आक्रमण करते थे और तालवी तरंग पुराने ब्यूह के ढंग पर सज्जित रिजव में रहती थी । यह तीसरा सुधार उग नबीन भयवर युद्ध का परिणाम था जो २२० ई० पू० में हेनिबली लडाइया से आरम्भ हुआ और १९८ ई० पू० में तीसर रामाना-मगरिनाई सभ्यता से समाप्त हुआ । चौथा तथा अन्तिम सुधार रामन साथ दल में भरिमग ने आरम्भ किया और मीज़र ने पूरा किया । यह एक शक्ति के रामन विप्लवों और घरेलू युद्धों का परिणाम था और जिसका अन्त रामन साम्राज्य के रूप में हल्सी सावमीन राज्य था । जसदीनियन का कवच सैनिक, जो अस्त्र सज्जित घोड़े पर अस्त्रा से सज्जित सवार के रूप में था और जिसे प्रोरापियस पाठना के सम्मुख हेलनी सैनिक तकनीक के विशेष सैनिक के रूप में बताता है हेलनी सैनिक विकास की श्रृंखला में बाईं तपी वस्तु नहीं है । यह कवच सैनिक हेलेनी समाज के पतनो-मुख पीनी द्वारा ईरानी समवालीन विरोधिया का रूपांतर था । इन ईरानी सैनिकों की गति की जानकारी रोम को तब हुई जब उन्होंने ५५ ई० पू० में वहाँ में प्रथम का हराया था ।

युद्ध की कला ही केवल वह तकनीक नहीं है जो समाज की सभ्यता से विपरीत चलती है । आइए, हम ऐसी कला को लें जो युद्ध की कला से बहुत दूर है । खेती की तकनीक गति के समय की सर्वोच्च कला नहीं जाती है । यदि हम हेलेनी इतिहास को देखें तो पता चलेगा कि इस कला की उन्नति के साथ-साथ सभ्यता का ह्रास होता रहा है ।

आरम्भ में ही हमें दूसरी कथा मिलती है । हेलेनी युद्ध कला का पहला सुधार उस समुदाय के विकास का अवरोध करके हुआ जिस समाज ने उसका आविष्कार किया था । उसका साथ हेलेनी कृषि में जा उन्नति हुई वह सुखदायी थी । जब सोलन की सत्ता पर एटिका ने मित्रित कृषि की व्यवस्था बंद कर निर्वात के लिए विगिष्ट खेती आरम्भ की तकनीकी उन्नति हुई और साथ साथ एटिकी जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में सजावता और शक्ति का आरम्भ हो गया । किन्तु इस कहानी का दूसरा अध्याय दुःखदायी है । इस तकनीक का दूसरा बंदन यह हुआ कि दासों के

श्रम के बल पर अधिक मात्रा में उत्पादन होने लगा। यह बाय पहले सिसिली के उपनिवेशिक समुदायों में आरम्भ हुआ और सम्भवतः पहले पहल एगिजेटम में। क्योंकि सिसिली वाले यूनानिया को निकट के बबर प्रदेशों में शराब और तेल का बढता हुआ बाजार मिला। यहाँ तकनीकी प्रगति के साथ भयंकर सामाजिक बुराई उपस्थित हो गयी। क्योंकि नयी खेती वाली दासता प्रथा घरवाली दासता प्रथा से अधिक दोषपूर्ण थी। नतिक दृष्टि से तथा सख्या की भी दृष्टि से यह दोष बढा था। व्यक्तित्वहीन और अमानुषिक तो था ही, बहुत बड़ी मात्रा में भी था। फैलते फैलते यह सिसिली के यूनानी समुदाय से लक्ष्मिणी इटली के बहुत बड़े क्षेत्र तक में फैल गया। यह क्षेत्र हेनबली युद्ध के कारण उजाड़ और परित्यक्त हुआ गया था। जहाँ-जहाँ यह प्रथा फैली घरती की उपज जो इसने बढायी जिससे पूजी वाला को लाभ हुआ, किन्तु घरती सामाजिक दृष्टि से बजर हो गयी। क्योंकि जहाँ-जहाँ दास खेती करने लगे किसानों को उन्होंने निकाल बाहर किया और उन्हें बगाल बना दिया जिस प्रकार छोटा सिक्का खरे सिक्के को बाजार से बाहर कर देता है। इसका सामाजिक परिणाम यह हुआ कि गाव निजन हा गये और नगरी में परापजीवी जनता का जन्म हुआ विशेषतः रोम में। गाची से लेकर उसके बाद तक के कितने ही सुधारकों ने रोमन सत्ता को इस दोष से मुक्त करना चाहा जो कृषि की तकनीकी प्रगति के कारण आ गया था किन्तु असफल रहे। कृषि दासता की प्रथा तब तक रही जब मुद्रा की आर्थिक व्यवस्था के बैठ जाने से वह अपने से नष्ट हो गयी। क्योंकि इसी मुद्रा पर उसका लाभ निर्भर था। यह आर्थिक विनाश उस साधारण सामाजिक विध्वंस का एक अंग था जो ईसा की तीसरी शती के बाद आरम्भ हुआ। और विध्वंस एक अंश में उसी कृषि सम्बन्धी रोग का परिणाम था जो उसके पूर्व चार सौ सालों से रोमन समाज के गरीबों को खाये चला जा रहा था। इस प्रकार इस सामाजिक कसर का अन्त उस समय हुआ जब वह शरीर समाप्त हो गया जिसमें कसर उत्पन्न हुआ था।

इलड में सूती कपड़ा के बनाने की तकनीक में जो उन्नति हुई उसके कारण अमरीकी सघ में कई वाले प्रदेशों में दासा की प्रथा का भी विकास हुआ। यह भी पहले ही समान उदाहरण है। अमरीकी गृह-युद्ध ने जहाँ तक दासों की बात थी उस कसर को तो समाप्त किया किन्तु उससे वह दोष दूर नहीं हो सका जो स्वतंत्र हुए नेग्रो के उस अमरीकी समाज के बीच आ जाने के कारण उत्पन्न हो गया था जो यूरोपीय वंशज थे।

तकनीकी उन्नति और सम्पत्ता की प्रगति का सह-सम्बन्ध (को रिलेशन) नहीं रहा है। यह बात उन सब उदाहरणों से स्पष्ट है जहाँ तकनीक भी तो उन्नति हो गयी किन्तु सम्पत्ता स्थिर रही या पुरोगामी हो गयी। यही बात उन अवस्थाओं में भी हुई जहाँ तकनीक तो स्थिर रही और सम्पत्ता या तो विकसित होती रही या पीछे जाती रही।

उदाहरण के लिए यूरोप में अन्तिम तथा अपर पुरापाषाणिक युग में मानव ने अच्छी प्रगति की।

“अपर पुरापाषाणिक युग की सभ्यता चीथे हिमनदीय (ग्लेशियल) बाल के अन्त में सम्बन्धित है। नानडरताल (नियानडरताल) मानव के अवशेष के स्थान पर हमें विभिन्न प्रकार के अवशेष मिलते हैं जिनसे नानडरताल मानव से कोई सम्बन्ध नहीं है। इसके विपरीत वे लगभग आधुनिक मानव के निकट दिखाई पड़ते हैं। जब हम यूरोप के इस युग के जीवाश्मा (फासिल) को देखते

पहले स्पाटी ब्यूह को लीजिए । पहली महत्त्वपूर्ण हल्की उन्नति, जिगवा घणत मिलता है, यह है दूसरा स्पाटी मगनियाई युद्ध जिगवे परिणामस्वरूप स्पाटी की सभ्यता अगम्य ही बन गयी, दूसरा विशेष गुधार था हेनेरी पदल सना का दो उग्र भागों में विभाजित करना, एक मग डोनियाई जलवा और दूसरी एयेनी हल्की पदल सना । मगडोनियाई जलवा एकदूरे भाला के बजाय दोटा हाथों में दो भाला ॥ सम था । यह अपनी पहने के स्पाटी गता से आक्रमण में अधिा भीषण था किन्तु साथ ही साथ बाधित भी था और यदि एक बार पविा बिगड़ गया तो पराजित ह्रा की अधिा सम्भावना थी । यह युद्ध धन में तभी गा सरता था जब हमने पाथ में रक्षा के लिए पन्टास्ट रहती थी, जो विशेष प्रकार का हल्की पदल सना (लाइट इन्फंट्री) थी जिस साधारण सना से अलग निवास कर विशेष ढंग से छुट्टुट मुठभट्ट के लिए प्रशिक्षित किया जाता था । यह दूसरा गुधार तो यषों के घमासान युद्ध का परिणाम था जो एयेना-मगडोनियाई संग्रामा से आरम्भ हुआ और विरानिया में (४३१-३३८ ई० पू०) घोबना तथा एयोनिषना पर विजय प्राप्त करके समाप्त हुआ । हेलनी सभ्यता का पहला पतन यह था । दूसरा महत्त्व का गुधार रामना न किया था जब उन्होंने अपनी सना में हल्की पदल सना तथा ब्यूह के गुणा का पहल कर लिया और उनने दाया न सावधान हा गये । इस सना के सनिक के पाम का फेंकने वाले भाले और एक तालवार रहती थी । रणभेत्र में ये दो तरगा के रूप में आक्रमण करते थे और तीमरी तरग पुराने ब्यूह के ढंग पर सज्जित रिजव न रहती था । यह तीसरा गुधार उस नवीन भयकर युद्ध का परिणाम था जो २२० ई० पू० में हेनिबली लडाइया से आरम्भ हुआ और १६८ ई० पू० में तीमर रोमानो मगडोनियाई संग्राम से समाप्त हुआ । चौथा तथा अन्तिम गुधार रामन साथ दल में मरियम ने आरम्भ किया और तीज्जर न पूरा किया । यह एक सती के रामन विप्लवों और घरेलू युद्ध का परिणाम था और जिसका अन्त रोमन साम्राज्य के रूप में हेलेना सावनीम राज्य था । जसटीनियन का कवच सनिक, जो अस्त्र सज्जित घोड पर अस्त्रा से सज्जित सवार के रूप में था और जिस प्रारापियस पाठना के सम्मुख हेलेनी सनिक तबनीक के विनाप सनिक के रूप में बताता है, हेलेनी सनिक विवास की थैली में बाई नयी वस्तु नहीं है । यह कवच सनिक हल्की समाज के पतनामुख पीनी द्वारा ईरानी समकालीन विरोधिया का ह्वात्तर था । इन ईरानी सैनिका की सक्ति की जानकारी राम को तब हुई जब उन्होंने ५५ ई० पू० में वही में वसम का हराया था ।

युद्ध की कला ही केवल बहु तकनीक नहीं है जो समाज की सभ्यता से विपरीत चलती है । जाइए हम ऐसी कला को लें जो युद्ध की कला से बहुत दूर है । खेती की तकनीक शांति के समय की सर्वोच्च कला कही जाती है । यदि हम हेलेनी इतिहास का देख तो पता चलेगा कि इस कला की उन्नति के साथ-साथ सभ्यता का हास होता रहा है ।

आरम्भ में ही हमें दूसरी कथा मिलती है । हेलेनी युद्ध कला का पहला सुधार उस समुदाय के विकास को अवरोध करके हुआ जिस समाज न उसका आविष्कार किया था । उसके साथ हेलेनी कृषि में जो उन्नति हुई वह सुखदायी थी । जब सोला की मलाह पर अटिका ने मिथित कृषि की व्यवस्था घट कर निर्यात के लिए विशिष्ट खेती आरम्भ की तकनीकी उन्नति हुई और साथ साथ एटिकी जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में सजीवता और सक्रियता आरम्भ हो गया । किन्तु इस कहानी का दूसरा अध्याय दुःखदायी है । इस तकनीक का दूसरा कदम यह हुआ कि दासों के

पहले स्पाटी धूह को स्वीजित । पहली महत्त्वपूर्ण हेलनी उन्नति, त्रिमरा यणत मिश्रता है, यह है दूसरा स्पाटी मर्मनियार्द युद्ध त्रिमरे परिणामस्वरूप स्पाटा की सभ्यता अगम्य ही बन गयी, दूसरा विशेष सुधार था हेलनी पल्ल सना को दो उभ भागों में विभाजित करना, एक मस डानियार्द जत्था और दूसरी अपनी हेलनी पल्ल सना । मसडानियार्द जत्था एकहरे भाला व मज्जाय दोना होया में दो भाला स सम था । यह अपने पहल व स्पाटी सना स आक्रमण में अधिः भीषण था किन्तु साथ ही साथ शक्तिशालि भा था और यन्त्रि एक बार पति बिगड गया ता पराजित हान को अधिः सम्भावना थी । यह युद्ध क्षेत्र में सभी जा सक्ता था जब इसके पाय में रक्षा के लिए पल्लास्ट रहती थी, जा विषय प्रकार की हल्की पल्ल सना (लाइट इन्फंट्री) थी जिस साधारण सना स अलग निवाल कर विशेष ढंग स छुट्ट-मुट मुटभड व निए प्रणिात किया जाता था । यह दूसरा सुधार मो मर्पो के पमाणान युद्ध का परिणाम था जो एथना-मल्लपाननियार्द सग्रामा स आरम्भ हुआ और निरानिया में (४३१-३३८ ई० पू०) थीवना तथा एथानियना पर विजय प्राप्त करके समाप्त हुआ । हेलनी सभ्यता का पहला धतन यह था । दूसरा महत्त्व का सुधार रामना न किया था जब उन्होंने अपनी सना में हल्की पदल सना तथा धूह व गुणा का ग्रहण कर लिया और उनके दाया स गावधान हा गये । इन सना व सनिक व पाम दो पेंवने बाल भाले और एक तलवार रहती थी । रणभेत्र में ये दा सरया व रूप में आक्रमण करत थे और तीगरी सरग पुराने धूह के ढंग पर सज्जित रिजव में रहती थी । यह तीसरा सुधार उस मधान मयकर युद्ध का परिणाम था जो २२० ई० पू० में हनिबली लडाया स आरम्भ हुआ और १६८ ई० पू० में तीगर रोमाना ममडानियाइ सग्राम स समाप्त हुआ । चौथा तथा अन्तिम सुधार रामन साथ दल में मरियम ने आरम्भ किया और मोजर ने पूण किया । यह एक गती के रामन बिप्पारो और घरेलू युद्धा का परिणाम था और जिसका अन्त रामन साम्राज्य के रूप में हेलनी सावभौम राज्य था । जराडानियन का मवक् सनिक, जा अस्त्र सज्जित घाडे पर अस्त्रा स सज्जित सवार के रूप में था और जिसे प्राक्तापियस पाठना व सम्मुय हेलनी सनिक सक्नीक व विशय सनिक के रूप में बताता है, हेलनी सनिक विवाम की श्रणी में बाई नयी वस्तु नहीं है । यह मवक् सनिक हेलनी समाज के पतनामुख पाडी द्वारा ईरानी समवालीन विरोधिया का रूपांतर था । इन ईरानी सनिना की सक्ति की जानकारी रोम का तब हुई जब उन्होंने ५५ ई० पू० में कहीं में जमम को हराया था ।

युद्ध की कला ही केवल वह तकनीक नहीं है जो समाज की सभ्यता से विपरीत चलता है । आदए, हम ऐसी कला को लें जो युद्ध की कला से बहुत दूर है । छेती की तकनीक शांति के समय की सर्वोच्च कला नहीं जाती है । यदि हम हेलनी इतिहास को देखें तो पता चलेगा कि इस कला की उन्नति के साथ-साथ सभ्यता का ह्रास होता रहा है ।

आरम्भ में ही हमें दूसरी कथा मिलती है । हेलनी युद्ध कला का पहला सुधार उस समुदाय व विकास को अवरुद्ध करके हुआ जिस समाज ने उसका आविष्कार किया था । उसका साथ हेलनी वृषि में जो उन्नति हुई वह सुखदायी थी । जब सोलन की सलाह पर एटिका न मिश्रित वृषि की व्यवस्था बंद कर निर्यात के लिए विनिष्ट छेती आरम्भ का तकनीकी उन्नति हुई और साथ साथ एटिकी जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में सजीवता और शक्ति का आरम्भ हो गया । किन्तु इस कहानी का दूसरा अध्याय दुःखदायी है । इस तकनीक का दूसरा कदम यह हुआ कि दासा के

पहला रणार्थी झूह को लीजिए । पहली महत्त्वपूर्ण हल्की उन्नति, जिगसा घण्टा मिलता है, यह है दूसरा रणार्थी भर्गवियाई युद्ध जिगसे परिणामस्वरूप स्पार्टा की सम्प्रदाय अगम्य ही बन गयी, दूसरा विनाय सुधार था हेलेनी पदल सना को दो उग्र भागों में विभाजित करना, एक मग डानियाई जलवा और दूसरी एथेनी हल्की पदल सना । मगडानियाई जलवा एकदूर भाला व बजा दोना हाथा में दो भाला स लग था । यह अपने पहले के स्पार्टा गाता स आक्रमण में अधिन भीषण था किन्तु साथ ही साथ शक्ति भा था और यन्त्र एक बार पवित्र विगड गयी ता पराजित हान को अधिन सम्भावना थी । यह युद्ध धन में तभी जा सकता था जब इसके पाथ में रणा के लिए पस्तार्थ रहती थी, जा विशेष प्रकार की हल्की पदल सना (लाइन्ड इफ्ट्री) था जिस साधारण सना न अल्प निबन्धन कर विनाय डग स छुट्टा मुठभट के लिए प्रेरित किया जाना था । यह दूसरा सुधार तो क्यों न समामान युद्ध का परिणाम था जो एथेना-मगडानियाई संग्रामा स आरम्भ हुआ और विराटिया में (४३१-३३८ ई० पू०) थीवना तथा एथीनिधना पर विजय प्राप्त करके समाप्त हुआ । हेलेनी सम्प्रदाय का पहला पतन यह था । दूसरा महत्त्व का सुधार रोमा न किया था जब उन्होंने अपनी सना में हल्की पदल सना तथा झूह व गुणा का प्रयोग कर लिया और उनमें दाया न सावधान हा गया । इस सना व सनिक व पाग दा फेंकने वाले भाल और एक तलवार रहती था । रणार्थ में य दा तरगा व रूप में आक्रमण करत थ और तीसरी तरफ पुराने झूह के डग पर सज्जित रिजब म रहता था । यह तीसरा सुधार उस नवीन भयकर युद्ध का परिणाम था जा २२० ई० पू० में हेनिबली लड़ाइया से आरम्भ हुआ और १६८ ई० पू० में तीसरे रामाना-मगडानियाई संग्राम न समाप्त हुआ । चौथा तथा अन्तिम सुधार रामन साथ दल में मरियम ने आरम्भ किया और सीझर ने पूरा किया । यह एक गती व रामन विप्लवा और घरेलू युद्ध का परिणाम था और जिसका अन्त रामन साम्राज्य व रूप में हेलेनी सावधीम राय था । जसटीनियन का कबच सनिक, जा अस्त्र सज्जित घोड़े पर अस्त्रा स सज्जित सवार के रूप में था और जिसे प्रातापियस वाठरन के सम्मुख हेलेनी सनिक तकनीक व विशय सनिक के रूप में बताता है, हल्की सनिक विकास की श्रेणी में कोई नयी वस्तु नहा है । यह कबच सनिक हेलेनी समाज के पतनो-मुख पीढ़ी द्वारा ईरानी समवालीन विराधिया का स्पातर था । इन ईरानी सनिका की सनिक की जानकारी रोम को तब हुई जब उन्होंने ५५ ई० पू० में वहाँ में प्रमम को हराया था ।

युद्ध की कला ही केवल वह तकनीक नहीं है जो समाज की सम्प्रदाय से विपरीत चलती है । आइए, हम एमी कला को लें जो युद्ध की कला से बहुत दूर है । खती की तकनीक शांति के समय की सर्वोच्च कला नहीं जाती है । यदि हम हेलेनी इतिहास को देखें तो पता चलगा कि इस कला की उन्नति के साथ-साथ सम्प्रदाय का ह्रास होता रहा है ।

आरम्भ में ही हमें दूसरी कथा मिलती है । हेलेनी युद्ध कला का पहला सुधार उस समुदाय के विवास को अवरोध करने हुआ जिस समाज ने उसका आविष्कार किया था । उसके साथ हेलेनी कृषि में जा उन्नति हुई वह सुखदायी थी । जब सोलन की सलाह पर अटिका ने मित्रित कृषि की व्यवस्था बन्द कर निर्यात के लिए विनिष्ट खेती आरम्भ की, तकनीकी उन्नति हुई और साथ साथ एटिकी जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में सजीवता और गति का आरम्भ हो गया । किन्तु इस कहानी का दूसरा अध्याय दुःखदायी है । इस तकनीक का दूसरा नदम यह हुआ कि दासों के

श्रम के बल पर अधिक मात्रा में उत्पादन होने लगा। यह काय पहले सिसिली के उपनिवेशिक समुदायों में आरम्भ हुआ और सम्भवतः पहले पहल एगिजेन्टम में। क्योंकि सिसिली वाले यूनानिया को निकट के बजर प्रदेशों में शराब और तेल का बढ़ता हुआ बाजार मिला। यहाँ तकनीकी प्रगति के साथ भयंकर सामाजिक बुराई उपस्थित हो गयी। क्योंकि नयी खेती वाली दासता प्रथा घरवाली दासता प्रथा से अधिक दोषपूर्ण थी। नैतिक दृष्टि से तथा सख्या की भी दृष्टि से यह दोष बड़ा था। व्यक्तित्वहीन और अमानुषिक तो था ही, बहुत बड़ी मात्रा में भी था। फैलते फैलते यह सिसिली के यूनानी समुदाय से दक्षिणी इटली के बहुत बड़े क्षेत्र तक में फैल गया। यह क्षेत्र हेनिबली युद्ध के कारण उजाड़ और परित्यक्त हो गया था। जहाँ-जहाँ यह प्रथा फली धरती की उपज जो इसने बढ़ायी जिससे पूँजी वालों को लाभ हुआ, किन्तु धरती सामाजिक दृष्टि से बजर हो गयी। क्योंकि जहाँ-जहाँ दास खेती करने लगे किसानों का उन्होंने निकाल बाहर किया और उन्हें कगाल बना दिया जिस प्रकार खाटा सिक्का खरे सिक्के को बाजार से बाहर कर देता है। इसका सामाजिक परिणाम यह हुआ कि गाँव निजन हो गये और नगरों में परोपजीवी जनता का जन्म हुआ विशेषतः रोम में। प्राचीन से लेकर उसके बाद तक के कितने ही सुधारका ने रोमन सत्ता को इस दोष से मुक्त करना चाहा जो कृषि की तकनीकी प्रगति के कारण आ गया था किन्तु असफल रहे। कृषि दासता की प्रथा तब तक रही जब मुद्रा की आर्थिक व्यवस्था के बैठ जाने से वह अपने से नष्ट हो गयी। क्योंकि इसी मुद्रा पर उसका लाभ निर्भर था। यह आर्थिक विनाश उस साधारण सामाजिक विध्वंस का एक अंग था जो ईसा की तीसरी शती के बाद आरम्भ हुआ। और विध्वंस एक अंश में उन्नीसवीं शती के साम्राज्यीय रोग का परिणाम था जो उसके पूर्व चार सौ सालों से रोमन समाज के शरीर का खायें चला जा रहा था। इस प्रकार इस सामाजिक कसर का अन्त उस समय हुआ जब वह शरीर समाप्त हो गया जिसमें कसर उत्पन्न हुआ था।

इसलक्ष में सूतों कपड़ों के बनाने की तकनीक में जो उन्नति हुई उसके कारण अमरीकी सभ में रईसों वाले प्रदेशों में दासता की प्रथा का भी विकास हुआ। यह भी पहले ही समान उदाहरण है। अमरीकी गृह-युद्ध ने जहाँ तक दासता की बात थी उस कसर को तो समाप्त किया किन्तु उससे वह दोष दूर नहीं हो सका जो स्वतंत्र हुए देशों के उस अमरीकी समाज के बीच आ जाने के कारण उत्पन्न हो गया था, जो यूरोपीय वंशज थे।

तकनीकी उन्नति और सभ्यता की प्रगति का सह-सम्बन्ध (को रिलेशन) नहीं रहा है। यह बात उन सब उदाहरणों से स्पष्ट है जहाँ तकनीक की तो उन्नति हो गयी किन्तु सभ्यता स्थिर रही या पुरोगामी हो गयी। यही बात उन अवस्थाओं में भी हुई जहाँ तकनीक तो स्थिर रही और सभ्यता या तो विकसित होती रही या पीछे जाती रही।

उदाहरण के लिए यूरोप में अन्तिम तथा अपर पुरापाषाणिक युग में मानव ने अच्छी प्रगति की।

“अपर-पुरापाषाणिक युग की संस्कृति चौथे हिमनदीय (ग्लेशियल) काल के अन्त में सम्बन्धित है। नानडरताल (नियानडरताल) मानव के अवशेष के स्थान पर हमें विभिन्न प्रकार के अवशेष मिलते हैं जिनसे नानडरताल मानव से कोई सम्बन्ध नहीं है। इसके विपरीत के लगभग आधुनिक मानव के निवट दिखाई पड़ते हैं। जब हम यूरोप के इस युग के जीवाश्मा (फॉसिल) को देखते

हैं तब एकाएक हमें ऐसा जान पड़ता है कि जहाँ तब शारीरिक रचना का सम्बन्ध है हम आधुनिक मानव को देख रहे हैं ।' १

पुरापाषाणिक युग के मध्य मानव के प्रकार का इस ढंग से परिवर्तन ऐसी घटना है जो मानवता के इतिहास में महत्वपूर्ण है । क्योंकि उस काल में उस मानव मानव के रूप में बदल रहा था और उस मानव के मानव के रूप में बदलने से आज तक इतना समय बीत गया फिर भी मानव अतिमानव (सुपरमैन) नहीं बन सका । इस तुलना से हमें उस मानसिक प्रगति के परिणाम का पता चलता है जब मानव-रत्नाल मानव उत्पन्न करने जाधुनिक मानव बन गया । परन्तु इस मानसिक प्रगति के साथ कोई तकनीकी प्रगति नहीं हुई । इस प्रकार तकनीकी वर्गीकरण के अनुसार अपर-पुरापाषाणिक युग की गुफाआ के जिन चित्रों की हम प्रशंसा करते हैं उन्हें हम भ्रमवश लुप्त कड़ी (मिस्सिंग लिंक) की बनायी समझते हैं जबकि वास्तव में बुद्धि जाकार तथा मानवता के सभी विशेष लक्षणों से हम यह कह सकते हैं कि थोड़े पुरापाषाणयुगीन मानव में और निचले पुरा-पाषाणयुगीन मानव में उतना ही अन्तर है जितना उसमें और हमारे यात्रिक मानव में ।

इन उदाहरणों के जिनमें तकनीक स्थिर रही है और समाज प्रगतिशील रहा है विपरीत भी उदाहरण मिलते हैं जहाँ तकनीक स्थिर रही है और समाज का पतन हुआ है । उदाहरण के लिए लाहो के प्रमाण की तकनीक जिसे एजियाई सत्तार ने पहले पहल उस समय आरम्भ किया था जब महान् सामाजिक पतन हो रहा था और मिनाई समाज का विघटन हो रहा था, स्थिर रही न उन्नति हो रही थी न अवनति और हेलेनी समाज अपने पूर्ववर्ती मिनाई समाज की भाँति विघटित हो रहा था । हमारे पश्चिमी समाज ने लोह के प्रयोग की तकनीक रोमन सत्तार से बिना किसी नुस्ति के पाया था । लटिन वणमाला और यूनानी गणित भी इसी प्रकार वहाँ से मिला था । किन्तु सामाजिक विप्लव हो गया था । हेलेनी समाज छिन्न भिन्न हो गया और एक-एक काल उपस्थित हुआ जिसमें अन्त में पश्चिमी सभ्यता का जन्म हुआ । किन्तु इन तीनों तकनीकों में किसी प्रकार का व्यन्धान नहीं उपस्थित हुआ ।

(२) आत्म निर्णय की ओर प्रगति

भौगोलिक विस्तार की प्रगति ही तकनीकी प्रगति से हमको ऐसा सिद्धांत नहीं मिला जिससे हम सभ्यताओं के विकास का मापण्ड बना सकें किन्तु उसमें एक सिद्धान्त मिलता है जिसमें अनुसार तकनीकी उन्नति हानि है उसे हम उत्तरात्तर सरलता का नियम कह सकते हैं । भारी भ्रष्टाचार भाषा व इजन और विस्तृत रेल पथ के स्थान पर सुविधाजनक अतृप्त इजन (इंटरनल कम्युनिकेशन इजन) का गमे जा सड़ना पर रलगात्र की गति से चलता है और उगी स्तनत्रता से चलता जैसे कोई पत्थर चलता है । तारकी जगह बनार में समाचार जान लगे । थाना और मिथी जलिल लिपि के स्थान पर स्पष्ट और सरल लटिन लिपि आ गयी । भाषा में भी इसी प्रकार सरलता की ओर झुकाव है । विभक्तिमय रूप का छोड़कर महायक गद्या का प्रयोग होने लगा है जहाँ इन्को यूरोपीय परिवार की भाषाओं के इतिहास से जान जाना है । इस परिवार का प्राचीन

तम भाषा संस्कृत में विभक्तियाँ की भरमार है। और उपसर्गों की कमी है। इसके विपरीत आधुनिक अंग्रेजी में विभक्तियाँ सब हटा दी गयी हैं उनका स्थान प्रिपोजिशन ने और महायक क्रियाओं ने ले लिया है। इन दोनों छोरों के बीच क्लासिकी यूनानी भाषा है। आधुनिक पश्चिमी संसार में वेगभूषा भी सरल हो गयी है। एलिजाबेथी काल के बरबर उल्लासपूर्ण कपड़ा के स्थान पर आज सीधी-सादी वेशभूषा हो गयी है। ज्योतिष आज टोलमी के सिद्धान्तों के स्थान पर कोपरनिकस का सिद्धांत मानता है जिसके अनुसार आकाश के नक्षत्रों की गणना उचित, वैज्ञानिक और सम्यक् में आने वाले ढंग पर होती है।

इन परिवर्तनों के लिए सरलता शब्द का प्रयोग कदाचित् यथार्थ न होगा कम से कम उचित नहीं है। सरलता में नकारात्मक ध्वनि है और यह भाव है कि किसी वस्तु में कोई कमी कर दी गयी है या कोई चीज हटा दी गयी है। किन्तु जिन बातों का वर्णन ऊपर किया गया है उनमें कुछ कमी नहीं हुई है बल्कि व्यावहारिक कुशलता बढी है जयवा कलात्मक सन्तोष की वृद्धि हुई है या बौद्धिक क्षमता बढी है, जिसका परिणाम हानि नहीं लाभ है। यह लाभ सरलता की एक प्रक्रिया का परिणाम है। इस प्रक्रिया द्वारा ऐसी शक्तियाँ निकल पड़ती हैं जो भौतिक माध्यम में बँधी रहती हैं और स्वतंत्र होकर अधिक शक्ति से मानसिक रूप में प्रकट होती हैं और प्रयोग में आती हैं। इससे उपकरण में सरलता ही नहीं जानी, शक्ति स्थानांतरित होती है और कार्य की प्रणाली निम्न स्तर से उच्च स्तर की ओर गतिशील होती है। इस प्रक्रिया को यदि हम सरलता न कहकर 'अलौकिकीकरण' (एथीरियलाइजेशन) कहें तो अधिक उपयुक्त होगा।

भौतिक प्रकृति पर मनुष्य ने जो नियंत्रण प्राप्त किया है उस विकास का एक आधुनिक मानव विज्ञान वेत्ता ने बड़े काल्पनिक रूप में या वर्णन किया है

हम लोग धरती छोड़ रहे हैं, हमारा सम्पर्क छूट रहा है हमारे रास्ते अस्पष्ट हो रहे हैं। चक्कर पथर (फ्लट) शाश्वत है, ताँवा एक सभ्यता तक रहता है लोहा कई पीढ़ियों तक और इस्पात एक मनुष्य के जीवन तक। जब गति का युग समाप्त हो जायगा तब कौन लड़न पीकिंग हवाई रास्ते का नक्शा बना पायेगा या आज भी ईश्वर के माध्यम से जो समाचार भेजे जाते हैं या सुने जाते हैं उसका पथ क्या है कोई बता सकता है? किन्तु समाप्त आइसेनी राज्य की सीमा आज भी ईस्ट एंग्लिया की दक्षिणी सीमा पर वर्तमान है जो मुख्याये दलदल और बाट गये जंगल में बनी थी।^१

हमारे उदाहरण से यह संकेत मिलता है कि उत्तरी की जिस कसौटी की खाज में हम हैं और जिस हम बाह्य वातावरण पर विजय में नहीं पा सके चाहे वह मावी हो अथवा भौतिक वह हमें वहाँ मिलती है जहाँ तीव्रता (एम्पेंसिस) में त्रमश परिवर्तन होता है और काम एक क्षेत्र से दूसरे क्षेत्र में बदलता रहता है। इसमें एक क्षेत्र से दूसरे क्षेत्र में चुनौती और उसका सामना होता रहता है। इस प्रकार के क्षेत्र में चुनौती बाहर से नहीं आती, अंदर से ही प्रकट होती है और जो चुनौती पर विजय होती है वह किसी बाहरी शक्ति अथवा बैरी पर

नहीं। यह विजय आत्म विजय, आत्माभिष्यक्ति के रूप में प्रगट होती है। जब हम किसी व्यक्ति अथवा किसी एक समाज को चुनौतियाँ का सामना करते हुए देखते हैं और हम यह जानना चाहते हैं कि जिस प्रयत्न से चुनौती और सामना हो रहा है उसमें उन्नति हो रही है कि नहीं तो हमें ठीक उत्तर तब मिल जायगा जब हम देखेंगे कि प्रतिभा पहले ढग की है कि दूसरे।

यह सचाई इतिहास के उन घणना से स्पष्ट हो जाती है जो अथ से इति तब इसी प्रकार बताय जाते हैं कि उन्नति बाहरी परिस्थितियों पर विजय के कारण होती है। इसी प्रकार के दो महान् इतिहासकारों के घणना का उदाहरण हम प्रस्तुत करते हैं। दोनों के लेखक प्रतिभाशाली व्यक्ति हैं। एक पुस्तक है एम० एडमंड डिमोलिस की 'वर्मेन्ट लाइट्स ऑन द टाइप साइल' और दूसरी है एच० जी० वल्स की 'आउट लाइन ऑफ हिस्ट्री'।

एम० डिमोलिस ने अपनी पुस्तक की भूमिका में वातावरण के सिद्धान्त को बहुत स्पष्ट ढंगों में अवित किया है 'पृथ्वी पर अगणित प्रकार के लोग रहते हैं क्या कारण है कि इतने प्रकार के लोग हो गये? पहला और प्रमुख कारण प्रजातियों के इतने भेदों का यह है कि ये विभिन्न रास्ता से जाये गये। विभिन्न मार्गों के कारण ही विभिन्न प्रजातियाँ तथा सामाजिक प्रकार के लोग हुए गये।

लेखक के इस विचार से प्रभावित होकर जब हम यह पुस्तक पढ़ते हैं तब यह जान पड़ता है कि उसके विचार वहाँ तक बहुत ठीक मिलते हैं जहाँ तक उसके उदाहरण आदिम समाज से लिये गये हैं। इन उदाहरणों से यह समझ में आता है कि बाहरी चुनौती का सामना करने से इन समाजों ने पूर्णता प्राप्त की, किन्तु उनके विवास का इनसे पता नहीं चलता क्योंकि अब ये समाज गतिहीन हैं। डिमोलिस महोदय अविकसित समाजों की स्थिति भी समझाने में सफल हैं। किन्तु जब लेखक अपने सूत्रों के पितृ सत्तात्मक ग्राम्य समाज पर लगाता है तब पाठक को पचराहट होती है। कारखाने और नैमिस पर जो अध्याय लिखे हैं उन्हें पढ़ने से ऐसा जान पड़ता है कि लेखक ने कुछ छोड़ दिया, यद्यपि वह यह कह सकता कि क्या छूट गया है। जब वह पात्रपोरस के देश को इटली के दक्षिण के व्यापार परिवहन पर स्थापित करना चाहता है तब हँसी रोकनी पड़ती है किन्तु 'प्लेटो के मार्ग और अलबेनी और हेलेनी जाति के अध्याय पर तो ठहर जाना पड़ता है। अलबेनी बबरता और हेलेनी सभ्यता को एक साथ रखना, क्योंकि किसी समय दाना के भेता अपने अपने भौगोलिक लक्ष्य पर एक ही भू प्रदेश की राह से पहुँचे जाश्चयजनक है। यह कहना कि वह महान् मानव घटना जिसे हम हेलनीवाद कहते हैं वास्तव पठार का केवल गीण उत्पादन था हास्यास्पद है। इस दुर्भाग्यपूर्ण अध्याय में अपने ही विषय को लेखक भलत सिद्ध करने अपनी बात को असंगत बना देता है। जब कोई सभ्यता हेलेनी सभ्यता के स्तर तक उन्नति कर लेता है तब यह कहना कि उसका विकास केवल बाहरी परिस्थिति का चुनौती के कारण हुआ हास्यास्पद है।

जब वे आदिम सभ्यता के बजाय किसी परिपक्व सभ्यता पर विचार करते हैं वेल्स भी अपने विचारों को पुष्ट नहीं कर पाते। जब वह अपनी कल्पना से किसी अत्यन्त प्राचीन भू वैज्ञानिक कल्प के किसी नाटकीय घटना का गढ़ते लगते हैं तब वह पूर्णरूप से सफल होते हैं। उनकी कहानी कि जिस प्रकार ये छोटे जन्तु (थेरियोमार्फिस) अत्यन्त प्राचीन स्तनपायी जीव वध

नहीं। यह विजय आत्म निणय, आरम्भाभिव्यक्ति के रूप में प्रकट होनी है। जब हम किसी व्यक्ति अथवा किसी एक समाज को चुनौतियाँ या सामना करते हुए देखते हैं और हम यह जानना चाहते हैं कि जिस क्रम से चुनौती और सामना हो रहा है उसमें उन्नति हो रही है कि नहीं तो हमें ठीक उत्तर तब मिल जायगा जब हम देखेंगे कि प्रतिभा पहले ढग की है कि दूसरे।

यह सचार्ड इतिहास के उन वर्णन से स्पष्ट हो जाती है जो अथ से इति तब इसी प्रकार बताते आते हैं कि उन्नति बाहरी परिस्थितियाँ पर विजय के कारण होती है। इसी प्रकार के दो महान् इतिहासकारों के वर्णन के उदाहरण हम प्रस्तुत करते हैं। दोनों के लेखक प्रतिभाशाली व्यक्ति हैं। एक पुस्तक है एम० एडमंड डिमोलिस की 'नॉर्मंड ला हट्टे ग्री ले टाइप सोशल' और दूसरी है एच० जी० वेल्स की 'आउट लाइन आव हिस्ट्री'।

एम० डिमोलिस ने अपनी पुस्तक की भूमिका में वातावरण के सिद्धांत को बहुत स्पष्ट ढंग में अविवक्षित किया है 'पृथ्वी पर अगणित प्रकार के लोग रहते हैं क्या कारण है कि इतने प्रकार के लोग हो गये? पहला और प्रमुख कारण प्रजातियों के इतने भेदों का यह है कि ये विभिन्न रास्तों से आये गये। विभिन्न भागों के कारण ही विभिन्न प्रजातियाँ तथा सामाजिक प्रकार के लोग हो गये।'।

लेखक के इस विचार से प्रभावित होकर जब हम यह पुस्तक पढ़ते हैं तब यह ज्ञान पड़ता है कि उसके विचार वहाँ तक बहुत ठीक मिलते हैं जहाँ तक उसके उदाहरण जादिम समाज से लिये गये हैं। इन उदाहरणों से यह समझ में आता है कि बाहरी चुनौती का सामना करने से इन समाजों ने पूर्णता प्राप्त की किन्तु उनके विकास का इनसे पता नहीं चलता क्योंकि अब ये समाज गतिहीन हैं। डिमोलिस महोदय अविवक्षित समाजों की स्थिति भी समझाने में सफल हैं। किन्तु जब लेखक अपने सूत्र को पितृ सत्तात्मक ग्राम्य समाज पर लगाता है तब पाठक को घबराहट होती है। बारपेज और वेनिस पर जो अध्याय लिखे हैं उन्हें पढ़ने से ऐसा ज्ञान पड़ता है कि लेखक ने कुछ छोड़ दिया, यद्यपि वह यह नहीं कह सकता कि क्या छूट गया है। जब वह पाइथोगोरस के दशान को इटली के दक्षिण के 'यापार-परिवहन पर स्थापित करना चाहता है तब हँसी रोचनी पड़ती है किन्तु प्लेटो के भाग और 'अलबेनी और हेलेनी जाति' के अध्याय पर तो ठहर जाना पड़ता है। अलबेनी धरती और हेलेनी सभ्यता को एक साथ रखना, क्योंकि किसी समय दोनों के नेता अपने अपने भौगोलिक लक्ष्य पर एक ही भू प्रदेश की राह से पड़ेंगे, आवश्यकजनक है। यह कहना कि यह महान् मानव घटना जिसे हम हेलेनीवाद कहते हैं बाल्कन पठार का केवल ग्रीक उत्पादन या हास्यास्पद है। इस दुर्भाग्यपूर्ण अध्याय में अपने ही विषय को लेखक गलत सिद्ध करके अपनी बात को असंगत बना देता है। जब कोई सभ्यता हेलेनी सभ्यता के स्तर तक उन्नति कर लेती है, तब यह कहना कि उसका विकास केवल बाहरी परिस्थिति की चुनौती के कारण हुआ हास्यास्पद है।

जब वे जादिम सभ्यता के बजाय किसी परिपक्व सभ्यता पर विचार करते हैं वेल्स भी अपने विचारों को पुष्ट नहीं कर पाते। जब वह अपनी कल्पना से किसी अत्यंत प्राचीन भू-वैज्ञानिक कल्प के किसी तादानीय घटना को मन्ते लगते हैं तब वह पूर्णरूप से सफल होते हैं। उनकी कहानी कि किस प्रकार ये छोटे जन्तु (थेरियोमार्फिम) अत्यंत प्राचीन स्तनपायी जीव बच

पर विजय पायी, उमरा एक कारण यह था कि उन्होंने भारतीय परिस्थिति पर सक्षिप्ताली सैनिक तथा सामाजिक मामलों की प्रथा निर्माण करने में विजय प्राप्त की। किन्तु परिणाम इतिहास में आगे चलकर जब सामाजिक प्रथा के कारण सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक रूप उत्पन्न हो गये तब जाने कारण अनेक प्रकार के तनाव और आपात हानि लगे और समाज की उत्तरा सामना करना पड़ा। परिणामी ईसाई जगत की अभी बाइबिल की पराजित करने पर्याप्त अवकाश भी नहीं मिला था कि उन्हें सामाजिक प्रथा के विभिन्न वर्गों को हटाने के लिये राज्य और नागरिक का नय रूप से सम्मिश्र स्थापित करना पड़ा। इस दोनो चुनौतियों के परियोजना से स्पष्ट है कि बाहरी परिस्थिति से हटकर बायधान आचारिक हो गया।

यही बात हम इतिहास की दूसरी पट्टाया में देख सकते हैं जिन्हें हमने दूसरे सत्रों में वर्णन किया है। उदाहरण के लिए, हमने देखा कि हेनेनी इतिहास में सारी प्रारम्भिक चुनौतियाँ बाहरी थी। यूनान में पठार के बचरा की चुनौती, तथा जनमध्या की चुनौती का सामना उन्होंने समुद्र पार साम्राज्य का विस्तार करने किया। जिनके परिणामस्वरूप उन्हें वहीं के बचरा तथा प्रतिद्वंद्वी सम्प्रदाय की चुनौती का सामना करना पड़ा और अन्त में पाँचवीं शताब्दी ई० पू० के पहले प्लूटार्क में एक माघ कार्रवाई और परिणाम के आक्रमण का सामना करना पड़ा। एक पचात् इस मानवी भीषण चुनौती पर विजय होने लगी जा चार शताब्दियों तक चलती रही। जा सिक्खर के विजय से आरम्भ हुई और रोम पर विजय करने समाप्त हुई। इन विजयों के कारण हेनेनी समाज की पाँच छ सौ वर्षों की गति मिली जिनके बीच कोई बाहरी महत्व की चुनौती का सामना नहीं करना पड़ा। किन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि हेनेनी समाज विरक्त चुनौतियों से विमुक्त रहा। इसके विपरीत जसा हमने देखा है यह पतन का युग था अर्थात् इस काल में उसे एसी चुनौतियों का सामना करना पड़ा जिसपर वह विजय नहीं पा सका। हमने देखा कि ये चुनौतियाँ किस प्रकार की थी, और यदि हम फिर उनपर विचार करें, तो देखें कि ये चुनौतियाँ आंतरिक थी। ये पहली बाहरी चुनौतियों के विजय की परिणाम थी। जिस प्रकार हमारे पश्चिमी समाज में बाइबिल के आक्रमण के परिणाम में सामंतवाद की प्रथा हो जाने के कारण चुनौती उत्पन्न हुई।

उदाहरण के लिए परिणाम तथा कार्रवाई नियमों के दबाव ने हेनेनी समाज की आत्मरक्षा के लिए दो शक्तिशाली सामाजिक तथा सैनिक साधना की तयार करने की स्फूर्ति प्रदान की। एक तो एथेनी नौ-सेना, और दूसरी साइराक्यूजी नगर सैनिक। इनके कारण दूसरी पीढ़ी में हेनेनी समाज में तनाव और दबाव आरम्भ हुआ और उसके फलस्वरूप एथनी पेलोपोनिसियाई युद्ध हुआ। साथ ही साइराक्यूजी तथा उसकी बचर प्रजा और उसके यूनानी सहायकों के प्रति प्रतिक्रिया भी आरम्भ हुई। इन हलचलों के कारण हेनेनी समाज का प्रथम पतन हुआ।

इसके बाद के हेनेनी इतिहास के अध्यायों में जिन सेनाओं ने सिक्खर तथा और सेनापतियों के संचालन में विदेशियों की सेना की पराजित किया था वे ग्रैसेडोनियाई सेनापति तथा रोमन अधिनायक देन के भीतर ही घरेलू युद्ध करने लगे। इसी प्रकार पश्चिमी भूमध्यसागर के आधिपत्य के लिए हेनेनी तथा सीरियाई समाज में जो आर्थिक द्वंद्व चल रहा था वह सीरियाई प्रतिद्वंद्वी की पराजय के बाद अधिक उग्र सघर्ष में फिर उत्पन्न हुआ। इस बार पूर्वी क्षति

दासा और उनके सिसिली तथा रोम के भालिका में । इसी प्रकार हेलेनी तथा पूर्वी सभ्यताओं का सांस्कृतिक सघन—सीरियाई और मिस्री और बैबिलोनी और भारतीय—हेलेनी समाज के भीतर ही आन्तरिक संकट के रूप में प्रकट हुआ । इस संकट से आइसिस की पूजा, ज्यातिप, मूय की पूजा, ईमाई धर्म तथा अनेक सम्मिलित धर्मों का आविर्भाव हुआ ।

पूरव और पश्चिम काई युद्ध बंद नहीं करता

मरी छाती पर ये लोग माच कर रहे ह ।^१

आज तक क अपने पश्चिमी तिहाम में भी यही प्रवृत्ति हम पाते ह । प्रारम्भिक काल में मानवी परिस्थिति से चुनौती मिली । वह स्पेन में अरबों से आरम्भ हुई और फिर स्पेनिश-विद्रोहों से और अंत हुआ उममानलिया की चुनौती से । उनके पदचाल पश्चिमी विस्तार ससार भर में व्यापक हुआ । और कम-से-कम कुछ काल के लिए इस विस्तार के कारण विदेशी मानवी समाजों की चुनौतियां से हम बच गये ह ।^{२-३}

उममानली का जब दूसरी बार बियना लेने में असफल रहा उसके बाद पश्चिमी समाज पर जो बाहरी चुनौती मिली वह बोल्शेविज्म की थी । पश्चिमी जगत को यह चुनौती उम समय से है जबसे लेनिन तथा उसके साथियों ने सन् १९१७ में रूस पर अपना आधिपत्य कर लिया । किन्तु यू० एस० एम० आर० की सीमा से बाहर पश्चिमी सभ्यता पर इसका बहुत अधिक प्रभाव नहीं पड़ा है । और यदि एक दिन ऐसा भी हो कि रूसी कम्युनिस्टों की यह आगा पूरी हो जाय कि विश्व भर में साम्यवाद फैल जाय और पूंजीवाद पर वह विजय प्राप्त कर ले तो भी यह विदगी सभ्यता की विजय नहीं होगी क्योंकि इस्लाम के विपरीत साम्यवाद का खान पश्चिम ही है । वह पूंजीवाद की प्रतिनिध्या मात्र है । बीसवीं शताब्दी के रूस ने जो इस विदेशी पश्चिमी शक्तिशाली सिद्धान्त का अपनाया है उसे पश्चिमी सभ्यता का किसी प्रकार की आगा नहीं है । वास्तव में इससे पता चलता है कि यह सभ्यता कितनी बलवती है ।

लेनिन के जीवन वृत्त से जो बोल्शेविज्म प्रकट होता है उसमें गम्भीर अस्पष्टता है । पीटर महान् के कार्यों का वह पूरा करने आया कि नष्ट करने ? पीटर की सनसी राजधानी को फिर से केन्द्रीय स्थान में ले जाकर लेनिन ने अपने का महान् पुजारी अबाकुम तथा पुराने धर्म के विश्वास करने वाला और रूढ़िवादी प्रेमियों का वाघर ही पापित किया । हम यह सम्भवतः अनुभव कर कि पवित्र रूम के एक पगम्बर पश्चिमी सभ्यता के विरोध में रूम की आत्मा की अभिव्यक्ति कर रहा है । किन्तु जब लेनिन सिद्धांत बनाता है तब उसे पश्चिमी विचारों वाले जर्मन यहाँ तक मानव के पाप जाना पड़ता है । यह सच है कि पश्चिमी समाज का प्रतिया का अस्वीकार करने

१ ए० ई० हाउसमन ए शापशायर लड, २८ ।

२ यदि मिस्टर टवायनबी ने कुछ बाद में यह इतिहास लिखा होता तो एक अपवाद बनाते जापान की चुनौती के लिए ।—सम्पादक

३ और बाद में लिखा होता तो उन्हें उन बाहरी चुनौतियों का भी जिक्र करना पड़ता जो इंग्लैंड को बाहर से मिलीं ।—अनुवादक

पर विजय पायी, उसका एक कारण यह था कि उन्होंने मानवी परिस्थिति पर गतिशाली सैनिक तथा सामाजिक सामंती प्रथा निर्माण करने विजय प्राप्त की। किन्तु पश्चिमी इतिहास में आगे चलकर जब सामंती प्रथा के कारण सामाजिक, जायिक और राजनीतिक वग उत्पन्न हो गये तब उनके कारण अनेक प्रकार के तनाव और आपात होन लगे और समाज को उनका सामना करना पड़ा। पश्चिमी ईसाई जगत् को अभी बाइबिल को पराजित करने पर्याप्त अवकाश भी नहीं मिला था कि उन्हें सामंती प्रथा के विभिन्न वर्गों को हटाकर स्वतंत्र राज्य और नागरिकता का नये रूप से सम्बन्ध स्थापित करना पड़ा। इन दोनों चुनौतियों के परिवर्तन से स्पष्ट है कि बाहरी परिस्थिति से हटकर बायबेल जातिरिक्त हो गया।

यही बात हम इतिहास की दूसरी घटनाओं में देख सकते हैं जिन्हें हमने दूसरे सदियों में वर्णन किया है। उदाहरण के लिए हमने देखा कि हेलेनी इतिहास में सारी प्रारम्भिक चुनौतियाँ बाहरी थी। यूनान में पठारा के बबरो को चुनौती तथा जनसंख्या की चुनौती का सामना उन्होंने समुद्र पार साम्राज्य का विस्तार करने किया। जिसके परिणामस्वरूप उन्हें वहाँ के बबरा तथा प्रतिद्वंद्वी सम्प्रदाय की चुनौती का सामना करना पड़ा और अंत में पाचवीं शती ई० पू० के पहले चतुर्थांश में एक साथ कारथेज और परसिया के आक्रमण का सामना करना पड़ा। इसके पश्चात् इस मानवी भीषण चुनौती पर विजय होने लगी जो चार शतियाँ तक चलती रही। जो सिक्न्दर के विजय से आरम्भ हुई और रोम पर विजय करके समाप्त हुई। इन विजयों के कारण हेलेनी समाज को पाँच छ सौ वर्षों की शान्ति मिली जिनके बीच कोई बाहरी महत्त्व की चुनौती का सामना नहीं करना पड़ा। किन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि हेलेनी समाज बिल्कुल चुनौतियों से विमुक्त रहा। इसके विपरीत जैसा हमने देखा है यह पतन का युग था अर्थात् इस काल में उसे ऐसी चुनौतियों का सामना करना पड़ा जिसपर वह विजय नहीं पा सका। हमने देखा कि ये चुनौतियाँ किस प्रकार की थीं और यदि हम फिर उनपर विचार करें, तो देखेंगे कि ये चुनौतियाँ जातिरिक्त थीं। ये पहली बाहरी चुनौतियों के विजय की परिणाम थी। जिस प्रकार हमारे पश्चिमी समाज में बाइबिलों के आक्रमण के परिणाम में सामंतवाद की प्रथा हो जाने के कारण चुनौती उपस्थित हुई।

उदाहरण के लिए परसियन तथा कारथेजीनियनो के दबाव ने हेलेनी समाज को आत्मरक्षा के लिए दो शक्तिशाली सामाजिक तथा सैनिक साधना को तैयार करने की स्फूर्ति प्रदान की। एक तो एथेनी नौ-सेना और दूसरी साइराक्यूजी नगर सैनिक। इनके कारण दूसरी पीढ़ी में हेलेनी समाज में तनाव और दबाव आरम्भ हुआ और उसका फलस्वरूप एथेनी पेलोपानेशियाई युद्ध हुआ। साथ ही साइराक्यूज तथा उसकी बबर प्रजा और उसके यूनानी सहायकों के प्रति प्रतिश्रुति भी आरम्भ हुई। इन हलचलों के कारण हेलेनी समाज का प्रथम पतन हुआ।

इसके बाद के हेलेनी इतिहास के अध्याया में जिन सेनाओं ने सिक्न्दर तथा और सेनापतियों के संचालन में विदेशियों की सेना को पराजित किया था वे भ्रष्टडोनियाई सेनापति तथा रामन अधिनायक दंग के भीतर ही घरेलू युद्ध करने लगे। इसी प्रकार पश्चिमी भूमध्यसागर के आधिपत्य के लिए हेलेनी तथा गीरियाई समाज में जो जायिक द्वन्द्व चल रहा था वह सारियाई प्रतिद्वंद्वी की पराजय के बाद अधिक उग्र संघर्ष में फिर उपस्थित हुआ। इस बार पूर्वी द्विप

दासा और उनके सिसिली तथा रोम के मालिका में । इसी प्रकार हेलेनी तथा पूर्वी सम्यताओं का सांस्कृतिक सघर्ष—सीरियाई, और मिस्री और बैबिलोन और भारतीय—हेलेनी समाज के भीतर ही आंतरिक संकट के रूप में प्रकट हुआ । इस संकट से आइगिस की पूजा, ज्यातिप मूप की पूजा, ईसाई धर्म तथा अनेक सम्मिलित धर्मों का जाविर्भाव हुआ ।

पूर्व और पश्चिम कोई युद्ध बन्द नहीं करता

मेरी छाती पर ये लोग मार कर रहे हैं ।^१

आज तक के अपने पश्चिमी इतिहास में भी यही प्रवृत्ति हम पाते हैं । प्रारम्भिक काल में मानवी परिस्थिति से चुनौती मिली । वह स्पेन में अरबों से आरम्भ हुई और फिर स्कण्डिनेवियाइया में और अंत हुआ उसमानलिया की चुनौती से । उसके पश्चात् पश्चिमी विस्तार सत्तार भर में व्यापक हुआ । और कम से कम कुछ काल के लिए इस विस्तार के कारण विदेशी मानवी समाजों की चुनौतियाँ से हम बच गये हैं ।^{२-३}

उसमानली वगैरह जब दूसरी बार विजय लेने में असफल रहा उसके बाद पश्चिमी समाज पर जो बाहरी चुनौती मिली वह बोलशेविज्म की थी । पश्चिमी जगत को यह चुनौती उस समय से है जबने लेनिन तथा उसके साथियों ने सन् १९१७ में रूस पर अपना आधिपत्य कर लिया । किन्तु य० ए० ए० आर० की सीमा से बाहर पश्चिमी सम्यता पर इसका बहुत अधिक प्रभाव नहीं पड़ा है । और यदि एक दिन ऐसा भी हो कि रूसी कम्युनिस्टों की यह आशा पूरी हो जाय कि विश्व भर में साम्यवाद फैल जाय और पूजावाद पर वह विजय प्राप्त कर लेता भी यह विदेशी सम्प्रदाय की विजय नहीं होगी क्योंकि इस्लाम के विपरीत साम्यवाद का स्रोत पश्चिम ही है । वह पूजावाद की प्रतिक्रिया मात्र है । बीसवीं शताब्दी के रूस ने जा इस विदेशी पश्चिमी क्रांतिकारी मिद्धान्त का अपनाया है उसमें पश्चिमी संस्कृति को किसी प्रकार की आशंका नहीं है । वास्तव में इससे पता चलता है कि यह संस्कृति कितनी बलवती है ।

लेनिन के जीवन वक्त से जो बोलशेविज्म प्रकट होता है उसमें गम्भीर अस्पष्टता है । पीटर महान् के कार्यों का वह पूरा करने आया कि नष्ट करने ? पीटर की सनकी राजधानी का फिर से केन्द्रीय स्थान में ले जाकर लेनिन ने अपने को महान् पुजारी अबातुस तथा पुराने धर्म के विश्वास करने वाला और ईश्वर प्रेमिया का वक्ता ही घोषित किया । हम यह सम्भवतः अनुभव कर कि पवित्र रूस के एक पगम्बर पश्चिमी सम्यता के विरोध में हम की आत्मा की अभिव्यक्ति कर रहा है । किन्तु जब लेनिन मिद्धान्त बनाता है तब उसे पश्चिमी विचारों वाले जर्मन यूरोपीय काल भावों के पास जाना पड़ता है । यह सच है कि पश्चिमी समाज की प्रशिक्षण को अस्वीकार करने

१ ए० ई० हाउसमन ए शापशायर सड, २८ ।

२ यदि मिस्टर टवायनबी ने कुछ बाद में यह इतिहास लिखा होता तो एक अपवाद बनाते जापान की चुनौती के लिए ।—सम्पादक

३ और बाद में लिखा होता तो उन्हें उन बाहरी चुनौतियों का भी जिक्र करना पड़ता जो इंग्लैंड को बाहर से मिलीं ।—अनुवादक

के लिए मानवी सिद्धांत मचते निरुद्ध आता है। बीमवी घाटी में पश्चिमी कोई दूगरा गिढ़ात इस घुन गही सरता था। मानवी सिद्धांत था तारात्मक तत्त्व ही स्त्री प्रातिहार मन को रता, स्वीकारात्मक नहीं। और यही कारण है कि सन् १९१७ में रूस में पश्चिमी पूँजीवाज के विरुद्धी तन्त्र को उसी प्रकार के पश्चिमी पूँजीवाज विरोधी तन्त्र ने उलट दिया। जब हम उस परिवर्तन पर ध्या देते ह जो मानवी द्वाज का रूस में हा रहा है तब यह ध्यवरथा स्पष्ट हो जानी है। यही मानवाज को परम्परावाणी ईगार्द धम ब रथा पर भावात्मक तथा बौद्धिक विचार के रूप में स्थापित किया जा रहा है। मूला के ग्या पर मानव और मसीह के स्थान पर लनिन स्थापित किये जा रहे ह। उनने धमग्रथा ब रथा पर इन लागा को रचनाएँ नवीन-नास्तिक युद्ध प्रिय धम में समाविष्ट हो रही ह। किन्तु जब हम सैद्धांतिक भावना से अलग होकर यह देखते हैं कि लेनिन तथा उसके उत्तराधिकारी रता जनता के लिए वास्तव में क्या कर रहे ह तब दूसरा रूप निर्गार्द पडता है।

जब हम मठ प्रदन करते ह कि स्टालिन की पचवर्षीय योजना का क्या अभिप्राय था तब हम यही उत्तर दे सकते हैं कि इगनाएव ही अथ वा इयि, व्ययमाय तथा परिवहन का यात्रिक बना दता। किसानों की जाति को मिस्त्री (मैरानिक) बनाना। पुराने रस को नया अमरीका बनाना। दूसरे गंगा में हम यह कह सकते हैं कि इस आधुनिक ढंग स तथा बठोरता से और बड़ी आवाधा के साथ रूस के पश्चिमीकरण की चेष्टा की जा रही है कि मशन पीटर का काय भी पीछ पड गया। रूस के वर्तमान शासक रूस में हम पगाचिक गवित से उसी सम्मता की भांति सफलता प्राप्त करने की चेष्टा कर रहे ह जिसकी वे निंदा करते ह। निस्संदेह व एक एस समाज के निर्माण की कल्पना कर रहे ह जिसकी आत्मा रूस हो और साज सज्जा अमरीकी ही। यह उस राजनीतिग का विचित्र सपना है जिसका विद्वान इतिहास की भौतिक ग्राह्यता में है। मानवी सिद्धांत पर हमें यही आगा करनी चाहिए कि यदि रूसी किमान अमरीकी मिस्त्री की भांति रहता है तो मिस्त्री की ही भांति वह विचार करने लगेगा, बैसी ही उसकी भावना होगी और बैसी हा उसकी इच्छाए हागी। रूस की इस छीचा-छोची में जो लेनिन के आदर्शों और फोड की प्रणाली में हो रहा है हम यह देखेंगे कि सम्मता पर पश्चिम विजय पा जायगा चाहे यह बात विचित्र सी क्यों न लग।

इसी प्रकार की असंगति गांधी के जीवन में भी है। जा अनजाने इसी प्रकार पूरा रूप से पश्चिमीकरण कर रहे ह। इनका यह काय उनके सिद्धान्ता का व्यग्य है। यह हिंदू पगम्बर उन लागा को तोडना चाहते ह जिसके पश्चिमी जाल में भारत फसा हुआ है। वह प्रचार करते अपने हाथों से भारतीय रूई को कातो और बुनो। पश्चिम की मिला के कपडे मत पहनो। और भारत की धरती पर पश्चिमी ढंग की मितें खडी करके इन विदेशी वस्त्रा को यहाँ से हटाने की चेष्टा मत करो। गांधी के इस वास्तविक सादेन को इनके देगवासी नहा मानत। वे सत की भांति उन्हें मानते ह और उतना उनके निर्देग पर काय करते ह जितना वह उन्हें पश्चिमीकरण में सहायक होता है और अज हम देखते ह कि गांधी भारत की उन्नति पश्चिमी ढंग पर कर रहे ह। वह ससदीय ढंग से स्वतन्त्र शासन स्थापित करना चाहते ह जिसमें कानफरेमा, बोटा, और फ्लेट फार्मों, समाचार पत्रा तथा प्रचार के पश्चिमी तन्त्र अपनाये जा रहे ह। इस आन्दोलन में वही उनकी बहुत सहायता कर रहे ह जिहोंने उनके वास्तविक सिद्धान्त की असफलता की भरपूर

चेष्टा की। वे लाग जिहाने उद्योगवाद की तकनीक को भारत की धरती पर अच्छी तरह जमाया है।^१

इसी प्रकार जब बाहरी चुनौतियाँ का परिवर्तन भीतरी चुनौतियाँ में हुआ है, पश्चिमी सम्पत्ता ने भौतिक वातावरण पर विजय पायी है। तकनीकी क्षेत्र में औद्योगिक क्रांति की जो तथाकथित विजय हुई उससे आर्थिक तथा सामाजिक क्षेत्रों में ऐसी असह्य कुख्यात समस्याएँ खड़ी कर दी और वे ऐसी उलझी हुई हैं कि उनपर यहाँ विचार करना सम्भव नहीं। जरा पूर्व-यात्रिक सड़का का ध्यान कीजिए। इन पुरानी सड़कों पर अनन्त प्रकार की प्राचीन ढंग की गाड़ियों की भीड़ रहती है। ठेलागाड़ी, रिक्शा, बैलगाड़ी, साँगा बग्गी सब शारीरिक शक्ति से चलने वाली गाड़ियाँ उनपर चलती हैं, और कभी-कभी वाइसिक्ल भी जो जाने वाले युग का सकेत है। सड़का पर भीड़ बहुत होती है इसलिए भिड़त भी होती है किन्तु उसकी चिंता कोई नहीं करता, क्योंकि चोट चपेट कम लगती है और रास्ता बंद नहीं होता। क्योंकि यदि धक्का लग भी जाय तो भयावह नहीं होता। उनकी गति धीमी होती है और जार भी कम होता है। इन सड़कों पर जा यातायात की समस्या है वह दुष्टनाआ को रोकने की नहीं है। ये सड़कें बसी ही हैं जो पुराने काल में थी इसलिए समस्या है कि यात्रा पूरी होगी कि नहीं। इसलिए न तो यातायात के कोई नियम हैं, न पुलिस वहाँ खड़ी रहती है, न रोशनियाँ का संकेत रहता है।

अब जरा आज की सड़का को देखिए जिनपर यात्रिक यातायात का गजन होता रहता है। इन सड़कों पर गति और दुर्घाई की समस्या नहीं रह गयी है। माटर, ट्रकें और लारिया लड़ी हुई दौड़ती चलती हैं। हाथी के प्रहार से भी अधिक उनमें जार होता है। या स्पोट की गाड़ियाँ जो गोली अथवा मधुमक्खी से तेज चलती हैं। किन्तु साथ ही साथ भूकम्प की समस्या अधिक बढ़ गयी है। इसलिए आज सड़का की समस्या तकनीकी नहीं, मनोवैज्ञानिक है। पुरानी चुनौती भौतिक थी, दूरी की। वह बदल कर आज नयी चुनौती मानव मानव के सम्बन्ध की है। चालक जो दूरी को मिटाते हैं उन्हें थरावर एक दूसरे का नाश करने का भय बना रहता है।

यातायात की इस समस्या का प्रतीकात्मक तथा स्पष्ट तात्पर्य है। एक तो यह उस परिवर्तन का स्वरूप बताता है जो आधुनिक पश्चिमी सामाजिक जीवन की विशेषता हो गयी है जब से युग की दो प्रबल शक्तियाँ इस जीवन में आ गयी हैं—औद्योगिकता और लोकतन्त्र शासन। हमारे आधुनिक आविष्कारों ने भौतिक शक्ति को अनुशासित करने में जो अद्वितीय उन्नति की है उससे कराँडा मनुष्य सामूहिक कार्य करने लग गये हैं और हमारे समाज में भला या बुरा जो कुछ कार्य होता है बड़े धड़कले से होता है। इसका भौतिक परिणाम और भौतिक उत्तरदायित्व पहले की अपेक्षा बहुत बढ़ गया है। हो सकता है कि प्रत्येक युग में हर एक समाज में ऐसे नतिक विषय उत्पन्न हुए हों जिनसे समाज के मनुष्य पर निजयात्मक प्रभाव पड़ा हो। चाहे जो भी हो, इसमें सन्देह नहीं कि हमारे समाज के सामने जो चुनौती उपस्थित है वह नतिक है भौतिक नहीं।

१ चरचिल ने कामस सभा में १० सितम्बर, १९४२ के भाषण में इस बात की ओर ध्यान दिलाया था। भारत में इसका जोरो से विरोध हुआ था।—सम्पादक। आज वही हो रहा है और गांधी के सिद्धान्तों के विपरीत औद्योगीकरण भारत का मूलमंत्र है।—अनुवादक

“आज यानिब उन्नति के सम्बन्ध में हम विचारका की भावनाएँ बदली हुई पाते हैं। प्रशस्त के साथ आलोचना होने लगी है, सत्ताप का स्थान सदेह ने लिया है और सदेह का स्थान धीरे धीरे भय ले रहा है। उल्लंघन और पुच्छा के भाव उत्पन्न हो गये हैं, जसे किसी को बहुत दूर जाने पर पता चले कि म गलत राह की और मुड़ गया हूँ। लौटना असम्भव है, किधर वह आगे चले ? यदि एक या दूसरा रास्ता पकड़ तो वह कहा पहुँच जायगा ? प्रयुक्त यानिबी (अपलाइड मनेनिकस) के एक पुराने समयक होने के नाते मुझे क्षमा किया जाय कि आज जब म तटस्थ होकर आविष्कारो तथा अनुसंधानों की बारात देख रहा हूँ तब मेरी भ्रांति दूर हो रही है। यह प्रश्न बिना पूछे रहा नहीं जा सकता कि यह सब जल्द हमें क्या ले जायगा ? आखिर इनका लक्ष्य क्या है ? मनुष्य की भावी पीढ़ी पर इसका प्रभाव क्या पड़गा ?

इन शब्दों से ऐसे प्रश्न उठते हैं जो हम सबके हृदय के भीतर मुखर होने के लिए बकल रहते हैं। क्या कि ये बातें साधारण कही गयी हैं। ब्रिटिश असोसिएशन फार दि एडवांसमेंट ऑफ सायंस के अध्यक्ष ने उस ऐतिहासिक सत्ता के एक सौ एकवें वार्षिक अधिवेशन के अवसर पर इन्हें कहा था। ‘उद्योगवादी और जनतन्त्र की नयी सामाजिक प्रणाली के शक्ति पश्चिमी जगत के सावजनिक (धार्मिक) समाज के समूहों में व्यय होगा कि इस शक्ति से हमारा विनाश होगा ?

यही समस्या कुछ सरल ढंग से पुराने मिस्र के नासको के सामने भी आयी थी। जब मिस्री नेताओं ने भौतिक चुनौती पर विजय पायी जब उन्होंने निचली नील की घाटी के जल मिट्टी और वनस्पति को मानव की आत्मा के अधीन कर लिया तब यह प्रश्न उठा कि मिस्र और मिस्रियों के नासक अपने इन महान मानवी समूहों को किस प्रकार अपने अनुशासन में कर सकेंगे। यह नैतिक चुनौती थी। जिस भौतिक तथा मानवी शक्ति को उन्होंने अपने बग में कर लिया था उससे अपनी प्रजा की अवस्था का सुधार कर सकेंगे ? क्या यह शक्ति प्रजा को क्या और जाने उस वर्तमान की ओर ले जा सकेंगी जिस ओर सम्राट और उसके कुछ साथी ले जा चुके थे। क्या ये वही उदार काय करण जो ऐम्काइल्स नाटक में प्रामीथ्यूज ने किया अथवा जीयुस का नृशंस काय करेंगे। हमें उत्तर मातृम है। इन्होंने पिरामिड बनाये और पिरामिडों ने इन नृशंस शासकों का अमर कर दिया, अमर देवताओं के रूप में नही बल्कि गरीबों को पीतल बालों के रूप में। उनकी कुछशक्ति मिस्री लाव-क्याआ में प्रसारित हुई और जत में हेराडोटस ने उन्हें अमर कर दिया। उन्होंने अनुचित ढंग चुना जिसके बदले में उस सभ्यता को मृत्यु ने आ दबोचा जब वह चुनौती जिससे उन्हें प्रणाम मिल रही थी बाहर से आन्तरिक क्षेत्र में आ गयी थी। आज के सप्ताह में हमारी भी परिस्थिति कुछ वसी ही है। आज हमारी भी स्थिति कुछ बग ही है। आज उद्योगवाद की चुनौती तन्त्रोवी क्षत्र से नहीं नैतिक क्षत्र से आ रही है। इसका परिणाम ज्ञात है क्योंकि नयी परिस्थिति के प्रति हमारी प्रतिक्रिया क्या होगी अथवा निश्चित नही है।

जो भी हो हमने इस अध्याय में जो तब उपस्थित किया है वह समाप्त है। हम इस परिणाम पर पहुँचे हैं कि जब चुनौतियों की शृंखला उपस्थित होती और एक चुनौती के परिणामस्वरूप दूसरी चुनौती आती जा उन्नति की ओर प्रेरित करती है तब ज्यों ज्यों शृंखला जाग बड़ती है,

बाहरी चुनौती के स्थान पर चाहे वह भौतिक हो जयवा भानवी, ज्ञान्तरिक चुनौती उपस्थित होती है जो उन्नतिशील सभ्यता की आत्मा होती है । इस प्रकार सभ्यता की ज़्यादा उन्नति होती है बाहरी चुनौती से कम लड़ना पड़ता है और आंतरिक चुनौती से अधिक सग्राम करना पड़ता है । विकास का अर्थ यह है कि सभ्यता की उन्नति स्वयं अपनी परिस्थिति बन जाती है, स्वयं ही आश्रय बनती है और स्वयं ही अपना युद्धक्षेत्र बन जाती है । दूसरे शब्दों में विकास का मापदण्ड आत्मनिर्णय की ओर प्रगति है । आत्मनिर्णय की ओर प्रगति उस चमत्कार को व्यक्त करने का नीरस-सा ढंग है कि किस प्रकार जीवन का प्रवेश उस समाज में होता है ।

११ विकास का विश्लेषण

(१) समाज और व्यक्ति

यदि हमारी विचारधारा यह रही है कि विकास का मापदण्ड आरम नियम है और यदि हम समझते हैं कि आत्म नियम का अभिप्राय है आत्माभिव्यक्ति, तो हम उस प्रक्रिया का विश्लेषण कर कि किस प्रकार क्रम-सम्भ्यताओं द्वारा आत्माभिव्यक्ति हुई है तो सम्भ्यताओं के विकास को ठीक-ठीक समझ सकेंगे। साधारणतः यह स्पष्ट है कि सम्भ्यताएँ विकास की प्रक्रिया में अपनी आत्माभिव्यक्ति उन व्यक्तियों के माध्यम से करती हैं जो 'उस समाज के हूँ अथवा जिनका वह समाज है।' समाज तथा व्यक्ति के सम्बन्ध को निरपेक्ष दृष्टि से दोनों में से किसी सूत्र के अनुसार हम समझ सकते हैं। यद्यपि वे एक-दूसरे के विरोधी हैं। इस भ्रम से यह जान पड़ता है कि दोनों सिद्धांत पर्याप्त नहीं हैं, इसलिए इस ज्ञान के पहले हम इस पर विचार कर लें कि समाज और व्यक्ति में क्या सम्बन्ध है।

समाज विज्ञान का यह पुराना प्रश्न है और दो बड़े-बड़े इसके उत्तर हैं। एक तो यह कि व्यक्ति ही मूल है जिसका अस्तित्व है वही समझा जा सकता है और इन्हीं व्यक्तियों की इकाई का समूह समाज है। दूसरा उत्तर यह है कि वास्तविक तो समाज है। समाज अपने में पूर्ण है। व्यक्ति तो इस पूर्ण का केवल एक अंग है। समाज के बिना इस जगत् का कोई अस्तित्व नहीं हो सकता, न इसके सम्बन्ध में कोई कल्पना हो सकती है।

व्यक्ति की इकाई का बलामिक चित्र होमर ने साद्वलाप्त के वर्णन में खींचा है। अफलातून ने उसी भावना से इसे उद्धृत किया है जिस भावना से हम अब करना चाहते हैं।

न तो उनकी कोई सभा है, न उनका कोई विधि विधान है। पहाड़ की चोटियाँ पर और माँदों में वे रहते हैं।

जहाँ अपना परमो तथा बाल-बच्चा का प्रति प्रत्येक अपने नियम के अनुसार व्यवहार करता है। और अपने साथियों की बातों की तनिक भी परवाह नहीं करता।^१

स्पष्ट है कि इस प्रकार का, परमाणुओं से समाज जीवन साधारण मानव का जीवन नहीं हो सकता। और कभी कोई मनुष्य साद्वलाप्त के समान जीवन नहीं व्यतीत करता था। क्योंकि मनुष्य सामाजिक प्रणाली है। जब मानव से मानवता का विकास का गणितीय सामाजिक जीवन आवश्यक है। इसके बिना विकास का कोई रूप स्थिर ही नहीं हो सकता था। तब दूसरे उत्तर का कि व्यक्ति केवल समाज का एक अंग है क्या होगा?

“ऐसे सामाजिक प्राणी ह जसे मधुमक्खिया और चींटियाँ जिनमें व्यक्तिया में किसी प्रकार का शृंगलाबद्ध सम्बन्ध नहीं है परन्तु सभी अपने लिए नहीं, सारे समाज के लिए काम करते ह और यदि समाज से अलग हो जाते ह तो उनकी मृत्यु हा जाती है ।

“मूमे अथवा जल के और पोलिप ऐसी घनी बस्ती बना लेते ह । उनमें प्रत्येक को अलग से निस्मकोच जीव कहा जा सकता है किन्तु एक दूसरे से वे इस प्रकार लगे रहते ह कि सबके साथ मिलकर एक हो जाते ह । इसमें व्यक्ति कौन रहा ? औत्तिकी विज्ञान (हिस्टोलोजी) की कहानी सुनिए । उसके अनुसार सभी जन्तु, जिनमें मनुष्य भी सम्मिलित है, असंख्य इकाइया से मिलकर बने ह जिन्हें कोषाणु कहते ह । इनमें से कुछ कोषाणु बहुत स्वतन्त्र होते ह और हम यह समझने पर विवश होने हैं कि शरीर का उनसे उसी प्रकार का सम्बन्ध है जैसे मूमे के पालिपा की बस्ती में किसी इकाई का होता है, अथवा जिस प्रकार पूरी बस्ती में साइफोनोफोरा हाता है । यह निष्पन्न और भी पुष्ट हो जाता है जब हम यह देखते ह कि असंख्य स्वतन्त्र जीव, प्रोटोजोआ, ऐसे ह जो उन कोषाणुओं के समान ह जिनसे मनुष्य का शरीर बना है । अन्तर केवल यह है कि मनुष्य के शरीर में ये एक दूसरे से संयुक्त ह और वे प्रोटोजोआ अलग स्वतन्त्र ह ।

“एक प्रकार सारा जब जगत् (आरगेनिक वर्ल्ड) एक महान व्यक्ति है । यह ठीक है कि वह अस्पष्ट और उचित ढंग से सम्बद्ध नहीं है फिर भी परस्पर निर्भर रहने वाला एक पूण है । यदि कोई ऐसी दुष्टता हा कि सारी हरी वनस्पति या सब जीवाणु (बक्टीरिया) नष्ट हो जायें तो सत्तार में कोई जीवधारी रह नहीं सकता ।^१

जविक प्रकृति के सम्बन्ध में जो बात कही गयी ह वे मनुष्य के लिए भी ठीक उतरती ह ? क्या मनुष्य भी साइक्लोप्स की भांति स्वतन्त्र हाकर समाज के शरीर में केवल एक कोषाणु है ? या यह महान् जविक जगत् केवल एक कोषाणु है ? हाब्स की पुस्तक ‘लेवियाथान’ के आरम्भ में सामाजिक मनुष्य का शरीर अनेक अनेकसोसोरीयन तत्त्वा से बना है जिन्हें मनुष्य कहते ह । मानो सामाजिक सविदा (सोशल कंटेक्ट) ने जादू से साइक्लोप्स को कोषाणु बना दिया । उन्तीसवीं शती में हरबर्ट स्पेंसर और बीसवीं में आस्वल्ड स्पेंगलर ने मानव समाज का गम्भीरता पूर्वक शरीर माना है । दूसरे लेखक का कथन है—‘किसी सम्यक्ता (कुल्दूर) का जन्म उस समय होता है जब स्थायी दाशवमानवता का आदिम मानसिक परिस्थिति में कोई महान् आत्मा जाग्रत हाती है और अपने को अलग कर लेती है । आकाशहीन तत्त्वा से एक रूप गन्ती है । सीमाहीन और स्थायी अवस्था से सीमित और प्रगतिशील जीवन को जन्म देती है । यह आत्मा उस देश की सीमित धरती पर प्रस्फुटित होती है और पौधे के समान उससे लगी रहती है । इसी के विपरीत सम्यक्ता का विनाश तब होता है जब इस आत्मा ने, जातियाँ भाषा धर्म, कला, विज्ञान तथा राज्य की सारी सम्भावनाओं की अनुभूति प्राप्त कर ली है और तब वह जिस आदिम मानव स्थिति से उत्पन्न हुई उसी में मिल जाती है ।’^२

इस विचार की आलोचना एक अंग्रेजी लेखक ने अपनी पुस्तक में की है जो उसी माल

१ जे० एस० हक्सले दि इन्डिविजुअल इन दि एनिमल किंगडम, प० ३६-८ तथा १२५ ।

२ ओ० स्पेंगलर द एन्टरप्रेसिबल एवडलडेस, खण्ड १, १५-२२ संस्करण, प० १५३ ।

प्रमाणित हुई थी। 'समाज सार' व 'मिठातना'िया ने अपन विषय की प्रणाली और गणना के प्रयोग करने के बजाय बार-बार समाज व तथ्या और मूल्या का रिमी-न रिमी विधान या सिद्धान्त के माध्यम से अभिव्यक्त किया है। भौतिक विज्ञान की गणना (एनालेजी) व आधार पर समाज को उद्घाटन मात्र बताया, जोय विज्ञान से गुलाम करने उद्घाटन उग प्राणी प्रमाणित करने की चेष्टा की। दान अथवा भाग विज्ञान का गणना विधायक उद्घाटन समाज का व्यक्ति बताया पर जोर दिया और 'कमी-कमी धामिन' गणना का उद्घाटन इन ईश्वर बतान का भ्रम उत्पन्न किया।'

जबकि तथ्या मायामाजिन समाज उगी हानिपर रही है जब यह आत्म समाज अथवा अविश्वित सम्पत्ताओं व माय लागू की जाती है। किन्तु जहाँ गम्यताएँ विरहित हो रही ह उनसे समाज तथ्या व्यक्ति व सम्बन्ध की गुलाम इनसे ठीक नहीं हानी। ऐसी समानताओं को लागू ऐतिहासिक बुद्धि की दुबलता है जयवा गणनाजी है। इनका सनन ऊपर दिया जा चुका है। यह प्रयुक्ति कि 'ग्रिट' 'मोंग', 'घमलन', 'द प्रग', 'द टप' का सजीव बनाना और सस्था व नाम से पुकारना और इन अमृत सस्थाओं का मानव मानता ठीक नहा है। यह अच्छी तरह स्पष्ट है कि समाज का जिवन या व्यक्ति का रूप दवर हम समाज और उसका व्यक्तिगत सदस्या व सम्बन्ध का समान नहीं सक्त।

तब मानव समाज और उगन व्यक्ति का सम्बन्ध व बतान का कौन कग उचित हो सक्त है। सक्की यात ता यह है कि मानव समाज मनुष्य व आपसी सम्बन्धों की सस्था है। मनुष्य वक्ल व्यक्ति नहीं है सामाजिक प्राणी है। एक दूसरे से सम्बन्ध बिना यह जी नहीं सक्त। हम कह सक्ते हैं कि समाज व्यक्ति का सम्बन्ध का परिणाम है। इसकी उत्पत्ति इस कारण होता है कि एक व्यक्ति का कायदान दूसरे व्यक्ति व कायक्षेत्र से सम्बन्धित होता है। इस सम्बन्ध के कारण व्यक्ति का काय समान हो जाता है और इसी समान क्षेत्र को हम समाज कहते ह।

यदि यह परिभाषा मान ली जाय ता इससे महत्वपूर्ण किन्तु स्पष्ट परिणाम निकलता है। समाज 'कायक्षेत्र' है किन्तु काय का स्रोत व्यक्ति है। इसी बात को ध्यान न जोरदार 'गब्दों' में कहा है हम इतिहास में अचतन तरह पर विश्वास नहीं करते। बहुत-सी अज्ञान विचार धाराएँ, जिसके सम्बन्ध में बड़ी भ्रमा हुई है इसलिए प्रमाणित होता है कि एक या अधिक मनुष्य ही अपने समुदाय को किसी एक ओर बहा ल गये ह। यह कहना कि सामाजिक प्रगति अपने आप समाज के इतिहास के किसी काल में किसी आत्मिक परिस्थिति व कारण होता है बकार है। जब समाज एक प्रयोग का निश्चय कर लेता है और इस कारण जागे कूल्ता है तब प्रगति होती है। इसका अर्थ यह है कि समाज को विश्वास हुआ होगा जयवा कम से-कम वह आदोलन के लिए तयार हुआ होगा। और यह आदोलन किसी व्यक्ति द्वारा किया गया होगा।^१

ये व्यक्ति, जो समाजों में जिनमें व रहते ह गति-शीलता उत्पन्न करते ह उनमें साधारण मनुष्या से कुछ अधिक क्षमता होती है। उनके काय ऐसे होते ह जो साधारण मनुष्या को चमत्कार लगत

ह क्योकि वे सचमुच महामानव होने हैं, केवल आलंकारिक भाषा में नहीं। “मनुष्य को सामाजिक प्राणी बनने के लिए जो कुछ भी आवश्यक था प्रकृति ने किया। जिस प्रकार प्रतिभाशाली मनुष्य साधारण मनुष्यों की बुद्धि के आगे चला जाता है, उसी प्रकार ऐसी विशिष्ट आत्मा समय-समय पर आती है जो समझती है कि हमारा सम्बन्ध विश्व भर की आत्माओं से है और अपने को अपने समुदाय के भीतर ही सीमित रखने के बजाय प्रेम की शक्ति से प्रेरित होकर सारे विश्व से अपनी बातें कहती है। इस प्रकार की प्रत्येक आत्मा ऐसी है माना एक व्यक्ति में सारी जाति का समावेश है।”^१

इन अतिमानव आत्माओं के चरित्र का जो आदिम समाज के सामाजिक जीवन की श्रृंखला को छाड़कर नया सृजन करते हैं व्यक्तित्व कहा जा सकता है। व्यक्तित्व के आंतरिक विकास के परिणामस्वरूप ही नये निर्माण का कार्य होता है और इन्हीं के द्वारा मानव समाज का विकास होता है। बगसा के अनुसार यांगी (मिस्टिक) लोग ही अतिमानव व्यक्ति होते हैं, यही श्रेष्ठ सृजन करते हैं और योग की रहस्यवादी अनुभूति के क्षणों में सृजनात्मक कार्यों का अक्षुर फूटता है। उन्हीं के शब्दों में इसका विवरण सुनिए —

“महान् योगियों (मिस्टिक) की आत्मा रहस्यवादी अनुभूति के सुखद क्षणों में विराम नहीं करती कि यात्रा की मजिल पूरी हो गयी। अनुभूति के क्षण का विश्राम का समय समझना चाहिए। बीमा ही विश्राम जसा स्टेशन पर रेलवे इंजन का होता है। जिसमें भाप का दबाव भरा रहता है और इसलिए रुकता है कि आगे तीव्र गति से चले। महान् योगियों के हृदय में इसी प्रकार समय की शक्ति गतिशील होने के लिए निकलती है। उसकी इच्छा होती है कि ईश्वर की कृपा से मानव के सृजन की क्रिया को पूर्ण करे। योगी की शक्ति जिस ओर गतिशील होती है उसी ओर जीवन की शक्ति भी प्रवाहित होती है। यही शक्ति है जो पूर्ण रूप से विशिष्ट मनुष्यों को प्रेरित करती है और उनमें यह इच्छा उत्पन्न होती है कि सारे मानव समाज पर अपनी छाप अंकित कर दें। साथ ही एक ऐसी विरोधात्मक बात होती है जिसे वे जानते हैं। वह यह कि जो वस्तु स्वयं निर्मित हो वह निर्माण करने का प्रयत्न करे। जिसकी गति रुक गयी हो वह चलना आरम्भ करे।”^२

यह विरोध उस गतिशील सामाजिक जावन की पहली है जो रहस्यमय व्यक्तियों के प्रादुर्भाव के समय उपस्थित होती है। यह सृजनकर्ता इस प्रकार प्रेरित होता है कि अपने साथियों को भी सृजनशील बना देता है। वह अपने साथियों को भी अपनी ही भावना में डाल देता है। यांगी पुरुष के सूक्ष्म जगत् में (उसकी आत्मा में) जो सृजनात्मक परिवर्तन होता है उस पूर्ण तथा दृढ़ होने के लिए जगत् में भी परिवर्तन होना आवश्यक है किन्तु जिस जगत् में उसका परिवर्तन हुआ है उसी जगत् में उसके ऐसे साथी हैं जिनमें परिवर्तन नहीं हुआ है। उस अपरिवर्तित जगत् को परिवर्तित करने में अपरिवर्तित लोगो की जोर से रुकावट उपस्थित होती है क्योंकि इनमें गति हीनता है। यह गतिहीनता उन्हें अपरिवर्तित रूप में ही रखेगी।

१ वही, पृ० ६६।

२ वही, पृ० २४६-६१। पाठकों ने यह अनुभव किया होगा कि बगसा के इतिहास का दशन फारलाइस के दशन से कितना मिलता है।—सम्पादक

इस सामाजिक परिस्थिति से उत्पन्न उत्पन्न हो जाती है। यदि मजदूरी की प्रतिमा अपने समाज में परिवर्तन करने में सक्षम होती है तो उसका मजदूरी की प्रतिमा उसने लिए विनाशकारी मिट्टी होगी। वह जहाँ कामगारों से अलग हो जायगा। काय गति ममाप्त हो जाने पर उतरी जायगा गति भी समाप्त हो जायगी। चाहे उमर गांधी उमर मुस्लिम न पहुँचा दें उसे अन्य सामाजिक अनुशासक अथवा बाह्य के जीवन में हाथ है। और यदि वह प्रतिभाशाली व्यक्ति जल मायिका की गतिहीनता अपना विराघ पर विजय पा जाता है तो अपनी परिस्थिति अपना के अनुसार समाज का भी बना देता है और मायिका पुनः अथवा स्त्री के जीवन को तब तक अलग बनाए रखता है जब तक कि वे उमर के अनुसार अपने जीवन को न बना लें।

बादिक में जा निम्नलिखित योगों का बयन बताया गया है उसका मही अभिप्राय है —

महान ममता कि म ममार में गान्धि के लिए आया है—म गान्धि का गान्धि नहीं, गान्धि का मंदन दन आया है क्योंकि म दयानिद आया है कि पुनः का गान्धि के विराघ में घटा रहे पुनः को माना के विराघ में और वधू का माग के विराघ में। और लागा के बरी उमर पर बात हो पाय।

सामाजिक सम्पत्ति के म ममार है जब एक बार प्रतिभाशाली व्यक्ति के समाज का आरम्भ

भी है। हमारा पश्चिमी वैज्ञानिक ज्ञान और हमारी तकनीक जो उस ज्ञान को वायावित करती है भयकर रूप से कुछ चुने हुए सीमित लोगों के हाथों में है। लाकतन तथा उद्योगवाद की नयी सामाजिक शक्तियाँ बहुत थोड़े मौलिक लोगों द्वारा निर्मित हुई हैं और अधिकांश मानव उसी बौद्धिक तथा नैतिक स्तर पर है जिसपर वह इन शक्तियों के आविर्भाव के पहले था। सब पूछिए तो इस 'पश्चिम के ससार के नमक' के स्वाद के समाप्त होने का भय है। क्याकि पश्चिमी समाज के अधिकांश लोगो को उसका स्वाद मिला ही नहीं।

यह तथ्य कि सम्प्रदायों का विकास कुछ मौलिक विचार के व्यक्तियों अथवा अल्प सत्पत्तियों द्वारा होता है यह भी साथ साथ बताता है कि बहुमुख्य लोग पीछे छूट जाते हैं जब तक नेता लोग कोई ऐसी व्यवस्था न करें कि इस अकम्प्य पिछड़ी बहुसंख्या को अपने साथ साथ न ले चलें। इस विचार के कारण हमें सम्प्रदाय तथा पिछड़े समाजों के—जिन पर हम अभी तक विचार करते आये हैं—अन्तर की परिभाषा में कुछ परिवर्तन करना होगा। इस अध्ययन में पहले हमने कहा है कि आदिम समाजों का हमें ज्ञान है उसके अनुसार वे स्थैतिक (स्टैटिक) हैं और अविकसित सम्प्रदायों का छोड़कर सब गत्यात्मक हैं। अब हम इस सम्बन्ध में यह कहना चाहेंगे कि प्रगतिशील सम्प्रदायों तथा स्थैतिक सम्प्रदायों में गत्यात्मक दृष्टि का सामाजिक सत्पत्तियों का तथा मौलिक व्यक्तियों का अन्तर है। और इसके साथ हम यह भी कहेंगे कि ये मौलिक व्यक्ति अधिक से अधिक भी जब उनकी सत्पत्तियाँ होगी तब भी समाज में उनकी अल्प सत्पत्तियाँ होंगी। प्रत्येक विकासशील सम्प्रदाय में भी उस समाज की बहुत बड़ी संख्या उसी गतिहीन तथा निष्क्रिय स्थिति में रहती है जिस स्थैतिक परिस्थिति में आदिम समाज के लोग रहते हैं। और भी। प्रगतिशील सम्प्रदाय के अधिकांश लोगो में शिक्षा की ऊपरी वारंतिश केवल होती है नहीं तो ज्ञान भी आदिम समाज के मनुष्यों की भाँति ही भावनाएँ हानी हैं। यहाँ उस कथन की सच्चाई हम पाते हैं कि मानव समाज कभी बदलता नहीं। विशिष्ट व्यक्ति—प्रतिभा सम्पन्न रहस्यवादी महामानव—जो कुछ भी उन्हें कहिए, साधारण मानवता की ढेरी में केवल अंश में ही है।

अब हमें इस पर विचार करना है कि ये छोड़े गतिशील व्यक्ति समाज के रुढ़िवाद को तोड़ने में किस प्रकार सफल होते हैं और अपनी विजय को स्थायी बनाते हैं। अपनी प्रगति को सामाजिक पराजय से सुरक्षित रखते हैं और अपनी सामाजिक परिस्थिति में प्रगति करत रहते हैं। इस समस्या को सुलझाने के लिए—

'दोहरे प्रयत्न की आवश्यकता है, कुछ थोड़े लोग नयी बात उत्पन्न करने का प्रयत्न करते हैं और शेष इस बात की चेष्टा करते हैं कि यह नयी बात हमारी परिस्थिति के अनुकूल हो और हम नयी परिस्थिति के अनुकूल हों। समाज को सम्प्रदाय तब कहा जाता है जब ये दोनों कार्य प्रारम्भ होने वाले और उसके अनुकूल आचरण होने वाले—साथ-साथ चलें। असम्प्रदायों में विशेष व्यक्तियों का अभाव है। ऐसा नहीं है। (बाई कारण नहीं है कि प्रकृति ने सब युगों में और सब स्थानों पर ऐसे व्यक्ति न पैदा किये हों)। असम्प्रदायों में कभी इस बात की जान पड़ती है कि ऐसे व्यक्ति नहीं हैं जो अपनी विशेषता का इस प्रकार प्रयोग कर सकें कि समाज के शेष व्यक्ति उसका नेतृत्व ग्रहण करें।'।

इस सामाजिक परिस्थिति से उलझन उत्पन्न हो जाती है। यदि सज्जनवारी प्रतिभा अपने समाज में परिवर्तन करने में विफल होती है तो उसकी सज्जनात्मक प्रतिभा उसके लिए विनाशकारी सिद्ध होगी। यह अपने वायसय से अलग हो जायगा। काम शक्ति समाप्त हो जान पर उसकी जीवन्ती शक्ति भी समाप्त हो जायगी। चाहे उसके साथी उस सुरलोक न पहुँचा दें जसे अन्य सामाजिक जंतुओं जयवा कीड़ों के जीवन में होता है। और यदि यह प्रतिभाशाली व्यक्ति अपने साथियों की गतिहीनता जयवा विरोध पर विजय पा जाता है तो अपनी परिवर्तित आत्मा के अनुरूप समाज का भी बना देता है और साधारण पुरुष जयवा स्त्री के जीवन का तबतक असह्य बनाये रखता है जबतक कि वे उसी के अनुरूप अपने जीवन को न बना लें।

बाइबिल में जो निम्नलिखित यीशू का कथन बताया गया है, उसका यही अभिप्राय है —

यह न समझो कि मैं ससार में शान्ति के लिए आया हूँ—मैं शान्ति का सदेश नहीं, तलवार का सदेश देने आया हूँ 'क्योंकि मैं इसलिए आया हूँ कि पुत्र को पिता के विरोध में खड़ा कर, पुत्री को माता के विरोध में और वधवा का सास के विरोध में।' और लोगों के बरी उसके घर बाल ही हूँगे।"^१

सामाजिक मतुलन वस सम्भव है जब एक बार प्रतिभाशाली व्यक्ति के प्रधान का आश्रमण प्रारम्भ हो जाता है।

इसका सबसे सरल समाधान इस प्रकार हो सकता है कि समाज का प्रत्येक व्यक्ति स्वतन्त्र रूप से बराबर शक्ति से और सब आश्रमण प्रारम्भ कर दे। इसका परिणाम यह होगा कि बिना तनाव या विद्वेष्टि के विकास होन लयगा। किन्तु यह कहना अनावश्यक होगा कि किसी प्रतिभा के जावाहन के उत्तर में 'तत् प्रति' तत् प्रतिप्रिया नही होती। इतिहास में ऐसे उदाहरण अवश्य मिलने हूँ जब कोई वनानिक जयवा धार्मिक विचार जनता के सम्मुख जाता है तब अनन्य खुदमाना के मन में एक ही समय और स्वतन्त्र रूप से उसकी प्रतिप्रिया होती है। किन्तु इस प्रकार के उत्तम से उत्तम उदाहरणों में ऐसे आदिमियों की सख्या जगली पर गिनी जा सकती है जिनने मन में स्वतन्त्र रूप में और एक ही प्रतिप्रिया हुई है। हजारों और लाखों व्यक्ति ऐसे रहते हैं जिनपर इन विचारों का कुछ भी प्रभाव नही पड़ता। सच्ची बात तो यह है कि जब बिना व्यक्ति द्वारा निजी तथा मौलिक सज्जनों के विचारधारा प्रवाहित होती है तब सब लोग समान रूप से उस ग्रहण नही करते। इसका कारण यह है कि प्रत्येक व्यक्ति में सज्जनात्मक शक्ति निहित रहती है और सब एक ही वातावरण में रहते हूँ। इसलिए जब सज्जनशील व्यक्ति उमरता है तब उम बच्चा बड़े निष्पक्ष समूह का सामना करता पता है यद्यपि उसका साथ पाद से उमी के समान विचारों के व्यक्ति भी रहते हूँ। जितना भी सामाजिक निर्माण हुआ है वह या तो एक व्यक्ति की वृत्ति है जयवा कुछ पाद से विमानाओं की है। और प्रगति के हर काम पर समाज की बहुत बड़ा साम्य पाद होता है। यदि आज हम ससार के महान् धार्मिक सगठनों का जन्म ईसाई हमलाओं तथा सिद्ध पर विचार करें तो हमारा पता चला कि उनके अधिकांश अनुयायी पाद जिन भा धार्मिक रूप में वे जन्म का गुणगान करत हूँ, एका मानविक परिस्थिति में रहते हूँ जो अप्रतिशय में अधिक दूर नही है। यही आज की धार्मिक सम्प्रदाय का उदाहरण है।

भी है। हमारा पश्चिमी वैज्ञानिक ज्ञान और हमारी तकनीक जो उस ज्ञान को कार्यान्वित करती है भयंकर रूप से कुछ चुने हुए सीमित लोगों के हाथों में है। लातन तथा उद्योगवाद की नयी सामाजिक शक्तियाँ बहुत थोड़े मौलिक लोगों द्वारा निर्मित हुई हैं और अधिकांश मानव उसी बौद्धिक तथा नैतिक स्तर पर है जिसपर वह इन शक्तियों के आविर्भाव के पहले था। मच पूछिए तो इस 'पश्चिम के ससार के नमक' के स्वाद के समाप्त होने का भय है क्योंकि पश्चिमी समाज के अधिकांश लोगो को उसका स्वाद मिला ही नहीं।

यह तथ्य कि सभ्यताओं का विकास कुछ मौलिक विचार के व्यक्तियों अथवा अल्प संख्यावा द्वारा होता है यह भी साथ-साथ बताता है कि बहुसंख्यक लोग पीछे छूट जाते हैं जब तक नेता लोग कोई ऐसी व्यवस्था न करे कि इस अकम्पन पिछड़ी बहुसंख्या को अपने साथ साथ न ले चलें। इस विचार के कारण हमें सभ्य तथा पिछड़े समाजों के—जिन पर हम अभी तक विचार करते आये हैं—अंतर की परिभाषा में कुछ परिवर्तन करना होगा। इस अध्ययन में पहले हमने कहा है कि आदिम समाजों का हमें जो ज्ञान है उसके अनुसार वे स्थितिक (स्टैटिक) हैं और अविकसित सभ्यताओं को छोड़कर सब गत्यात्मक हैं। अब हम इस सम्बन्ध में यह कहना चाहेंगे कि प्रगतिशील सभ्यताओं तथा स्थितिक सभ्यताओं में गत्यात्मक दृष्टि का सामाजिक संस्थाओं का तथा मौलिक व्यक्तियों का अंतर है। और इसके साथ हम यह भी कहेंगे कि ये मौलिक व्यक्ति अधिक से अधिक भी जब उनकी संख्या हमी तब भी समाज में उनका अल्प सत्ता होगी। प्रत्येक विकासशील सभ्यता में भी उस समाज की बहुत बड़ी संख्या उसी गतिहीन तथा निष्क्रिय स्थिति में रहती है जिस स्थैतिक परिस्थिति में आदिम समाज के लोग रहते हैं। और भी। प्रगतिशील सभ्यता के अधिकांश लोगों में शिक्षा की ऊपरी बारनिश केवल होती है नहीं तो उनमें भी आदिम समाज के मनुष्यों की भाँति ही भावनाएँ होती हैं। यहाँ उस कथन की सच्चाई हम पाते हैं कि मानव समाज कभी बदलना नहीं। विशिष्ट व्यक्ति—प्रतिभा सम्पन्न रहस्यवादी महामानव—जो कुछ भी उन्हें चाहिए साधारण मानवता की ढेरी में केवल अक्ष में ही है।

अब हमें इस पर विचार करना है कि ये थोड़े गतिशील व्यक्ति समाज के रुढ़िवाद को तोड़ने में किस प्रकार सफल होते हैं और अपनी विजय को स्थायी बनाते हैं। अपनी प्रगति का सामाजिक पराजय से सुरक्षित रखते हैं और अपनी सामाजिक परिस्थिति में प्रगति करते रहते हैं। इस समस्या को सुलझाने के लिए—

'दोहरे प्रयत्न की आवश्यकता है कुछ थोड़े लोग नयी बात उत्पन्न करने का प्रयत्न करते हैं और शेष इस बात की चेष्टा करते हैं कि यह नयी बात हमारी परिस्थिति के अनुकूल हो और हम नयी परिस्थिति के अनुकूल हों। समाज को सभ्य तब कहा जाता है जब ये दोनों कार्य प्रारम्भ होने वाले और उसके अनुकूल आचरण होने वाले—साथ-साथ चलें। असभ्य समाजों में विशेष व्यक्तियों का अभाव हो ऐसा नहीं है। (कोई कारण नहीं है कि प्रकृति ने सब युगों में और सब स्थानों पर ऐसे व्यक्ति न पड़ा विये हों)। असभ्य समाजों में कभी इस बात की जान पड़ती है कि ऐसे व्यक्ति नहीं हैं जो अपनी विशेषता का इस प्रकार प्रयोग कर सकें कि समाज के शेष व्यक्ति उसका नेतृत्व ग्रहण कर सकें।'^१

निष्प्रिय बहुसंख्यक क्रियाशील अल्पसंख्यका के नेतृत्व को स्वीकार कर, इस समस्या के गुलमानों के दो ढंग हो सकते हैं। एक व्यवहारात्मक दूसरा, आत्मा। पहला ढंग है बठार अनुशासन द्वारा लोगों में गुंथार करना—दूसरा रहस्यवादी स। पहले के लिए ऐसी नग्नता हानी चाहिए जिसमें जह न रह जाय। दूसरा ढंग यह है कि दूसरे के (नेता के) व्यक्तित्व के अनुसरण करने का प्रलोभन औरों को दिया जाय। दाना में आत्मिक संयोग की भावना उत्पन्न की जाय, यहाँ तक कि उसके साथ एक हो जाय।^१

एक आत्मा दूसरी आत्मा में मौलिकता की शक्ति का प्रवास पना करे, अवश्य ही आदरा ढंग है, किन्तु इसी पर निर्भर रहना 'पूर्णता' से ही सम्भव है। निष्प्रिय जनता को गतिशील नेताओं के समक्ष लाने के लिए व्यवहार में अनुकरण की प्रवृत्ति ही उत्पन्न करनी पड़ती है जिसमें प्रेरणा कम, अनुशासन ही अधिक व्यावहारिक होता है।

अनुकरण का प्रयोग इस बाय के लिए आवश्यक है क्योंकि अनुकरण मनुष्य की मूल प्रवृत्तियाँ में से है। हमने पहले बताया है कि अनुकरण सामाजिक जीवन का व्यापक गुण है। आदिम समाजों में पुरानी पीढ़ी के जीवित व्यक्ति का अनुकरण होता है या उन मत व्यक्तियों का जिन्होंने किसी प्रथा का पुनः स्थापन किया था। जिन समाजों की सम्प्रदाय प्रगतिशील है उनमें उन लोगों का अनुकरण किया जाता है जिन्होंने किसी नवीन विचार, प्रथा अथवा बाय की सृष्टि की है। शक्ति वही है किन्तु दोनों में विरोधी ढंग से प्रयुक्त होती है।

आदिम समाज के सम्बन्ध में सामाजिक अनुशासन का जो हमने फिर से विचार किया है और जो बाहर से लाया जाता है तथा जो स्वाभाविक ढंग से उन्हें प्रियांगुल करता है वह कठिन तथा बौद्धिक सम्पन्न स्थापित कर सकता है वह घनिष्ठ व्यक्तिगत सादात्म्य ला सकता है जिसके सम्बन्ध में अफलातून ने कहा था कि यही एक ढंग है जिससे एक व्यक्ति से दूसरे तक दार्शनिक विचार लाये जा सकते हैं। इससे उत्तर में यही कहा जा सकता है कि मानव समूह में जो जड़ता है उस पर अफलातून की प्रणाली से विजय नहीं प्राप्त की जा सकती। बहुसंख्यक जनता को अल्पसंख्यक के साथ ले जाने के लिए यह आदरा ढंग तो है कि 'व्यक्तिगत बौद्धिक सम्पन्न स्थापित किया जाय किन्तु उसे सफल बनाने के लिए व्यावहारिक ढंग सावजनिक सामाजिक अनुशासन आवश्यक है। यही आदिम मानव का अभ्यास है। और जब नय नेता बायक्षेत्र में प्रवेश करते हैं तब जनता को अपने संग ले चलने के लिए और सामाजिक प्रगति के लिए यही ढंग सफल होता है।

अनुकरण से वे सामाजिक सम्पदाएँ उस स्थान (ऐस्टिबूड) या संयोग (एमोशन) या विचार (आइडिया) ग्रहण की जा सकती हैं जो ग्रहण करने वाला के पास प्रारम्भ में नहीं थी और जो उन्हें कभी न प्राप्त होती यदि वे उनके सम्पर्क में न आये होते और उनका अनुकरण न करते जिनके पास ये सम्पदाएँ थी। वास्तव में यह सरल ढंग है। आगे चलकर इस अध्ययन में हम देखेंगे कि यह लक्ष्य की ओर जाने के लिए आवश्यक राह है किन्तु साथ ही साथ सादेहपूर्ण भी है। क्योंकि लाभ के साथ-साथ सम्प्रदाय का इससे विनाश भी हो सकता है। किन्तु इस घटते पर यहाँ विचार करना असामयिक होगा।

(२) अलग होना और लौटना व्यक्ति

गत अध्याय में हमने उन सजन व्यक्तियों के सम्बन्ध में अध्ययन किया है जो उच्चतम आत्मिक स्थिति को प्राप्त करते हैं और तब रहस्यात्मक पथ पर चलते हैं। हमने देखा है कि पहले वह भावातिरेक में समाधि की अवस्था का पहुँचते हैं और क्रियाहीन हो जाते हैं और तब इस क्रियाहीनता से पुनः नये और उच्चतर स्तर पर क्रियाशीलता की ओर जाते हैं। ऐसी भाषा के प्रयोग से हम मनुष्य की मानसिक अनुभूति शब्दा में सामाजिक उन्नति का वर्णन करते हैं। इसी दोहरी गति को, हम उस मनुष्य तथा जिस समाज का वह नेता है उसके भौतिक सम्बन्ध का वर्णन करें तो कह सकते हैं कि यह 'हट जाना और फिर लौटना' है। हट जाने पर वह व्यक्ति अपने अन्दर की शक्ति का ज्ञान प्राप्त करता है। यह शक्ति शायद सुप्त रह जाती यदि वह व्यक्ति सामाजिक बाधाओं और सामाजिक उन्नति के लिए जो परिश्रम करना पड़ता है उसका पहले थोड़े समय के लिए अनुभव न करता। वह अपने मन से अपने आप अथवा उन परिस्थितियों के कारण हट जाने को विवश हो, जिस पर उसका कोई बल नहीं है। दोनों अवस्थाओं में हट जाने से ऐसा अवसर मिलता है कि वह एकांतवासी (एकराइट) बन सके। एकराइट यूनानी भाषा का शब्द है जिसका अर्थ है 'वह जो अलग हो जाता है।' किन्तु एकांतवास का कोई अभिप्राय नहीं है न कोई अर्थ हो सकता है जब तक कि फिर लौट कर सन्निवृत्ति होने की बात न हो। जब तक वह उस सामाजिक वातावरण में फिर नये रूप में न जा जाय जिसमें से वह अलग हुआ था। वह सामाजिक प्राणी सदा के लिए अलग नहीं रह सकता। नहीं तो वह मानवता से अलग हो जायगा और अस्तु के शब्दा में 'या तो पशु हो जायगा या देवता'। सारी प्रवृत्ति का उद्देश्य ही लौटना है। यही उसका मूल कारण है।

सिनाई पर्वत पर हजरत मूसा के अकेले जाने की जो सिरियाई कथा है उससे यह स्पष्ट है। मूसा यहूदा^१ की आज्ञा के अनुसार पहाड़ पर उनसे बात करने गया था। ईश्वर ने केवल मसा का पुकारा। इसरायल^२ के और सारे परिवार को दूर ही रहने के लिए कहा गया। मूसा को बुलाने का मुख्य उद्देश्य यही है कि नय नियमा को वह ले जाकर यहूदियों को द ब्यापक वे इस योग्य नहा ह कि इन नियमा को प्राप्त कर सकें।

'और मूसा ईश्वर के पाम गये। पहाड़ में ईश्वर ने उसे पुकारा और कहा—'इस प्रकार तू याकूब के घराने वालों से बहेया और इसरायल के पुत्रों से कहेगा। और जब ईश्वर उससे बात समाप्त कर चुका तब उसने दो तख्तिया इस वार्ता के प्रमाण में दी जिन पर ईश्वर के हाथ से लिखा था।'^३

इसी प्रकार लौटने का महत्त्व ई० चीन्हवी शती के ज़रबी दार्शनिक इन पलटून ने पगम्बरी अनुभूति और पैगम्बरी घम प्रचार के अपने वर्णन में बताया है।

१ यहूदियों के अनुसार ईश्वर का एक नाम।—अनुवादक

२ याकूब का दूसरा नाम। यहूदियों के पूर्वज।

३ एक्सोडस, १६ का ३ तथा २१ का १८। देखिए, भास्मि का, १६ वीं अध्याय।

उपेक्षा करते थे । अफलातून ने 'लौटने' का जो स्वयं चित्रण किया है वह बहुत ही नीरस है और आश्चर्य होता है कि अपने ही बनाये दाशनिक के प्रति वह इतना हृदयहीन है । किन्तु यदि अफलातूनी व्यवस्था के लिए आवश्यक है कि नेता दाशनिक नाम प्राप्त कर तो साथ ही यह भी आवश्यक है कि वह दाशनिक हीन रह जाय । उनके ज्ञान उपलब्धि का अभिप्राय यह है कि वे दाशनिक शासक बनें । अफलातून ने उन नेताओं के लिए जो प्रणाली बतायी है वह उसी पथ पर ईसाई सन्त (मिस्टिक) भी चले ह ।

पथ एक ही है, किन्तु जिस भावना से हलेनी तथा ईसाई आत्माएँ चली वह अलग अलग है । अफलातून यह मान लेता है कि स्वतंत्र तथा ज्ञानप्राप्त दाशनिक का व्यक्तिगत हित तथा इच्छाएँ उसके साथियों के हिता के प्रतिकूल हैं क्योंकि वे 'अधकार' और मृत्यु की छाया में पड़े हुए हैं और दुःख तथा लोह की शृंखला में बँधे ह ।^१ बर्दिदा का जो कुछ भी हित हो, अफलातून का दाशनिक अपने सुख और पूर्णता की पूर्ति नहीं कर सकता । क्योंकि (उसके अनुसार) एक बार जब दाशनिक की प्रकाश मिल गया उसके लिए उत्तम बात यही होगी कि वह गुफा के बाहर प्रकाश में सदा सुख में रह । हलेनी दान का मुख्य सिद्धांत यह रहा है कि जीवन की सबसे अच्छी अवस्था ध्यान की अवस्था है । इसके लिए यूनानी शब्द की जगह अग्रेजी शब्द थियरी (सिद्धान्त) है जिसके विपरीत हम लोग 'रेक्टिस' (व्यवहार) शब्द का व्यवहार करते हैं । पाइथागोरस साधना के जीवन को कम के जीवन से बढकर मानते हैं और यही सिद्धांत सारी हलेनी परम्परा में व्याप्त है । प्राचीन काल से लेकर हलेनी समाज के नव अफलातूनी युग तक इस समाज का विघटन हो रहा था । अफलातून का विश्वास था कि उसके दाशनिक कृत्य भावना से प्रेरित होकर सत्कार के कायक्षेत्र में उतरगे, पर ऐसा नहीं हुआ । उन्होंने ऐसा नहीं किया, एक कारण हो सकता है कि अफलातून की पहले की पीढ़ी में हलेनी सम्प्रता को धक्का लगा जिससे वह कभी फिर स्थिर न हो सकी । हलेनी दाशनिका ने कमक्षेत्र में क्या नहीं पदापण किया इसका कारण स्पष्ट है । उनकी नतिक सीमा विद्वानों की एक भूल का परिणाम है । उन्होंने समझा कि इस आत्मिक ओडेमी की जो यात्रा उन्होंने आरम्भ की थी उसका अन्तिम तथा पूर्ण ध्येय ध्यान में मग्न होना ही है लौटना नहीं । उन्होंने समझा कि ध्यान से कृत्य क्षेत्र में लौटना जिस काय में वे रहते ह उसका बलिदान है । उनकी रहस्यवादी अनुभूति में उस मुख्य ईसाई प्रेम के गुण की कमी थी जिसके वशीभूत होकर ईसाई सत ध्यान की स्थिति से उतर कर नतिक तथा भौतिक मलिनता की ओर आये जहाँ सत्कार के लोका के उद्धार की आवश्यकता थी ।

अलग होने और लौटने का काय मनुष्य के जीवन की ही विशेषता नहीं है जो मनुष्या और उनके साथियों के सम्बन्ध में दिखाई देती है । जीव मात्र की यह विशेषता है । वनस्पति जगत् के जीवन में भी मनुष्य की इसका भास होना है जब वह वृषि की ओर देखता है । इसी कारण खेतों के सम्बन्ध में उसकी आत्मा और निरात्मा की भावना बन गयी है । अन्न के प्रति वष समाप्त होने और फिर उपजने की वधा और कमकाण्ड (रिचुअल) में ऐसा रूप दिया गया है माना वे

‘मनुष्य की आत्मा का जमाना लगान है कि वह अपने मानवी स्वभाव का त्याग कर परिस्ता का स्वरूप ग्रहण कर । क्षण भर के लिए फरिस्ता बन जाय । यह क्षण उतने ही बाल तक रहता है जितना पल मारने में लगता है । जोर फिर चला जाता है । उस परवान् आत्मा पुन अपने मानवी स्वभाव को ग्रहण कर लेती है । इसी बाल में परिस्ता के बीच वह उस सन्नेग को ग्रहण करता है जो उस मनुष्या तर पहुँचाता है ।’^१

इस्लामी पैगम्बरी के इस दाशनिक् पाठ्या में हम हेलेना दगन का प्रतिनिग् दणन ह अफगानून् का गुफा वाला रूपक । इस वणन में साधारण मनुष्या की उपमा वह गुफा में बंद कर दिया से देता है जो प्रकाश की जोर पीठ विय उममें छड़ ह और उनक पीछ जा लग चल फिर रह ह उनकी परछाई गुफा की दीवार पर वे दणते ह । ये बँती मगमन ह कि जा छामा हम गुफा की दीवार पर देख रह ह वही वास्तविकता है क्वाकि इनने अतिरिक्न व और कुछ देख नहीं पाते । फिर अफगानून् कल्पना करता है कि एक कदी एकाएक छोड़ दिया जाता है और उसे प्रकाश की ओर मुह करने और बाहर निकलने के लिए बिग्न किया जाता है । इस मुह फेरन का पहला परिणाम यह होता है कि वह क्वाबोध में पड़ जाता है और भ्रमित हो जाता है । कि तु यह स्थिति अधिक देर तक नहीं रहती । क्वाकि देखने की शक्ति उममें मौजूद है और धीरे धीरे उसकी जाँखें बसाती ह कि वास्तविक ससार यह है । उसे फिर गुफा में भज दिया जाता है । वह फिर हम धुधलके में उतना ही चिन्त और भ्रमित हो जाता है जितना प्रकाश में पहल । जसा पहले वह प्रकाश में जाने पर दुखी हुआ था वसा ही फिर यहाँ लौटने पर दुखी होता है । हम बार दुखी होने का कारण अधिक उपयुक्न है । क्वाकि जब वह अपने उन साथिया के बीच आता है जिहाने कभी सूर का प्रकाश नहा देखा है तब उसे विरोध के सामना करन का भय है । ‘जबदय ही लोग उस पर हँसंग और यह कहा जायगा कि उसके चले जाने का यही परिणाम हुआ कि वह अपनी दष्टि का नष्ट कर क लौटा है । गिफा ऊपर की ओर भी उठता मूछता है । और उस हलचल मचाने वाले पवित्र का जा स्वतन्त्र करने तथा ऊँचे उठने का प्रयत्न करता है यदि पकड़ जाय और मार डालन का अवसर मिल तो अवश्य ही मार डालेंग ।

राबद ब्राउनिंग की कविता के पाठन इस स्थल पर उसकी लाजरस की कल्पना की स्मरण करेगे । उसकी कल्पना है—राजरस जो अपनी मल्यु के चार दिना बाद जो उठा गुफा में लौटा अपनी पहली अवस्था से भिन्न अवस्था में था । और वह इसी बयानी के लाजरस का चालीस बर के बाद वद्धावस्था का विचित्र वणन करगीस क ऐन एपिस्त (एक पत्र) में वणन करता है । करशीग एक जरदी चिकित्सक था जो घूमा करता था और अपनी दूकान क मालिक की जानकारी के लिए घरावर विवरण भेजता था । करशीस के अनुसार बयानी ग्राम के निवासी बेचारे लाजरस को समझ नहा पाये । उसे वह सरल ग्रामीण मूछ समझत थे । किन्तु करशीग ने लाजरस की कहानी सुनी थी और वह गाब वाला के विश्वास को ठान नहा समझता था ।

ब्राउनिंग का लाजरस लौटन पर कुछ प्रभावकारी नहा सिद्ध हुआ । न तो वह पैगम्बर हुआ न गद्दीद । अफगानून् के दाशनिक् की भाँति उसने प्रति लोग उत्तर ता थ किन्तु उसकी

उपेक्षा करते थे। अफलातून ने 'लौटने' का जो स्वयं चित्रण किया है वह बहुत ही नीरस है और आश्चर्य होता है कि अपने ही बनाये दाशनिक के प्रति वह इतना हृदयहीन है। किन्तु यदि अफलातूनी व्यवस्था के लिए आवश्यक है कि नेता दाशनिक ज्ञान प्राप्त कर तो साथ ही यह भी आवश्यक है कि वह दाशनिक हीन रह जाय। उनके ज्ञान उपलब्धि का अभिप्राय यह है कि वे दाशनिक प्राप्त करें। अफलातून ने उन नेताओं के लिए जो प्रणाली बतायी है वह उसी पथ पर ईसाई सन्त (मिस्टिक) भी चले ह।

पथ एक ही है, किन्तु जिस भावना से हेलेनी तथा ईसाई आत्माएँ चला वह अलग अलग है। अफलातून यह मान लेता है कि स्वतन्त्र तथा ज्ञानप्राप्त दाशनिक का व्यक्तिगत हित तथा इच्छाएँ उसके साधिया के हितों के प्रतिबल हैं क्योंकि वे 'अधकार' और मृत्यु की छाया में पड़े हुए ह और दुःख तथा लोहे की शृङ्खला में बंधे ह।^१ बर्दिया का जा कुछ भी हित हो, अफलातून का दाशनिक अपने सुख और पूणता की पूर्ति नहीं कर सकता। क्योंकि (उसके अनुसार) एक बार जब दाशनिक को प्रकाश मिल गया उसके लिए उत्तम बात यही होगी कि वह मुफा के बाहर प्रकाश में सदा सुख में रहे। हेलेनी दशन का मुख्य सिद्धांत यह रहा है कि जीवन की सबसे अच्छी अवस्था ध्यान की अवस्था है। इसके लिए यूनानी शब्द की जगह अग्रेजी शब्द धियरी (सिद्धान्त) है जिसके विपरीत हम लोग 'प्रेक्टिस' ('प्रवहार') शब्द का व्यवहार करते ह। पाइयोगोरस साधना के जीवन का कम के जीवन से बढकर मानते ह और यही सिद्धांत सारी हेलेनी परम्परा में व्याप्त है। प्राचीन काल से लेकर हेलेनी समाज के नव अफलातूनी युग तक इस समाज का विघटन हा रहा था। अफलातून का विद्वास था कि उसके दाशनिक कृत्य भावना से प्रेरित होकर सत्कार के कायभेत्र में उतरगे, पर ऐसा नहीं हुआ। उन्होंने ऐसा नहीं किया एक कारण हो सकता है कि अफलातून की पहले की पीढ़ी में हेलेनी सम्यता को धक्का लगा जिससे वह कभी फिर स्थिर न हो सकी। हेलेनी दाशनिका ने कमक्षेत्र में क्या नहीं पदापण किया उसके कारण स्पष्ट है। उनकी नैतिक सीमा विश्वास ही एक भूल का परिणाम है। उन्होंने समझा कि इस आत्मिक आडेमी की जो यात्रा उन्होंने आरम्भ की थी उसका अन्तिम तथा पूण ध्येय ध्यान में मग्न होना ही है, लौटना नहीं। उन्होंने समझा कि ध्यान से कतव्य क्षेत्र में लौटना जिस काय में वे रहते ह उसका वलिदान है। उनकी रहस्यवादी अनुभूति में उस मुख्य ईसाई प्रेम के गुण की कभी थी जिसके वशाभूत होकर ईसाई सत ध्यान की स्थिति से उतर कर नैतिक तथा भौतिक मलिनता की ओर आये जहा सत्कार के ढागा के उद्धार की आवश्यकता थी।

अलग होने और लौटने का काय मनुष्य के जीवन की ही विशेषता नहीं है जा मनुष्या और उनके साधिया के सम्बन्ध में दिखाई देती है। जीव मात्र की यह विशेषता है। वनस्पति जगत् के जीवन में भी मनुष्य को इगवा भास होता है जब वह वृषि की ओर देखता है। इसी कारण खेतों के सम्बन्ध में उसकी आशा और निराशा की भावना बन गयी है। जन्म के प्रति वष समाप्त होने और फिर उपजने की कथा और कमवाण्ड (रिचुअल) में ऐसा रूप दिया गया है मानो वे

मनुष्य हैं। जगे गोरे या पर्सिफोनी^१ का अपहरण और फिर लौटना या डायानिगग, एडोनिगग, ओमाइरिग अथवा जो कुछ भी—अन्न के अथवा यप के देवता का स्थायी नाम हो उनकी मृत्यु और पुनर्जन्म का यही अभिप्राय है। उनकी पूजा अथवा उनकी कथा विभिन्न नामों से सब जगह उसी का रूप प्रतीति करती है और उतनी ही व्यापक है जितना स्वयं पेंती का कार्य।

इसी प्रकार मनुष्य की कल्पना ने अपने जीवन का रूप पड़-पौधा का अवगान (मिस्टाइज्ड) तथा पुनर्जीवा में स्थापित किया। और इस रूप के ही आधार पर मृत्यु से दृढ़ किया है। यह समस्या मनुष्य का मन को, अन्नतिगील सम्प्रदायों में, उसी समय चिन्तित करने लगती है जब महान् व्यक्ति साधारण जनता से अलग होने लगते हैं।

कुछ लोग पूछेंगे 'मृत लोग कबसे जी जाते हैं?' और निम्न शरीर से वे आते हैं?

'ए मूख, जो कुछ पूछेगा वह जीवन इसीलिए धारण करता है कि वह मरे और जा कुछ पूछेगा वह इस शरीर में नही। योना जिस शरीर में वह फिर उभरेगा वह बलि बलि दाना खाता है। चाहे गेहूँ हो या कोई दूसरा दाना,

'परन्तु ईश्वर जमा उभरा मन होता है यमा शरीर प्रदान करता है और हर एक चीज अपना शरीर देता है

'इसी प्रकार मृत व्यक्ति का पुनर्जीवन भी है। मिट्टि (वरणन) में वह बोया जाता है (मरता है) और पावनता में वह पुनर्जीवित होता है

'अन्ननिष्ठा में वह बोया जाता है प्रतिष्ठा में वह उगता है दुर्बलता में वह बोया जाता है, क्षति लेकर उगता है'

'प्राकृतिक शरीर में बोया जाता है, आध्यात्मिक शरीर में वह उगता है

'और इसलिए लिखा है 'पहला मनुष्य आत्म जीवित आत्मा के रूप में बनाया गया, अन्तिम आदम, सजीव करने वाली आत्मा के रूप में

'पहला मानव मिट्टी का है, धरती का, दूसरा स्वर्ग का मालिक'।^२

ऊपर के अवतरण में जो कोरिंथियनों को पाल के पहले पत्र से लिया गया है चार विचार लगातार प्रस्तुत किये गये हैं और प्रत्येक पहले से ऊँचा है। पहला विचार यह है कि हम एक पुनर्जीवन उस समय देखते हैं जब शरीर में फसल की समाप्ति हो जाती है और वसत में फिर उसका आगमन हम देखते हैं। दूसरा विचार यह है कि अनाज का पुनर्जीवन मनुष्य का पुनर्जीवन की भविष्यवाणी है। यह सिद्धान्त हेलेनी रहस्यवाद के पहले का है। तीसरा विचार यह है कि मनुष्य का पुनर्जीवन सम्भव है और उसकी प्रकृति में परिवर्तन भी होने की सम्भावना होती है। वह परिवर्तन ईश्वर द्वारा उस काल में होता है जो उसकी मृत्यु और पुनर्जीवन के बीच आता है।

१ पर्सिफोनी एक यूनानी देवी थी। जीयूस की पुत्री। वह जब फूल चुन रही थी यम (प्लूटो) उसे लेकर भाग गया। जब तक वह पाताल में थी, पृथ्वी की देवी में पृथ्वी में कुछ उत्पन्न होता बंद कर दिया। अंत में जीयूस ने उसे पाताल में बुलवाया। उसका हरण और लौटना अनाज के बोने तथा उगने का प्रतीक है।

२ कोरिंथियन्स १५ ३५-८, ४२-४, ४७।

कहा जाता है कि मत व्यक्ति के दूसरे रूप धारण करने का प्रमाण यही है कि बीज फूल तथा फल का रूप ग्रहण करता है। मनुष्य की प्रकृति में यह परिवर्तन यो होता है कि उसमें अधिक सहनशीलता, सौन्दर्य, शक्ति तथा जाध्यात्मिकता के गुण आ जाते हैं। इस अवतरण में चौथा विचार अन्तिम है और उदात्त है। पहले और दूसरे मानव की कल्पना में मृत्यु की समस्या की ओर ध्यान नहीं दिया गया और व्यक्ति के पुनर्जीवन को थोड़ी देर के लिए बड़ चढ़कर माना गया है। दूसरा मानव स्वयं का मालिक है। उसने आगमन को पाल एव नयी जाति की सृष्टि के रूप में स्वागत करता है जो एक व्यक्ति में निहित होकर आता है जो 'याय का देवता' है, जो स्वयं ईश्वर से प्रेरणा प्राप्त करता है और अपनी प्रेरणा से अपने साथी दूसरे मानवों का अनुप्राणित करता है और महामानव के स्तर पर उन्हें उठाने की चेष्टा करता है।

अलग होने और फिर शक्ति तथा वैभव के भाव लौटने का अभिप्राय रहस्यवादी आरिम्क उत्पत्ति में देखा जा सकता है। यही भावना वनस्पति जगत् में है यही भावना मनुष्य ने मृत्यु के पश्चात् के सम्बन्ध में जो अनेक कल्पनाएँ हैं उसमें भी है। जिसमें अमरता की भावना है या नीची श्रेणी से उच्च श्रेणी में परिवर्तन का भाव है। यह विश्व-यापी विषय है। इसकी बुनियाद पर अनेक प्राचीन पौराणिक कल्पनाएँ हैं। इन कल्पनाओं द्वारा सावभौमिक सत्य प्रकट किया गया है।

इसी अभिप्राय का परिवर्तित रूप ऐसे त्यक्त शिशुओं की पौराणिक कहानियाँ हैं। राजकुल में उत्पन्न बच्चा फेंक दिया जाता है। कभी-कभी स्वयं पिता या प्रपिता उसे छोड़ आते हैं, जिन्हें स्वप्न द्वारा सूचना मिलती है कि शिशु गद्दी ले लेगा (जैसे ओडिप्स और परस्यूस की कथा में) उन्हें सपने में अथवा देववाणी द्वारा सूचना मिलती है कि बच्चा मेरी गद्दी छीन लेगा, कभी (जैसे रोपुल्स की कहानी में) गद्दी हड़पने वाला फेंक जाता है। उसे यह भय होता है कि बड़ा होने पर वह बालक बदला लेगा, और कभी-कभी (जैसा कि जेसन जोरिन्टीज जीपूस, होरस, मूसा और साइरस की कहानियों में) मित्र ही बच्चे को उसकी रक्षा के लिए हटा देते हैं। उन्हें भय होता है कि दुष्ट उनकी हत्या कर डालेगा। आगे कथा में त्यक्त शिशु चमत्कारिक ढंग से सुरक्षित हो जाता है और कहानी के अन्तिम भाग में वह बालक जिसका जीवन कठिनाइयों में बीतता है, और और साहसी युवक हो जाता है और शक्ति तथा वैभव के साथ अपना राज्य पाता है।

ईसा की कहानी में भी हट जाने और लौटने का अभिप्राय बराबर मिलता है। ईसा राज परिवार में जन्म लेता है। वह दाऊद का वंशधर है या ईश्वर का पुत्र है। स्वयं से आकर वह पृथ्वी पर जन्म लेता है। उसका नाम दाऊद के नागर बतल्लह में होता है। फिर भी उसका सारा में स्थान नहीं मिलता और उसे चारे की गाद में रख देते हैं जस मूसा नौका में व परस्यूस पिटारी में। अन्तर्वल में पशु मित्रवत् उसकी देख रख करते हैं जैसे रोपुल्स की देख रेख भेडिये ने की और साइरस की कुत्ते ने। चरवाहे उसकी सेवा सुन्युपा करते हैं और उसका पालन-पोषण रोपुल्स साइरस और ओडिप्स की भाँति साधारण स्थिति का व्यक्ति करता है। इसके बाद हेरोद की हिंसक योजना से इस प्रकार रक्षा होती है कि उसे चुपके से मित्र भगा ले जाते हैं जिस प्रकार मसा की रक्षा फरऊन की हत्याकारी योजना से उसे सेवार में छिपा कर की गयी और जसे जेसन को राजा पैलियास से बचाने के लिए पोलियन पवत के दुर्गों में रख कर की गयी। और अन्त में दूसरे वीरा की भाँति ईसा भी अपने राज्य में लौटता है। वह जुडा के राज्य जेरुशलेम में लौटता

मनुष्य हैं। जमे बोरे या पगिपानी' का अपहरण और फिर लौटना या बायागिम, एडोनिम, आगादरित अथवा जो कुछ भी—अन्न के अथवा वन के देवता का स्थायी नाम हो उसकी मृत्यु और पुनर्जन्म का यही अभिप्राय है। उसी पूजा अथवा उता। तथा विभिन्न नामों से उस जगह उसी का स्थायी प्रमाण करती है और उसी ही व्यापक है जिसे हम सभी का कार्य।

इसी प्रकार मनुष्य की कल्पना ने अपना जीवन का स्थायी वेद-मीमा के अवगान (विष्णुवाद) तथा पुनर्जीवना में स्थापित किया। और इस स्थायी के ही आधार पर मृत्यु से दंड किया है। यह समस्या मनुष्य के मन की उद्विग्नता सम्प्रदाय में, उसी समय चिन्तित करना लगती है जब महान् व्यक्ति साधारण जनता से अलग होने लगता है।

कुछ लोग पूछें 'मृत लोग वैसे जी जाते हैं? और किस शरीर से वे आते हैं?

'ए मूख जो कुछ पूछना है वह जीवा इसीलिए धारण करता है कि वह मरे और जा कुछ सू जाना है वह इस शरीर में नष्ट होना जिस शरीर में वह फिर उभरेगा यत्कि बचल दाना जाता है। चाहे गेहूँ हो या कोई दूसरा दाना,'

'परन्तु ईश्वर जमा उभरा मन होना है वसा शरीर प्रदान करना है, और हर एक बीच अपना शरीर देना है

इसी प्रकार मृत व्यक्ति का पुनर्जीवन भी है। विरक्ति (वरणन) में यह बोया जाता है (मरता है) और पावनता में यह पुनर्जीवित होता है'

'अप्रतिष्ठा में यह बोया जाता है प्रतिष्ठा में वह उगता है, दुर्बलता में यह बोया जाता है शक्ति लेकर उगता है'

'प्राकृतिक शरीर में बोया जाना है, आध्यात्मिक शरीर में वह उगता है,'

'और इसलिए लिखा है 'पहला मनुष्य आदम, जीवित आत्मा के रूप में बनाया गया, अंतिम आदम सजीव करने वाली आत्मा के रूप में'

'पहला मानव मिट्टी का है दूसरा स्वर्ग का मालिक'।

ऊपर के अवतरण में जो कोरिथियन। को पाल के पहले पत्र से लिया गया है चार विचार लगातार प्रस्तुत किये गये हैं और प्रत्येक पहले से ऊँचा है। पहला विचार यह है कि हम एक पुनर्जीवन उस समय देखते हैं जब मृत्यु में फल की समाप्ति हो जाती है और मृत्यु में फिर उसका आगमन हम देखते हैं। दूसरा विचार यह है कि अनाज का पुनर्जीवन मनुष्य के पुनर्जीवन की भविष्यवाणी है। यह सिद्धान्त हेलेनी रहस्यवाद के पहले का है। तीसरा विचार यह है कि मनुष्य का पुनर्जीवन सम्भव है और उसकी प्रकृति में परिवर्तन भी होने की सम्भावना होती है। यह परिवर्तन ईश्वर द्वारा उस काल में होता है जो उसकी मृत्यु और पुनर्जीवन के बीच आता है।

१ पर्सिफोनी एक यूनानी देवी थी। जीयूस को पुत्री। वह जब फूल धुन रही थी यम (प्लूटो) उसे लेकर भाग गया। जब तक वह पाताल में थी, पथी की देवी ने पथी में कुछ उत्पन्न होना बंद कर दिया। अंत में जीयूस ने उसे पाताल से बुलवाया। उसका हरण और लौटना अनाज के बोने तथा उगने का प्रतीक है।

२ कोरिथियस १५ ३५-८, ४२-५, ४७।

कहा जाता है कि मत व्यक्ति के दूसरे रूप धारण करने का प्रमाण यही है कि बीज फूल तथा फल का रूप ग्रहण करता है। मनुष्य की प्रवृत्ति में यह परिवर्तन यो होता है कि उसमें अधिक सहनशीलता, सौंदर्य, शक्ति तथा आध्यात्मिकता के गुण आ जाते हैं। इस अवतरण में चौथा विचार अन्तिम है और उदात्त है। पहले और दूसरे मानव की वरपना में मृत्यु की समस्या की ओर ध्यान नहीं दिया गया और व्यक्ति के पुनर्जीवन को थोड़ी देर के लिए बर्न चढ़कर माना गया है। दूसरा मानव स्वर्ग का मालिक है। उसके आगमन को पाल एक नयी जाति की सृष्टि के रूप में स्वागत करता है या एक व्यक्ति में निहित होकर आता है जो 'याय का देवता है, जो स्वयं ईश्वर से प्रेरणा प्राप्त करता है और अपनी प्रेरणा से अपने साथी दूसरे मानवों को अनुप्राणित करता है और महामानव के स्तर पर उन्हें उठाने की चेष्टा करता है।

अलग होने और फिर शक्ति तथा वैभव के साथ लौटने का अभिप्राय रहस्यवादी आत्मिक उत्थिति में देखा जा सकता है। यही भावना बनस्पति जगत् में है यही भावना मनुष्य ने मृत्यु के पश्चात् के सम्बन्ध में जो अनेक कल्पनाएँ ह उसमें भी है। जिसमें अमरता की भावना है या नीची श्रेणी से उच्च श्रेणी में परिवर्तन का भाव है। यह विश्वव्यापी विषय है। इसकी बुनियाद पर अनेक प्राचीन पौराणिक कल्पनाएँ हैं। इन कल्पनाओं द्वारा सावभौमिक सत्य प्रकट किया गया है।

इसी अभिप्राय का परिवर्तित रूप ऐसे एकन शिशुआ की पौराणिक कहानियाँ हैं। राजकुल में उत्पन्न बच्चा फेंक दिया जाता है। कभी-कभी स्वयं पिता या प्रपिता उसे छोड़ आते ह जिन्हें स्वप्न द्वारा सूचना मिलती है कि शिशु गद्दी ले लेगा (जैसे जोडिफ्स और परस्यूस की कथा में) उन्हें सपने में अथवा देववाणी द्वारा सूचना मिलती है कि बच्चा मेरी गद्दी छीन लेगा, कभी (जैसे रोपुलस की कहानी में) गद्दी हड़पने वाला फेंक आता है। उसे यह भय होता है कि बड़ा होने पर यह बालक बदला लेगा, और कभी-कभी (जैसा कि जेसन, थोरिस्टीज जीयूस, होरस, मूसा और साइरस की कहानियों में) मित्र ही बच्चे को उसकी रक्षा के लिए हटा देते हैं। उन्हें भय होता है कि हुष्ट उनकी हत्या कर डालेगा। आगे क्या मैं त्यक्त शिशु चमत्कारिक ढंग से सुरक्षित हो जाता है और कहानी के अन्तिम भाग में यह बालक जिसका जीवन कठिनाइयों में बीतता है वीर और साहसी युवक हो जाता है और शक्ति तथा वैभव के साथ अपना राज्य पाता है।

ईसा की कहानी में भी हट जाने और लौटने का अभिप्राय बराबर मिलता है। इसू राज परिवार में जन्म लेता है। वह दाऊद का वंशधर है या ईश्वर का पुत्र है। स्वर्ग से आकर वह पृथ्वी पर जन्म लेता है। उसका नाम दाऊद के नामर बैतल्लहस में होता है। फिर भी उसको सराय में स्थान नहीं मिलता और उसे खारे की नाद में रख दते ह जसे मूसा नौका में व परस्यूस पिटारी में। अस्तवल् में पणु मित्रवत् उसकी देख रेख करत ह जने रोपुलस की देख रेख भेडिये ने की और साइरस की कुत्ते ने। चरवाहे उसकी सवा सुश्रुपा करते हैं और उसका पालन-पोषण रापुलस, साइरस और जोडिफस की भांति साधारण स्थिति का यचित करता है। इसके बाद हेरोद की हिंसक योजना से इस प्रकार रक्षा होती है कि उसे चुपके से मिस्र भगा ले जाते ह जिस प्रकार मूसा की रक्षा फरऊा की हत्याकारी योजना से उस सेवार में छिपा कर की गयी और जस जेसन को राजा पलिआस से बचाने के लिए पीलियन पर्वत के दुर्गों में रख कर की गयी। और अन्त में दूसरे वीरा की भांति इसू भी अपने राज्य में लौटता है। वह जूडा के राज्य जेरूजलेम में लौटता

है और दाऊद के पुत्र के रूप में उसका स्वागत होता है। और उत्पन्न में वह स्वर्ग के राज्य में प्रवेश करता है।

ईसू को ये सब बातें ऐसे त्यागे बच्चा की बचाया के समान हैं किन्तु बाइबिल में अलग होने और लौट आने का जो अभिप्राय है उसके और रूप भी है। ज्या-ज्या ईसू को ईश्वरत्व की आत्मिक अनुभूति होती है त्याग-त्याग क्रम। इसकी भी अभिव्यक्ति होती है। जब जान के वपतिस्में के बाद इसू को अपने मित्रों का जान जाना है, वह चालीस दिनों के लिए वन में चला जाता है और आत्मिक बल प्राप्त कर वहाँ से लौटता है। इसके पश्चात् जब ईसू को पता होता है कि मर मिग्न से मेरी मृत्यु की सम्भावना है वह पहाड़ में चला जाता है जहाँ उसमें परिवर्तन होता है। इस अनुभूति के पश्चात् मृत्यु के लिए तयार होकर वह लौटता है। इसके पश्चात् जब वह सूखी पर चढ़ा दिया जाता है और मनुष्या की भाँति उसकी मृत्यु हो जाती है वह वन में जाता है जहाँ स पुनर्जीवन प्राप्त कर अमरता प्राप्त करता है। और अन्त में जब उसका आरोहण होता है, वह स्वर्ग का चला जाता है इसलिए कि 'किर आयेगा और जीवित तथा मृत लाया के प्रति यात्रा करेगा और उसके राज्य का धर्म अन्त में होगा।

अलग होने और लौट जान के अभिप्राय का केवल जो महत्वपूर्ण घटनाएँ ईसू के जीवन में हैं उसी के समान और भी उल्लेख है। इसू के पहाड़ में चले जाने के ही समान मूसा की मीडियन में चले जाने की बात भी है। पहाड़ में जो दसा का परिवर्तन हुआ वसा ही मूसा का परिवर्तन सीनाई पहाड़ पर हुआ। ईश्वरीय प्राणी (ईसू) की मृत्यु और उसके पुनर्जीवन की बात हेलेनी रहस्यवादी बचाया में पढ़ा आ चुकी है। वह महान् व्यक्ति जिसका अवतरण हान वाला है और जो इस मृष्टि प्रलय के समय मृत्युधार हागा त्रयूट्टी पुराण में उनकी कल्पना वाता के रूप में की गयी है, और यही पुराण में समीह और ईश्वर के पुत्र के रूप में की गयी है। किन्तु इसी पुराण में एक बात है जिसका कोई पढ़ने का दृष्टांत नहीं है। वह उस व्यक्ति की है जो ऐतिहासिक व्यक्ति है और पहले पृथ्वी पर साधारण मनुष्य के रूप में रहा हो और फिर मृत्यु के पश्चात् नाना अवस्था समीह के रूप में लौट कर आये। यह अन्वयना का प्रमाण अन्त भूतवाचक मन्त्र की कल्पना और अन्त वनमान में कृषि के धार्मिक कृत्या की कल्पना उस ऐतिहासिक मानवता के रूप में परिवर्तन की गयी है जो चेष्टा करके अपने उद्देश्य का प्राप्त करती है। दूसरी धार फिर लौटने की भावना में अलग हान और लौटने का अभिप्राय सम्भार आध्यात्मिक साधन है।

अन्त प्रमाण का प्रमाण क्रिममें ईसाइया न गोशारा लौटने की कल्पना की है किसी विचार बाल सपा देण की चुनौती के पश्चात् प्रमाण की गयी होगी। वह आगे बढ़ जा या समझने की प्रेरणा करता है कि सिमा मनु में इनके अनिश्चित कुछ नहीं है जो उगना उत्पत्ति के समय उगमें होती है। वह इन ईसाई निष्ठान का इंगित उगना करेगा कि इनका आरम्भ निराशा में हुआ होगा। वह सावेगा कि यह निराशा उस समय जातिम ईसाई समाज में हुई होगी जब उनका प्रभु आया और वहाँ तक गाँवा जा मकान था उनकी मृत्यु उस समय अनुगामिया का भविष्य अधकारमय हुआ गया। यदि उन्हें अपने प्रभु की मित्रता का आगे बढ़ाना है तो उन्हें प्रभु का जीवन का अन्तर्गतता का बोट का दृष्ट प्रकार निराशा होगा कि उनका भूतवाचक जीवन का भविष्यका में परिणत करें। वह इस बात का प्रचार करें कि वह फिर मर गति और अमर मनुष्य होकर आयेगा।

यह सत्य है कि दोबारा आने के सिद्धान्त का जीर ममाजा ने भी मान लिया है, जिन्हें उसी प्रकार की निराशा या कुंठा हो गयी। उदाहरण के लिए, जब आयर बबर अग्रेज आक्रमणकारियों पर विजय नहीं पा सका तो पराजित ब्रिटनों ने यह कथा बनायी कि आयर फिर आयेगा। जब उत्तर माध्यमिक काल में जमन पश्चिमी ईसाई जगत् में अपना प्रभुत्व स्थापित नहीं कर सका तब उन्होंने यह कथा गढ़ी कि सम्राट् फ्रेडरिक बारबरोसा (११५२-९० ई०) फिर आयेंगे।

‘उस हरे भरे मदान के दक्षिण पश्चिम की ओर, जो साल्जबुग पर्वत के चारों ओर है, बड़ा पहाड़ उनटसबुग खड़ा है। उसी के नीचे से एक सड़क घूमती हुई बखटेसगेडेन झील की तराई की ओर गयी है। वही बूने के पर्यटकों की चट्टानों में एक स्थान है जहाँ मनुष्य का जाना बहुत बठिन है। वहाँ के किसान एक बाली कदरा यात्रिया का दिखात हैं और कहत ह कि उसी के अंदर बारबरोसा अपने वीरा के साथ मन्नमुग्ध निद्रा में सोया है। जब पहाड़ की चाटी पर कौवे न मँडरायेंगे, और नाशपातों के पेड़ फूलेंगे वह अपने थोढ़ाआ के साथ चाटी में आयेंगा और जर्मनी में शान्ति, शक्ति और एकता का स्वर्णयुग लायेगा।’^१

इसी प्रकार मुसलिम जगत् में सीया समाज की कल्पना है। जब युद्ध में ये हार गये और प्रताड़ित बग हो गये उन्होंने कल्पना की कि बारहवें इमाम (पगम्बर के दामाद अली की बारहवी पीढ़ी) मरे नहीं बल्कि एक कदम में जा बैठे ह जहाँ से अपने अनुगामियों का भौतिक तथा आध्यात्मिक पथ प्रन्धान करते रहते ह और एक दिन प्रतिज्ञा के अनुसार मेहदी के रूप में आयेंगे और अत्याचार के शासन का अंत करग।

किंतु यदि हम एक बार फिर पुरानी ईसाई अभिव्यक्ति के अनुसार दूसरी बार आन के मिद्धांत की ओर ध्यान दें तो हम देखेंगे कि वास्तव में वह उस आध्यात्मिक वापसी का भौतिक रूपक है जो गिप्पा (अपासिरस) के हृदय में उनके पराजित प्रभु ने जवित कर दिया था। जब शिप्पा ने यह निश्चय किया कि भौतिक रूप से तो हमारे प्रभु चले गये किंतु अपने साहसी मित्रों की प्रतिज्ञा का काम हमारे सुपुत्र कर गये। यान्त्रिक समय के भ्रम निवारण और निराशा के पश्चात् शिप्पा के साहस और विद्वान ने फिर नियात्मक पुनर्जीवन प्रदान किया और वह बाइबिल के एन्टस में पौराणिक भाषा में लिखी गयी है जिसमें कहा गया है कि पवित्र आरमा पटिकास्ट^१ के दिन फिर आयेंगी।

जलग होने और लौट जाने का क्या वास्तव में अभिप्राय है यह समझ लेने के बाद अब हम इस दृष्टि से मनुष्य के इतिहास की प्रक्रिया का प्रयोगात्मक सर्वेक्षण करेंगे। नियाशील यवित्तियों और क्रियाशील अल्पसङ्ख्यका में किस प्रकार ऐसी ही घटना हुई है। इस प्रकार की क्रिया के विख्यात उदाहरण जीवन के विभिन्न क्षेत्रों में मिलते हैं। यागिया, सन्तो राजनीतिज्ञों, सैनिकों, इतिहासकारों, दासत्विका और कवियों में तथा राष्ट्रा, राज्यों और धर्मों के इतिहासों में हमें ऐसी घटनाएँ मिलती ह। जिस सिद्धान्त को हम प्रमाणित करना चाहते ह उसी सचाई को

१ जेम्स ब्राइस द होली रोमन एम्पायर, अध्याय ११—अन्त।

२ पेटिकास्ट जिस दिन यहूदियों की मिला वाला से मुक्ति हुई उसके बाद या पचासवाँ दिन। फल्ल काटने के बाद इस दिन उत्सव होता है।—अनुवादक

वाल्टर बेजहाट ने इस प्रकार लिखा है 'सब बड़े राष्ट्रा की तयारी गुप्त ढंग से और लागू से छिपाकर हुई है। सारे आक्रमणों से अलग उनका निर्माण हुआ है।'^१

अब हम विभिन्न उदाहरणों को देखेंगे। सजनात्मक व्यक्तियों से हम आरम्भ करेंगे।

सन्त पाल

टारसस के पाल का जन्म यहूदी परिवार में ऐसे युग में हुआ था जब सीरियाई समाज पर हेलेनीवाद का आक्रमण हो रहा था और जो एक नहीं सँकता था। अपने जीवन के प्रथम काल में उसने ईसा के यहूदी अनुगामीयों पर अत्याचार किया। उत्साही यहूदियों की दृष्टि में ये यहूदी समाज में भेद उत्पन्न कर रहे थे। अपने जीवन के अन्तिम काल में इसने शक्ति विलकुल दूसरी ओर लगायी। नयी भावना का प्रचार किया जिसमें कहा कि 'जहाँ न यूनानी हैं न यहूदी, खतना काल और बिना खतना वाले, सब या सीरियाई (साथियन) पराधीन या स्वाधीन।'^२ और इसे उसी सम्प्रदाय के नाम पर यह सात्वना युक्त प्रचार किया जिस पर पहले अत्याचार किया था। पाल के जीवन का यह अन्तिम अध्याय सजनात्मक अध्याय था। पहला अध्याय मिथ्या अध्याय था। दोना अध्यायों के बीच बहुत बड़ा व्यवधान था। दमिस्क जाते हुए जब उस एकाएक प्रकाश प्राप्त हुआ, पाल ने जीवित मनुष्यों से बातचीत नहीं की बल्कि, अरब चला गया। तीन साल बाद वह मरशलम आया और तब पुराने शिष्यों से मिलकर नियासाल हुआ।

सन्त बेनेडिक्ट

नरसिया का बेनेडिक्ट (४८०-५४३ ई० सम्भवतः) उसी समय था जब हेलेनी समाज मृत्यु की हिचकियाँ ले रहा था। अपने घर-अग्रियाँ से उसे राम भेजा गया था कि उच्च वर्ग के परम्परागत शास्त्रों का (ह्युमनिटीज) अध्ययन करे। वहाँ के जीवन का उसने विरोध किया और प्रारम्भिक जीवन में ही कहीं जंगल में चला गया। तीन साल तक एकांतवास करता रहा। उसके जीवन ने उस समय पलटा खाया जब वह जवान हुआ और उसी एक मठ वाल समाज का अध्यक्ष होना स्वीकार किया पहले सुवियाका की घाटी में और उसने बाद माटे कसिना में। अपने जीवन के इस अन्तिम काल में इस सन्त ने शिक्षा की नयी प्रणाली निकाली और उस पुरानी शिक्षा के स्थान पर, जिसका बचपन में उसने विरोध किया था इस प्रचारित किया। माटे कसिना का मठ अनक मठों का जन्मदाता हुआ जो बहुत दूर और सुदूर पश्चिम तक बेनेडिक्ट गिर्ना प्रसारित करते रहे। सब धृष्टि से यह शिक्षा-व्यवस्था इस नये सामाजिक संगठन की आधार सिला था जो पुराना हेलेनी व्यवस्था के ध्वस्तवाप पर पश्चिमी इसाई जगत् ने स्थापित किया।

बेनेडिक्ट का व्यवस्था का एक महत्वपूर्ण अंग था 'गारारि' धर्म और इमना मुख्य अंग था खेतों में कृषि कार्य। बेनेडिक्टी आदर्शन आर्थिक स्तर पर था और कृषि का पुनः स्थापन उसमें था। हनिबली युद्ध में जो इटली का आर्थिक व्यवस्था नष्ट हो गया था उसका स्याा पर यह पहलू मजबूत पुनः स्थापन था। बेनेडिक्टी व्यवस्था से यह उपलब्धि हुई जो न तो प्रवर्तों के कृषि

१ वाल्टर बेजहाट लिखित एष पोलिटिक्स, १० वाँ संस्करण, पृ० २१४।

२ कोलासिमस ३, २९।

३ प्रेरित नाम के तीन रोमन नाम हैं।—अनुवाक

सम्बन्धी कानूना स न रोमन साम्राज्य के खाद्य पदार्थ सम्बन्धी कानूना से हुई। क्योंकि ये कानून राज्य की ओर से लादे गये थे और ऊपर से नीचे की ओर इनका कार्य-मचालन होता था, किन्तु वेनेडिक्टो व्यवस्था में व्यक्तिगत प्रेरणा थी, धार्मिक उत्साह था और नीचे से ऊपर की ओर इनका कार्य होता था। इस जाध्यात्मिक सजीवता के कारण वेनिडिक्टो समूह ने इटली के आर्थिक जीवन को ही नहीं परिवर्तित किया, इमने आल्प्स के उत्तर के प्रदेशों में जंगलों के काटने, दलदल के सुखाने और खेती तथा पशुओं के चरागाहों के तयार करने में बड़ी पथ प्रदर्शक का काम किया जो उत्तरी अफ्रीका में फासीसी, और ब्रिटिश जंगल काटने वाला ने किया था।

सन्त ग्रेगरी महान्

वेनेडिक्ट की मृत्यु के तीन वर्ष बाद ग्रेगरी को, जो रोम में नागरिक शासक था, असम्भव काम का सामना करना पड़ा। ५७३ ई० में रोम की वही अवस्था थी जो वियना की १९२० ई० में। रोम शक्तियाँ तक एक बड़े साम्राज्य की राजधानी होने के कारण महान् नगर हो गया था। किन्तु एकाएक अपने सारे प्रान्तों से अलग हो गया था और उसके सब ऐतिहासिक काम समाप्त हो गये और उसे अपने पाँव पर खड़ा होना पड़ा। जिस साल ग्रेगरी रोम का प्रशासक (प्रिफेक्ट) हुआ राम का शासन क्षेत्र प्रायः उतना ही रह गया था जितना नौ सौ साल पहले था। उसके पहले जब रोमना ने इटली के आधिपत्य के लिए समनाइटा से युद्ध करना आरम्भ किया। किन्तु जिस क्षेत्र को पहले केवल व्यापारिक नगर का भरण-पोषण करना पड़ता था उसे अब पराश्रयी राजधानी का पालन करना पड़ा। इस नयी परिस्थिति का सामना करने में पुरानी व्यवस्था असमर्थ थी। इस रोमन शासक ने इसे भलीभाँति अनुभव किया और कटु अनुभव के परिणाम स्वरूप ग्रेगरी भौतिक समार से बाद में दो वर्षों के लिए अलग हो गया।

पाल की भाँति तीन वर्षों तक वह अतर्धान रहा। इस अवधि के बाद उसकी योजना थी कि मैं स्वयं अपने मिशन को पूरा करूँ जिस उसने बाद में अपने प्रतिनिधि से कराया। जब वह पोप द्वारा राम में बुलाया गया उसका मिशन था मतिपूजक अग्रेजों को ईसाई बनाना। अनेक पदा पर रहकर और अन्त में जब वह स्वयं पोप के पद पर आसीन हुआ (५९०-६०४ ई०)। उसने तीन महान् कार्य किये। उसने इटली के तथा सागर पार के ईसाई धर्म द्वारा शासित राज्यों के शासन का पुनः संगठन किया, उसने इटली के साम्राज्य वाले अधिकारियों तथा लोवार्डी आक्रमण-कारियों के बीच समझौता कराया और राम के पुराने साम्राज्य के स्थान पर, जो अब नष्ट हो गया था, नये साम्राज्य की नींव डाली। यह रामन साम्राज्य सैनिका के बल पर नहीं स्थापित किया गया बल्कि मिशनरी उत्साह ने बना। और इसने सत्तर के ऐसे नये दशों पर विजय प्राप्त की जहाँ पुरानी रोमन सेना पहुँची भी नहीं और जिसके अस्तित्व की कल्पना भी सोचिमा या सोचरा ने नहीं की थी।

बुद्ध

गौतम बुद्ध सिद्धार्थ भारतीय सत्तार में सकटकाल में पैदा हुए थे। उन्होंने देखा कि मेरी राजधानी कपिलवस्तु लूटी गयी। और मेरे परिवार के लोगों की शक्तियों की हत्या हुई। प्राचीन भारत के जो अभिजात्य (एरिस्टोक्रैटिक) गणतन्त्र थे जिनमें शाक्य समाज भी था, गौतम के काल में धीरे धीरे समाप्त हो रहा था और उसके स्थान पर बड़े स्तर पर एकतन्त्रीय (आटोक्रैटिक) राजतन्त्र की स्थापना हो रही थी। गौतम अभिजात्य कुल में जन्मा था। जब उस वय पर नयी

सामाजिक गतिविधियों का जाग्रत हो रहा था। इसका उत्तर ग्रीस ने समार का त्याग कर दिया क्योंकि वह समार उनका पूर्वजों के समान अभिजात्य लोगों के अनुकूल नहीं रह गया था। सात सालों के तपस्या करके उन्होंने प्रकाश की खोज की। जब वह अपना अनुभव कर समार की ओर लौटने वाला था, उसे प्रकाश मिला और जब उस प्रकाश मिल गया उसने अपना जीवन दूसरा को प्रदान करने में बिताया। वह प्रकाश अच्छी तरह लोगों में पहुँचे इसलिए उसने कुछ गिफ्ट बनाया। इस प्रकार एक गंध बनाया जिनका क्षेत्र और मुखिया वह बना।

मुहम्मद

मुहम्मद का जन्म रामन साम्राज्य के बाहरा सबहारा प्रदेश में अरब के रीगिस्तान में उस समय हुआ था जब रामन साम्राज्य और अरब का सम्बन्ध बहुत सखटपूथ था। ईसाई सन्त की छत्ती तथा सानवा शनी में यह स्थिति पराकाष्ठा का पहुँचे गयी जब रोमन साम्राज्य का सद्वृत्ति का प्रभाव अरब में पहुँचने लगा। अरब का आरस इसके प्रतिफल में कुछ सजीव प्रतिक्रिया आवश्यक थी। यह प्रतिक्रिया मुहम्मद का चरित था (जिनका जीवन काल सम्भवतः ५७०-६३० ई०)। ईसा के जीवन ने निश्चय कर दिया कि इस प्रतिक्रिया का क्या रूप है। मुहम्मद का जीवन की दो महत्त्वपूर्ण घटनाओं द्वारा यह हुआ। दोनों घटनाएँ 'अरब हाने और लौटने' के सिद्धान्त पर आश्रित हैं।

मुहम्मद का समय रोमन साम्राज्य के सामाजिक जीवन में था बाने एसा था जिनका गहरा प्रभाव अरब आजाबरा के जीवन पर पड़ गया नष्ट हो गया था। और उन लोगों का निन्दात अभाव था। एक तो धर्म में एकेकरवा और दूसरा नामन में विश्वास और व्यवस्था। मुहम्मद का जीवन का यही काव था कि इन दोनों तत्त्वों का रूप के सामाजिक जीवन में अरबों भाषा के माध्यम से काया बन करना। और अरबों एकरवा तथा अरबों नामन-व्यवस्था का विश्वास विधान इस्लाम धर्म में स्थापित करना। उनमें इस धर्म का इनाम गति तथा गति प्रदान था, और एक व्यवस्था अरब के बर्बरों की आवश्यकताओं का पूरा करने के लिए उगा आयाजक बन गया था। उन व्यवस्था ने अरबों का नामन का दार करके अन्तर्गत सामान्य से सार प्रेरित करने का सार मारियाद सार पर नियंत्रण करने का।

सात साल के निर्वाचन के पश्चात् (१८२२-९ ई०) वह मक्का लौटे । क्षमा प्राप्त भगाड़े के रूप में नहीं, जाधे अरब के अधिकारी होकर ।

मेकियावली

मेकियावली (१४६९-१५२७ ई०) फ्लारेस का नागरिक था । जब वह पचास साल का था तब फ्रांस के आठवें चार्ल्स ने, सन् १४९४ में फ्रांसीसी सेना लेकर आल्प्स को पार किया और इटली को नष्ट भ्रष्ट कर दिया । वह ऐसी पीढ़ी में हुआ जब उसकी अवस्था ऐसी थी कि उस वह समय याद था जब इटली में फेंच आक्रमण के पहले सुख और शांति का जीवन था । वह इतने दिना तक जीवित रहा कि उसने वह अन्तर्राष्ट्रीय राजनीतिक सघष दखे जो आल्प्स के उस पार वाली अथवा समुद्र पार की शक्तियाँ एक दूसरे पर विजय प्राप्त करने के लिए और नतस्त्व प्राप्त करने के लिए इटली में सघष कर रही थी । और उनमें कभी एक शक्ति तथा कभी दूसरी शक्ति न इटली के नागरिक राज्या की सत्ता छीन ली । इटली में इटली के बाहर की शक्तियों के आक्रमण का सामना मेकियावली की पीढ़ी का करना पड़ा और उससे अनुभूति भी उन्हें प्राप्त हुई । यह एसी अनुभूति थी जो उस पीढ़ी के इटालियनों के लिए बठिन थी क्योंकि उनका अथवा उनके पितामहा के सामने ऐसी परिस्थिति ढाई सौ साल से कभी उत्पन्न नहीं हुई थी ।

स्वभावान मेकियावली म बड़ी राजनीतिक क्षमता थी और अपनी प्रतिभा का प्रयोग करने की उसमें तीव्र लालसा थी । भाग्यवश वह फ्लारेस का नागरिक था जो उस प्रायद्वीप का प्रमुख नागरिक राज्य था । अपनी योग्यता के बल पर वह उन्तीस साल की अवस्था में सरकार का सचिव हो गया । पहले फ्रांसीसी आक्रमण के चार साल बाद सन् १४९८ में उसने यह पद ग्रहण किया । अपने सरकारी कार्यों के बीच उसे इन बबर शक्तियों का निजी गान प्राप्त हुआ । चौदह साल के शासन के इस अनुभव के बाद जावित इटालियनों में उसके अतिरिक्त कोई नहीं रह गया था जो इटली के राजनीतिक उद्धार के लिए सफलता से काम कर सकता । उसी समय फ्लारेस की राजनीति का चक्र ऐसा घूमा कि वह निकाल दिया गया । सन् १५१२ में वह राज्य के त्रिपद से हटाया गया और दूसरे ही वष वह बंदी बना लिया गया और उसे अनेक यंत्रणाएँ दी गयी । यद्यपि वह जीवित छूट गया किन्तु जेल से छूटने का मूल्य उसे इस प्रकार चुकाना पड़ा कि उसे पनारेंस के गाव में अपने फारम पर ग्रामीण जीवन बिताना पड़ा । उसके जीवन पर भार विपत्ति आया किन्तु इस व्यक्तिगत धुनौती का सामना करने के लिए उसमें पर्याप्त शक्ति थी और उस शक्ति का उसने उपयोग किया ।

ग्राम में निवासित होने के कुछ ही दिना बाद उसने अपने एक पुराने मित्र और साथी को एक पत्र लिखा । उसमें पूरे व्योरे के साथ और विनोदात्मक नटस्यता से उसने लिखा है कि मैं जिस प्रकार का जीवन अब बिताने जा रहा हूँ । प्रातः काल उठकर दिनभर वह जिम नयी परिस्थिति में आ गया था उसके अनुसार सामाजिक कार्यों तथा खेल कूद और श्रृंखला में अपना जीवन बिताना था । किन्तु इसी में वह अपना त्रियावलाप समाप्त नहीं कर देता था । सध्या का जब मैं घर लौटता हूँ, पढ़ने के कमरे में चला जाता हूँ, दरवाजे पर मैं अपना ग्रामीण वस्त्र जो कीचड़ मिट्टी से बना होता है उतार देता हूँ और दरवारी वस्त्र धारण करता हूँ । और इस प्रकार फिर कपड़े पहनकर प्राचीन काल के लोगो के साथ पुराने महला में प्रवेश करता हूँ । वहा मेरे आतिथेय

यह प्रेम से मेरा स्वागत करते हैं और मैं ऐसे पदार्थ का भोजन करता हूँ जो वास्तव में मेरा पोषक है और जिसके लिए मैंने जन्म लिया था।

इसी विद्याभ्यास के दिनों में 'द प्रिंस' की कल्पना हुई और वह लिखी गयी। इसके अन्तिम अध्याय में 'इटली को बरबाद करने का उद्बोधन है।' और इससे पता चलता है कि जब मेकियावेली ने इस आरम्भ किया तब उसका अभिप्राय क्या था। एक बार फिर उसने सम सामयिक इटली की राजनीति के सम्बन्ध में विचार प्रकट किया। इस भाँति से कि शायद अब भी मीलिन सजनात्मक विचारों द्वारा लाया मैं वह शक्ति उत्पन्न कर सकूँ, जो कुटिल हो गयी थी और इटली की राजनीतिक समस्या का समाधान उपस्थित हो सके।

किन्तु जो राजनीतिक भाषा 'द प्रिंस' से जाग्रत हुई वह सफल नहीं हुई। लक्ष्य के सार्वकालिक लक्ष्य तक वह नहीं पहुँच सकी। इसका यह अर्थ नहीं है कि पुस्तक असफल रही। मेकियावेली धैर्य से लौटकर रात रात भर प्राचीन काल के महापुरुषों के बीच जो लिख रहा था तो उसका यह अभिप्राय नहीं था कि साहित्य के माध्यम से 'यावहारिक' राजनीति को कार्यान्वित करे। अपनी कृतिमा द्वारा मेकियावेली बहुत ऊँचे धरातल पर पहुँच कर लौटा जहाँ से उसका प्रभाव सत्तार पर इससे बड़ा अधिक पड़ा जितना वह फ्लारेंस राज का मंत्री हाकर पहुँचा सकता था। विवेचन (थ्यासिस) की उन चमत्कारिक पंक्तियों में जिनमें आत्मपीडा से वह ऊपर उठ चुका था उसमें द प्रिंस, द डिसकोर्सेज जान लिवी दि जाट जाव बार, तथा द हिस्ट्री ऑफ फ्रांस, ऐसे महान् यौद्धिक ग्रन्थों का निर्माण किया। हमारे आधुनिक पश्चिमी राजनीति दान के ये बीज हैं।

दान्ते

इससे दस सौ साल पहले इसी नगर के इतिहास में इसी प्रकार का एक उदाहरण मिलता है। दान्ते ने उस समय तक अपना काय पूरा नहीं किया जब तक वह अपने नगर से निष्कासित नहीं हो गया। फ्लारेंस में दान्ते की प्रिय स प्रेम करने लगा। उसने अपने सामन ही दूसरे की पत्नी के रूप में उसकी मृत्यु की। फ्लारेंस में उसने राजनीति में प्रवेश किया और वहाँ से वह निवाले लिया गया और वहाँ फिर न लौटा। परन्तु फ्लारेंस की नागरिकता भले ही छिन गया वह बिना का नागरिक हो गया। क्योंकि विदेश में जिस प्रतिभा ने असफल प्रेम के कारण असफल राजनीति में प्रवेश किया उसी के द्वारा उसके जीवन की कृति विवादाना कामीडिया लिखी गयी।

(३) अलग होना और लौटना सजनात्मक अल्पसंख्यक का

हेलेनी समाज के विकास के दूसरे अध्याय में एथेन्स

अलग होने और लौटने का बड़ा स्पष्ट उदाहरण दूसरे सम्बन्ध में हमारे सामने आया है। यह है हेलेनी समाज के उस समय का एथीनियना का व्यवहार जब ईसा के पहले आठवीं शताब्दी में जनमर्यादा की समस्या उनका सामने आया।

हमने देखा कि इस चुनौती के प्रति उनका पटना एक बबल नवारा मर था। अपने दूसरे पडागिया की प्रति उगम समुद्र पार उपनिवेश नहीं बनाय, न उनमें स्थायता की प्रति दूसरे यूनानों राग्या पर आक्रमण करके उनका विजय करके, वहाँ के निवासियों का दमन बनाया। उस काल में जब तक उसने पडागिया ने उन छोडा नहा एथेन्स अन्तर्मुख रहा। किन्तु जब स्पार्टा के राजा

प्रथम क्लियोमिनीस ने लेसिडिमोनियन शासन में मिलाने की चेष्टा की पहले पहल उसकी सुपुत्र प्रवल शक्ति का सकेत मिला। लेसिडिमोनियन शक्ति का बलपूर्वक सामना करते हुए और उपनिवेश बनाने की क्रिया से अपने का दूर रखते हुए दो सौ साल तक ऐसे ही हेलेनी सप्तास से अलग रहा। किंतु ये दो सौ साल निष्क्रियता के नहीं थे। इसके विपरीत, जल रहकर उसने साधारण हेलेनी समस्या का अपना एक ऐसी समाधान निकाला। यह सुलझाव, उपनिवेश स्थापित करने के हेलेनी बाप और स्पाटा के समाधान से अधिक अच्छा था। क्योंकि इनसे क्रम-ग-ह्रास हो रहा था। जब उसने अपने मन के अनुसार समय लेकर अपनी परम्परागत सस्थाओं को नये जीवन के अनुकूल बना लिया तभी वह अखाड़े में उतरा। किन्तु जब वह आया तब इतनी शक्ति लेकर जैसी हेलेनी इतिहास में कभी पैदा नहीं हुई थी।

ऐसे स ने अपने लौटने की घोषणा फारसी (परशियन) साम्राज्य को ललकार कर की। उस समय ऐसे ही था जिसने एशियाई यूनानी विद्रोहिया की प्राथना ४९९ ई० पू० में सुनी और उस दिन से बराबर यूनान तथा सीरियाई साबर्मीय राज्य के बीच के पचास वर्षों के युद्ध में यूनानियों की सहायता की। ईसा के पूर्व पाचवी शती से दो सौ साल के हेलेनी इतिहास में ऐसे ही भूमिका उसने नितात विपरीत थी जो दो सौ साल पहले थी। इस दूसरे काम में हेलेनी अंतर राज्या के राजनीतिक युद्धों में वह बराबर योगदान करता रहा और जब वे सिक्कर के पूरबी मोड़ा कीरा स परास्त हो गये तभी विश्व होकर उन्होंने महान् हेलेनी शक्ति के पद को छाड़ा। जब ई० पू० २६२ में मैसेडन के युद्ध में वे पराजित हो गये तब भी हेलेनी इतिहास में योगदान से व हट नहीं गये। सैनिक तथा राजनीतिक दौड़ में हार जाने के पहले ही उन्होंने और क्षेत्रों में यूनान के शिक्षक बनने का पद प्राप्त कर लिया था।

पश्चिमी समाज के विकास के दूसरे अध्याय में इटली

मकियावेली के सम्बन्ध में लिखते हुए हमने बताया था कि तेरहवी शती के मध्य से जब हाईसटाउफेन विनष्ट हुआ था और पंद्रहवी शती के अन्त तक जब फ्रांसीसियों ने आनमण किया—इन दो सौ वर्षों तक इटली जाल्पीय पार (ट्रास आलिपाइन) अध बबर सामन्ती झगडा से अलग रहा। इन ढाई सौ साला तक अलग रहकर इटली ने विस्तृत नहा, गम्भीर, भौतिक नहीं, आध्यात्मिक उन्नति की। वाम्बुक्ला, मूर्तिकला, चित्रकला, तथा साहित्य और सांस्कृतिक तथा सौंदर्यात्मक जगत् में मौलिक सजन किया जिनकी तुलना यूनान के ईसा के पूर्व पाँचवा तथा चौथी शताब्दी की उपलब्धिया से की जा सकती है। वास्तव में इटालियन ने प्राचीन यूनान प्रतिभा से प्रेरणा प्राप्त की। उन्होंने मत यूनानी ससृष्टि के भूत को जगाया और यूनानी उपलब्धियों का निरपम, क्लामिक और आदश माना जिसकी नकल की जा सकती है, किंतु उनसे बड़ा नहा जा सकता। और हम लोगों ने उन्हीं के पद-चिह्ना पर चलकर क्लासिक शिक्षा की प्रणाली स्थापित की जा आजकल की तकनीकी शिक्षा की माँग के कारण हट रनी है। और अंत में यह कहा जा सकता है कि इटालियन ने विदेशी सत्ता से सुरक्षा प्राप्त कर अपने प्रायद्वीप में जिसकी रक्षा सदिग्ध ही थी, ऐसे सप्तास का सजन किया जिसने पश्चिमी सभ्यता का स्तर समय से पूर्व इतना ऊँचा कर दिया कि बैचल मात्रा का अंतर नहीं रह गया, प्रकार (काइड) का अंतर हो गया। पंद्रहवी शती के अन्त तक उन्होंने अपने को दूसरे पश्चिम वाला से इतना ऊँचा समझा कि सचमुच, कुछ घमण्ड में आल्पस के

पार और टाइरीन सागर के पार के लागो को बबर कहकर इस बात को फिर जाग्रत किया। और इस बात के ये 'बबर' इस प्रकार जियागील हुए कि गौरीतिव इटालियन। स राजनीतिक तथा सनिर दृष्टि स श्रेष्ठ दियाई दिये।

प्रायद्वीप स इटालियन ससृति जत्र चारा आर पली, उसन सभी गिआओ में लोगा के ससृतिव विशास को जाग्रत किया। पहले उसने मन्त्रुति के स्थूल तत्त्वा का जाविन किया जसे राजनीति सगठन तथा सनिक सननीव का। ऐगी बाना पर बहुत जल् प्रसार का प्रभाव पता है। और जब 'बबरा' ने इन इटालियन बलाओ को भली प्रकार सीख लिया तब उन्होंने इटालियन नगरराज्यो से अधिक 'पापन' रूप में इनका प्रयोग किया।

बबर' लाग इटालियन स इस सगठन में क्या अधिक सफा हुए इसका कारण यह है कि उन्होंने इटालियन स जो निधा ग्रहण की उससे प्रयाग व' लिए उनका सामने परिस्थिति उपयुक्त थी। इटालियन के सामने ऐसी परिस्थिति नहीं थी। इटालियन की राजनीतिगता को बाधाओ का सामना करना पडा। बबरा के लिए यह सरल हो गया क्योंकि 'सक्ति सन्तुलन (बलैस आव पावर) का एक सुयवस्थित नियम की सहायता उन्हें मिल गयी।

गक्ति-सन्तुलन राजनीतिक गत्यारमव' गक्ति की एक प्रणाली है जा उस समय कार्याक्षत होती है तब समाज में उन विभिन्न राज्या का सगठन बन जाता है जा एक दूसर पर निर्भर रहते ह। जब इटालियन समाज पश्चिमी ईसाई जगत् स अलग हुआ तब इस प्रकार के राज्या में परिवर्तित हुआ। इटली को पवित्र रामन साम्राज्य (हाली रामन एम्पायर) स अलग करने का जो आन्दोलन चला तो अनक नगर राज्या का सगठन बन गया और प्रत्येक राज्य आत्मनिर्णय (सेल्फ डिटरमिनेशन) की चेष्टा करने लगा। इस प्रकार एक अलग इटालियन ससार का निर्माण हुआ और इस इटालियन ससार में अनेक राज्या का सगठन साथ साथ हुआ। ऐसे ससार में सक्ति सन्तुलन का कार्य इस प्रकार होता है कि राज्या की औसत क्षमता को राजनीति के प्रत्येक मापदण्ड से जैसे क्षेत्रफल, जनसङ्ख्या सम्पत्ति निम्न स्तर पर रखा जाता है। क्योंकि कोई राज्य यदि साधारण औसत से किसी बात में बढ जान का साहस करता है तो निश्चय के सभी राज्य प्राय अपने-आप उसपर दबाव डालने लगते ह और गक्ति सन्तुलन का यह नियम है कि यह दबाव रा-यो के समूह के केन्द्र में सबसे अधिक होता है और परिधि पर सबसे कम।

केन्द्र का कोई राज्य यदि अपने अभ्युदय की चेष्टा करता है तो उसके पडासी उसे देखते रहते ह और चतुराई स उसकी चेष्टा को निष्फल करत ह। कुछ योगमीला का राज कठिन सघप का बिषय हो जाता है। इसके विपरीत परिधि वाले राज्या में चढा-ऊपरी कम होती है और बांड प्रयत्न से भी परिणाम श्रेष्ठ होता है। सयुक्त राज्य (यूनाइटेड स्टेट्स) जलला तक स प्रशांत सागर तक विना रुकावट के ब' सकता है, रूस बाल्टिक से प्रशांत सागर तक विस्तार कर सकता है किन्तु मास या जर्मनी की सारी गक्ति ऐलसेस या पोसेन का प्राप्त करने के लिए पर्याप्त न होगी।

पश्चिमी यूरोप के पुराने और सिक्कुडे राष्ट्र राज्या के लिए आज जिस रूप में रूस और समुक्त राज्य है वसे ही चार सौ साल पहले इटालियन नगर राज्या फ्लारेस वेनिस तथा मिलन के लिए उस समय का फ्रांस जिसे ग्यारहवें लुई ने स्पेन को आरागोन के फरदिनड ने, और इंग्लड को आरम्भिक ट्यूडरो ने राजनीतिक दृष्टि से इटालियन बना दिया था, उसी रूप में थे।

तुलनात्मक दृष्टि से हम देख सकते हैं कि ईसा के पूर्व आठवीं, नौवीं तथा छठी शती में एथेस के अलग हो जाने में और ईसा की तेरहवीं, चौदहवीं तथा पंद्रहवीं शती में इटालियनो के अलग हो जाने में बहुत कुछ समता है। दोनों स्थितियाँ में राजनीतिक दृष्टि से यह अलग हो जाना पूरा और दृढ़ था। दोनों स्थितियों में जो अल्पसंख्यक दल अलग हो गया, वह इस चेष्टा में लगा रहा कि सारे समाज के सम्मुख जो समस्याएँ हैं उनको निराकरण के उपाय ढूँढ़ निकाले जायें। और दोनों अल्पसंख्यक दल जब उसका सजनात्मक बाप समाप्त हो चुका अपना पूरा समय बिताकर उसी समाज में लौटा जिसे कुछ समय के लिए उसने छोड़ दिया था और सारे समाज पर अपना छाप अंकित किया। यह भी है कि एथेस और इटली ने अलग होकर जिन समस्याओं का समाधान ढोखा वे दोनों समान थे। जिस प्रकार यूनान में एटिका ने अलग से एक सामाजिक प्रयोगशाला में स्थानीय स्वावलम्बी, अपने में पूर्ण कृषि समाज को परस्परवादम्बी राष्ट्रीय औद्योगिक तथा व्यावसायिक समाज में परिवर्तन करने का सफल प्रयोग किया था उसी प्रकार पश्चिमी ईसाई जगत् में लोम्वार्डों और टसक्नी ने किया। और जिस प्रकार एथेस में, उसी प्रकार इटली में परम्परागत सत्ताओं में नये जीवन के अनुसार आमूल परिवर्तन हुआ था। एथेस जब व्यापारिक तथा औद्योगिक राज्य बन गया तब राजनीतिक स्तर पर जहाँ जन्म के आधार पर अभिजात तन्त्रीय (एरिस्टोक्रैसी) सविधान था उसके स्थान पर सम्पत्ति के आधार पर बुर्जुआ सविधान बना। औद्योगिक तथा व्यावसायिक मिलन या बोलीना या फ्लारेस या सिएना पश्चिमी ईसाई जगत् के प्रचलित सामंतवादी शासन प्रणाली से नयी शासन प्रणाली में परिवर्तित हो गया जिसमें प्रत्येक नागरिक और स्थानीय प्रभुत्व सत्ता वाली सरकार से सीधा सम्बन्ध हो गया जिसमें प्रत्येक नागरिक में प्रभुत्व सत्ता निहित थी, इन मूल आर्थिक तथा राजनीतिक आविष्कारों तथा इटालियन प्रतिभाओं को और सूक्ष्म तथा अलौकिक कृतियों को इटली ने पंद्रहवीं शती तथा उसके बाद आत्मन के पार के यूरोप में प्रसारित किया।

किंतु इन समय से पश्चिमी ईसाई जगत् तथा हेलेनी इतिहास अलग-अलग चलते हैं। उसका कारण पश्चिमी ईसाई जगत् के इटालियन नगर राज्या तथा यूनान के एथेस की स्थिति में अन्तर था। एथेस नगर राज्य था और नगर राज्या का ससार बन रहा था, किंतु इटालियन नगर राज्य जिस ढाँचे पर बना था वह ससार का भीतर एक ससार था और पश्चिमी ईसाई जगत् में मूलतः इस प्रकार का सामाजिक सजाजन नहीं हुआ था। इसका मूल आधार सामंतवाद था। और पंद्रहवीं शती के अन्त में पश्चिमी ईसाई समाज का अधिकांश सामंतवादी आधार पर संगठित था, उस समय जब इटली के नगर राज्य पश्चिमी समाज में फिर से मिल गये थे।

इस स्थिति में जो समस्या उत्पन्न हुई उसका समाधान दो प्रकार से हो सकता था। इटली ने जो नयी सामाजिक परिस्थिति सामने उपस्थित की उसको अनुरूप बनने के लिए आल्पस पार यूरोप या तो अपनी प्राचीन सामंतवादी पद्धति को त्याग देता और नगर राज्य के आधार पर नये ढंग से संगठन करता या इटालियन नये आविष्कारों को इस ढंग से परिवर्तित करता कि उनसे सामंतवादी आधार पर काम लिया जा सकता और राष्ट्र राज्य (विंगडम स्टेट) का रूप ग्रहण करता। इस बात के होते हुए कि स्विटजरलैंड, स्वाबिया, फ्रैंकोनिया और नेदरलैंड्स में नगर राज्यों को पर्याप्त सफलता मिली थी जहाँ आंतरिक तथा सांघुद्रिक माग के मूल स्थानों का नियंत्रण हैसियाटिक क्लास के नगरों के हाथ में था आल्पस के पार के लोगो ने नगर राज्य का

समाधान नहीं स्वीकार किया। इसके परिणामस्वरूप पश्चिम के इतिहास का नया अध्याय आरम्भ होता है। यह भी अलग होने और लौट आने के महत्त्व का और उदाहरण है जिसका परिणाम समझने योग्य है।

पश्चिमी समाज के विकास के तीसरे अध्याय में इंग्लैंड

पश्चिमी समाज के सामने यह समस्या थी कि घेतिहर अभिजाततंत्रीय जीवन से बदलकर औद्योगिक लोभनत्रात्मक जीवन में कैसे परिवर्तन हो और नगर राज्य प्रणाली न अपनायी जाय। इस परिस्थिति का सामना किया स्विटजरलैंड, हालैंड और इंग्लैंड ने और जयजा ने इसका समाधान निकाला। इन तीनों देशों का यूरोप के साधारण जीवन से अलग होने में यूरोप की भौगोलिक स्थिति से बहुत सहायता मिली। स्विटजरलैंड को पर्वतों से, हालैंड को अपने बाघों से और इंग्लैंड को इंगलिश चैनल से। उत्तर माध्यमिक काल में जो नगर राज्य बन रहे थे उस शक्त से स्विटजरलैंड ने संधि का निर्माण करके अपने को बचाया। पहले हैप्सबर्ग से फिर वरगडी की शक्ति से। डचों ने स्पेन से अपनी स्वतंत्रता की रक्षा की और सात संयुक्त प्रदेश बनाये। महाद्वीप के देशों पर विजय प्राप्त की महत्वाकांक्षा को इंग्लैंड को त्याग देना पड़ा क्योंकि गत वर्षीय युद्ध में वह पराजित हो गया और बैथोलिक स्पेन के आक्रमण को उसने एलिजाबेथ के काल में डचों की भाँति विफल किया। और उस समय से लेकर १९१४-१९१८ के युद्ध तक अंग्रेजों की विदेशी प्रमुख नीति मदा यह रही कि महाद्वीप के मामलों में हस्तक्षेप न किया जाय।

किंतु ये तीन स्थानीय अल्पसंख्यक अपने अलग होने की नीति में समान स्थिति में नहीं थे। स्विटजरलैंड के पहाड़ और हालैंड के बाँध का प्रभाव रुखावट में उतना नहीं था जितना इंगलिश चैनल का। डचों ने चौदहवें लूई से जो युद्ध किये उनसे वे पूर्ण रूप से अपनी पूर्ववस्था को नहीं पहुँचे थे और कुछ दिनों के लिए हालैंड तथा स्विटजरलैंड दोनों को नैपोलियन निगल गया था। साथ ही डच तथा स्विट्स दोनों को यह असुविधा थी कि वे उस समस्या के समाधान में तब तक नहीं थे जिसका वणन ऊपर किया गया है दो में से कोई भी केन्द्रीभूत राष्ट्र राज्य नहीं था। केवल कटनो (प्रदेशों) अथवा नगरों के जड़ संधि थे। परिणामतः इंग्लैंड के और सन १७०७ के मिलन के बाद ग्रेट ब्रिटेन के एंग्लो स्कॉटिश संयुक्त राज्य को पश्चिमी ईसाई संसार के इतिहास में तीसरे अध्याय का कार्य करना पड़ा जैसा इटली ने दूसरे अध्याय में किया था।

यह ध्यान देने की बात है कि इटली स्वयं नगर राज्य की ईर्ष्या की सीमा के बाहर जा रहा था क्योंकि उसने अलग होने के समय के अंत तक सत्तर या अस्सी नगर राज्य विजय द्वारा आठ या दस बड़े बड़े समूह बन गये थे। किन्तु दो बातों में परिणाम समुचित नहीं हुआ। पहली बात तो यह कि ये नयी राजनीतिक इकाइयाँ मर्यादा पहले से बड़ी थी फिर भी बबरों के आक्रमणों को जिस काल में वे आरम्भ हुए रोक्ने में असमर्थ थी। दूसरी बात यह कि इन बड़ी इकाइयों में जो शासन-व्यवस्था बनी वह सत्ता नाश थी और नगर राज्य का राजनीतिक गुण थे व इस प्रणाली की प्रक्रिया में समाप्त हो गयी। यह उत्तरकालीन इटली का निरंकुश शासन आदपस पार पहुँचा और उसे स्पेन में हैप्सबर्गों ने बेलगा और ब्रुवना ने फ्रांस में आस्ट्रिया में भी हैप्सबर्गों ने और प्रान्तों में होहेनज़ाल्टन न अपनाया। किन्तु यह अपनाया अघो गला में जाने के समान था। क्योंकि किसी प्रकार के एक राजनीतिक लाजतंत्रीय शासन के बिना आत्मपक्ष का देश इटली की पहले की वे आर्थिक उपनिधियाँ नहीं प्राप्त कर सकते थे जिन्हें इटली ने नगर राज्य का शासन

व्यवस्था में प्राप्त की थी, जब वह खेतिहर परिस्थिति से व्यापारिक और औद्योगिक रूप में परिवर्तित हुआ।

फ्रांस और इंग्लैंड के विपरीत निरकुश राजतंत्र चुनौती थी जिसका सामना सफल ढंग से हुआ। आल्पस पार की राजनीतिक व्यवस्था प्राचीन पश्चिमी ईसाई संसार के समान उत्तराधिकार में मिली थी जो अंग्रेजी भी थी, फ्रेंच भी और स्पेनी भी। अंग्रेजों ने इन प्राचीन परम्परागत विधान में नयी जान फूँजी और नया काय उसे सौंपा। आल्पस पार की संस्थाओं की एक परम्परागत विशेषता यह थी कि राजा तथा राज्य के जनवग के बीच समय समय पर संसद अथवा कानफरेस हुआ करती थी। इसके दो काय थे। एक तो जनवग अपने कष्टों के निराकरण के लिए कहता था और दूसरे राजा को धन देना स्वीकार करता था इसके बदले में कि हमारी उचित शिकायतें दूर की जायेंगी। आल्पस पार के इन राज्यों ने इस संस्था के क्रमशः विकास द्वारा अत्यधिक सभ्यता तथा अव्यावहारिक दूरी की, भौतिक—राजनीतिक समस्या का समाधान प्रतिनिधित्व रूपी वधू फूट का आविष्कार करके किया अथवा फिर से बूढ़ निकाला। नगर राज्य में संसद के बायों में स्वयं योगदान करने का प्रत्येक व्यक्ति का अधिकार या कतव्य था। बड़े बड़े दुःसाध्य सामन्ती राज्यों को इस व्यवस्था को प्रतिनिधि के रूप में परिवर्तित किया गया कि ये प्रतिनिधि वहाँ जायें जहाँ संसद का अधिवेशन हो।

समय-समय पर प्रतिनिधियों के सम्मेलन का यह सामन्ती रूप राजा तथा प्रजा के सम्पर्क के लिए बहुत उपयुक्त व्यवस्था थी। किन्तु वह मौलिक रूप में उस काय के लिए बिल्कुल अनुपयुक्त थी जो सत्रहवीं शती में इंग्लैंड ने सफलतापूर्वक अपने अनुकूल बनाया। अर्थात् धीरे धीरे राजा से वह शक्ति जो राजनीतिक सत्ता की कुञ्जी थी, अपने हाथ में कर ली।

क्या कारण था कि इंग्लैंड ने उस चुनौती का सफलतापूर्वक सामना किया जिस प्रकार की चुनौती में कोई आल्पस के पार का राज्य सफल नहीं हो सका। इसका उत्तर यही है कि महाद्वीप के सामन्ती राज्यों की अपेक्षा इंग्लैंड छोटा था और उसकी सीमाएँ स्पष्ट ढंग से निर्धारित थी। इसी कारण वहाँ पड़ोसी राज्यों की अपेक्षा बहुत पहले सामन्ती राज के विपरीत राष्ट्रीय जीवन का विकास हो गया। यदि यह कहा जाय कि पश्चिमी ईसाई समाज के इतिहास के मध्य अर्थात् दूसरे अध्याय में अंग्रेजी राजतंत्र का जो बल था उसी के परिणामस्वरूप तीसरे अध्याय में संसदीय शासन ने सफलता पायी तो विरोधाभास न समझना चाहिए। दूसरे अध्याय में किसी शासन का इतना शक्तिशाली अधिकार और कठोर अनुशासन नहीं था जितना विलियम द कावार का, प्रथम और दूसरे हेनरिया का और पहले और तीसरे एडवर्डों का। इन प्रबल शासकों के शासन में इंग्लैंड राष्ट्रीय एकात्मता में संयोजित हुआ जसा फ्रांस या स्पेन या जर्मनी नहीं हुआ था। इस परिणाम का एक कारण और था वह था लंदन का प्रभुत्व। आल्पस पार के पश्चिमी राज्यों में कोई एक नगर ऐसा नहीं था जो दूसरा से थोड़ा बड़ा हो। सत्रहवीं शती के अन्त में जब फ्रांस अथवा जर्मनी की जनसंख्या की तुलना में इंग्लैंड की जनसंख्या नगण्य थी और स्पेन या इटली की जनसंख्या से कम थी लंदन यूरोप का सबसे बड़ा नगर था। यह कहा जा सकता है कि इंग्लैंड ने इटालियन नगर राज्य को राष्ट्रीय पैमाने पर अपने अनुकूल बनाने की समस्या का समाधान दूसरे आल्पस पार राज्यों की अपेक्षा पहले कर लिया था। इसके कारण थे उसका छोटा आकार, उसकी निश्चित सीमाएँ उसके वल्लाली राजे और एक बहुत बड़ा नगर। वास्तव में यह एक नगर राज्य की सघनता तथा आत्मजागरण का विस्तृत रूप था।

इन तमाम अनुकूल परिस्थितियाँ के होने पर भी अंग्रेज जाति ने इटालियन शासन की दक्षता के पुनर्जागरण की नयी शराब मध्ययुगीन जाल्पस पार के ससदीय शासन की नयी बातल में भरा और बोतल टूटा नहीं। यह बंधानिक विजय है जिसका कारण आश्चर्यजनक और असाधारण शक्ति ही बही जा सकती है। यह असाधारण शक्ति जिसने शासन के काम तथा उसकी आलोचना में पालमेंट की विजय पश्चिमी समाज के लिए प्राप्त की उन अंग्रेज सज्जनशील अल्पसंख्यकों की देन है जो आरम्भिक काल में महाद्वीप की उलझना से अलग हो गये थे। एलिजाबेथी काल तथा सत्रहवीं शती के अधिकांश भाग का यह समय था। जिस समय चौदहवें शताब्दी की चुनौती स्वीकार करने मालबरो के प्रतिभापूर्ण नेतृत्व में अंग्रेजों ने महाद्वीप के क्षेत्र में अशक्त पुनः प्रवेश किया। तब यूरोपीय महाद्वीप के लोग देखने लगे कि अंग्रेज क्या करते रहे हैं। फ्रेंच लोगों की भाषा में 'एंग्लोमेनी' का युग आरम्भ हो गया था। मार्टेसकू ने अंग्रेजों की उपलब्धियाँ की प्रशंसा की और इसे गलत समझा। वैधानिक राजतन्त्र के रूप में एंग्लोमेनी उस यातुद की डेरी में था जिसन पास की राज्यक्रान्ति की जाग भड़काई और यह साधारण ज्ञान की बात है कि उन्नीसवीं शती समाप्त होकर बीसवीं शती जब आरम्भ हुई सत्तार के सभी लोगो की आकांक्षा हुई कि अपनी राजनीतिक गतिता को सांसारिक पक्ष के आवरण में छिपायें। पश्चिमी इतिहास के तीसरे अध्याय के अंतिम चरण में अंग्रेजी राजनीतिक संस्थाओं की पूजा स्पष्टतः उसी प्रकार है जैसे दूसरे अध्याय के अंतिम चरण में इटालियन संस्थाओं की पूजा। अंग्रेजों के यहाँ इसका सबसे स्पष्ट उदाहरण यह है कि शेक्सपियर के कथा वाले नाटकों के तीन चौथाई भाग इटालियन कहानियाँ पर आधारित हैं। 'रिचर्ड द्वितीय' में शेक्सपियर इस इटली प्रेम की ओर संकेत करता है और मजाक उड़ाता है यद्यपि यह प्रेम स्वयं उसकी रचनाओं में दिखाई देता है। याक का सुयोग्य डफूक कहता है कि मूख राजा निम्नलिखित बातों से बहक गया है—

‘घमण्डी इटली के फ़ारो के समाचार से

जिसके रंग-ढंग को हमारी जालसी मकट की सी जाति

निम्न कोटि की नकल करने के लिए पीछे-पीछे चलती है।

नाटककार अपने स्वाभाविक समय-दोषपूर्ण (एनाक्रानिस्टिक) ढंग से चासर के युग के सम्बन्ध में वह बात कह रहा है जो उसके युग की थी। यद्यपि चासर के युग में इसका आरम्भ हो गया था।

अंग्रेजों के सत्तीय शासन का राजनीतिक आविष्कार आने के उद्योगवादी के अंग्रेजी आविष्कार के लिए अनुकूल सामाजिक वातावरण बना। वह लोकतंत्रीय शासन जिसमें कार्यकारी (एक्जिक्यूटिव) उस संसद के प्रति उत्तरदायी है जिसे जनता ने चुना है तथा उद्योगवादी क्रिम में कारखानों में मजदूर केन्द्रित हान ह और मशीन द्वारा उत्पादन होता है हमारे युग की दो महान् संस्थाएँ हैं। ये इसलिए चल सकी कि इन्हीं के द्वारा पश्चिमी समाज उस समस्या का समाधान कर सका जिससे इटालियन नगर राज्य की संस्कृति की राजनीतिक तथा औद्योगिक उपलब्धियों का राज राज्य के स्तर पर ले जा सके। और ये दोनों समाधान उस समय हुए जब इन्डस्ट्रियल का यह युग था जिसे बाद के राजनीतिज्ञ ने महान् बना है।

पश्चिम के इतिहास में रूस की भूमिका क्या होगी ?

जिस महान् समाज के रूप में हमारे पश्चिमी ईसाई जगत का विकास हुआ है उसके समसामयिक इतिहास में हमें ऐसा जामासा मिलता है जहाँ एक युग की प्रवृत्ति दूसरे युग की प्रवृत्ति के ऊपर छा जाती है और जहाँ पूरे समाज का एक भाग भविष्य की समस्याओं के समाधान के लिए अलग हो जाता है और समाज का शेष भाग पुरानी समस्याओं को सुलझाने में लगा रहता है। इससे पता चलता है कि विकास की प्रक्रिया चल रही है। पहले की इटालियन समस्याओं के समाधानों से जो नयी समस्याएँ उत्पन्न हुई उनका समाधान इंग्लैंड में हुआ। देखना यह है इन अंग्रेजी समाधानों ने नयी समस्याएँ तो नहीं खड़ी कर दी। हम यह बात जानते हैं कि हमारी ही पीढ़ी में लोकतंत्र तथा उद्योगवाद की विजय को दो नयी चुनौतियों का सामना करना पड़ा है। विशेषतः उद्योगवाद की आर्थिक प्रणाली में इस प्रणाली का जय यह है कि सत्तार के बाजार के लिए कुशल तथा मूल्यवान् म्यानीय उत्पादन हो। इसके लिए सत्तार को ध्यान में रखकर कोई ढाँचा बनाना पड़ता है। और लोकतंत्र तथा उद्योगवाद, दोनों में मानव-स्वभाव में अधिक व्यक्तिगत आत्मनियंत्रण, पारस्परिक सहिष्णुता तथा सावजनिक सहयोग की अपेक्षा होती है जिसका मानव प्राणी अभी तक अभ्यासी नहीं रहा है। क्योंकि इन नयी समस्याओं ने मनुष्य के मारे सामाजिक कार्यों में नयी सन्नियता उत्पन्न कर दी है। उदाहरण के लिए सब लोग ने मान लिया है कि जिन सामाजिक तथा तकनीकी परिस्थितियों में आज हम हैं उनमें हमारी सभ्यता का अस्तित्व इसी प्रकार बचा रह सकता है कि आपसी मतभेदों के निपटारे के लिए युद्ध न किया जाय। यहाँ हम केवल इसी पर विचार करेंगे कि इन नयी चुनौतियों के कारण ऐसे नये उदाहरण मिलते हैं कि नहीं जहाँ कोई अलग हुआ हो और फिर लौटा हो।

इतिहास के ऐसे अध्याय पर जिसका अभी आरम्भ हुआ हो, कुछ कहना असामयिक होगा। किन्तु यह कहने का साहस तो किया ही जा सकता है कि इस समय जो रूसी परम्परावादी ईसाई समाज है क्या इसी प्रकार का कुछ नहीं है। हमने पहले कहा है कि रूसी साम्यवाद पश्चिमी पन्धों में उस पश्चिमीकरण से अलग होने का कट्टरतापूर्ण प्रयत्न है जो दो सौ साल पहले महान् पीटर द्वारा हुआ था। और हमने देखा कि यह परदा चाहे-अनचाहे टूटता जा रहा है। हम इस परिणाम पर पहुँचे हैं कि जो रूस अनिच्छा से पश्चिमी बना और जहाँ पश्चिम के विरोध में क्रांतिकारी जादोलन हुआ उसने रूस को अधिक पश्चिमी बना दिया। किसी पश्चिमी सामाजिक सिद्धान्त का अनुगामी होने से ऐसा न हुआ होता। रूस तथा पश्चिम के इस संपर्क को हमने इस प्रकार व्यक्त किया है कि यह सम्बंध जो पहले दो विभिन्न समाजों का केवल ऊपरी सम्पर्क था वह उस बड़े समाज के आन्तरिक रूप में परिवर्तित हो गया जिस समाज का अब रूस अंग बन गया है। क्या हम इससे जाने बढकर यह कह सकते हैं कि रूस इस बड़े (यूरोपीय) समाज में सम्मिलित होने के साथ साथ अपने साधारण जीवन से अलग होने की चेष्टा कर रहा है कि वह सजनात्मक अल्पसंख्यक के रूप में इस बड़े समाज की समस्याओं का समाधान चाहे ? यह सोचा जाता है और रूसी प्रयोग के प्रभावों का विश्वास है कि रूस पुनः इस बड़े समाज में सजनात्मक भूमिका अदा करने के लिए लौटेगा।

इन तमाम अनुकूल परिस्थितियों के होने पर भी अंग्रेज जाति ने इटालियन शासन की दक्षता के पुनर्जागरण की नयी शराव मध्ययुगीन अल्पस पार के सप्तदीय शासन की नयी बोतल में भरा और बोतल टूटा नहीं। यह वैधानिक विजय है जिसका कारण आश्चर्यजनक गीर असाधारण शक्ति ही कहो जा सकती है। यह असाधारण शक्ति जिसने शासन के बाय तथा उसकी जालोचना में पालमट की विजय पश्चिमी समाज के लिए प्राप्त की उन अंग्रेज सज्जनशील अल्पसत्यकी की देन है जो आरम्भिक काल में महाद्वीप की उलझना से अलग हो गये थे। एलिजाबेथी काल तथा सत्रहवीं शती के अधिकांश भाग का यह समय था। जिस समय चौदहवें लुई की चुनौती स्वीकार करके मालबरा के प्रतिभापूर्ण नेतृत्व में अंग्रेजों ने महाद्वीप के क्षेत्र में अक्षत पुनः प्रवेश किया। तब यूरोपीय महाद्वीप के लोग देखने लगे कि अंग्रेज क्या करते रहे हैं। फ्रेंच लोगों की भाषा में 'एंग्लोमेनी' का युग आरम्भ हो गया था। मार्टेसकू ने अंग्रेजों की उपलब्धियों की प्रशंसा की और इसे गलत समझा। वैधानिक राजतन्त्र के रूप में 'एंग्लोमेनी' उस धातु की ढेरी में था जिसने फ्रांस की राज्यक्रान्ति की आग भड़काई और यह साधारण बात की बात है कि उन्नीसवीं शती समाप्त होकर बीसवीं शती जय आरम्भ हुई सत्तार के सभी लोगों की आकांक्षा हुई कि अपनी राजनीतिक गमना की साप्ताहिक पत्ता के आवरण में छिपायें। पश्चिमी इतिहास के तीसरे अध्याय के अन्तिम चरण में अंग्रेजी राजनीतिक सत्ता की पूजा स्पष्टतः उसी प्रकार है जैसे दूसरे अध्याय के अन्तिम चरण में इटालियन सत्ता की पूजा। अंग्रेजों के यहाँ इसका सबसे स्पष्ट उदाहरण यह है कि शेक्सपियर के कथा वाले नाटकों के तीन चौथाई भाग इटालियन कहानियाँ पर आधारित हैं। 'रिचर्ड द्वितीय' में शेक्सपियर इस इटली प्रेम की जोर सकेत करता है और मजाक उड़ाता है यद्यपि यह प्रेम स्वयं उसकी रचनाओं में दिखाई देता है। याकू का सुयोग्य कथन कहता है कि मूख राजा निम्नलिखित बातों से बहक गया है—

धमण्डी इटली के फैशनो के समाचार से

जिसके रंग-रंग को हमारी आल्सी मकट की सी जाति

निम्न कोटि की नकल करने के लिए पीछे-पीछे चलती है।

नाटककार अपने स्वाभाविक समय-सौघपूर्ण (एनाक्रानिस्टिक) ढंग से चासर के युग के सम्बंध में वह बात कह रहा है जो उनके युग की थी। यद्यपि चासर के युग में इसका आरम्भ हुआ था।

अंग्रेजों के समदीय शासन का राजनीतिक आविष्कार जीने के उद्योगवादी के अंग्रेजी आविष्कार के लिए अनुकूल सामाजिक वातावरण बना। वह लोकतंत्रीय शासन जिसमें बायकारी (एक्जिक््यूटिव) उस सत्तार के प्रति उत्तरदायी है जिसे जनता ने चुना है तथा उद्योगवादी जिसमें कारणाना में भजदूर केन्द्रित होने हैं और मनीन द्वारा उत्पन्न होता है हमारे युग की दो महान् सत्ताएँ हैं। मैं इसलिए बल सती कि इन्हीं के द्वारा पश्चिमी समाज उस समस्या का समाधान कर सका जिससे इटालियन नगर राज्य की सभ्यता की राजनानि तथा औद्योगिक उपरनिधियाँ का राज राज्य के स्तर पर ले जा सके। और ये दोनों समाधान उस समय हुए जब इंग्लैंड का वह युग था जिने दाद के राजनीतिज्ञ ने महान् कहा है।

पश्चिम के इतिहास में रूस की भूमिका क्या होगी ?

जिस महान् समाज के रूप में हमारे पश्चिमी ईसाई जगत् का विकास हुआ है उसके समसामयिक इतिहास में हमें ऐसा आभास मिलता है जहाँ एक युग की प्रवृत्ति दूसरे युग की प्रवृत्ति के ऊपर छा जाती है और जहाँ पूरे समाज का एक भाग भविष्य की समस्याओं के समाधान के लिए अलग हो जाता है और समाज का शेष भाग पुरानी समस्याओं को सुलझाने में लगा रहता है। इससे पता चलता है कि विकास की प्रक्रिया चल रही है। पहले की इटालियन समस्याओं के समाधानों से जो नयी समस्याएँ उत्पन्न हुई उनका समाधान इंग्लैंड में हुआ। देखना यह है इन अंग्रेजी समाधानों ने नयी समस्याएँ तो नहीं खड़ी कर दी। हम यह बात जानते हैं कि हमारी ही पीढ़ी में लोकतन्त्र तथा उद्योगवाद की विजय को दो नयी चुनौतियों का सामना करना पड़ा है। विशेषतः उद्योगवाद की आर्थिक प्रणाली में इस प्रणाली का अर्थ यह है कि सत्तार के बाजार के लिए कुशल तथा मूल्यवान् स्थानीय उत्पादन हो। इसके लिए सत्तार को ध्यान में रखकर कोई ढाँचा बनाना पड़ता है। और लोकतन्त्र तथा उद्योगवाद, दोनों में मानव-स्वभाव में अधिक व्यक्तिगत आत्मनियन्त्रण, पारस्परिक सहिष्णुता तथा सामाजिक सहयोग की अपेक्षा होती है जिसका मानव प्राणी अभी तक अभ्यासी नहीं रहा है। क्योंकि इन नयी समस्याओं ने मनुष्य के मारे सामाजिक कार्यों में नयी सन्नियता उत्पन्न कर दी है। उदाहरण के लिए सब लोगो ने मान लिया है कि जिन सामाजिक तथा तकनीकी परिस्थितियों में आज हम हैं उनमें हमारी सभ्यता का अस्तित्व इसी प्रकार बचा रह सकता है कि आपसी मतभेदों के निपटारे के लिए युद्ध न किया जाय। यहाँ हम केवल इसी पर विचार करेंगे कि इन नयी चुनौतियों के कारण ऐसे नये उदाहरण मिलते हैं कि नहीं जहाँ कोई अलग हुआ हो और फिर लौटा हो।

इतिहास के ऐसे अध्याय पर जिसका अभी आरम्भ हुआ हो, कुछ कहना असामयिक होगा। किन्तु यह कहने का साहस तो किया ही जा सकता है कि इस समय जो रूसी परम्परावादी ईसाई समाज है क्या इसी प्रकार का कुछ नहीं है। हमने पहले कहा है कि रूसी साम्यवाद, पश्चिमी परदे में उस पश्चिमीकरण से अलग होने का कट्टरतापूर्ण प्रयत्न है जो दो सौ साल पहले महान् पीटर द्वारा हुआ था। और हमने देखा कि यह परदा चाहें-अनचाहे हटता जा रहा है। हम इस परिणाम पर पहुँचे हैं कि जो रूस अनिच्छा से पश्चिमी बना और जहाँ पश्चिम के विरोध में त्रान्निकारी आन्दोलन हुआ उसने रूस को अधिक पश्चिमी बना दिया। किन्हीं पश्चिमी सामाजिक सिद्धान्तों का अनुगामी होने से ऐसा न हुआ होता। रूस तथा पश्चिम के इस संपर्क का हमने इस प्रकार व्यक्त किया है कि यह सम्बन्ध जो पहले दो विभिन्न समाजों का केवल ऊपरी सम्पर्क था वह उस बड़े समाज के आन्तरिक रूप में परिवर्तित हो गया जिस समाज का अब रूस अंग बन गया है। क्या हम इससे आगे बढ़कर यह कह सकते हैं कि रूस इस बड़े (यूरोपीय) समाज में सम्मिलित होने के साथ साथ अपने साधारण जीवन से अलग होने की चेष्टा कर रहा है कि वह सज्जनात्मक अल्पसङ्ख्यक के रूप में इस बड़े समाज की समस्याओं का समाधान ढाँचे ? यह सोचा जाता है और रूसी प्रयोग के प्रारम्भ का विश्वास है कि रूस पुनः इस बड़े समाज में सज्जनात्मक भूमिका अदा करने के लिए लौटेगा।

१२ विकास द्वारा विभिन्नता

हमने उस प्रक्रिया की छानबीन पूरी कर दी जिससे सभ्यताओं का विकास होता है और जिन उदाहरणों की परीक्षा की है उससे पता चलता है कि सर्वत्र प्रक्रिया एक ही है। विकास तब होता है जब कोई व्यक्ति या अल्पसंख्यक दल या सारा समाज किसी चुनौती का सामना करता है और यह सामना केवल चुनौती पर विजय ही नहीं पाता बल्कि विजय प्राप्त करने वाले के सामने नयी चुनौती उपस्थित कर देता है जिसका फिर उसे सामना करना पड़ा है। विकास की यह प्रक्रिया समान हो सकती है किंतु चुनौती का सामना करने वाले वर्गों की अनुभूति एक सी नहीं होती। समान चुनौतियों का सामना करने में विभिन्न प्रकार की अनुभूतियाँ होती हैं। किसी एक समाज में जो विभिन्न समुदाय संयुक्त होते हैं उनकी अनुभूतियों की हम तुलना करें तो यह स्पष्ट हो जाता है। कुछ परास्त हो जाते हैं कुछ जल्य होने और लौट आने की सजनात्मक क्रिया से विजय पा जाते हैं, कुछ ऐसे होते हैं जो न पराजित होते हैं न विजयी होते हैं। ये अपना अस्तित्व बनाये रखते हैं और जब विजयी समुदाय उनको नयी राह दिखाता है तब उसी के चरण-चिह्नों पर चलते हैं। इस प्रकार प्रत्येक चुनौती में समाज में विभिन्नता उत्पन्न होती रहती है। और जितनी ही लम्बी चुनौती की शृंखला होती है उतनी ही विभिन्नता अधिक होती है। यदि किसी एक विकास वाले समाज में जिसमें सभी के लिए चुनौती एक सी है, विकास के कारण विभिन्नता उत्पन्न होती है तो निष्णात्मक रूप से कहा जा सकता है कि जहाँ चुनौतियाँ में भी भेद है वहाँ एक सी प्रक्रिया होने पर भी एक विकासोन्मुख समाज दूसरे विकासोन्मुख समाज से विभिन्न होगा।

इसका स्पष्ट उदाहरण कला के क्षेत्र में मिलता है। क्योंकि यह सबमाय सिद्धांत है कि प्रत्येक सभ्यता की अपनी कला की शैली होती है। और यदि हम किसी सभ्यता की देश और काल की सीमा निर्धारित करना चाहें तो सबसे निश्चित तथा सबसे सूक्ष्म कसौटी सौंदर्यबोधोन्मात्मक है। उदाहरण के लिए मिस्र में जो कलात्मक शैलियाँ पायी जाती हैं यदि उनका सर्वेक्षण किया जाय तो यह बात स्पष्ट हो जायगी प्रीडाइनास्टिक युग की कला में। अभी मिस्री कला की विशेषता नहीं आयी है और काप्टिक कला ने मिस्री कला की विशेषताओं को त्याग दिया है। इस आधार पर हमें मिस्री सभ्यता के काल का पता चल सकता है। इसी परीक्षण के आधार पर उस समय का पता लगा सकते हैं जब मिनोई समाज के आवरण से हेलनी सभ्यता प्रकट हुई और वह परम्परावादी ईमाई समाज के विनाश के लिए उसका विघटन हुआ। मिनोई कलाओं की शैली से हम यह जान सकते हैं कि मिनोई इतिहास की विभिन्न अवस्थाओं में उसका सभ्यता के क्षेत्र की सीमा वहाँ तक थी।

इसीलिए यदि हम स्वीकार कर लें कि कला के क्षेत्र में प्रत्येक सभ्यता की अपनी अलग शैली होती है तब हमें इसका पता लगाना होगा कि कला का जो विविध गुण कला के क्षेत्र में है क्या वह प्रत्येक सभ्यता के दूसरे क्षेत्रों, भाषाओं तथा समस्याओं में बिना प्रवेश किए रह सकता है। इस प्रकार की

सभ्यताओं का विनाश

१३ समस्या का रूप

सभ्यताओं के विकास की समस्या की अपेक्षा उनके विनाश की समस्या अधिक स्पष्ट है। वह उतनी ही स्पष्ट है जितनी उनकी उत्पत्ति की समस्या। सभ्यताओं की उत्पत्ति के सम्बन्ध में कहा आवश्यक है कि इतना सभ्यताएँ उत्पन्न हो गयीं और उनके अट्टाईस प्रतिनिधियों के नाम हमने गिनाये हैं। इनमें पाँच अविकसित सभ्यताएँ भी सम्मिलित हैं। अकाल प्रसूत सभ्यताओं को छोड़ दिया गया है। अब हम कह सकते हैं कि इन अट्टाईस में से अठारह ऐसी हैं जो काल कवलित हो गयी हैं। जो दस बची हैं वे हैं पश्चिमी समाज निकट पूर्व का परम्परावादी ईसाई जगत उसकी शाखा रूप में इस्लामी समाज, हिन्दू समाज, सुदूर पूर्व समाज का मुख्य भाग, उसकी शाखा जापान में और पोलिनेशियन एनिसमो तथा खानाबदोशों की तीन अविकसित सभ्यताएँ। यदि हम इन दस अवशिष्ट सभ्यताओं पर ध्यान दें तो हम देखेंगे कि पोलिनेशियाई और खानाबदोश अपनी अंतिम साँस ले रहे हैं और शेष सात या तो विनाश की ओर उन्मुख हैं या आठवीं अर्थात् पश्चिमी सभ्यता में विलीन हो जाने वाली हैं। इन सात में से छ का विघटन होने लगा है। एक अपवाद है एसकियो का जिसका विकास आरम्भ काल में ही रुक गया था।

विघटन का मुख्य लक्षण जसा पहले बताया जा चुका है यह है जो अंत में अट्टिगोचर होता है और वह पतन और विनाश का है वह यह है कि विघटन वाली सभ्यता सावभौम राज्य के साथ जबदस्ती राजनीतिक एकीकरण करके अपने अस्तित्व की रक्षा कुछ काल के लिए करती है। पश्चिम के विद्यार्थी के लिए इसका क्लासिक उदाहरण रोमन साम्राज्य है जिसमें हेलेनी समाज बलपूर्वक अपने इतिहास के अन्तिम अध्याय के पटल मिला लिया गया था। यदि हम अपनी सभ्यता के अतिरिक्त शेष छ जीवित सभ्यताओं का और देखें तो हमें पता चलता है कि परम्परावादी ईसाई जगत उसमानिया साम्राज्य के रूप में सावभौम राज्य में जा चुका था, रूस का परम्परावादी ईसाई सत्तार पद्महवी गति के अन्त में, जब मास्को और नोवगोरोड का एकीकरण हुआ था, सावभौम राज्य में सम्मिलित हो चुका था हिन्दू सभ्यता भूगल साम्राज्य में और उसके बाद ब्रिटिश राज के सावभौम राज्य में सम्मिलित हो गयी थी, सुदूर पूर्वी सभ्यता मंगोल साम्राज्य में सम्मिलित हो चुकी थी जिमका पुनरुद्धार मचुआ ने किया सुदूर पूर्वी सभ्यता की जापानी शाखा तोरूमावा शागून राज्य में सम्मिलित हुई। इस्लामी समाज के विद्वद् इस्लामी आन्दोलन के सावभौम राज्य में विलीन हो जाने की सम्भावना है।

यदि हम इस सावभौम राज्य की घटना का विभाग का लक्षण स्वीकार करें तो सभी छ अ पश्चिमी सभ्यताएँ जा आज जीवित हैं वे पश्चिमी सभ्यता के सघात के पहले ही आतंरिक रूप में विघटित हो चुकी थी। इस अध्ययन में आगे हम इस मन पर विश्वास करेंगे कि जिन

सम्प्रताओ पर विजयपूण बाहरी आघात हुआ है वे आंतरिक रूप में मर चुकी थी और विकास के योग्य नहीं रह गयी थी। यहाँ हम इतना ही कहना पर्याप्त समझते हैं कि जीवित सम्प्रताओ में हमारी सम्प्रता के अतिरिक्त सब पननो मुख हो चुकी है और विघटन के पथ पर है।

और हमारी पश्चिमी सम्प्रता ? अभी वह सावभौम राज्य की स्थिति तक नहीं पहुँची है। हमने पहले बताया है कि सावभौम राज्य विघटन की पहली मजिल नहा है और न अंतिम। सावभौम राज्य के बाद 'अन्त काल' होता है और उसके पहले 'सकट का काल' होता है जो कई शक्तियाँ चलता रहना है। और यदि हम अपने युग में आत्मपरक भाव से इसी कसौटी पर विचार कर तो कह सकते हैं कि 'सकट का काल' निश्चित रूप से हमारी सम्प्रता के लिए आरम्भ हो गया है। किन्तु सम्प्रति यह प्रश्न हम छोड़ देते हैं।

हमने सम्प्रताओ के विनाश की प्रकृति की परिभाषा बना दी है। आदिम मानव अतिमानव के जीवन की ऊँचाई तक पहुँचने के अनेक साहसपूर्ण प्रयास करता है और असफल होता है। उन महाप्रयास की दुष्टताओं का अनेक उपमाओं द्वारा वर्णन हमने किया है। उदाहरण के लिए हमने उनकी उन पवनारोहियों से तुलना की है जो गिर पड़ते हैं और मर जाते हैं या उन लोगो के समान जो वहाँ रह गये। जिस चट्टान से उन्होंने चढ़ना आरम्भ किया था और जीवित मृतक के समान वहाँ पड़े हुए हैं और ऊपर एक और चट्टान पर पहुँच कर विश्राम नहीं ले सके। इन विनाशों को हमने 'भौतिक (नान मटोरियल) भाषा में इस प्रकार कहा—सजनात्मक व्यक्तियों अथवा अल्पसंख्यकों की आत्मा में सजनात्मक शक्तियों का अभाव। इस अभाव के कारण असजनात्मक जनसमूह को वे प्रभावित नहीं कर सकते। जहाँ रचना नहीं है वहाँ अनुकरण भी नहीं है। जो बड़ी बाला अपनी कला भूल गया वह अपने भ्रमों की भीड़ के चरणों में बसी गति नहीं ले सकता कि वे नाच सकें। और यदि काष्ठ में वह ड्रिल सरजट या दासा का हाँकने वाला बन जाय और उन गंगाओं, जिन्हें अपनी मोहनी शक्ति से वह नचा देता था न नचा सके और जब रस्ती नाचने पर विवश करे, तो उसका अभिप्राय सफल नहीं हो सकता। जो लोग उसके साथ नहीं पाँव उठा सकते क्योंकि स्वर्गीय संगीत अब बंद हो गया, वे चाबुक की चोट के कारण विद्रोह करेंगे।

हमने देखा है कि वास्तव में, जब किसी समाज के इतिहास में कोई सजनात्मक अल्पसंख्यक समुदाय शक्तिशाली अल्पसंख्यक दल में परिवर्तित हो जाता है और बलपूर्वक वह स्थान अपने लिए बनाये रहना चाहता है जिसके योग्य वह नहीं है तो इस शासक वर्ग की मनोवृत्ति के परिवर्तन के कारण दूसरी और सबहारा अलग हो जाता है क्योंकि अपने शासकों के प्रति उसकी आस्था नहीं रह जाती, न वह उनका अनुकरण करता है बल्कि विद्रोह करता है। हमने यह भी देखा है कि जब यह सबहारा दब हो जाता है तब आरम्भ से ही उसके दो भाग हो जाते हैं। एक तो अंदर का सबहारा होता है जो अवमण्य और शिथिल होता है, दूसरा सीमा के बाहर सबहारा होता है जो सम्मिलन का घोर विरोध करता है।

इस प्रकार सम्प्रताओ के विनाश के सम्बन्ध में तीन बातें हैं : अल्पसंख्यकों में (शासक वर्ग) रचनात्मक शक्ति का अभाव तदनुसार बहुसंख्यक वर्ग में अनुकरण शक्ति का लोप और परिणामस्वरूप सारे समाज में एकता का अभाव। सम्प्रताओ के विनाश की प्रवृत्ति का यह चित्र अपने सामने रखकर अब हम उनके कारणों का अध्ययन करें। इस अध्ययन के शेष अंग में यही खोज की जायेगी।

है। जिसके कारण उनकी स्वस्थ शक्तियाँ भी सजनात्मक सामाजिक कार्य करने के लिए क्षेप बनाने में असमर्थ होती हैं।

इस अमाय प्राक्वल्पना (हाईपोथेसिस) का वि प्रजातीय (रेसल) पतन के कारण सभ्यता का विनाश होता है समथन कभी-कभी यह कह कर किया जाता है कि किसी समाज के पूर्ण विनाश तथा नये समाज के उद्भव के बीच जो अन्त काल होता है उसमें एक जनरल होता है जिसमें इन दोनों समाजों के बीच, जिनका निवास स्थान एक ही तरह का होता है, 'नये रक्त' का संचरण होता है। इस तथ्य के अनुसार, विवाद की घटना कारण है, यह मान लिया जाता है कि नयी सभ्यता में जो सजनात्मक शक्ति दिखाई देती है वह उस 'नये रक्त' का परिणाम है जो 'आदिम कवर प्रजाति' के विमुख स्रोत से आया है। और तब इसके विपरीत यह परिणाम निकाला जाता है कि पुरानी सभ्यता में सजनात्मक शक्ति का ह्रास इस कारण हुआ होगा कि कोई प्रजातीय रक्तक्षीणता रही होगी जो नये तथा स्वस्थ रक्त के संचार बिना जीवित नही रह सकती।

इस विचार के समथन में इटली का इतिहास से उदाहरण दिया जाता है। कहा जाता है कि इटली का निवासियों में ईसा के पूर्व की अन्तिम चार शतियों में बहुत अधिक सजनात्मक शक्ति दिखाई देती है। और फिर इसी प्रकार की शक्ति ईसा की ग्यारहवीं शती से सालहवा शती के छ सौ वर्षों में दिखाई देती है। इन दोनों के बीच का एक हजार वर्ष, पतन दुर्बलता और फिर स्वस्थ होने का है जिससे जान पड़ता है इटली गुणविहीन हो गया था। प्रजातिवादियों (रेगियलिस्ट) का कहना है कि इटली का इतिहास के इन अद्भुत परिवर्तना का कारण इसके सिवाय और कुछ नहीं है। सबका कि गाथा और लम्बाई में आनमन करके इस अन्त काल में इटली की नस्ल में नये रक्त का संचार किया। इस सजीवनी द्वारा समय पाकर शतियों की सुश्रूषा के बाद इटली में तबजीवन अर्थात् पुनर्जागरण (रेनेसा) का जन्म हुआ। कहते हैं कि नये रक्त के अभाव के कारण रोमन जनतन्त्र के काल में अपार शक्ति की उत्पत्ति के बाद रोमन साम्राज्य का क्षय आरंभ विनाश हुआ। और रोमन जनतन्त्र के उद्भव के समय जिस क्रियात्मक शक्ति का आविर्भाव हुआ वह भी नये कवर रक्त के संचार के कारण हो सका जो हेलनी सभ्यता के जन्म के पहल की जनरेला में हुआ।

ईसाई सन्त की सोलहवीं शती तक के इतिहास का प्रजातीय समाधान ऊपरी दृष्टि से युक्ति संगत जान पड़ता है यदि हम इसी काल तक रुक जायें। किन्तु यदि हम सोलहवीं शती से आज तक के इतिहास तक दृष्टि डालें तो हम देखेंगे कि सत्रहवीं तथा अठारहवीं शती पुनः पतन का काल थी और उसके बाद एकाएक उन्नीसवीं शताब्दी में जाग्रति हो गयी। यह जाग्रति ऐसे नाटकीय ढंग से हुई कि इस आधुनिक काल में जो मध्ययुगीन इटालियन अनुभव हुआ है उसका नाम ही 'रिसार जिमेटा' (पुनर्जागरण) रख दिया गया। इस इटालियन शक्ति का प्रस्तुतन में किम प्रकार रक्त का संचार हुआ? उत्तर स्पष्ट है कोई नहीं। इतिहासकार इस स्वाकार करते हैं कि उन्नीसवीं शती में जा रिसारजिमेन्टो हुआ वह उस चुनौती तथा जाग्रति का परिणाम था जो फ्रांस की शान्ति तथा नेपालियन की विजय तथा शासन का कारण उत्पन्न हुई।

ईसाई सन्त के आरम्भ के दो हजार वर्ष पहले ईसा में जा जाग्रति हुई थी उसका अ प्रजातीय कारण बनाना कठिन नहीं है। और ईसा के पूर्व दो सौ साल में उमका जो पतन हुआ उमका भी।

यह पतन रोमन सैनिकवाद का परिणाम था जिसके कारण भयंकर हैनबली युद्ध हुआ था। उत्तर हेलैती अतः काल में इटली के सामाजिक जागरण का भी कारण यह था कि पुरानी इटालियन प्रजाति के अनेक सजनात्मक महान व्यक्तियाँ ने योगदान किया। विशेषतः सत् वेनिडिक्ट तथा पोप ग्रेगरी महान जिन्होंने केवल मध्ययुगीन इटली को ही प्राणदान नहीं दिया, बल्कि नयी पश्चिमी सम्म्यता को जाग्रत किया जिसमें मध्ययुगीन इटली न योगदान किया। इसमें विपरीत जब हम इटली के उन क्षेत्रों को देखते हैं जिन्हें शुद्ध रक्त वाल लोबार्डों ने आनात किया तब उनमें वेनिंस और रॉमाना तथा वे जनपद सम्मिलित नहीं हैं जिन्होंने इटालियन पुनर्जागरण में योगदान किया। और जिनका काय उन नगरों से अधिक श्रेष्ठ था जो लोम्बार्ड के शासन क्षेत्र में थे, जैसे पाविया, वेनवेस्टो, और स्पेलेटो। यदि हम इटालियन इतिहास के प्रजातीय समाधान को महत्व देना चाहते हैं तो जो साम्य है उसके आधार पर कहना पड़ेगा कि लोम्बार्ड रक्त ने सुधा के बजाय विष का काम किया।

प्रजातीय समाधान वालों का एक और किले से हम छुड़े देना चाहते हैं जो उन्होंने इटालियन इतिहास में बना रखा है। वह रामन रिपब्लिक का उदय है जो अ प्रजातीय समाधान है। इस उदय का कारण यूनानिया तथा एटस्कनो द्वारा उपनिवेश बनाने की चुनौती थी। इटालियन प्रायद्वीप के निवासियों के सामने तीन विकल्प थे। नष्ट हो जायें विजित हो जायें या पच जायें जैसे यूनानिया ने सिसिली वालों को और एटस्कना न अम्ब्रिया वालों को बरपूवक सम्मिलित कर लिया था। हेलैती सम्म्यता का अपनी इच्छा के अनुसार और अपनी मर्यादा के अनुसार ढाल कर अपनी सत्ता को कायम रखें (जिस प्रकार जापान ने पश्चिमी यूरोप का ग्रहण करके किया) और इस प्रकार अपने को यूनानी तथा हेलैती दक्षता तक ले जायें। रामना ने अंतिम ढंग पर चलने का निश्चय किया और इस निश्चय के कारण अपनी महत्ता के विधायक बने।

सम्म्यता के विनाश के तीन नियमिवादी समाधानों को हमने समाप्त कर दिया अर्थात् यह सिद्धान्त कि विनाश इसलिए होता है कि विश्व के धर्म का जीवन समाप्त हो गया था या पृथ्वी की जराबस्था आ गयी या यह सिद्धान्त कि जीवा के नियमों के समान उसकी आयु की सीमा भी निर्धारित है और यह सिद्धान्त कि सम्म्यता का विनाश इसलिए होता है कि जो व्यक्ति इस समाज के सदस्य होते हैं उनके गुणा का हल्ला हो जाता है क्योंकि उनके पूवजों की सम्म्यता की कहानी बहुत प्राचीन हो जाती है। एक प्राक्वर्तपना पर और विचार करना है जिसे इतिहास का चक्रीय सिद्धान्त (साइक्लिक् थियरी) कहा जा सकता है।

मनुष्य के इतिहास का चक्रीय सिद्धान्त उन ज्योतिष के आविष्कारों का स्वाभाविक परिणाम था जो ईसा के पूर्व अरबी तथा छठी शती के बीच बेबिलोनिया समाज ने खोज निकाले थे। तीन स्पष्ट चक्र थे—दिन और रात, चाँद मास और सौर वर्ष। ये जागृतीय पिण्डों के मामयिक प्रत्यावर्तन के उदाहरण हैं। यह भी कहा गया था कि पृथ्वी, चाँद सूर्य तथा और ग्रहों का गतिविध में सामंजस्य है। और आकाशीय संगीत जो नक्षत्रों की गतियों के मिलन से उत्पन्न होता है सूर्य का प्रतिवर्ष का चक्र का नियमित क्रम उमरे सामने कुछ नहीं है। इसका परिणाम यह निकाला गया कि जिस प्रकार वनस्पति जगत में जीवन तथा विनाश का क्रम है, जो सूर्य के नियमित आवर्तन के कारण है उसी प्रकार विश्व के चक्र में सभी का जीवन और मरण होना है।

मानव इतिहास की इस चरणीय व्याख्या ने अफलातन को आकृष्ट किया (टीमियस ०१ई-२२ सी तथा पोलिटियस १६९ सी-२१०३ ई०) और यही सिद्धांत बजिल के चौथे सवाद (एक्लोग) में दिखाई देता है ।^१

हलेनी ससार को आगस्टस ने जो शांत किया था उससे प्रभावित होकर बजिल ने कविता लिखी थी उसमें इस चरणीय सिद्धांत की प्रशंसा की गयी है । किन्तु क्या यह बधाई का विषय है कि 'पुराने युद्ध फिर हाग ।' बहुत से लोग ने, जिनका जीवन सफल और सुखी रहा है दुःखता से कहा है कि हम नहीं चाहते कि पुरानी लड़ाइयाँ फिर हा । तो जो बात व्यक्त नहा चाहता उसे क्या इतिहास दोहराना चाहेगा ? इस प्रश्न का उत्तर बजिल नहा देता । किन्तु शली ने अपने काव्य 'हेगस' के कोरस^२ के अंतिम अंश में इसका उत्तर दिया है । जो आरम्भ तो होता है बजिल के सस्मरण की भांति किन्तु अंत के भाव शेली के अपने ह —

विश्व का महान युग फिर से आता है
स्वर्णिम वष लौटते ह
पृथ्वी सप के समान—अपना वेचुल बदलती है
शीत काल में उगे पौधे मुरझा जाते ह
आकाश मुस्कुराता है
भग्न स्वप्नों के समान
विश्वास और साम्राज्य धुधले पड़ जाते ह ।
एक और बिनाल आरगो सागर को चीरता है
जिसमें नयी सम्पत्ति लदी हुई है
नया आरपयूज फिर गाता है
प्रेम करता है रोता है और मर जाता है
नया यूलिसिस अपनी जन्मभूमि
के लिए कलिप्सो से चलता है
किन्तु द्राय की कहानी अब मत लिखा
पृथ्वी में सहार होना ही है तो
स्वतंत्रता से जा आन—प्राप्त हाता है
उसमें लड़की आन्धोप मत सम्मिलित होने दो
चाहे और भी चतुर स्फिक्म मृत्यु के

१ बपुमियनो की भविष्यवाणी के अनुसार अंतिम-युग आ गया है । युवा का जन्म फिर से जमानेसार होता है । नया तथा स्वर्णयुग लौट रहा है । भगवान के यहाँ से नया जाति आ रही है । बीरो के विशिष्ट समूह का नेतृत्व करने के लिए टाइफिस और आरगो फिर से उत्पन्न हागे । पुराने युद्ध फिर होंगे और फिर एक्लिज महान द्राय को भजा जायगा ।

२ किसी नाटक अथवा बड़े काव्य के आरम्भ में समस्त गान जिसमें कविता अथवा उसमें आये पात्रों के सम्बन्ध में कुछ कहा जाता है ।—अनुवादक

उन रहस्यों का उद्घाटन करे
जिन्हें धीवी भी नहीं जानता था
बंद करो—क्या घणा और मृत्यु फिर लौटेगी
चुप हो—क्या मानव हत्या करेगा और मरेगा
गान हो भविष्यवाणी के पात्र के अन्तिम
बूढ़ तक मत पान करा
सत्तार भूतकाल के इतिहास से ऊब गया है
या तो इसका विनाश हो जाय या यह ध्वस्त हो ।

यदि विश्व का नियम सचमुच ऐसा ही विपादपूर्ण है कि मजन और विनाश होता रह तब हमें इस पर आश्चर्य न होना चाहिए कि कवि बौद्ध दत्तन के अनुसार कहता है कि जीवन के चक्र से मुक्त हो जाना चाहिए। जब तक यह चक्र नक्षत्रा के भ्रमण में उनका पथ प्रदर्शक है तब तक वह सुंदर जान पड़ता है किन्तु जब वही मनुष्य के जीवन का प्रभावित करने लगता है असह्य हो जाता है।

नक्षत्रा के प्रभाव का अलग रख दीजिए । क्या बुद्धि इस बात पर विद्वाम कर सकती है कि मानव का इतिहास नक्षत्रा की गति से प्रभावित होता है ? हमने भी क्या इस अध्ययन के बीच ऐसे ही विचार का प्रोत्साहित नहीं किया है ? यिन और यांग चुनौती और उसका सामना, अलग होना और लौटना, उपसि और सम्बद्धता, सभी गतियां जिनका विवचन हमने किया है, क्या इसी आरंभ स्थिति नहीं होता है ? क्या ये सब उसी पुरानी कहावत के विभिन्न रूप नहीं हैं कि 'इतिहास का पुनरावर्तन होता है । निस्संदेह इन सब शक्तियों में, जो मानव इतिहास का जाल बुनती हैं पुनरावर्तन का तत्त्व अवश्य है । किन्तु समय के क्रम में जो ढर्रकी बराबर इधर से उधर चलती हैं उससे ऐसे नये नये वन ह जिनमें नयापन होता है, उसी नक्षत्रों को बार बार समय दोहराता नहीं । इसे भी हमने बार-बार देखा है । पहिया का जो रूप दिया गया है उसमें भी आवर्तन के साथ प्रगति भी है । यह ठीक है कि पहिया अपनी धुरी पर बराबर एक समान घूमता है किन्तु गाड़ी में पहिया इसलिए लगा है कि गाड़ी चले । पहिया गाड़ी का अंग है । पहिया घूम घूमकर गाड़ी को चलाता है किन्तु वह गाड़ी को विवश नहीं कर सकता कि चरखी के समान वह एक ही दिशा में चला करे ।

हमारा अभिप्राय लय से दो विभिन्न गतियां का सामाज्य है । एक मुख्य गति है जो पीछे नहीं जाता । यह जावतन वाली गति स उत्पन्न होता है । इन गतियों को हम आधुनिक मशीनों में ही नहीं पाते, जीव जगत् में भी यही लय पाया जाता है । ऋतुओं का प्रत्यावर्तन, जिससे वनस्पतियों का जन्म और क्षय होता, वनस्पति जगत् के विकास का कारण है । जन्म, प्रजनन तथा मृत्यु का जो दुष्ट चक्र है उससे ही सारे मनुष्य तक सारी सृष्टि का विकास हुआ है । एक के बाद दूसरा पाव चलता है इससे हम पृथ्वी पर आगे बढ़ते हैं फेंफड़ों और हृदय स रक्त का संचालन होना है इसी से जीव अपना जीवन बिताता है । संगीत व स्वर और कविता की शक्तियों द्वारा संगीतन तथा कवि अपने विषयों का प्रसार करते हैं । ग्रहा का चक्र जिससे हमारा वय बढ़ता है और जो भी सम्भवतः चक्र के विचारों का स्रोत है, विनाश सृष्टि का मूल नहीं बन सकता । क्योंकि पश्चिम के ज्यादातर शास्त्र ने महान् दूरबीनों की सहायता से हमारे सौर मण्डल को विश्व का बीच एक कण के समान प्रमाणित कर दिया है । पिण्डों को संगीत (म्यूजिक) और स्फियस)

वा अस्तित्व विश्व में नहीं रह जाता, आकाश में लीन हो जाता है। क्योंकि ब्रह्माण्ड अपने नक्षत्र समूह के साथ बढ़ता चला जा रहा है और नक्षत्र समूह जविस्वसनीय गति से एक दूसरे से दूर होते जा रहे हैं। और देशकाल के प्रभाव से ससार में जो भिन्न भिन्न स्थितियाँ उत्पन्न होती हैं उन नाटकीय परिस्थितियों में सभी लोग अभिनय करते हैं।

इस प्रकार चक्र के प्रत्यावर्तन की गति का हमने सम्मत्ता की प्रगति की दृष्टि से जो विलक्षण किया है उसका अर्थ यह नहीं है कि प्रगति उसी चक्र के अनुसार नहीं होती जैसा एक बार चक्र आता है। इसके विपरीत यदि प्रत्यावर्तन का कोई अर्थ हो सकता है तो यही कि लघु गति चक्र की है और प्रधान गति चक्र की भाँति नहीं होती वह आगे की ओर ले जाती है। मानवता इनमा यन^१ नहीं है कि पहिये से बँधा रहे न सिसाइफन^२ जो पत्थर को एक ही पहाड़ की चोटी पर ले जाय और विवश होकर दबा करे कि पत्थर फिर नीचे लुट जाता है।

पश्चिमी सम्मत्ता की हम सत्ताना को यह उत्साहवर्धक सन्देश है जब हम अकेल इधर उधर भटक रहे हैं और हमारे साथ घायल सम्मत्ता के अतिरिक्त और कोई नहीं है। सम्भव है हमारी सम्मत्ता पर भी मृत्यु का प्रकोप हो। सम्मत्ताएँ मृत्यु से नहीं मरती, या नियमानुसार उनका विनाश नहीं होता, इसलिए हम यह न समझें कि हमारी सम्मत्ता मृत सम्मत्ताओं की श्रेणी में सम्मिलित होगी। जहाँ तक हमारा ज्ञान है सोलह सम्मत्ताएँ मर चुकी हैं और नौ मतप्राय हैं। हमारा छद्म-विश्वास स्थान है और हम विवश होकर जन्म-मरण के नियमानुसार मरने को नहीं हैं। सज्जनात्मक शक्ति की ईश्वरीय चिनगारी हममें है। यदि हम उसे पूरक प्रज्वलित कर सकें तो नक्षत्र हमारी चेष्टाओं को विफल नहीं कर सकते और हम अपनी मानवीय चष्टा से अपन लक्ष्य पर पहुँच सकते हैं।

१ यूनानी पुराण में इससायन एक व्यक्ति था जिसने नरक में एक पहिये में बाँध दिया गया था। उसी में सदा वह घूमा करता है।—अनुवादक

२ यूनानी पुराण में एक व्यक्ति जिसका नाम था पत्थर को पहाड़ पर ले जाना। पत्थर फिर नीचे लुट जाता था और फिर वह ले जाता है। सदा उसे यही करना था, यही उसका दण्ड मिला था।—अनुवादक

१५ वातावरण पर से नियंत्रण का लोप होना

(१) भौतिक परिस्थिति

यदि हमने प्रमाणित कर दिया है कि सभ्यताओं का विनाश मानव शक्ति के बाहर (ग्रेहाण्ड त्समिक) की शक्तिया के कारण नहीं होता तो विनाश का वास्तविक कारण हमें ढूँढना है। पहले हम इस बात पर विचार करेंगे कि यह विनाश इस कारण तो नहीं है कि समाज के आवरण पर से नियंत्रण छूट गया है ? इस प्रश्न के समाधान के लिए दो वातावरणों के अंतर ध्यान रखेंगे। भौतिक वातावरण और मानवी वातावरण।

क्या सभ्यताओं का विनाश इस कारण होता है कि भौतिक वातावरण पर से नियंत्रण लोप जाता है ? किसी समाज का, उसके भौतिक वातावरण पर कितना नियंत्रण होता है नापा सकता है। जसा कहा गया है उसकी तकनीक होती है। 'विकास की समस्या का अध्ययन के समय हमने देखा था कि यदि हम दो बर रेखा (क्व) बनायें जिनमें एक सभ्यताओं के गण पतन के लिए हो और दूसरी तकनीक के जदल-बदल के लिए तो दोनों रेखाओं में एकता नहीं होती, बल्कि बहुत अधिक अंतर होता है। हमने देखा है कि सभ्यता स्थितिक रही और तकनीक गतिशील अथवा तकनीक स्थैतिक रही और सभ्यता जागे या पीछे प्रगतिशील है।^१ हमने अच्छी तरह प्रमाणित कर लिया है कि भौतिक वातावरण पर नियंत्रण का अभाव यता के विनाश की कसौटी नहीं है। अपने प्रमाण को और दब करने के लिए हम बतायेंगे जहा सभ्यता का पतन हुआ है और साथ ही तकनीक की अवनति हुई है वहाँ तकनीकी अवनति यता के विनाश का कारण नहीं रही है। हम देखेंगे कि तकनीकी अवनति कारण नहीं है, बल्कि एनाम या लग्न है।

जब कोई सभ्यता पतनो मुख होनी है कभी कभी ऐसा होता है कि कोई विशेष तकनीक, जा फास की अवस्था में उपयुक्त भी रही हो और लाभदायक भी, तो इस समय उसे सामाजिक शाखा का सामना करना पड़ता है और उसका आर्थिक प्रतिफल (रिटन) कम होने लगता है। बिल्कुल लाभहीन हो जाती है और यह तकनीक छोड़ देनी पड़ती है। ऐसी अवस्था में यदि यह मानें कि तकनीक को इसलिए त्याग दिया गया कि उसे काम में लाने की क्षमता नहीं रह गयी और तकनीक अयोग्यता के कारण सभ्यता का ह्रास हुआ तो कारण बय के क्रम का स्पष्ट स्पष्ट देना होगा।

इसका स्पष्ट उदाहरण पश्चिमी यूरोप में रोमन सड़का का त्यागना है। यह रोमन साम्राज्य पतन का कारण नहीं था परिणाम था। ये सड़कें इसलिए नहीं त्याग दी गयी कि तकनीकी गल का अभाव था, बल्कि जिस समाज ने उसे सनिक् कारणों के लिए बनाया था और जिसे

उसकी आवश्यकता थी वह समाज नष्ट हो गया। हेन्री सभ्यता की विजय में भा हम नहीं कह सकते कि उसकी आर्थिक व्यवस्था की सारी तकनीक के नाश हो जाते थे उनका विनाश हुआ।

‘प्राचीन सभ्यता के पतन का आर्थिक कारण हमें पूछना होगा कि पुराना जीवन का आर्थिक संरचना पुराने सभ्यता के पतन का कारण नहीं था बल्कि दूसरी साधारण घटना (पना मेनन) का एक अंश था।’

यह साधारण घटना मध्ययुग का विनाश तथा सामान की अल्पता थी।

जिस प्रकार रोमन सभ्यता की हत्या किया गया था उसी के समान उससे पुरानी सभ्यता के बचारी डेल्टा की निचाई की व्यवस्था की भी हत्या दिया गया था। ईसा की सातवीं शती में दक्षिण पश्चिम इराक में इस जगह की इजीप्सियरी व्यवस्था की इंगलिग छोट किया कि धातु के कारण के उपयोगी नहीं रह गयी। यद्यपि ऐसी बातें अनेक बार आयी और उनसे जो हानि हुई उससे अधिक हानि इस बार नहीं हुई थी। और इसके बाद तेरहवीं शती में इराक की सारी निचाई की व्यवस्था नष्ट हो गयी। ऐसा क्या हुआ? इराक निवासियों ने उन प्रणाली की रक्षा क्या नहीं की जिसे उनके पूर्वज हजारों वर्षों से सफलतापूर्वक काम में लाते रहे और जिसके कारण धरती धृति से सम्पन्न होती रही और उनकी बड़ी जनसंख्या का भरण-पोषण करती रही। तकनीक का यह विनाश कारण नहीं था। जनसंख्या के ह्रास और समाज की सम्पन्नता की समाप्ति का यह परिणाम था। ईसा की सातवां शती और फिर तेरहवीं शती में इराक में भीरियाई सभ्यता इतनी नीचे जा गयी थी और अरबों इतनी अधिक था कि किसी के पास इस व्यवस्था में पूँजी लगान की न सम्पत्ति थी न सिचाई तथा नदी के पानी रोकने की व्यवस्था के लिए किसी में प्रेरणा थी। दोन कारणों से कि सातवां शती में रोमन-परिणत युद्ध (६०३-६२८ ई०) हुआ जिसमें मुसलिम अरबों ने इराक को तहस नहस कर दिया तेरहवीं शती में सन् १२५८ में मंगोलों ने आक्रमण किया जिससे उसकी पूर्ण आहूति हो गयी।

इसी प्रकार के परिणाम पर हम उस समय पहुँचते हैं जब हम उसी प्रकार का निरीक्षण सीलोन में करते हैं।^१ आज हम सीलोन के उस क्षेत्र का जब निरीक्षण करते हैं जो भारतीय (इंडिय) सभ्यता का छात्रावली है तब हम देखते हैं कि यही क्षेत्र सूखा हुआ ही नहीं है यही क्षेत्र मलरिया से पूरा है। आजकल जल धृति काय के लिए सबका अपूर्ण है किन्तु मलेरिया वाले मच्छरों के पनपन के लिए पर्याप्त है। पुरानी सभ्यता की यह विविध निर्माणी है। और यह तो सम्भव नहीं कि उस समय भी मलेरिया के मच्छर वहाँ रहे हों जब सीलोन में भारतीय सभ्यता ने ऐसी बुद्धि जल की व्यवस्था की थी। वास्तव में यह प्रमाणित किया जा सकता है कि नहरों की प्रणाली के विनाश के कारण ही वहाँ मलेरिया फैला हो अर्थात् इन नहरों के निर्माण के बाद। सीलोन के इस भाग में मलेरिया इस कारण फैला कि सिचाई की नहरों के नाश हो जाने के बाद

१ एम० रोस्टोपजेक द सोशल एण्ड एकनामिक हिस्ट्री ऑफ द रोमन एम्पायर, पृ० ३०२-४ तथा ४८२-४।

२ इस विषय पर पहले भी विचार किया गया है। देखिए, पृ० ६८-६९।

नहरें छोटे छोटे ताला में परिवर्तित हो गयी, जहाँ का जल कम हो गया और वे मछलियां नष्ट हो गयी जो मच्छरा के अण्डों को खा जाती थी ।

किन्तु भारतीय सिचाई प्रणाली नष्ट क्या हुई ? लगातार तथा विनाशकारी युद्धों के कारण नहरें तोड़ फोड़ दी गयी और नालियाँ भर गयी । जान-बूझकर सैनिक कारणा से जात्रमणों ने नहरों का नष्ट किया और युद्ध पीड़ित जनता को इनकी मरम्मत करने का उत्साह न रहा और यह भी उन्हें भय रहा कि बन जाने पर ये फिर तोड़ डाली जायेंगी । इस उपाहरण में भी तकनीकी ह्रास सभ्यता के ह्रास का कारण नहीं है । सामाजिक कारण काय की शृंखला में तकनीकी ह्रास उत्पन्न होता है । उसके सामाजिक कारण का पता लगाया जा सकता है ।

सीरीज में भारतीय सभ्यता के इस अध्याय के समान ही हेलेनी सभ्यता में भी उदाहरण मिलता है । यहाँ भी हमको ऐसे प्रदेश मिलते हैं जहाँ किसी बीते युग में वनभक्षाली सभ्यता थी और जिसने इन क्षेत्रों को सजीव बनाया था । बाद में वह क्षेत्र मलेरियापूर्ण दलदल हो गया जिसका उद्धार इस युग में किया गया है । कोपेक के दलदल, जो दो हजार वर्षों तक घातक बने थे और जिसका उद्धार सन् १८८७ में एक ब्रिटिश कम्पनी ने किया, किसी समय उपजाऊ प्रदेश थे जो घनवान आरकोमेनास के नागरिकों का पोषण करते थे । पाम्पटाइन के दलदल जिसका बहुत काल तक उजाड़ रहने के पश्चात् मसोलिनी ने उद्धार किया किसी समय लैटिन उपनिवेशों तथा बोन्शियन नगरों का पोषण करते थे । ऐसा सचेत किया गया है कि नाडिया का विनाश (लाम आब नव—यह वाक्यान्त प्राप्सेर गिलबट भर का है) जिसके कारण हेलेनी सभ्यता की समाप्ति हुई गयी इसलिए हुआ कि वहाँ मलेरिया का प्रकोप फैला । किन्तु यहाँ भी और सीरीज में भी उस समय मलेरिया का आरम्भ हुआ जब उस समय की सभ्यता का ह्रास होने लगा था । इस युग के एक विशेषण, जिसने इसे अपने अध्ययन का विषय बनाया है कहते हैं कि मलेरिया पेलोपानेशियाई युद्ध के पहले यूनान में फैला नहीं था और लैटियन में हैनिबली युद्ध के बाद ही फैला । ऐसा कहता मूखता हामी कि सिक्कर के बाद के युग के यूनानी तथा सापिया और सीजरा के युग के रोमन कोपेक और पाम्पटाइन के दलदलों के जल की कठिनाइयाँ को दूर करने में अयोग्य थे जब उस समस्या को उनसे कम योग्य पूवजा ने सुलझा लिया था । इसका समाधान तकनीकी याता में नहीं है सामाजिक स्तर पर ये मिलेंगे । हैनिबली युद्ध और उसके पश्चात् का गतिया तक रोमन लूट पाट और घरेलू युद्ध का इन्फो के सामाजिक जीवन पर विषटनात्मक प्रभाव पड़ा । पहले कृषि सत्त्वृति और अन्य व्यवस्था का विनाश हुआ उसके पश्चात् अनेक विनाशकारी गतिव्या का प्रभाव पड़ा । हैनिबल द्वारा सत्यानाश, कृषकों का सेना में बराबर भर्तों होना, भूमि सम्बन्धी शक्ति जिसमें दासा द्वारा जिते जाने वाले बड़े बड़े खेतों के स्थान पर विसालता द्वारा छोटे छोटे खेत जिते जाने लगे जो अपने में पूरा थे, और गाँवा से पराश्रित शहरों की ओर अधिक सत्या में लोग जाने लगे । इन अनेक सामाजिक बुराइयों के कारण मनुष्य का पतन हुआ । हैनिबल की पीढ़ी से लेकर इटली के सन्त बेनेडिक्ट की पीढ़ी तक सात गतिव्या में मच्छरा का प्रकोप बढ़ा ।

इसी प्रकार की बुराईया का परिणाम यूना में भा हुआ। पलायनगिर्याई युद्ध में पाली वियस के समय (२०६-१२८ ई० पू०) तक वहाँ जावानी बहुत घट गयी। इन्हीं से भी अधिक यहाँ निजनता हो गयी। पागीवियस न एक विप्लव स्थल पर कहा है कि यूना के सामाजिक तथा राजनीतिक पतन का कारण परिवार में गमपान तथा गिगु हत्या का प्रथा है। यह स्पष्ट है कि तकनीकी ह्रास के कारण काफी अथवा पाप्यताइय के मरान उपजाऊ रता के स्थान पर मच्छरा के प्रजनन के घर नहा बने।

यदि हम इजोनियरी की तकनीक की जगह वास्तुरत्न और मूर्तिवत्न की तकनीक पर, चित्रकला, लेखन कला तथा साहित्य पर विचार कर तब भी इसी परिणाम पर पहुँचेंगे। उदाहरण के लिए वास्तुकला की हेलेनी धली ईसा की चौथी से सातवा गनी तक में क्या लोप हा गयी? उसमानी तुकों ने मन् १९२८ में अरबी वणमाला का क्या त्याग दिया? क्या कारण है कि आज प्राय सभी अ पश्चिमी देश अपने परम्परागत वस्त्रा को तथा कलाका को छोड़ रहे ह? और हम इस प्रश्न की ओर भी लोका का ध्यान दिगाना चाहेंगे कि क्या हमारी नयी पीढ़ी के अधिकांश लोग हमारे परम्परागत मनीन नृत्य चित्रकला और मूर्तिवत्न को छोड़ रहे ह।

हमारी स्थिति में क्या कला की तकनीक का ह्रास है? क्या हम लोग स्वयं के राग दुःख विषय के (पसनेविषय) तथा अनुपात के नियमों को भूल गये जिनका हमारे इतिहास के दूसरे और तीसरे अध्यायों में इटालियन तथा दूसरे सजनात्मक अल्पसंख्यकों ने आविष्कार किया था। स्पष्ट है हम लोग भूलें नहीं ह। अपनी कलात्मक परम्पराओं को छोड़ देने की जो वतनमान प्रवृत्ति है उसका कारण तकनीकी असमता नहीं है। जान-बूझकर इस गरी का त्याग किया जा रहा है क्योंकि नयी पीढ़ी को वह रचती नहीं। यह पीढ़ी पश्चिमी परम्परा की कलाओं के प्रति आकृष्ट नहीं हो रही है। हमारे पितामहों को जिन महान् आत्माओं की जानकारी थी उन्हें जान-बूझकर इस पीढ़ी ने त्याग दिया है। और जो आध्यात्मिक गूँथता हमने रची है उसी से सन्तुष्ट होकर हम पडे ह और उष्ण देश अफ्रीका के संगीत नृत्य तथा मूर्तिवत्न की आत्मा न कृत्रिम वाद्यों टाइन चित्रकला तथा नक्काशी से अपवित्र गठबन्धन करके उस घर में डेरा जमा लिया है जिसे उसने खाली पाया। पतन तकनीकी नहीं है आध्यात्मिक है। कला की अपनी पश्चिमी परम्परा को छोड़कर हमने अपनी शक्तियाँ को निर्जीव कर दिया है और इस स्थिति में डहोमे और वनिन की विदेशी आत्मिक कला को अपनाया है मानो हमारे लिए मरुभूमि में मत्तों सन्ना है। ऐसा करके मानव मान के सम्मुख हमने स्वीकार किया है कि हमने अपने आध्यात्मिक जन्मसिद्ध अधिकार का खा दिया है। हमने अपनी परम्परागत कला के तकनीक को त्याग दिया है। वह स्पष्टतः पश्चिमी सभ्यता के एक प्रकार के आध्यात्मिक पतन का परिणाम है। इस पतन का कारण उस घटना में नहीं मिल सकता जो स्वयं परिणाम है।

इधर अरबी वणमाला छोड़ कर तुकों ने लटिन वणमाला अपनायी है इसका कारण भी यही है। मुस्तफा कमाल अतातुर्क और उनके गिप्या ने अपने इस्लामी सप्सार में रहते हुए पश्चिम का अनुकरण किया है। उन्हें अपनी सभ्यता की परम्परा में विश्वास नहीं रह गया और इसलिए

उस साहित्यिक माध्यम का उतारने त्याग लिया जिसके द्वारा वह परम्परा आयी है। यही कारण पहले की उन मत्प्राय सभ्यताओं की अपनी परम्परागत लिपियों को त्याग देने का है जैसे मिस्र की चित्रलिपि और बविलोनिया की कील वाली लिपि। चीन और जापान में आज एक आंदोलन चल रहा है कि चीनी लिपि त्याग दी जाय।

एक तकनीक के स्थान पर दूसर को स्थापित करने का एक अच्छा उदाहरण यह है जो वास्तु कला की हेलेनी शैली को छोड़कर बाइजेंटाइन शैली अपनायी गयी। इस स्थिति में खम्भा पर पत्थर रखने के (आरबिट्रेव) सरल ढंग को छोड़कर ब्रूसाकार भवन (क्रिसिफाम) बनाकर उस पर बत्ताकार गम्बज बनाने की कठिन गली का अपनाया है इसलिए यह नहीं कहा जा सकता कि तकनीकी अक्षमता इसका कारण थी। क्या यह विश्वास नहीं किया जा सकता कि वास्तुशिल्पी जिन्होंने सम्राट जस्टिनियन के लिए हेगिया सोफिया के गिरजाघर के निर्माण की समस्याओं को सफलतापूर्वक सुलझा लिया था तो वह यूनानी मंदिर भी बना सकते थे यदि सम्राट की या उनकी इच्छा होती? जस्टिनियन तथा उसके वास्तुगिल्पियों ने नयी शैली का इसलिए प्रयोग किया कि पुरानी शैली उन्हें जरूरीकर हो गयी थी क्योंकि वह सड़ी हुई प्राचीनता से सम्बंधित थी।

हमारी खोज का परिणाम यह निकला कि परम्परागत कला की शक्तियों का त्याग यह सूचित करता है कि जो सभ्यता उस शैली से सम्बद्ध थी उस (सभ्यता) का पतन हो चुका था और वह विघटित हो रही थी। प्रतिष्ठित तकनीक का व्यवहार बंद हो जाता है तो वह सभ्यता के पतन का परिणाम है, कारण नहीं।

(२) मानवी वातावरण

सभ्यताओं के विकास के सम्बन्ध में जब हमने इस विषय पर विचार किया था तब हमने देखा था कि किसी समाज के इतिहास में मानवी वातावरण पर नियंत्रण होता है तो उसे इस प्रकार नाप सकते हैं कि उसका भौगोलिक विस्तार कितना है। जितना नियंत्रण होगा उतना ही विस्तार होगा। उदाहरणों के अध्ययन से यह भी हमने देखा कि भौगोलिक विस्तार के साथ साथ सामाजिक विघटन भी हुआ है। यदि ऐसा है तब यह सम्भव नहीं जान पड़ता कि सभ्यता का विघटन इस कारण होता है कि मानवी वातावरण पर समाज का नियंत्रण कम हो जाना है। बल्कि यह सम्भव है कि विदेशी मानवी शक्तियों के सफल आक्रमण के कारण ऐसा होता है। फिर भी यह विचारधारा बहुत प्रचलित है कि आदिम समाजों की भांति सभ्यताएँ भी विदेशी शक्तियों के प्रहार से समाप्त हो जाती हैं। इस विचार का प्रतिपादन गिबन ने अपने 'द हिस्ट्री ऑफ द डिव्हाइन एम्पायर फ्रॉम द रोमन एम्पायर' में राष्ट्रीय ढंग से किया है। एक वाक्य में गिबन ने अपनी कथा के विषय को कह डाला है— 'मने खबरता तथा धर्म की विजय का वर्णन कर दिया है।' हेनेनी समाज रोमन साम्राज्य में उस समय मिल गया जब अतोनादनो के समय साम्राज्य अपने पिखर पर था। ऐसा बताया जाता है कि दो विदेशी बरिया के दो विभिन्न शाखाओं में एक साथ आक्रमण होने के कारण हेनेनी समाज का विनाश हुआ। एक डैम्यूब तथा राइन के पार से जब तक भूमि के उत्तरयूरोपीय वनरा द्वारा और दूसरा ईसाभ्या द्वारा जो उन पूर्व प्रदेशों से निकले थे जिन्हें पराजित तो कर लिया गया था किन्तु आत्मसात् नहीं किया जा सका था।

गिरा तो यह नहीं मूना कि अन्नादाता का युग प्रायः चमू नहीं थी यन्ति 'भारतीय' प्रोच्य था। उगरी पुनः वं नाम न ही उगरी भ्रम प्रकट होता है। रोमन साम्राज्य का क्षय और पता। ऐम द्वाहाग का लेख, जिगाता एमा नाम है और जिगा ईमा की दूसरी कता स इतिहास आरम्भ किया है। अपा इतिहास का उग समय न आरम्भ कर रहा है जब कथानक का प्राय जा हो रहा है। जिग मेरिहागिा अध्याय के बोद्धि क्षेत्र के सम्बन्ध में गिरन लिखना चाहता है वर रामा माभ्राज्य नहीं है ऐनी सम्पत्ति है और रामा माभ्राज्य का बड़ा दुष्टा हाग राय पता का रोग निरु है। पूरी कथा पर विचार करने न पता चलता है कि अन्नादाता के यग के बाद रामा माभ्राज्य का पान जिम इन गति स दुष्टा उम पर आरम्भ नहीं होता। इनके निरीय यन्ति रामा माभ्राज्य का रत्ता सा आरम्भ होता। क्पाति सम्पत्ति व पत्त ही माभ्राज्य का विनाश होता निरिा था। निना इमलिए निरिपिा था कि यह जा माभ्रमोम राज्य का बट क्पल एक जटाव था जा ऐनी समाज के पात में विराम्य कर सरता था सत्ता के लिए रोर गी भरता था। क्पाति बट निरिपिा रूप स पानोमुय हो चुका था।

यन्ति गिरन घड़ी कथा आरम्भ से कहता ता उस पता लगता कि बरता तथा धम की विजय मुय कथानक नहीं था कथा का केवल उपगहार था। पतन का कारण नहीं बल्कि पतन का आरम्भ उपररण था जा विपन्न के राय अय्यम्मावी था। उस यह भी पता चलता कि विजयी धम तथा विदेशी निरिपिा नहीं थी। ये हलनी परिवार की सताने थी जा परिक्लियन पतन और आगस्टी समाहरण (रन्ती) व बीच के सबट का में निरिपिा गी जलसज्जना ॥ जल हा गयी था। सच जान यह है कि यन्ति गिरन ने इग दु प्रमय गाथा के वास्तविन आरम्भ ता प्जा की होनी ता वह दूसरे परिणाम पर पहुँचना। यह इस परिणाम पर पहुँचता कि यह हेलेना समाज की जात्महत्या थी। इमलिए कि जब उसके जीवन की कोई आशा नहीं रह गयी कि अपन ऊपर निय गये घातक प्रहार को वह टाल सने। और जिस पर धाम में उसी की घट्ट और निरिपिा सत्ता न अनिम प्रहार किया। एता उस समय हुआ जब आगस्टी समाहरण के तीन गनिया के बाद पुन रोग न दबाया और रोगी अपन ही प्रहार के घावा के प्रभाव से मर रहा था।

ऐसी अवस्था में छोड़ करने वाला इतिहासकार अपना ध्यान उपसहार पर न रखता बल्कि इम जान का पता लगाता कि वन और वसे आत्महत्या के लिए हाथ उठा। इस समय का पता लगाने के लिए सम्भवत वह ४३१ ई० पू० पेलोपोनेसियाई युद्ध पर अपनी उँगली रखता। यह सामाजिक विनाश था जिसके बारे में थ्यूसिडाइडस ने अपन नाटक के एक पात्र से उस समय कहलाया है कि यह यूनान (हेलास) के लिए महान् विपत्ति का आरम्भ है। इस बात का विवरण देने हुए कि किम प्रकार हेलेना समाज ने अपने ही विनाश का अपराध किया है वह इस बात पर भी गौर देना कि दो और भी बुराइयाँ थी राज्या के बीच युद्ध और वगों के बीच युद्ध। थ्यूसिडाइडस के अनुसार इन दो बुराइयाँ के दो विशय उदाहरण भी वह देता। अथोनियना ने जो विजित मेलिपता की भयावह दण्ड दिया और वोरसाइरा के आपस के दला का युद्ध। किमी की अवस्था में, वह बताता कि जसा गिरन ने सोचा था उसके छ सौ वष पहले घातक प्रहार हो चुका था और घातक प्रहार उसके अपने हाथो हुआ था।

इस उदाहरण से हम और सम्पत्ताओं के सम्बन्ध में ध्यान कर जो या तो समाप्त हो गयी हो या मात्र प्राय है तो यही ध्यान मिलेगा ।

उदाहरण के लिए मुमेरी सम्राज का पतन और विनाश । इसमें हमूखी का स्वर्णयुग (जिसका विवेचन एन्टि हिस्ट्री में कहा गया है) भारतीय ग्रीष्म का और उत्तम भी आग का समय है जो अतातुर्क के युग का था । क्योंकि हमूखी मुमेरी इतिहास का ट्राजन नहीं थापासलाशियन है । इसलिए मुमेरी सम्पत्ता का पतन करने वाले के बरत नही थे जिन्होंने आरा दिया था । साथ पर ईसा के पूर्व अठारहवीं शती में आक्रमण किया । हम देखेंगे कि घातक प्रहार नो सो वष पहले हुआ था । स्थानीय महान तथा लम्बा के उरवाजिना व धीरे का वगुद्ध और उरवाजिना के विध्वंसन लुगा-डागिनी का सन्निपाद । मुमेरी सवट का आरम्भ इन्ही दो कारणों से हुआ ।

चीनी सम्राज के पतन और विनाश 'घम और बरतता की विजय' उम समय हुई जब व लगभग ३०० ई० में चीनी साम्राज्य राज्य के स्थान पर यूरैशियाई खानाबदोश राज्या की स्थापना हुई और गाय हो-गाय चीनी सम्राज में महायाग बोद्धा का आक्रमण हुआ । चीन के उत्तर-पश्चिमी प्रदेशों का सवहाग का यही घम था । किन्तु यह सब विजय रोमन साम्राज्य का 'बरतता और घम की भाँति एक मृतप्राय सम्राज के बाहरी और आन्तरिक सवहाग की विजय मात्र थी । और ये कहानी के अन्तिम अध्याय के अतिरिक्त और कुछ नहीं है । चीनी साम्राज्य राज्य केवल उम समय एक सामाजिक जमाव था जो चीनी सम्राज के छोटे छोटे प्रदेशीय राज्या में आपसी युद्ध हो रहा था । कुछ पहले चीनी सम्राज में ही ये राज्य बन गये थे । चीनी इतिहास की यह पानर तिथि ४७९ ई० पू० है जो हलनी तिथि ४३१ ई० पू० के समान है । यही समय ऐतिहासिक 'युद्धरत राज्या का बाल' है' जब से विघटन आरम्भ होता है । किन्तु यह तिथि सामाजिक पटना से ढाई सौ साल बाद की है । यह तिथि चीन के सवट की तिथि सम्भवतः इसलिए मान ली गयी है कि उम समय जनफनियम की मृत्यु हुई थी ।

जहाँ तक सीरियाई सम्राज का सम्बन्ध है, उसका 'भारतीय ग्रीष्म बगदाद के आयासी पलीफा के समय था और उसने 'बरतता और घम की विजय' उम समय रखी जब खानाबदोश तुर्कों ने आक्रमण किया और उहाने स्थानीय इस्लाम धर्म स्वीकार किया । हम सम्बन्ध में हमें एक बात याद रखनी चाहिए जो हमने इस अध्ययन में पहले ही स्थापित की थी कि सीरियाई पतन और विनाश हेलेनी प्रवेश के कारण एक हजार साल तक रच गया था । और आयासी खलीफ सीरियाई इतिहास का गुरु यही से पकड़न है जहाँ ईसा के पूर्व चौथी शती में एनेमोनियाई साम्राज्य ने छोड़ दिया था ।' इसलिए हमें सीरियाई सवट के लिए उस बाल के पहर दखना पड़ेगा, जो खुर्रम न अनेमोनियाई गार्ति स्थापित की थी ।

उम सम्पत्ता के विनाश का क्या कारण हुआ जिसने अपने विकास के अल्पकाल में अपनी प्रतिभा का प्रमाण दिया था और तीन महान आविष्कारों में अपनी शक्ति दिखायी थी—एकेश्वरवाद, धनभाला और अतलातक । पहले पहल गायद हम यहाँ ठिठकें कि हमें ऐसी सम्पत्ता का उदाहरण मिल गया जिसमें विदेशी मानवी शक्ति के प्रहार से सम्पत्ता का विनाश हुआ । क्या

सीरियाई सभ्यता उन प्रहारों से नष्ट हो गयी जो नवी, आठवी, सातवी ई० पू० शती में असीरियन द्वारा हुआ था ? देखने में ऐसा जान पड़ता है । किन्तु ध्यान से देखा जाय तो जब 'असीरियन ने भेड़िये के समान घाड़े (फोल्ड) पर जाक्रमण किया' उस समय एक बाढ़ और उमका खबाला नहीं था । दसवी शती (ई० पू०) में इसरायली नवृत्त में हिबू फोनीशियन, अरमेइयन, तथा हिताइती प्रदेशों को जो बबिलोनी तथा मिस्त्री ससार के बीच स्थित थे राजनीतिक सूत्र में बांधने का प्रयत्न निष्फल हो गया । और सीरियाई भ्रातृघातक (फ्रेट्रिसाइडल) युद्ध के परिणामस्वरूप असीरियनों को अवसर मिला । सीरियाई सभ्यता के पतन की तिथि उस समय से नहीं माननी चाहिए जब ८७६ ई० पू० में पहले पहल अशूर नजोरपत् ने फरात नदी को पार किया बल्कि ९३७ ई० पू० जब सुलमान का साम्राज्य उसके सत्पापक की मृत्यु के बाद से विघटित होने लगा ।

बहुधा यह भी कहा जाता है कि परम्परावादी ईसाई सभ्यता, जिसका 'बाइबेल् टाइन' स्वरूप पूरबी रोमन साम्राज्य था और जिसका वषण उपसंहार में गिवन ने विस्तार से किया है, तुर्कों द्वारा नष्ट की गयी । इसके साथ यह कहा जा सकता है कि उस समाज को जिसे पश्चिमी ईसाई आक्रमण के घातक रूप ने क्षत विक्षत कर दिया था उस पर मुसलिम तुर्कों ने अंतिम प्रहार कर दिया । जिसे भ्रष्ट ढंग से चीया धार्मिक युद्ध कहा जाता है और जिसके कारण बाइबेल् टाइन साम्राट् को आधी शती तक (१२०४-६१ ई०) अपने साम्राज्य से बाहर रहना पड़ा । किन्तु यह लटिन आक्रमण, उसी प्रकार जैसे उसके बाद तुर्कों आक्रमण हुआ, ऐसी जगह से हुआ जो विदेशी था । यदि हम अपना विश्लेषण यही समाप्त कर दें तो हम कहना पड़ेगा कि इस सभ्यता की वास्तविक हत्या की गयी जहाँ इसन इसी सूची में बताया है कि और सभ्यताओं ने आत्महत्या की । किन्तु हम देखते हैं तो पता चलता है कि परम्परावादी ईसाई समाज के इतिहास में जो परिवर्तनशील घटना हुई वह न तो चौदहवी पंद्रहवी गती का तुर्कों आक्रमण था और न तेरहवी शती का लटिन आक्रमण था और न ग्यारहवी गती का तुर्कों आक्रमणकारिया (सल्जुकों) द्वारा अनातोलिया पर विजय थी । यह एक घरेलू घटना थी जो इन सबके पहले हुई थी । ९७७-१०१९ ई० की रोमानी-बुल्गरियन युद्ध हुआ था । परम्परावादी ईसाई जगत् की दो शक्विया का आपसी घातक युद्ध तब तक नहीं समाप्त हुआ जब तक एक की राजनीतिक स्थिति नहीं समाप्त हो गयी और यह कहना ठीक होगा कि दूसरा इतना आहत हो गया कि उसके घाव अच्छे नहीं हुए ।

सन् १४५३ ई० में जब उसमानिया बादशाह मुहम्मद द्वितीय ने कांस्टेन्टिनोपल पर विजय प्राप्त की उस समय परम्परावादी ईसाई सभ्यता की समाप्ति नहीं हुई । विचित्र विराधाभास है कि विदेशी विजिता ने जिस समाज पर विजय प्राप्त की उस सावभौम राज्य बनाया । यद्यपि हांगिया सोफिया का गिरजाघर मुसलमानों मसजिद बन गया परम्परावादी ईसाई सभ्यता अपने पूरे जीवन भर रही जिस प्रकार हिंदू सभ्यता तुर्कों का के मुगल सम्राट अवबरक निर्मित सावभौम राज्य में जीवित रही, और विदेशी ब्रिटिश राज में जीवित है । किन्तु कुछ समय में उस उसमानिया तुर्कों साम्राज्य में जो परम्परावादी ईसाई समाज का क्षय था विघटन तथा जनरला हाना आरम्भ हो गया । यूनानी सब और जटननियन आठवा गती के समाप्त हान के पहले गतिमान् हुआ गया । क्या कारण था कि इस गति से बबरता और घम की विजय नष्ट हुई जसा हलना चानी तथा और समाज की समाप्ति पर हमन देखा ।

इसका उत्तर यह है कि पश्चिमी सभ्यता का धावा परम्परावादी ईसाई समाज के बबर उत्तराधिकारियों के पीछे बहुत शक्तिशाली था। बबरता और धम नहीं बल्कि पश्चिमीकरण ही उसमानिया साम्राज्य के विघटन का मुख्य कारण था। 'वीरता के युग' के ढग पर बबर राज्य न होकर उसमानिया साम्राज्य के उत्तराधिकारी राज्य पश्चिमी ढग के बने। वे पश्चिमी राज्या की भाँति राष्ट्रीय राज्य के समूह बन गये। काई-काई तो जर्म, सत्रिया और यूनान, पश्चिमी ढग के नवीन राष्ट्रीय राज्य के समान बने। जो बबर राष्ट्र पश्चिमी प्रभाव से अलग रहे और पश्चिम की राष्ट्रीय भावना का नहीं ग्रहण कर सके, उन्होंने अवसर खो दिया। अलबनिपना ने, यूनानिया, सर्बों और बुल्गरा को आरमसमपण कर दिया यद्यपि अठारहवीं शती में उसका पुरातन बम्ब इन लोगों से अधिक था। और बीसवीं शती में बहुत अल्प पतक सम्पत्ति को लेकर वह पश्चिमी राष्ट्रा के समूह में सम्मिलित हुआ।

इस प्रकार परम्परावादी ईसाई समाज के इतिहास का अन्तिम दृश्य बबरता और धम की विजय' नहीं थी बल्कि एक विदेशी सभ्यता की विजय थी जो इस मनप्राय समाज का धीरे धीरे हृदय किये जा रही थी और उसके ताने बाने से अपने सामाजिक वस्त्र को बुन रही थी।

हमना यहाँ एक और ढग दिखाई दिया जिसके द्वारा कोई समाज अपना अस्तित्व खो देता है। बबरता और धम की विजय का यह अर्थ होता है कि मृतप्राय समाज प्राचीन मायताओं के विरुद्ध जाति के परिणामस्वरूप अपने ही बाहरी और भातरी सबहारा द्वारा निरस्तृत हो जाता है, इसलिए कि इनमें से कोई एक सबहारा नये समाज की स्थापना करने के लिए नया क्षेत्र बना दे। इस घटना में पुराना समाज समाप्त हो जाता है। यद्यपि एक प्रकार प्रतिनिधि रूप में वह नये समाज में रहता है। और इन सम्बन्ध का हमने 'सम्बद्ध या प्रजनित' कहा है। जब पुरानी सभ्यता तिरस्कृत नहीं होती, बल्कि अपनी ही किसी समकालीन सभ्यता द्वारा विनीत कर ली जाती है तब उसका निजत्व पूर्ण रूप से खो जाता है। पहली परिस्थिति में ऐसा नहीं होता। इस मनप्राय समाज के जो-जो रूप बनते ह वे सब नष्ट नहीं हो जाते। पुराने सामाजिक स्वरूप से बिना ऐतिहासिक शृंखला को ताडे भी वे नये समाज में परिवर्तित हो जाते ह जैसे वतमान यूनानी लोग चार सौ साल तक उसमानिया के पिटठू रहने के बाद भी पश्चिमी जगत् के राष्ट्र हो गये। दूसरी स्थिति में निजत्व और भी अधिक लोप हो जायगा क्योंकि जो समाज दूसरे समाज से लप हा जाता है ता एक नये समाज के न निमाण करन का मूल्य इस रूप में चुकाता है कि अपनी विशिष्टता को किसी सीमा तक अक्षुण्ण रखता है और वह नये समाज की नयी पीढ़ी में उपस्थित होता है जैसे हमारा समाज हेलेनी समाज का प्रतिनिधि है हिंदू समाज भारतीय समाज का प्रतिनिधि है और सुदूर पूर्वी समाज चीनी का।

सम्मिलित होने पर लोप हा जाने का जो उदाहरण हमारा सामने है वह है परम्परावादी ईसाई समाज का पश्चिमी सभ्यता में लोप हा जाना। किन्तु हम यह देख सकते ह कि आज की सभी सभ्यताएँ उसी राह पर चल रही ह। हम में परम्परावादी ईसाई समाज का वतमान इतिहास यही है, इस्लामी और हिंदू समाज और सुदूर पूर्वी समाज की दोनों आखाओं का भी यही वतमान इतिहास है। तीन अविकसित समाज जो वतमान है अर्थात् एमकिमी खानाबदाश तथा पार्लि नगियना का भी यही इतिहास है। पश्चिमी सभ्यता इन्हें पूरा नष्ट नहीं कर रही है उनमें से सम्मिलित होते जा रहे ह। सत्रहवीं शती के अन्त में परम्परावादी ईसाई सत्तार का पश्चिमीकरण

सीरियाई सभ्यता उस प्रहार से नष्ट हो गयी जा रही, आठवीं, नौवीं ई० पू० की म अमीरियन द्वारा हुआ था ? दखते में ऐसा जान पड़ता है । किन्तु ध्यान में देया जाय ता जब 'अमीरियन' ने भेनिये के सामा बाइ (फोर्ड) पर आक्रमण किया उस समय एक बाइ और उसका रथाला नही था । दसवीं शती (ई० पू०) में इसरायली लोग में हिब्रू पाणिनिष्ठा, अरमियन, तथा फिनिशियन प्रयोगों को जो अबिलेनी तथा मिमी गगार के बाए स्थित थे राजनीतिक गूँ में बाँधने का प्रयत्न किया हुआ गया । और सीरियाई साम्राज्य (फेनिशियाई) युद्ध के परिणामस्वरूप अमीरिया का अवसर मिला । सीरियाई सभ्यता के पता की निम्न उस समय में नहीं माननी चाहिए जब ८७६ ई० पू० में फल फल अगूर-नजाराग १ पराजित की का पार किया यन्त्र ९३७ ई० पू० जब सुडमा का साम्राज्य उगत सभ्यता की मूल्य का बाए विघटित होने लगा ।

यहूदा यह भी कहा जाता है कि परम्परावादी ईसाई सभ्यता जिगरा बाइबलान्स् स्वरूप पूर्वो रामन साम्राज्य का और जिगरा यण उपग्रह में निबन ॥ विचार से विषा है, तुर्कों द्वारा नष्ट की गयी । इसका साथ यह कहा जा सकता है कि उस समाज का जिग परिष्कार ईसाई आक्रमण के घातन रूप में क्षम विधान कर दिया था उस पर मुगलिन तुर्कों ने अन्तिम प्रहार कर दिया । जिस घट्ट डग से चौथा घातन युद्ध बना जाता है और जिससे कारण बाइबलान्स् सभ्यता को जाधी गता तब (१२०४-६१ ई०) अपने साम्राज्य से बाहर रहना पडा । किन्तु यह लटिन आक्रमण उसी प्रकार जैसे उसका बाद तुर्कों आक्रमण हुआ ऐसा जगह से हुआ जा विदगी था । यदि हम अपना विचारण यही समाप्त कर दें ता हमें कहना पडगा कि इस सभ्यता की वास्तविक हत्या की गयी जहाँ इसी सूची में बनाया है कि और सभ्यताओं में आरम्भ हत्या की । किन्तु हम दखते हैं तो पता चलता है कि परम्परावादी ईसाई समाज के इतिहास में जो परिवर्तनशील घटना हुई वट न तो चौहवा पडहवा घातों का तुर्कों आक्रमण था और न तेरहवा घातों का लटिन आक्रमण था और न ग्यारहवीं शताब्दी का तुर्कों आक्रमणकारिया (सल्जुग) द्वारा अनातोलिया पर विजय थी । यह एक घरेलू घटना थी जो इन सबसे पहले हुई थी । ९७७-१०१९ ई० की रामानी-बुल्गरियन युद्ध हुआ था । परम्परावादी ईसाई जगत् की दो गतिमता का आपसी घातन युद्ध तब तक नहीं समाप्त हुआ जब तक एक की राजनीतिक स्थिति नहीं समाप्त हो गयी और यह कहना ठीक होगा कि दूसरा इतना जाहृत हो गया कि उसके घाव अच्छे नहीं हुए ।

सन् १४५३ ई० में जब उसमानिया बादशाह मुहम्मद द्वितीय ने वास्तनटिनोपल पर विजय प्राप्त की उस समय परम्परावादी ईसाई सभ्यता की समाप्ति नहीं हुई । विविध विरोधाभास है कि विदेशी विजेता ने जिस समाज पर विजय प्राप्त की उस सावभौम राज्य बनाया । यद्यपि हागिया सोफिया का गिरजाघर मुसलमानी मसजिद बन गया परम्परावादी ईसाई सभ्यता अपने पूरे जीवन भर रही जिस प्रकार हिंदू सभ्यता तुर्कों के मुगल सम्राट अकबर के निम्न सावभौम राज्य में जीवित रही और विदेशी ब्रिटिश राज में जीवित है । किन्तु कुछ समय में उस उसमानिया तुर्कों साम्राज्य में जो परम्परावादी ईसाई समाज का क्षत्र था विघटन तथा जनरेला होना आरम्भ हो गया । यूनानी सब और जल्बनियन आठवीं शती के समाप्त होने के पहले गतिमान हो गये । क्या कारण था कि इस गति से बबरता और धम की विजय नहीं हुई जसा हेलनी चीनी तथा और समाजों की समाप्ति पर हमने देखा ।

इसका उत्तर यह है कि पश्चिमी सभ्यता का धावा परम्परावादी ईसाई समाज के ध्वस्त
प्रतिकारियों के पीछे बहुत गतिशील था। बबरता और धर्म नहीं बल्कि पश्चिमीकरण
समानिया माध्याय के विपन्न का मुख्य कारण था। 'बीरता के युग' के ढग पर बबर राज्य
वर उसमानिया माध्याय के उत्तराधिकारी राज्य पश्चिमी ढग के बने। य पश्चिमी राज्या
भाति राष्ट्रीय राज्य के समूह बन गये। आई-बाइ ता जस, सविया और यूनान, पश्चिमी
क नवीन राष्ट्रीय राय के समान बने। ज बबर राष्ट्र पश्चिमी प्रभाव से अलग रह और
चम की राष्ट्रीय भावना का नष्ट करण कर मके, उन्होंने ध्वस्त कर दिया। अल्पनियमा
यूनानिया, सर्वो और बुलगरा को आत्ममर्त्या कर दिया यद्यपि अठारहवीं शती में उसका
नवन बभव इन लोग से अधिक था। और बायबा गता में बहुत अल्प पतन सम्पत्ति का लवर
पश्चिमी राष्ट्रा के समूह में सम्मिलित हुआ।

इस प्रकार परम्परावादी ईसाई समाज के इतिहास का अन्तिम दृश्य 'बबरता और धर्म की
जय नहीं थी बल्कि एक विदग्धी सभ्यता का विजय था जे इस मुक्तप्राय समाज का धारे धीरे
डप किये जा रही थी और उसके ताने-बान से अपन सामाजिक व्यवस्था बन रही थी।

हमको यहाँ एक और ढग दिखाई दिया जिसका नामा समाज अपना अन्तिम रूप देता
। बबरता और धर्म की विजय का यह अर्थ होता है कि मनुष्य अपना अन्तिम रूप देता
विच्छेद कानि के परिणामस्वरूप अपने ही बाहरा और बाहरा समाज प्राचीन मायताभा
गता है इसलिए कि इनमें से कोई एक सवहारा नय समाज का स्थापना करन के लिए नया क्षेत्र
बना दे। इस घटना में पुराना समाज समाप्त हो जाता है। यहाँ एक प्रकार प्रतिनिधि रूप
में वह नये समाज में रहता है। और इस सम्बन्ध का हमन 'मन्द' या प्रजनित कहा है। जब
ली जानी है तब उसका निजत्व पूरा रूप से खो जाता है। पुराना परिस्थिति में समा नष्ट होता है।
इस मतप्राय समाज के जा जो रूप बनत है वे सब नष्ट नष्ट हो जाते हैं। पुराना सामाजिक
स्वरूप से बिना ऐतिहासिक शृङ्खला का ताडे भी वे नय समाज में परिवर्तित हो जाते हैं। पुराना सामाजिक
यूनानी लग चार सौ साल तक उसमानिया के पिछे रहने के कारण प्राचीन समाज नष्ट हो जाते हैं।
गये। दूसरी दृष्टि से निजित्व और भी अधिक लोप हो जायगा क्योंकि समाज नष्ट हो जाते हैं।
लाप हो जाता है तो एक नये समाज के न निर्माण करन का मूल्य इस रूप में बताया है कि अपनी
विशिष्टता का किसी सीमा तक अक्षुण्ण रखना है और वह नय समाज का नया प्राप्ति है कि अपनी
होता है जस हमारा समाज हेलेनी समाज का प्रतिनिधि है। हिन्दू समाज प्राचीन समाज का
प्रतिनिधि है और सुदूर पूर्वी समाज चीनी का।

सम्मिलित होने पर लोप हो जाने का जो उदाहरण हमारा सामने है वह है परम्परावादी
ईसाई समाज का पश्चिमी सभ्यता में लोप हो जाना। किन्तु हम यह कह सकते हैं कि आज की
सभी सभ्यताएँ उसी राह पर चल रही हैं। इसमें परम्परावादी ईसाई समाज का लोप हो जा
यही है इस्लामी और हिन्दू समाज और सुदूर पूर्वी समाज की दाना प्राप्ति का कारण इतिहास
इतिहास है। तीन अवस्थित समाज जा वतमान है अर्थात् पश्चिमी समाज का लोप हो जाना
नेगियना का भी यही इतिहास है। पश्चिमी सभ्यता इन्हें पूरा रूप से नष्ट कर देगी। अन्त में
सम्मिलित होने जा रहे हैं। सत्रहवीं शती के अन्त में परम्परावादी ईसाई समाज का लोप हो जाना

सीरियाई साम्राज्य का प्रहारा सन्त हो गयी जा रही, आदमी, गांधी ई० पू० १०० सालों में अमीरियन द्वारा हुआ था ? देखते में लेगा जा सकता है । किन्तु ध्यान न देया जाय ता जब 'अमारियन' ने भूमि के समान भाग (पाट) पर आक्रमण किया उम समय का बादा और उमका रणरत्ना नही था । समय का (ई० पू०) में इमरायगी राज्य में हिब्रू पाठागिया अरमइयन तथा हिताइनी प्रयोग का जो बहिर्गोती तथा मिमी गगन का बीच गिया था राजनीतिक मूल में बांधने का प्रयत्न किया जा गया । और सीरियाई साम्राज्य (मिडियाइड) युद्ध का परिणामस्वरूप अमीरिया का अवसर मिला । सीरियाई साम्राज्य के पास की निधि उम समय में नहीं माननी चाहिए जब ८७६ ई० पू० में पहल पहल अंगूर उगारण न करना नही का पार किया बल्कि ९३७ ई० पू० जब मुस्मा का साम्राज्य उम साम्राज्य का मृत्यु का स विध्वंसित होन लगा ।

यद्यपि यह भी कहा जाता है कि परम्परावादी ईसाई साम्राज्य जगता बाइबलवाइन स्वरूप पूरबी रामन साम्राज्य का और जिसका वनन उपग्रहार में विघन न बिताना । किया है तुनी द्वारा नष्ट की गयी । इससे साय यह कहा जा सकता है कि उम साम्राज्य का जिम परिधमी ईसाई आक्रमण का पातक रूप न क्षय विघन कर दिया था उम पर मुगलियन तुनी ने अन्तिम प्रहार कर दिया । जिस छत्र छग न चौथा धार्मिक युद्ध कहा जाता है और जिसका कारण बाइबलवाइनी साम्राट की आधी जाना का (१२०४-६१ ई०) अपन साम्राज्य से बाहर रहना पडा । किन्तु यह लटिन आक्रमण उती प्रकार जस उगवे था तुनी आक्रमण हुआ एसी जगह से हुआ जो विदेश था । यदि हम अपना निरूपण यही समाप्त कर दें ता हमें कहना पड़ेगा कि इस सम्पत्ता की वास्तविक हत्या की गयी जहाँ इसने इसी मूला में बताया है कि और सम्पत्ता का न आत्महत्या की । किन्तु हम देखते हैं तो पता चलता है कि परम्परावादी ईसाई समाज के इतिहास में जा परिवर्तनशील घटना हुई यह न तो चौदहवा पंद्रहवा गता का तुनी आक्रमण था और न तेरहवी शती का लटिन आक्रमण था और न ग्यारहवा गती का तुनी आक्रमणकारिया (सन्तुना) द्वारा जनातालिया पर विजय थी । यह एक घरेलू घटना थी जा इन सबके पहल हुई थी । ९७७-१०१९ ई० की रोमानी-बुल्गरियन युद्ध हुआ था । परम्परावादी ईसाई जगत की दा गवितया का आपसी घातक युद्ध सब तक नहीं समाप्त हुआ जब तक एक की राजनीतिक स्थिति नहीं समाप्त हो गयी और यह कहना ठीक होगा कि दूसरा इतना आहत हो गया कि उसके घाव अच्छे नहीं हुए ।

सन् १४५३ ई० में जब उसमानिया बादशाह मुहम्मद द्वितीय ने कास्टेनटिनोपल पर विजय प्राप्त की उस समय परम्परावादी ईसाई सम्पत्ता की समाप्ति नही हुई । विचित्र विरोधाभास है कि विदेशी विजेता ने जिस समाज पर विजय प्राप्त की उसे साबभौम राज्य बनाया । यद्यपि हागिया सोफिया का गिरजाघर मुसलमानी मसजिद बन गया परम्परावादी ईसाई सम्पत्ता अपन पूरेजीवन भर रही जिस प्रकार हिंदू सम्पत्ता तुनी का के मुगल साम्राट जकवर का निर्मित साबभौम राज्य में जीवित रही और विदेशी ब्रिटिश राज में जीवित है । किन्तु कुछ समय में उस उसमानिया तुनी साम्राज्य में जो परम्परावादी ईसाई समाज का क्षय था विघटन तथा जनरेला होना आरम्भ हो गया । यूनानी सब और अल्बनियन आठवी शती के समाप्त होने के पहले गतिमान हो गये । क्या कारण था कि इस गति से बबरता और घम की विजय नही हुई जसा हेलेनी चीनी तथा और समाजों की समाप्ति पर हमने देखा ।

उदाहरण के लिए हमने देखा कि परम्परावादी ईसाई समाज के मुख्य भाग का अस्तित्व तब तक नहीं लोप हुआ जब तक उसका सावभौम राज्य क्षय होते-होते अतः काल की स्थिति को नहीं पहुँच गया और उसका वास्तविक विघटन आठ सौ साल पहले रोमन-बुलगानिन युद्ध के समय आरम्भ हुआ जब पश्चिमीकरण का कोई चिह्न भी न था। मिस्री समाज के विघटन और विलीनीकरण के बीच का समय अधिक था। विघटन उस समय आरम्भ हुआ जब लगभग २४२४ ई० पू० पाँचवीं से छठी पीढ़ी में परिवर्तन हो रहा था जब पिरामिड बनाने वाला के पाप का परिणाम उनके उत्तराधिकारियों ने भोगा और 'पुराने राज्य का भारी भरकम राजनीतिक ढाँचा ढह गया। सुदूर पूर्वी समाज के विघटन और विलीनीकरण के आरम्भ की प्रक्रिया के बीच उतना समय नहीं लगा जितना मिस्री समाज के इतिहास में किन्तु उससे अधिक लगा जितना परम्परावादी ईसाई राज्य के इतिहास में। सुदूर पूर्वी समाज का विघटन ईसा की नवीं शती के अन्तिम चतुर्थांश में तांग बंग के विनाश से आरम्भ होता है। उसके बाद सवट साल आया जिनमें बबर ने कई सावभौम राज्य साम्राज्य के ढग पर बनाया। इनमें पहला कुबलाई खाँ ने मंगोलिया द्वारा शान्ति स्थापित करने के लिए बनाया। किन्तु उसमें उनकी सफलता नहीं मिली जितनी अकबर ने हिंदू समाज में शान्ति स्थापित करके पाया और परम्परावादी ईसाई समाज में विजयी मुहम्मद न। चीनी इस सिद्धान्त पर काय करते रहें हैं कि मयूनानिया से उस समय भी डरता हूँ जब व लाम का काम करते हैं ?' और इनके अनुसार उन्होंने मंगोलों को निकाल बाहर किया जिस प्रकार मिस्रियों ने हाइक्सा को। पश्चिमीकरण के पहले मनुजों को मध पर आना था।

रूस और जापान में, जो इस समय पश्चिम से प्रभावित महान् शक्तियाँ हैं, इनकी सभ्यता के विघटन के बहुत पहले पश्चिमी सभ्यता का जाघात हो चुका था। किन्तु इन दोनों सभ्यताओं में विघटन हो रहा था क्योंकि रोमानोफ आरम्भ जिसका आरम्भ पीटर महान् ने किया था। पश्चिमी राष्ट्रा के समूह में राष्ट्रीय राज्य बन रहा था और दो सौ साल तक सावभौम राज्य रहा, इसी प्रकार जापानी सावभौम राज्य भी तीन सौ साल तक रहा जिसके पश्चिमीकरण का आरम्भ ताकुगावासागुन वश ने किया था। इन दोनों स्थितियों में यह कोई नया कहेंगे कि पीटर महान् अथवा ताकुगावा के कार्यों से विघटन आरम्भ हुआ। इनके विपरीत देखने में ये उपलब्धियाँ इतनी सफल थीं कि बहुत पर्यवेक्षक इन्हें इस बात का प्रमाण मान सकते हैं कि जिन समाजों ने जान-बूझकर ये परिवर्तन स्वीकार किये और जा कम से कम कुछ काल के लिए सफल रहे वे इस समय पूर्ण रूप से सजीव होंगे। रूसी तथा जापानियों ने जिस चुनौती का सामना किया वह उसी प्रकार की उस चुनौती के विपरीत है जिसका सामना उसमानलिया, हिंदुओं, चीनियों एजटेका और इनका को करना पड़ा। इनपर कुछ प्रभाव न पड़ा। रूसियों और जापानियों ने अपन पश्चिमी पडासियों—पात्र स्वीड, जर्मन या अमरीकन द्वारा जबरदस्ती पश्चिमीकरण स्वीकार नहीं किया। उन्होंने अपना सामाजिक परिवर्तन अपने हाथों किया और परिणाम यह हुआ कि पश्चिम की बराबरी के राष्ट्र में बन गये। औपनिवेशिक दासता या गरीब रिश्तेदार नहीं बने।

ध्यान देने की बात है कि सत्रहवीं शती के आरम्भ में पीटर महान् के लगभग सौ साल पहले और मइनी पुन स्थापन (मइनी रेस्टोरेशन) के ढाई सौ साल पहले रूस और जापान को अनुभव हुआ कि पश्चिम हमें विलान करने का चेष्टा कर रहा है उसी प्रकार जैसे और देशों का उसने

आरम्भ हुआ, उसका प्रभाव दो सौ साल पहले से अमरीका के भविष्य की तथा एडियन-समाज पर पड़ रहा था और अब यह प्रक्रिया प्रायः समाप्त हो गयी है। ईसा के पूर्व अन्तिम शती में बविलोनी समाज सीरियाई समाज में लय हो गया और इसी सीरियाई समाज में कुछ शक्तियाँ के बाद मिस्री समाज भी लीन हो गया। मिस्री समाज सबसे दीर्घजीवी ठास और एकताबद्ध था। उसका सीरियाई समाज में लय हो जाना इस प्रकार के लीन हो जाने वाले उदाहरणों में सबसे विचित्र है।

यदि हम उन जीवित सभ्यताओं की ओर देखें जो हमारी पश्चिमी सभ्यता में लीन होने की प्रक्रिया में हैं तो हम देखेंगे कि यह प्रक्रिया भिन्न भिन्न स्थानों पर भिन्न भिन्न गति से चल रही है।

आधुनिक स्तर पर ये सभी समाज आधुनिक पश्चिमी उद्योगवाद के जाल में, जो विश्व भर में फैला है, फँस गये हैं।

उनके लाल धुसकड़ा ने

पश्चिम की दिजली की बत्ती देखी और उसे पूजन लगे ।

राजनीतिक स्तर पर भी इन मतप्राय सभ्यताओं का सत्ताओं विभिन्न दरवाजों से पश्चिमी राज्य परिवार में आने की चेष्टा कर रही है। सांस्कृतिक स्तर पर इस प्रकार का झुकाव नहीं है। परम्परावादी ईसाई समाज के मुख्य लोग, पुराने उत्तमानिया साम्राज्य की रियाया यूनानी, सभ्य रूमानियन बुल्गारियन ने खुले दिल से पश्चिमी सांस्कृतिक तथा राजनीतिक पश्चिमीकरण स्वीकार किया और उनके पुराने मालिक तुर्कों के नताशा ने भी उनका अनुसरण किया है। किन्तु ये उदाहरण अपवाद जान पड़ते हैं। जर्मन, फ्रेंच, हिन्दू, चीनी और जापानी भी समस्त बूझकर नतिक तथा बौद्धिक प्रतिबद्धता के सहित पश्चिमी सस्कृति को स्वीकार कर रहे हैं। जहाँ तक इतिहास का सम्बन्ध है पश्चिम की चुनौती के सम्बन्ध में उनकी गैर-मदोल नीति के सम्बन्ध में हमारे सदैव में विचार किया जा चुका है।

इस प्रकार पश्चिमी राजनीतिक, आर्थिक तथा सांस्कृतिक स्तर पर सत्ता के एकीकरण की जो प्रवृत्ति है वह उतनी उन्नतिशील या अतः उतनी सफल सम्भव नहीं जितना पहले देखने में वह जान पड़ती है। इनके विपरीत भविष्य की एडियन बविलानी तथा मिस्री चार समाजों के उदाहरण स्पष्ट हैं कि आत्मोन्नति (असिमिलेशन) से भी अपना स्वरूप उसी प्रकार रक्षित हो जाता है जितना प्रकार विपटन से जब हेलनी, भारतीय चानी मुगरी और मिनार्द समाजों का हुआ। हम अब अपने उस बात की ओर ध्यान दें जो हम अध्याय का लक्ष्य था कि जो समाज पड़ोसी समाज द्वारा विगलित हो गया अथवा हो रहे हैं वहाँ उनका विनाश का कारण है कि जमा कि दूसरे समूह के सम्बन्ध में हमने दया है कि जमा हान या सम्मिश्रण होता है पड़ते ही विपटन आरम्भ हो गया था? यदि हम दूसरे नियम पर पहुँचें हैं तो हमारा खोज का काम पूरा हो जायगा। और हम इस स्थिति में होंगे कि वह यह कि किमा समाज के भौतिक अथवा मानवीय आत्मोन्नति पर नियंत्रण न होना समाज के विनाश का भूत कारण नहीं है।

उदाहरण के लिए हमने देखा कि परम्परावादी ईसाई समाज के मुख्य भाग का अस्तित्व तब तक नष्ट हो गया जब तक उसका सावभौम राज्य क्षय होते-होते अंत काल की स्थिति को नहीं पहुँच गया और उसका वास्तविक विघटन आठ सौ साल पहले रोमन-बुलगानिन युद्ध के समय आरम्भ हुआ जब पश्चिमीकरण का कोई चिह्न भी न था। मिस्री समाज के विघटन और विलीनीकरण के बीच का समय अधिक था। विघटन उस समय आरम्भ हुआ जब लगभग २६२४ ई० पू० पाँचवीं से छठी पीढ़ी में परिवर्तन हो रहा था जब पिरामिड बनाने वाला के पाप का परिणाम उनके उत्तराधिकारियों ने भागा और पुराने राज्य का भारी भरझम राजनीतिक ढाँचा ढह गया। सुदूर पूर्वी समाज के विघटन और विलीनीकरण के आरम्भ की प्रक्रिया के बीच उलना समय नहीं लगा जितना मिस्री समाज के इतिहास में किन्तु उससे अधिक लम्बा जितना परम्परावादी ईसाई राज्य के इतिहास में। सुदूर पूर्वी समाज का विघटन ईसा की नवीं शती के अन्तिम चतुर्मास में आग बग के विनाश से आरम्भ होता है। उसके बाद सफ्ट काल आया जिसमें घबरा ने कई सावभौम राज्य साम्राज्य के ढग पर बनाया। इनमें पहला कुबलाई घा ने मंगोलिया द्वारा शान्ति स्थापित करने के लिए बनाया। किन्तु उसमें उतनी सफलता नहीं मिली जितनी अक्बर ने हिंदू समाज में शान्ति स्थापित करने पायी और परम्परावादी ईसाई समाज में विजयी मुहम्मद ने। चीनी इस सिद्धान्त पर काम करते रहे कि 'म यूनानिया से उस समय भी डरता हूँ जब वे लाभ का काम करते हैं?' और इसके अनुसार उन्होंने मंगोलों को निकाल बाहर किया जिन प्रकार मिथिया ने हाइकसा को। पश्चिमीकरण के पहले मनुष्य को मच पर आना था।

रूस और जापान में, जो इस समय पश्चिम से प्रभावित महान् शक्तियाँ हैं इनकी सभ्यता का विघटन के बहुत पहले पश्चिमी सभ्यता का आघात हो चुका था। किन्तु इन दोनों सभ्यताओं में विघटन हो रहा था क्योंकि रोमानोफ जारशाही जिसका आरम्भ पीटर महान् ने किया था। पश्चिमी राष्ट्रों के समूह में राष्ट्रीय राज्य बन रहा था और दो सौ साल तक सावभौम राज्य रहा, इसी प्रकार जापानी सावभौम राज्य भी तीन सौ साल तक रहा जिसका पश्चिमीकरण का आरम्भ ताकुगावाशोगुन बग ने किया था। इन दोनों स्थितियों में यह कोई नष्ट नही कहेंगे कि पीटर महान् अथवा ताकुगावा के कार्यों से विघटन आरम्भ हुआ। इसके विपरीत देखने में ये उपलब्धियाँ इतनी सफल थी कि बहुत पर्यवेक्षक इसे इस बात का प्रमाण मान सकते हैं कि जिन समाजों ने जान-बूझकर ये परिवर्तन स्वीकार किये और जो कम से कम कुछ काल के लिए सफल रहे वे इस समय पूर्ण रूप में सजीव होंगे। रूसी तथा जापानियों ने जिस चुनौती का सामना किया वह उसी प्रकार की उस चुनौती के विपरीत है जिसका सामना असमानलियो, हिन्दुओं, चीनियों एजटेका और इनका का करना पड़ा। इनपर कुछ प्रभाव न पड़ा। रूसियों और जापानियों ने अपने पश्चिमी पड़ोसियों—पोलैंड, स्वीडन, जर्मन या अमरीकन—द्वारा जबरदस्ती पश्चिमीकरण स्वीकार नहीं किया। उन्होंने अपना सामाजिक परिवर्तन अपने हाथों किया और परिणाम यह हुआ कि पश्चिम की बराबरी का राष्ट्र में बन गये। जापानिवशिक दासता या गरीब रिकेदार नहीं बन।

ध्यान देने की बात है कि सत्रहवीं शताब्दी के आरम्भ में पीटर महान् के लगभग सौ साल पहले और 'मेइजी पुन स्थापन' (मेइजी रेस्टोरेसन) के तीस सौ साल पहले, रूस और जापान का अनुभव हुआ कि पश्चिम हमें विलीन करने की चेष्टा कर रहा है उसी प्रकार जैसे और देशों को उसने

आरम्भ हुआ उगता प्रभाव था तो गांधी यह न समझते थे कि अंग्रेजों ने अहिंसा के तथ्यात्मिक-मार्ग पर पड़ रहा था और अब यह प्रक्रिया प्रायः समाप्त हो गयी है। ईसा के पूरे अन्तिम क्षणों में बैबिलोनी समाज सीरियाई समाज में लय हो गया और इसी सीरियाई समाज में कुछ क्षणों के बाद मिस्री समाज भी लीन हो गया। मिस्री समाज सबसे दीर्घजीवी टांग और एजाप्ताइस था। उगता सीरियाई समाज में लय हो जाता इस प्रकार के लय हो जाना या उदाहरणों में सबमिनिम है।

यदि हम उन जीवन सम्प्रदायों का आरंभ जा हमारा पश्चिमी सम्प्रदाय में लाने का प्रयत्न करेंगे तो हम देखेंगे कि यह प्रक्रिया भिन्न भिन्न स्थानों पर भिन्न भिन्न गति से चल रही है।

आधुनिक स्तर पर ये सभी समाज आधुनिक पश्चिमी उद्योगिक के जाल में, जो विश्व भर में फैला है, पंगे गये हैं।

‘उत्तरे’ लाल धुआँवाँ न

पश्चिम की बिजली का बत्ता देगी और उस पूजन लगे ।

राजनीतिक स्तर पर भी इन मूलभूत सम्प्रदायों की गहरी विभिन्न दरवाजा से पश्चिमी राज्य-परिवार में जान की फट्टा कर रहा है। सांस्कृतिक स्तर पर इस प्रकार का धुआँव नहीं है। परम्परावादी इसाई समाज के मुख्य लोग, पुराने उगमानिया साम्राज्य की रिआया मूनानी, सब इमानियन युल्गारियन न खुल गिरे पश्चिमी सांस्कृतिक तथा राजनीतिक पश्चिमीकरण स्वीकार किया और उनसे पुराने मालिक तुर्कों के नेतृत्व में भी उठा अनुसरण किया है। किन्तु ये उदाहरण अपवाद जान पड़ते हैं। अरब परंपरागत हिंदू चीनी और जापानी भी समझ बूझकर नतीजें तथा बौद्धिक प्रतिक्रिया के सहित पश्चिमी सांस्कृतिक स्वीकार कर रहे हैं। जहाँ तक दक्षिण का सम्बन्ध है पश्चिम का चुनौती के सम्बन्ध में उनका गोल मटाल नीति के सम्बन्ध में दूसरे सदन में विचार किया जा चुका है।

इस प्रकार पश्चिमी राजनीतिक, आर्थिक तथा सांस्कृतिक स्तर पर संसार के एकीकरण की जो प्रवृत्ति है वह उतनी उन्नतिशील या जटिल में उतनी सफल सम्भवतः नहीं जितनी पहले देखने में वह जान पड़ती है। इससे विपरीत मनुष्यों की एडियन बबिलानी, तथा मिस्री चार समाजों के उदाहरण स्पष्ट है कि जातीयकरण (असिमिलेशन) से भी अपना स्वल्प उसी प्रकार लोप हो जाता है जिस प्रकार विषटन से जैसे हेलनी भारतीय, चीनी, सुमरा और मिनाई समाजों का हुआ। हम अब अपने उस बात की ओर ध्यान दें जो इस अध्याय का लक्ष्य था कि जो समाज पड़ोसी समाज द्वारा विलीन हो गये जयवा हो रहे हैं वही उनके विनाश का कारण है कि जसा कि दूसरे समूह के सम्बन्ध में हमने देखा है विलीन होना या सम्मिलित होना के पहले ही विषटन आरम्भ हो गया था? यदि हम दूसरे नियम पर पहुँचते हैं तो हमारी खोज का काम पूरा हो जायेगा। और हम इस स्थिति में होंगे कि कह सकें कि किसी समाज के भ्रातृत्व अथवा मानवावातावरण पर नियंत्रण न होना समाज के विनाश का मूल कारण नहीं है।

उत्पाहरण के लिए हमने देखा कि परम्परावादी ईसाई समाज के मुख्य भाग का अस्तित्व तब तक नहीं लोप हुआ जब तक उसका सावभौम राज्य क्षय होते-होते अतः काल की स्थिति को नहीं पहुँच गया और उसका वास्तविक विघटन आठ सौ साल पहले रोमन बुन्गानिन युद्ध के समय आरम्भ हुआ जब पश्चिमीकरण का कोई चिह्न भी न था। मिस्री समाज के विघटन और विलीनताकरण के बीच का समय अधिक था। विघटन उस समय आरम्भ हुआ जब लगभग २४२४ ई० पू० पाचवीं स छठी पीढ़ी में परिवर्तन हो रहा था जब पिरामिड बनाने वालों के पाप का परिणाम उनके उत्तराधिकारियों ने भोगा और 'पुराने राज्य' का भारी भरकम राजनीतिक ढाँचा ढह गया। सुदूर पूर्वोत्तर मनाज के विघटन और विलीनीकरण के आरम्भ की प्रक्रिया के बीच उतना समय नहीं लगा जितना मिस्री समाज के इतिहास में किन्तु उससे अधिक लगा जितना परम्परावादी ईसाई समाज के इतिहास में। सुदूर पूर्वोत्तर समाज का विघटन ईसा की नवीं शती के अन्तिम चतुर्थांश में लग बग के विनाश से आरम्भ होता है। उसके बाद सन्त काल आया जिसमें बबरा ने कई सावभौम राज्य साम्राज्य के ढाँचे पर बनाया। इनमें पहला कुबलाई खाँ ने मंगोलिया द्वारा स्थापित करवा के लिए बनाया। किन्तु उसमें उतनी सफलता नहीं मिली जितनी अकबर ने हिन्दु समाज में शान्ति स्थापित करके पायी और परम्परावादी ईसाई समाज में विजयी मुहम्मद ने। चानी इस सिद्धान्त पर कार्य करते रहें कि मयूनानिया से उस समय भी डरता हूँ जब वे लाभ का काम करते हूँ' और इसके अनुसार उठोने मंगोलों को निकाल बाहर किया जिस प्रकार मिस्रिया न हाइकुमा को। पश्चिमीकरण के पहले मनुष्यों को मर पर आना था।

रूस और जापान में जा इस समय पश्चिम से प्रभावित महाशक्तियाँ ह, हाकी सम्भ्यता के विघटन के बहुत पहले पश्चिमी सम्भ्यता का आघात हो चुका था। किन्तु इन दोनों सम्भ्यताओं में विघटन हो रहा था क्योंकि रोमानोफ़ जारशाही जिसका आरम्भ पीटर महान् ने किया था। पश्चिमी राष्ट्रा के समूह में राष्ट्राध्यक्ष राज्य बन रहा था और दो सौ साल तक सावभौम राज्य रहा, इसी प्रकार जापानी सावभौम राज्य भी तीन सौ साल तक रहा जिसके पश्चिमीकरण का आरम्भ ताकुगावासागुन वश ने किया था। हा दोना स्थितियाँ में यह कोई नया बहोता कि पीटर महान् अथवा ताकुगावा के कार्य से विघटन आरम्भ हुआ। इसके विपरीत देखने में ये उपलब्धियाँ इतनी सफल थी कि बहुत पयबेम्बक इहे इस बात का प्रमाण मान सकते हैं कि जिन समाजों ने जान-बूझकर ये परिवर्तन स्वीकार किये और जो कम से कम कुछ काल के लिए सफल रहे वे इस समय पूर्ण रूप से मजबूत होंगे। रूस तथा जापानिया ने जिन चुनौतियों का सामना किया वह उसी प्रकार की उस चुनौती के विपरीत है जिसका सामना उममानियाँ हिन्दुआ, चीनियाँ, एजटेका और इनका को करना पड़ा। इनपर कुछ प्रभाव न पड़ा। रूसिया और जापानिया ने अपन पश्चिमी पड़ोसियों—पोलैंड, स्वीड, जर्मन या अमेरिकन द्वारा जबरदस्ती पश्चिमीकरण स्वीकार नहीं किया। उन्होंने अपना सामाजिक परिवर्तन अपने हाथों किया और परिणाम यह हुआ कि पश्चिम की बराबरी के राष्ट्र बन गये। औपनिवेशिक दासता या गरीब स्थितेदार नहीं बन।

ध्यान देने की बात है कि सत्रहवीं शती के आरम्भ में पीटर महान् के लगभग सौ साल पहले और मइनी पुनः स्थापन (मइनी रस्टोरण) के दस सौ साल पहले रूस और जापान का अनुभव हुआ कि पश्चिम हमें धिलीन करने की चपटा कर रहा है, उन्ही प्रकार जर्म और दगा को उमन

आरम्भ हुआ, उगता प्रभाव दो नौ साल पहले ग अमरीका व मॉरिक्को तथा एडियन-समाज पर पड़ रहा था और अब यह प्रक्रिया प्रायः समाप्त हो गयी है। ईसा व पूर अन्तिम दशक में बेबिलोनी समाज सौरियाई समाज में लय हो गया और इसी सौरियाई समाज में कुछ दानिया व बाद मिस्री समाज भी लीन हो गया। मिश्री समाज सबसे दीपजीवी ठाम और गन्तारुध था। उगता सौरियाई समाज में लय हो जाता इस प्रकार व लान हो जान का उगहरणा में समय विचित्र है।

यदि हम उन जीवित सम्प्रदायों की ओर देखें जो हमारी पश्चिमी सभ्यता में लीन होने की प्रक्रिया में है तो हम देखेंगे कि यह प्रक्रिया भिन्न भिन्न स्तरों पर भिन्न भिन्न गति से चल रही है।

आधुनिक स्तर पर ये सभी समाज आधुनिक पश्चिमी उद्योगवादी व जाल में, जो विश्व भर में फैला है फग मय है।

उनके लाल बुलबुल न

पश्चिम की विज्ञान का बली दोगी और उस पूजन लय।

राजनीतिक स्तर पर भी इन मृतप्राय सम्प्रदायों का गन्तव्य विभिन्न दरवाजा से पश्चिमी राज्य-परिवार में जान की चपटा कर रहा है। सांस्कृतिक स्तर पर इस प्रकार का शुनाय नहा है। परन्तु सौरियाई समाज व मुख्य लय पुराने उसमानिया साम्राज्य की रियाया युताना, सब रुमानियन बुल्गारियन न चुल गि स पश्चिमी सांस्कृतिक तथा राजनीतिक पश्चिमान्तरण स्वीकार किया और उनके पुराने मालिक तुर्की व नताशा न भी उनका अनुसरण किया है। किन्तु ये उगहरण अपवाद जान पड़ते हैं। अरब, परसियन हिंदू चीनी और जापानी भा सभसे बलवर नतिक तथा बौद्धिक प्रतिबद्धता व सहित पश्चिमी सभ्यता की स्वीकार कर रहे हैं। जहाँ तक इस्लाम का सम्बन्ध है पश्चिम का धुनोती व सम्बन्ध में उनकी गोर मटोल नीति के सम्बन्ध में दूसरे सदस्य में विचार किया जा चुका है।

इस प्रकार पश्चिमी राजनीतिक, आर्थिक तथा सांस्कृतिक स्तर पर सत्ता के एकीकरण का जो प्रवृत्ति है वह उनकी उन्नतिला या अंत में उतार सफल सम्भवत न हो जितनी पहले देखने में वह जान पड़ती है। इसने विपरीत मक्सिमी एडियन, बेबिलोनी तथा मिश्री चार समाजों के उदाहरण स्पष्ट है कि आत्मीकरण (असिमिलेशन) से भी अपना स्वरूप उसी प्रकार छोड़ हो जाता है जिस प्रकार विघटन से जस हेल्नी, भारतीय चानी, सुमेरी और मिनोई समाजों का हुआ। हम अब अपने उस बात की ओर ध्यान दें जो इस अध्याय का लक्ष्य था कि जो समाज पड़ोसी समाज द्वारा मिलीन हो गया जैसा हो रहा है, वही उनके विनाश का कारण है कि जसा कि हमारे समूह के सम्बन्ध में हमने देखा है विलीन होना या सम्मिलित होने के पहले ही विघटन आरम्भ हो गया था? यदि हम दूसरे निष्कर्ष पर पहुँचते हैं तो हमारी धारा का काम पूरा हो जायगा। और हम इस स्थिति में होंगे कि वह सब कि किसी समाज के भौतिक अवस्था मानवी वातावरण पर नियंत्रण न होना समाज के विनाश का मूल कारण नहीं है।

जापान की स्थिति इससे अधिक स्पष्ट है। यहाँ विघटन भगोलों के आक्रमण के कारण नहीं हुआ क्योंकि जापानिया ने सन् १२८१ में अपने तट से इन्हें भार भगाया। इस महान् विजय का कारण एक तो उनकी द्वीप की स्थिति थी, दूसरे आपस में सौ साल से लड़ते लड़ते उनकी सैनिक दक्षता बहुत बढ़ गयी थी।

हिंदू, बैबिलानी तथा एडियाई समाजों में विदेशी समाजों द्वारा विलीनीकरण की घटना अकस्मात् घटी जब ये पतनोन्मुख समाज सावभौम राज्य के रूप में थे, जैसे रूस और जापान के उदाहरणों में। किन्तु पहले तीन उदाहरणों में प्रक्रिया विपत्तिपूर्ण थी क्योंकि विदेशियों ने सैनिक बल से इन पर विजय प्राप्त की थी। हिंदू इतिहास में ब्रिटिश विजय के पहले तथा मुगल के काल से पहले, मुसलमानों ने विजय प्राप्त की थी जब उनके आक्रमण सन् ११९१ से १२०४ के बीच हुए। यह विजय और इसके बाद की ब्रिटिश तथा मुगल विजय इस कारण हुई कि उस समय हिंदू समाज में बेतरह अराजकता फैली हुई थी।

बैबिलानी समाज को सीरियाई समाज ने अपने में विलीन कर लिया जब नेबुक़दनेज़ार के साम्राज्य सावभौम राज्य का—फारस के खुस्रू ने पराजित किया। इसके बाद से धीरे धीरे बैबिलोनी संस्कृति सीरियाई संस्कृति में घीन होती गयी और परिणामस्वरूप एकेमेनियाई सावभौम राज्य बना। किन्तु बैबिलोनी पतन का कारण असोरियाई सेना का अत्याचार था।

एडियाई समाज के सम्बंध में यह जान पड़ता है कि 'इनका' साम्राज्य को स्पेनी विजेताओं ने तहस-नहस किया। और सम्भव है कि यदि पश्चिम के लोग वहाँ न पहुँचे होते तो 'इनका' साम्राज्य कुछ और शतिया तक चलता। किन्तु एडियाई सभ्यता का विनाश और 'इनका' साम्राज्य का 'विनाश' एक ही बात नहीं है। हमें एडियाई इतिहास के सम्बंध में इतना पता है कि इसका पतन इनकाओं के सैनिक तथा राजनीतिक उत्थान के पहले हो गया था। स्पेनी विजय के एक शती पहले यह घटना हो चुकी थी। एडियाई सभ्यता के सांस्कृतिक उद्भव के साथ ही यह घटना न थी। यह पतन बाद में हुआ।

मेक्सिको की सभ्यता स्पेनी विजेताओं के आक्रमण से उस समय उच्छिन्न हुई जब ऐज़टेक साम्राज्य, जो अपने समाज का सावभौम राज्य होने वाला था, अपनी विजय पूरी नहीं कर पाया था। दोनों का अन्तर हम इस प्रकार कह सकते हैं कि एडियाई समाज अपने एटोनाइनों के काल में पराजित हुआ और मेक्सिको समाज अपने सीपिया के काल में समाप्त हुआ। किन्तु 'सीपिया का काल' सजट का काल है और इस कारण हमारी परिभाषा के अनुसार विनाश के पहले का स्वरूप है।

उसके विपरीत इस्लामी सत्तार में पश्चिमीकरण उस समय होने लगा जब किसी प्रकार का इस्लामी सावभौम राज्य दुष्टि में नहीं था। उसके कई राज्य जैसे फारस, इराक, सऊदी अरब, मिस्र, सीरिया, लेबनान पश्चिमी राष्ट्रों के 'गरीब रिश्तेदार' के रूप में, जो उपरति सम्भव है कर रहे हैं। जटिल इस्लामी आन्दोलन अकाल प्रसूत जान पड़ता है।

दूसरी सभ्यताएँ जो प्रौढ़ हुई अथवा अविकसित तथा अकाल प्रसूत सभ्यताओं को हम छोड़ सकते हैं। किन्तु कुछ प्रौढ़ सभ्यताएँ जैसे मिनाई, हिताइटी और माया के इतिहास अभी पूर्ण रूप से जाने नहीं गये हैं और जो पान उपलब्ध हैं उनके आधार पर कोई परिणाम निकालना ठीक न होगा। अविकसित सभ्यताओं के सम्बंध में इस ध्येय में कुछ परिणाम निकालना ठीक

विया । रूस में तो पाउंड तथा रियुएनिया व समुक्त राज न मास्को पर सैनिक आक्रमण किया । रूसी गद्दी पर एक झूठ दावदार की सहायता व लिए । जापान में यह आक्रमण दूसरे प्रकार हुआ । स्पनी और पुतगानी मिसारिया न कई लाख जापानिया को वैचारिक ईमाई बनाया । ऐसा हा सबता था कि य ईसाई अल्पसंख्यक स्पनी जहाजा की सहायता से जापान पर अपना अधिकार जमा लत । रूसिया न ता थोडा को मार भगाया और जापानिया न दम सफ़द खतर का इस प्रकार दूर किया कि सभी पश्चिमी व्यापारिया का जापान से निकाल बाहर किया और क्षाग स जापानी घरेली पर किसी पश्चिमी का आता बंद कर दिया । केवल कुछ डक रह गय जिनक ऊपर बहुत अपमानजनक गते लगा दी गयी थी । और जापानी ईमाइया को निंदयतापूर्वक समाप्त कर दिया । इस प्रकार पश्चिमी समस्या को हल करक रूसिया और जापानिया न समझा कि अब हम अपन पासल म गान्ति स रहग । समय न बताया कि ऐसा नही सम्भव था । इन्हान नय दग स पश्चिम की चुनौती को स्वीकार किया जिसका वणन पहल हो चुका है ।

किन्तु ऐसे स्पष्ट चिह्न मौजूद हैं कि नागासाकी में पहला पुतगानी जहाज पहुँचने के पहल और आरंभजल म प्रथम अयजी जहाज के पहुँचने व पहल (मास्को में पोन्ग के आक्रमण के पूव यह पश्चिम का अप्रसूत पहुँचा चुका था) जापान की सुदूर पूर्वी सम्प्रदा तथा हम के परम्परा बादी इसाई समाज का विनाश आरम्भ हा गया था ।

रूसी इतिहास में वास्तविक सक्क का काज जिस अर्थ म य गड्ड इस अध्ययन में प्रयोग किया गय है सत्रहवीं शती की वह अराजकता नही है जिसक लिए रूसिया न हां म धा- गड म । वह पहल तथा दूसरे रूसी सात्वभीम राज्य क बीच केवल एक घटना थी जो हेलनी ससार न अन्तो नाइतो के काल तथा डायवलीशियन के पन्नाहण क बीच की अराजकता का मुग था । रूसी इतिहास का वह अध्याय तो हन्नी इतिहास के उस अध्याय के समान है जो पलोपानसियाई युद्ध और आगम्स के शासन के बीच पडता है और इसलिए वह हमारे विचार के अनुसार रूसी सक्क का का है । यन क समय है जब मास्को और नवगारोड सन १४७८ ई० म एक साथ मिलाय गय और रूसी सात्वभीम राज्य की नाव पडी । उसी हिसाब से जापानी सक्क का काल कामाकुरा और आसीकागा का काल है जब सामन्तवादी अराजकता थी । यह काज उसके पहल था जब नोबुनाग हिवयोगी और इययागू का मिलाकर गान्ति तथा मयाग सथापित का गयी । यह दोनों मिलाकर सन ११८४ ई० से सन् १५९७ ई० तक का काल हाता है ।

यदि य सचमुक्त रूसी और जापानी सक्क का है ता इन दोनों हाता म हम यह दयता है कि य सक्क के काल किसी निजी घातक कारण स उपस्थित हुए अथवा किसी विन्ना वरी के कारण । रूसी उगाहरण म साधारणत यह कारण बताया जाता है कि पश्चिमी मध्ययुग क अनुमार जो विघटन का काल है वह युगापीय स्टप स मगा- घानाबदोना क कारण था । किन्तु दूसरे उदाहरणा में हमन विचार करके अस्वीकार कर लिया है । जम परम्परावाग ईमाई समाज का पुराना गाछा के सम्बन्ध म यह तक कि युरेगियाई घानाबदोना जनक प्रकार क दुष्ट था । क्या यह सम्भव नहा है कि रूस में परम्परावाग ईमाई समाज न इमन पहल कि सन् १२३८ म मयाग न बोल्गा का पार किया अपन हा कृता स अपना विघटन किया हा । इमका पुष्पाकरण दगस हाता है कि पीव का आन्धि रसा राय दमा का बारहवा गती में डिन्न भिन्न हाकर यनक लडागू राग्या में बँट गया ।

और यदि यह बात मान ली जाय तो हमारे परिणाम का प्रमाणित करता है कि मानवी वातावरण पर नियंत्रण हट जाने से सम्पत्ताओ का विनाश नहीं होता ।

सम्पादक की टिप्पणी

कुछ पाठक सोच सकते हैं कि ऊपर के अध्यायों में लेखक तब के लिए कई बार अनवर सम्पत्ताओं के विघटन का काल बहुत पीछे ले गया है । यह भावना इसलिए हो सकती है कि 'ह्रास' के अनेक अर्थ हो गये हैं । जब हम किसी मनुष्य के स्वास्थ्य के ह्रास की बात करते हैं तब उसमें यह ध्वनि निहित रहती है कि यदि वह स्वस्थ न हुआ तो उसका सन्तान जीवन समाप्त हो गया । हम लोग साधारणतः 'ह्रास' उसी अर्थ में प्रयोग करते हैं जिसमें दवायनवी 'विघटन' कहते हैं । किन्तु इस अध्ययन में 'विघटन' का वही अर्थ नहीं है, उसका अर्थ है विकास का युग समाप्त हो जाना । जीवधारियों के जीवन और समाजों के जीवन की तुलना अनुचित होती है, किन्तु पाठकों का यह बता देना चाहता हूँ कि जीवधारियों में विकास जीवन में बहुत पहले ही समाप्त हो जाता है । जीवधारियों और समाजों में अन्तर है । इसे ऊपर के अध्याय के पहले अध्याय में लेखक ने अनेक परिश्रम से स्पष्ट करने की चेष्टा की है । जीवधारियों से मनुष्य की अवस्था 'सत्तर साल' की बतायी गयी है । समाजों के लिए कोई ऐसी सीमा नहीं है । दूसरे शब्दों में समाजों की मरु प्राकृतिक कारणों से नहीं हुआ करती । सदा आत्महत्या अथवा हत्या से उनका अन्त हुआ करता है । विशेषतः आत्महत्या से जैसा कि इस अध्याय में बताया गया है । इस प्रकार विकास-काल की समाप्ति जीवधारियों के जीवन में स्वाभाविक क्रम है । समाज में यह 'भूल' या 'अपराध' के कारण अस्वाभाविक कारण है । इसी 'भूल' या 'अपराध' को दवायनवी समाज के लिए 'ह्रास' कहते हैं । इस अर्थ में जब इस शब्द का प्रयोग किया जाता है तब पता चलता है कि सम्पत्ता के इतिहास में अनेक सफल, विख्यात और विशिष्ट घटनाएँ ह्रास के पश्चात् घटी हैं या उनके कारण हुई हैं ।

न होगा क्योंकि हमारी परिधापा के अनुसार उनका जन्म तो हुआ किन्तु विकास न हुआ। और अवाल प्रसूत सभ्यता के सम्बन्ध में कुछ कहना निश्चय रूप से बेकार होगा।

(३) नकारात्मक अभिमत (यदिष्ट)

ऊपर के अनुसंधान से हम सामान्यतः इस परिणाम पर पहुँचते हैं कि सभ्यताओं के पतन का कारण मानवी परिस्थितियों पर नियन्त्रण का अभाव रहा है। यदि यह नियन्त्रण इस दृष्टि से नापा जाय कि जिस समाज के घार में हम पाज कर रहें हैं उस पर विदेशियों का आक्रमण कब और कैसे हुआ तो जितन उदाहरण हमन देखें हैं उन सबके धार में यही कहा जा सकता है कि अधिक से अधिक निजी घातक कारणों के अन्त में विदेशी कारण अन्तिम प्रहार रहा है। जहाँ सभ्यता के इतिहास के किसी काल में विदेशी सम्पूर्ण गतिशीलता का आक्रमण का रूप में रहा है सभ्यता का विनाश न हुआ, उसे स्फूर्ति ही मिली। सिवाय उगवे अन्तिम काल में जब सभ्यता का विनाश हुआ गया। ईसा के पूर्व पाँचवीं शताब्दी के आरम्भ में परसियना के आक्रमण से हेलनी समाज को सजीवता मिली और उसकी प्रतिभा का अभूतपूर्व विकास हुआ। ईसा की नया गती में नास और मग्यरा के आक्रमण से पश्चिमी समाज का स्फूर्ति प्राप्त हुई और इन्होंने गति तथा राजनीति गता के विशिष्ट कौशल दिखायें जिगवा परिणाम था इंग्लैंड और फ्रांस का राज्य और सेरसना द्वारा पवित्र रोमन साम्राज्य का पुनः संगठन। मध्य युग में इटली के उत्तरी राज्यों को होहेस्टाउफन आक्रमण से शक्ति प्राप्त हुई और स्पेन के आक्रमणों से आधुनिक इंग्लैंड और हालैंड की। और आठवीं गती में अरब मुसलमानों के आक्रमण से गिन्नु हिन्दू समाज का स्फूर्ति मिली।

ऊपर के सभी उदाहरण ऐसे हैं कि उन देशों पर ऐसे समय आक्रमण हुआ जब उनका विकास हो रहा था। हम ऐसे भी अनेक उदाहरण दे सकते हैं जो अपनी ही बुद्धिबद्धि से नष्ट हो चुके थे और विदेशी आक्रमण ने कुछ दिना के लिए उन्हें स्फूर्ति प्रदान की। क्लासिक उदाहरण मिस्री समाज का है जिस पर इस प्रकार के आक्रमण की अनेक बार प्रतिक्रिया हुई। दो हजार वर्षों तक मिस्र में प्रतिक्रियाएँ बार-बार होती रहीं। मिस्री इतिहास का यह उपसंहार उस समय हुआ जब उसके सावधौम राज्य का जीवन समाप्त हो चुका था। और ऐसा अन्त काल था जिसके बाद शीघ्र ही वह विनाश की अवस्था को पहुँचा। इस अन्तिम अवस्था में मिस्री समाज न इतनी शक्ति प्राप्त की कि हाइनसो आक्रमणकारियों को निकाल बाहर किया और बीच-बीच में ऐसा शक्ति उत्पन्न होती रही कि सागर के देस्युआ को, असीरिया को और जर्मेनिडिया को मार भगाया और टोलेमिया ने हेलनीकरण की जा प्रक्रिया आरम्भ की जो उनका भी सफल सामना किया।

इसी प्रकार की प्रतिक्रिया चीन की गुट्टर पूर्वी सभ्यता में भी हुई। मिंग वंश ने मंगोला को निकाला, यह उसी प्रकार है जैसे नये साम्राज्य के बीचों सभ्यताओं ने हाइन्सो को निकाला। और सन् १९०० में पश्चिम विरोधी वाक्सर जागेलन तथा १९२५-२७ का रूसी साम्यवादी उपकरणों की नक्कल करते हुए पश्चिम से असफल युद्ध, उसी के समान है उस मिस्र ने हेलनीकरण का विरोध किया था।

ये उदाहरण तथा दूसरे भी बहुत-से उदाहरण दिये जा सकते हैं जो हमारे इस पत्र के सम्बन्ध के लिए पर्याप्त हैं कि माहुरा दवाव तथा घात साधारणतः स्फूर्तिदायक होते हैं विनाशकारी नहीं।

वह कौन दुबलता है जिसके कारण विकासो-मुख सम्प्रदाय अपने जीवन के मध्यकाल में पतनो-मुख हो जाती है और अपनी महनी शक्ति खो बैठती है। यह दुबलता महत्वपूर्ण होगी, क्योंकि पतन का सबट निश्चय नहीं है फिर भी सकट भयावह तो है ही। हमारे सामने यह तथ्य है कि इक्कीस सम्प्रदायों में, जो सजीव अभी और विकसित हुई, तेरह तो भर गयी और दफन हो गयी और जो आठ बची हैं उनमें सात स्पष्टतः पतनो-मुख हैं। आठवां जो हमारी है वह कौन जानता है अपने उत्कर्ष पर पहुँच चुकी हो। अनुभव के आधार पर कहा जा सकता है कि विकासो-मुख सम्प्रदायों के अनेक सबटों का सामना करना पड़ता है। और जो विकास का विश्लेषण किया गया है उसका ध्यान हम रखेंगे तो देखेंगे कि विकास की ही राह में वह सबट रहता है।

विकास सज्जात्मक व्यक्तिगत और सज्जात्मक अल्पसंख्यका का काम है। वह आगे बढ़ नहीं सकते यदि इस प्रगति में अपने साथियों का अपने साथ न ले चलें। समाज की बहुसंख्यक जनता अ-सज्जात्मक होती है। उन्हें निर्माण करने वाले नेता क्षण भर में अपना समान नहीं बना सकते। यह असम्भव होगा। क्योंकि सन्ता के समागम से उपोमय आत्मा का प्रकाशमान होना उतना ही चमत्कारपूर्ण है जितना सन्त का संसार में प्रकट होना। नेता का काम है कि अपने साथियों को अपना अनुयायी बनाये। अपने नेता के अनुसार उत्पत्ति के लक्ष्य की ओर बढ़े, उसका एक ही ढंग है वह नेता का अनुकरण करे। अनुकरण एक प्रकार का सामाजिक अभ्यास (ड्रिल) है। जो बालओरफ़्यूज की मधुर घोषणा का स्वरा से प्रभावित नहीं होते वे सार्जेंट की आज्ञा के शब्दों के बशीभूत हो जाते हैं। जब हेमलिन का बशीबाला प्रयास का राजा फ्रेडरिक विलियम के रूप में गरजता है तब वे, जो अब तक निष्क्रिय थे, गतिशील हो जाते हैं और जिस विकास की ओर वह ले जाना चाहता है चलते हैं। किन्तु उसका साथ वे छोटे रास्ते से ही कर सकते हैं। लम्बी राह विपत्ति की ओर ले जाती है। जब विवश होकर लम्बा रास्ता ही पकड़ना पड़ता है सभी उन्हें विनाश का सामना करना पड़ता है।

एक बात और ध्यान देने की है। अनुकरण के अभ्यास में एक दुबलता है। उस ढंग का अतिरिक्त जिस ढंग से जनता की शक्ति का उपयोग किया जाय। और अनुकरण भूमि अभ्यास है इसलिए इससे मानव जीवन और गति यत्रवत् हो जाती है।

जब हम 'कौशलपूर्ण यंत्र' अथवा 'चतुर मिस्त्री' की बात करते हैं तब इन शब्दों से यह बोध होता है कि जाव की पदार्थ (मटर) पर विजय है मानवी चतुराई की भौतिक वाघाओं पर विजय है। वास्तविक उदाहरणों से भी यही बात मात्सूम होती है जिस ग्रामाफोन या हवाई जहाज से लेकर पहली बार जब पहिया बना होगा या पहली डोमी, जो लकड़ी का छानकर बनी होगी (कनू) उन तक, क्योंकि इन आविष्कारों द्वारा मनुष्य की शक्ति अपने वातावरण पर इतनी अधिक हो जाती है कि निर्जीव पदार्थों को वे जिस प्रकार चाहे काम में ला सकते हैं जैसे सार्जेंट अपनी आज्ञा से यंत्रवत् मनुष्य से जिस प्रकार चाहे ड्रिल करा सकता है। अपनी पलटन का ड्रिल कराने समय सार्जेंट अपने को आर्चरियस से समान बना लेता है जिसके सख्त हाथ और पाँव इस प्रकार आज्ञा पालन करते हैं जैसे उसके दाँ ही हाथ-पाँव हैं। उसी प्रकार दूरबीन मनुष्य की आँख का विस्तार है, मेरी मनुष्य की आवाज का, सिस्टम पाँव का और तलवार मनुष्य के बाहु का।

मनुष्य कैसे-कैसे यंत्र बनायेगा उसके पहले ही प्रकृति ने उसकी चतुराई की प्रशंसा कर रखी

१६ आत्मनिर्णय की असफलता

(१) अनुकरण की यात्रियता (द मेकानिक्लनेस आव माइमेंसिस)

सम्बन्धों के ह्रास के सम्बन्ध की खोज के आधार पर हम अन्तः नारात्मक परिणाम पर पहुँचे हैं। हमने देखा है कि यह ह्रास ईश्वर कृत्य नहीं है। कम संभव जसा दक्खी लोग इन शब्दों का अर्थ कहते हैं। न तो वे प्रकृति के अधः नियमों के कारण होते हैं। हमने यह भी देखा है कि वातावरण पर नियंत्रण का अभाव भी उनका कारण नहीं है—चाहे वातावरण भौतिक हो या मानवी। ह्रास इस कारण भी नहीं होता कि औद्योगिक अथवा कलात्मक तकनीक की विफलता है और न विदेशी आक्रमण द्वारा की गयी नर हत्या ही कारण है। इन कारणों को अस्वीकार करते हुए हमको अपनी खोज का परिणाम नहीं मिला। किन्तु अंतिम तथाभास में हमें एक सत्य मिल गया। हमने जहाँ यह बताया कि ह्रास विदेशों के द्वारा नर हत्या के कारण नहीं हुआ वहाँ हम यह नहीं प्रमाणित कर सके कि ह्रास का कारण हिंसा नहीं है। प्रत्यक्ष उदाहरण में हम इसी परिणाम पर पहुँचे हैं कि ह्रास का कारण हिंसा है अपने ही द्वारा—आत्महत्या। इस परिणाम पर अच्छी तरह विचार करने के लिए सत्य का सहारा लेना चाहिए। और इस सम्बन्ध में एक आशाजनक बात है जिसे हम सुरत देख सकते हैं। इसमें कोई मौलिक बात हम नहीं बता रहे हैं।

जिस परिणाम पर हम इतने परिश्रम से पहुँचे हैं उस पहले ही एक आधुनिक पश्चिम के कवि ने कहा है —

ईश्वर जानता है, इस दुःखमय जीवन में किसी दुरात्मा की
आवश्यकता नहीं है। हमारी ही कुवासनाएँ जाल बुनती हैं
हमारी अन्तरात्मा ही हमारे साथ घात करती है।

(मेरेडिय का लम्बग्रेव) यह कोई नयी बात नहीं है। इससे पहले तथा और अधिकारी व्यक्तियों ने यह बात कही है। दाक्सपियर ने 'किंग जॉन' की अंतिम पंक्तियों में कहा है —

यह इंग्लैंड धमड़ी विजेता के
चरणा पर कभी न पड़ा है, न पड़ेगा
जब तक कि वह स्वयं अपने पर घात नहीं करेगा।
हमें कभी पछताना न पड़ेगा,
यदि इंग्लैंड अपने प्रति सच्चा रहेगा।

इसी प्रकार ईसू के गद्दे हैं (मथ्यु १५ १८-२०) 'जो कुछ मुँह द्वारा प्रवेश करता है पट में जाता है और फिर बाहर फेंक दिया जाता है। किन्तु जो मुँह से निकलता है वह हृदय से आता है और वह मनुष्य को गंदा करता है। क्योंकि हृदय से बुरा विचार, हत्या, परस्त्री गमन, वेश्यागमन, चोरी, झूठी गवाही देना, ईश्वर निंदा आदि हृदय से निकलते हैं। इनसे मनुष्य अपवित्र होता है।'।

वह कौन दुबलता है जिसके कारण विकासो मुख सम्पत्ता अपने जीवन के मध्यकाल में पतनी मुख हो जाती है और अपनी महती शक्ति खो बैठती है । यह दुबलता महत्वपूर्ण होगी, क्योंकि पतन का सक्क निश्चित नहीं है फिर भी सक्क भयावह तो है ही । हमारे मामले यह तथ्य है कि इक्कीस सम्पत्ताओं में, जो सजीवजमी और विकसित हुई, तेरह तो मर गयी और दफन हो गयी और जो आठ बची ह उनमें सात स्पष्टतः पतनी मुख हैं । आठवीं जो हमारी है वह कौन जानता है अपने उत्पन्न पर पहुँच चुकी हो । अनुभव के आधार पर कहा जा सकता है कि विकासो मुख सम्पत्ता को अनेक सक्क का सामना करना पड़ता है । और जो विकास का विश्लेषण किया गया है उसका ध्यान हम रखेंगे तो देखेंगे कि विकास की ही राह में वह सक्क रहता है ।

विकास सजनात्मक व्यक्तियों और सजनात्मक अल्पसंख्यका का काम है । वह आगे बढ़ नहीं सकते यदि इस प्रगति में अपने साथियों को अपने साथ न ले चलें । समाज की बहुसंख्यक जनता अ-सजनात्मक होती है । उन्हें निर्माण करने वाले नेता क्षण भर में अपने समान नहीं बना सकते । यह असम्भव होगा । क्योंकि सन्तो के समागम से तपोमय आत्मा का प्रकाशमान होना उनका ही घमत्कारपूर्ण है जितना सत का ससार में प्रकट होना । नेता का काम है कि अपने साथियों को अपना अनुगामी बनाये । अपने नेता के अनुसार उन्नति के लक्ष्य की ओर बढ़े, उसका एक ही ढंग है वह नेता का अनुकरण करे । अनुकरण एक प्रकार का सामाजिक अभ्यास (ड्रिल) है । जो बान और पयूज की मधुर घोणा के स्वरों से प्रभावित नहीं होते वे सार्जेंट की आज्ञा के शब्दों के बशीभूत हो जाते ह । जब हेमलिम का बशीबारा प्रथा के राजा फ्रडरिक विलियम के रूप में गरजता है तब वे, जो अब तक निष्क्रिय थे, गतिशील हो जाते ह और जिस विकास की ओर वह ले जाना चाहता है चलत ह । किन्तु उसका साथ वे छोटे रास्ते से ही कर सकते ह । लम्बी राह विपत्ति की ओर ले जाती है । जब विवाद होकर लम्बा रास्ता ही पकड़ना पड़ता है तभी उन्हें विनाश का सामना करना पड़ता है ।

एक बात और ध्यान देने की है । अनुकरण के अभ्यास में एक दुबलता है । उस ढंग के अतिरिक्त जिस ढंग से जनता की शक्ति का उपयोग किया जाय । और अनुकरण चूँकि अभ्यास है इसलिए इससे मानव जावन और गति यत्रवत् हो जाती है ।

जब हम 'कौशलपूर्ण यत्र' अथवा 'चतुर मिस्त्री' की बात करते ह तब इन शब्दों से यह बोध होता है कि जीव की पदाथ (मैटर) पर विजय है, मानवी चतुराई की भौतिक बाधाओं पर विजय है । वास्तविक उदाहरणा से भी यही बात मालूम हाती है जैसे ग्रामोफोन या हवाई जहाज से लेकर पहली बार जब पहिया बना होमा या पहली डोमी, जो लकड़ी का छोदकर बनी होगी (कनू) उन तक, क्योंकि इन आविष्कारों द्वारा मनुष्य की शक्ति अपने वातावरण पर इतनी अधिक हो जानी है कि निर्जीव पदार्थों को व जिस प्रकार चाहे काम में ला सकते ह जैसे सार्जेंट अपनी आज्ञा से यत्रवत् मनुष्य से जिस प्रकार चाह ड्रिल करा सकता है । अपनी पलटन की ड्रिल करात समय सार्जेंट अपने को ग्रैरियस के समान बना लेता है जिसके सक्को हाथ और पाव इस प्रकार जाना पालन करते हैं जैसे उससे दो ही हाथ पाव ह । उसी प्रकार दूरबीन मनुष्य की आँख का विस्तार है भेरी मनुष्य की आवाज का, स्टिल्ट पाव का और तलवार मनुष्य के बाहु का ।

मनुष्य कसे-कसे यत्र बनायगा उसके पहले ही प्रकृति ने उसकी चतुराई की प्रशंसा कर रखी

है। अपनी सर्वोत्तम शक्ति मनुष्य के शरीर में प्रकृति ने उमरा मूल प्रयोग किया है। हमें तब पकड़े जाकर प्रकृति ने सा सचालित यंत्र बनाये हैं जो आर्म्स हैं। इन्हें तब और अवयवों में प्रकृति ने ऐसा सामंजस्य स्थापित किया है कि वे अपने में सब काम करते हैं। लगातार एक ढंग में काम करने रहने से जो क्षति उत्पन्न होती है उससे हम बचते हैं, घात धीन करते हैं और उसने ही इसीसे मध्यताओं को जन्म दिया है। या समझिए कि किसी अवयव का नष्ट प्रतिगत काय अपने से होता है और काम के-काम क्षति उममें व्यय होती है। यह इसलिए कि अधिक्त अधिक शक्ति से अधिक प्रतिक्रिया व्यय में लगे। इस दम प्रतिक्रिया शक्ति द्वारा प्रकृति आगे बढ़ती है। सब बात यह है कि प्राकृतिक जीवन भी मानव समाज की भाँति है जिसमें एक गजनात्मक अलगावता सम्भव है और एक निम्निय बहुमध्यक। विवागामुक्त जात्र में विवागामुक्त समाज की भाँति अलगावत्व बहुमध्यक का यंत्रवत् चालित करते रहते हैं।

मानव की इन यंत्रवत् सत्त्वनाओं का सराहना में हम मगा हो जाते हैं किन्तु कुछ ऐसा गलतवर्ती है जिन्हें सुनकर हमें चिन्ता होती है—जैसे मशीन के बने सामान यंत्रवत् आवरण जिनमें मशीन का अर्थ पदार्थ पर मानव की विजय नहीं मानव पर पदाप की विजय का सनत हम करते हैं। मशीन मनुष्य का दास बनने के लिए बनायी गयी है। किन्तु यह भी सम्भव है कि मनुष्य मशीन का दास बन जाय। उस सजीव प्राणी में जिसमें प्रतिगत मानव है अधिक सज्जन क्षति है यज्ञाय उस प्राणी में जिसमें पचास प्रतिगत मशीन है। जस—यदि सुनराते का भोजन बनाने में समय न लगाना पड़े तो यह विश्व के रहस्य के उद्घाटन में अधिक समय लगा सपता है। मगर जो जीव गन प्रतिगत यंत्र है वह जीवन सही रोडोट—यंत्र हपी मानव—है।

इसलिए अनुकरण के माध्यम से समाज में जो यांत्रिक काम होता है उसमें विपत्ति का भय रहता है। और यह स्पष्ट उस समाज में अधिक रहता है जो गत्यात्मक है यज्ञाय उस समाज के जो सुदुर्लभ है। अनुकरण की प्रक्रिया का दोष यह है—इस यंत्रवत् संचालन की प्रेरणा बाहर से होती है। यदि आत्मपालन करने वाले पर छोड़ दिया जाय तो यह अपनी ओर से सभी बह काय न करेगा। अनुकरण की क्रिया अपने मन से नहीं होती और इस क्रिया की पूर्ण रूप से सफल करने के लिए आवश्यक है कि उसे रीति रिवाज या आचार का रूप दे दिया जाय। जैसा कि वास्तव में आदिम समाजों का धिन जवस्याओं में होता है। किन्तु जब रीति की परम्परा दूट जाती है तब तो जो अनुकरण क्षति पुरातन लोगों के या अपरिवर्तिनीय सामाजिक परम्परा के अवतारों की पूजा में लगती थी वह नेताओं की पूजा में लगती जाती है जो सुदूर भविष्य की ओर ले जाने का सपना दिखाते हैं। इस दशा में समाज का रास्ता भयपूर्ण हो जाता है। और सकट का भय सिर पर सवार रहता है। क्योंकि विवास को सुरक्षित रखने के लिए सदैव स्वेच्छा और स्वाभाविक प्रवृत्ति चाहिए और समुचित अनुकरण के लिए मशीन के समान स्वचालित होना चाहिए जो विकास के लिए आवश्यक है। वास्टर वेजहाट के मन में यही दूसरी बात थी जब उसने अपने व्यग्रपूर्ण ढंग से अग्रज पाठकों से कहा था कि तुम्हारी सफलता बहुत कुछ तुम्हारी मूर्खता के कारण है। अच्छे नेताओं का अच्छे अनुगामी सभी नहीं मिल सकते यदि ये सब स्वयं विचार करने लगे। फिर यदि सब मूर्ख ह तो नेता कौन बनेगा ?

सब बात यह है सज्जनात्मक व्यक्ति सम्पत्ता के आगे-आगे है और जो अनुकरण के माध्यम का सहारा लेते हैं दो प्रकार की असफलताओं के सम्मुख रहते हैं। एक प्रतिवृत्त और एक अनुवृत्त।

प्रतिकूल असफलता इस प्रकार हो सकती है कि नेता स्वयं उस शक्ति के वशीभूत हो जायें जिससे उन्होंने अपने अनुगामियों को प्रभावित किया है। ऐसी अवस्था में जन-साधारण की शिक्षा उसके नेता अपनी स्व प्रेरणा (इनिशियेटिव) का गवा कर दते हैं जो नाराजकारी है। यही अविकसित सम्पत्ताओ के इतिहास में हुआ, और अथ सम्पत्ताओ में भी, जो निष्क्रिय रूप में है। विन्तु यह प्रतिकूल असफलता ही कहानी का अन्त नहीं है। जब नेता का नेतृत्व समाप्त हो जाता है तब उनके कार्यकाल का दुस्प्रयोग होने लगता है। तब जनता विद्रोह कर दती है और अप्सर दमन द्वारा शान्ति स्थापन करना चाहते हैं। ओरफ्यूज जिसकी वशी हो गयी या जो वशी बजाना भूल गया, अब जरूरतें का काँटा हाथा में लेता है। परिणाम यह होता है कि भयकर अशांति छा जाती है और मुख्यवस्थित समाज में क्रांति हो जाती है। यह अनुकूल असफलता है और हमने बार-बार इसी के लिए दूसरे शब्द का प्रयोग किया है। वह है पतना-मुख सम्पत्ता का विघटन जिसमें नेता शक्तिशाली अल्पसंख्यका का रूप धारण करते हैं और जनता सबहारा हाकर अलग हो जाती है।

सबहारा का इस प्रकार अपने नेताओ से अलग हो जाना समाज के उस सामंजस्य को खो देना है जो उसे एक बनाये रखती है। किसी पूण समाज में, जिसमें कई भाग हो, भागों की एकता मिट जाय तो सारे समाज को अपने आत्मनिर्णय की भावना को खो कर उसका मूल्य चुकाना पड़ता है। आत्मनिर्णय की शक्ति का अभाव ह्रास की अंतिम कसौटी है। इस निष्कर्ष से हमें आश्चर्य न होना चाहिए कि यह उस निष्कर्ष के विपरीत है जिस पर हम इस अध्ययन में पहले पहुँच चुके हैं कि आत्मनिर्णय की भावना की आरंभिक अवस्था के विकास का चिह्न है। हम अब कुछ उन तत्त्वों की परीक्षा करेंगे जिनमें सामंजस्य के अभाव के कारण आत्मनिर्णय की भावना लोप हो जाती है।

(२) पुरानी बोटल में नयी शराब

समायोजन, क्रान्ति और अनाचार

समाज जिन संस्थाओं का बना हुआ है उनमें असंगति का एक कारण नयी सामाजिक शक्तियाँ, जैसे नयी विज्ञान, नये आंदोलन, नये विचार—हैं जिन्हें संस्थाएँ बहान करने के लिए मूल रूप से नहीं बनायी थीं। इस प्रकार के दो विरोधी तत्त्वों का कितना अनिष्टकर परिणाम होता है उसका एक विवक्षित बाना में वर्णन है जिसके बारे में कहा जाता है ईसा ने कहा था

‘कई मनुष्य नये कपड़े में पुराने कपड़े का जोड़ नहीं लगाता। क्योंकि जो नया कपड़ा लगाया जाता है पर पुराने कपड़े में से कुछ हटा देता है और छेद और भी बढ़ा हो जाता है। और लोग नयी शराब को भी पुरानी बोटल में नहीं रखते नहीं तो बोटल फूट जाती है और शराब बह जाती है। लोग नयी शराब को नयी बोटल में रखते हैं और दोनों की रक्षा हाती है।’

जिस घरेलू व्यवस्था की उपमा ऊपर दी गयी है उसका अक्षरशः पालन किया जा सकता है परन्तु सामाजिक जीवन में मनुष्य को कार्य करने की शक्ति सामित हाती है। समाज कपड़े या

घोतल के समान एक आत्मी की सम्पत्ति नहीं है। यह अनेक मनुष्यों का वायधान है इसलिए जो शिमा घरेलू व्यवस्था में साधारण और व्यावहारिक ज्ञान है वह समाज में आत्मा है।

आत्मा रूप में नयी गत्यात्मक गतिविधियों को समाज की सारी संस्थाओं का गये गिर स निमित्त करना चाहिए और वास्तविक विनाशोन्मुख समाज में जिनके काल-क्षय (एन्तरोनिज्म) का समायाजन होना रहता है। किन्तु गिरर शक्तियाँ सदा समाज के ढाँचे के बहुत-से हिस्से को ज्या का रखा बनाये रखती हैं यद्यपि नयी वायनील गतिविधियों और पुरानी गतिविधियों में अलगति रहती है। ऐसी स्थिति में नयी शक्तियाँ दो विरोधी दिशाओं में साथ-साथ वाय करती रहती हैं। एक ओर तो नयी संस्थाओं द्वारा, जिनका उन्होंने निर्माण किया है या उन पुरानी संस्थाओं द्वारा जिन्हें उन्होंने अपने अनुसार गड़ लिया है अपना सजनात्मक वाय करती रहती हैं, कल्याण करती हैं। साथ ही साथ वे ऐसी संस्थाओं में अव्यवस्थित दग स घुस पड़ती हैं, जो उनसे सामन आ जाता है जैसे शक्तिशाली भाप की गिपा इजन घर में चली जाय और किसी पुराने इजन में घुस जाय। ऐसी अवस्था में दो में एक दुपटना हो सकती है। या तो भाप के दबाव से पुराना इजन धूर धूर हो जाय या किसी प्रकार यह बना रहे और इस प्रकार वाय करने लगे जो भयानक विनाशकारी हो।

इन रूपों का सामाजिक जीवन के अर्थ में लें अर्थात् पुराने इजनों का विस्फोट जो भाप के दबाव को सहन नहीं कर सकते, या पुरानी घोतल का फूटना जिसमें नयी गराय रखी जाती है तो इसका अभिप्राय होगा—वे शक्तियाँ जो कभी-कभी उन संस्थाओं में होती हैं जो समय के साथ नहीं हैं। इससे विपरीत वे इजन जो दबाव को सहन कर लेते हैं और ऐसे विनाशकारी वाय करने लगते हैं जिनसे लिए वे बनाये नष्ट गये हैं। वे उन सामाजिक अपराध के प्रतीक हैं जो कभी कभी समय के साथ न चलने वाली परम्परावादी संस्थाओं में उत्पन्न हो जाते हैं।

शक्ति की परिभाषा यह हो सकती है कि वे ऐसे अनुकरण के वाय हैं जिनका अवरोध हुआ है और जो बाड़े बहुत हिंसात्मक हैं। उनका मूल तत्त्व अनुकरण है। क्योंकि प्रत्येक शक्ति का सधम ऐसी घटना से है जो पहले कभी नहीं हो चुकी है और यह स्पष्ट है कि किसी शक्ति का अध्ययन जब हम उसकी ऐतिहासिक पृष्ठभूमि पर करते हैं तब देखते हैं कि यह शक्ति कभी नहीं होती यदि पहले की किसी बाहरी शक्ति ने उसे उत्पन्न न किया होता। प्रत्यक्ष उदाहरण सन १७८९ की फ्रांस की शक्ति है जिसकी प्रेरणा कुछ बातों में उन घटनाओं से मिली थी जो ब्रिटिश अमेरिका में घटी थी। इन घटनाओं में फ्रांस की पुरानी सरकार भी सहायक थी जो उसके लिए घातक सिद्ध हुई। और कुछ प्रेरणा उन शक्तियों पुराने अंग्रेजी विचारों से मिली जिनका फ्रांस में माटेस्क्यू आदि ने प्रचार किया था और जिनका वहाँ प्रभाव पड़ा।

अवरोध भी शक्ति का एक तत्त्व है और इसी के कारण हिंसा को बल मिलता है जो शक्ति का मुख्य अंग है। शक्ति हिंसात्मक इसलिए होती है कि नयी पराजित सामाजिक शक्तियों की उन पुरानी दृढ़ संस्थाओं पर देर में विजय होती है जो जीवन की नयी अभिव्यक्तियों का विरोध करती हैं और उन्हें पराजित करने की चेष्टा करती हैं। जितना ही अधिक दिनों तक अवरोध होता है उतना उस शक्ति का दबाव बढ़ता है जो बाहर निपलना चाहती है। और जितना ही अधिक दबाव होगा उतने ही जोर का विस्फोट होगा जिससे परिणामस्वरूप अवरोध शक्तियों बाहर निकल पड़ती हैं।

शक्ति का स्थान सामाजिक अपराध भी ले लेते हैं। उनकी यह परिभाषा की जा सकती है

कि वह दण्ड है जिसे समाज को भुगतना पड़ता है, जब अनुकरण जिसे पुरानी सत्थाओं को नयी सामाजिक शक्तियों के साथ चलना चाहिए या बेचल सकती ही नहीं, बिल्कुल विफल हा जाती है।

इससे स्पष्ट है कि जब किसी समाज की सत्था पर नयी सामाजिक शक्ति का आघात होता है तीन विकल्पों में एक की सम्भावना है या तो शक्ति के साथ सत्था का सामंजस्य, या क्रान्ति (जो एक प्रकार का सामंजस्य है जो विलम्ब से होता है और विरोधी तत्त्वा का हाता है), अथवा अपराध। यह भी स्पष्ट है कि इन विकल्पों में प्रत्येक उसी समाज के विभिन्न भागों में विभिन्न राष्ट्रीय राज्या में, विभिन्न ढंग से परिपूर्ण हो, यदि कोई विशेष समाज विशेष ढंग से बन गया हो। यदि सन्तुलन के साथ सामंजस्य है तो समाज का विकास होगा। यदि क्रान्ति होगी तो विकास में खतरा रहेगा, यदि अनाचार होगा तो समाज का ह्रास होगा।

उद्योगवाद का दासप्रथा पर सघात

विगत दो शतियों में दो बलशाली नयी सामाजिक शक्तियाँ गतिमान हुई। उद्योगवाद और लोकतन्त्र। पुरानी सत्थाओं में से एक पर, दासत्व प्रथा पर, इसका आघात हुआ। यह विनाशकारी सत्था हेलेनी सम्यक्ता के पतन और विनाश का एक कारण थी। पश्चिमी समाज के देशों में इसका पाव नहीं जमा था, किन्तु जब पश्चिमी ईसाई ससार का सागर पार विस्तार हुआ, तब नये सागर पार के राज्यों में यह स्थापित हो गयी। किन्तु खेत पर काम करने वाले दासों का यह सक्कामक रोग बहुत जोरदार नहीं था। जठारहवीं शती के अंत में जब उद्योगवाद और लोकतन्त्र की नयी शक्तियाँ ग्रेट ब्रिटेन से पश्चिमी दुनिया में फैलने लगी, दासत्व उपनिवेशों में ही थोड़ा बहुत पाया जाता था और वहाँ भी इसका क्षेत्र कम होता जाता था। ऐसे राजममज्ञ जैसे बार्सिलेटन और जेफरसन जिनके पास स्वयं दास थे, इस सत्था से दुखी थे और उन्हें आशा थी कि आगामी शती में शान्तिपूर्वक इस सत्था की समाप्ति हो जायगी।

किन्तु यह सम्भावना ग्रेट ब्रिटेन में औद्योगिक क्रान्ति के आरम्भ होने पर समाप्त हो गयी। क्योंकि इसी के कारण उन कच्चे मालों की मांग बढ़ गयी जिन्हें खेतों में दास पैदा करते थे। उद्योगवाद के सघात के कारण इस जीण और समय के विपरीत सत्था को नया जीवन मिला। पश्चिमी समाज के सामने तो विकल्प थे। या तो वह दासत्व प्रथा का अंत करने के लिए तुरंत सक्रिय कार्य करे अथवा इस पुरानी सामाजिक बुराई को उद्योगवाद की नयी गतिशील शक्ति द्वारा ऐसे रूप में बदल दे जो समाज के जीवन के लिए विनाशकारी सिद्ध हो।

ऐसी स्थिति में पश्चिमी समाज के अनेक राष्ट्रीय राज्या में दास प्रथा के विरुद्ध कार्य हुए और शान्तिपूर्ण सफलता भी मिली। एक महत्त्व का क्षेत्र रह गया जहाँ दास प्रथा के विरुद्ध कुछ काम न हो सका। वह थे उत्तरी अमरीकी सघ व दक्षिणी राज्य जिन्हें 'रई का क्षेत्र' कहते हैं। यहाँ दास प्रथा के समर्थक एक पीढ़ी तक और शक्तिशाली रहे। इस तीस वष की अल्प अवधि में अर्थात् सन् १८३३ से जब ब्रिटिश साम्राज्य में दास प्रथा अंत कर दी गयी, सन् १८६३ तक जब संयुक्त राज में दास प्रथा का अंत हुआ, दक्षिण के राज्या की यह 'विशिष्ट सत्था' उद्योगवाद की गतिशील शक्ति के कारण भीषण रूप से उन्नत हुई। इनके पश्चात् इस पिशाच का पराजित किया गया और नष्ट किया गया। किन्तु संयुक्त राज्य में दास प्रथा के विनाश में जा विलम्ब हुआ उसने परिणामस्वरूप विनष्टकारी क्रान्ति हुई जिसका भीषण परिणाम आज भी दिखाई देता है। इस अनुकरण के अवरोध का यह मूल्य चुकाना पड़ा।

फिर भी हमारे पश्चिमी समाज का अपने को साधुमान करना चाहिए कि इस मूल्य पर भी अन्तिम पश्चिमी गढ़ से दास प्रथा का सामाजिक श्रेय हुआ गया। इस दया व काय के लिए हमें लोकतंत्र की दारिद्र्य का धारण करना चाहिए। पश्चिमी जगत् में यह शक्ति उद्योगवाद के कुछ पहलू उत्पन्न हो गयी थी क्योंकि यह केवल आत्मिक सत्यापन ही था कि पश्चिमी गढ़ से दास की प्रथा का निमूल करने वाला लानन सबसे महान् सामाजिक राजममज्ञ (स्टेट्समैन) था। लोकतंत्र मानवतावाद की राजनीतिक अभिव्यक्ति है और मानवतावाद तथा दासता एक दूसरे के विरोधी हैं, इसलिए नये शान्त शासन कागजरण न दासता के विरुद्ध आन्दोलन को उसी समय शक्तिशाली बना दिया जब 'वीन' उद्योगवाद दासता को उत्थाहित कर रहा था। यह निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है कि उद्योगवाद जिस प्रकार दासता की प्रथा को पायम रचना चाहता था उसे यदि लोकतंत्र की प्रगतिशील दक्षिणा न समाप्त न कर दिया होता तो पश्चिमी जगत् में इसकी सरलता से दासता समाप्त न होती।

युद्ध पर लोकतंत्र और उद्योगवाद का संघात (इपकट)

साधारणतः कहा जाता है कि उद्योगवाद के कारण युद्ध की विभीषिका बढ गयी है जिस उसने कारण दासता की विभीषिका बढ गयी थी। युद्ध प्राचीन तथा युग के विपरीत प्रथा है और उसी नैतिक सिद्धांत पर उसकी भत्सना की जाती है जिसपर दासता की। बौद्धिक दृष्टि से बहुत-से लोगों का यह भी विचार है कि युद्ध से उन लोगों को भी कुछ लाभ नही होता जो समझे हैं कि इससे लाभ होता है। जिस प्रकार अमरीकी गृह-युद्ध के ठीक पहले एच० आर० हारपर ने 'दि इम्पेडिंग फाइसिम आब द साउथ' नाम की पुस्तक लिखी जिसमें बताया था कि दास व मालिकों को दास रखने से कोई लाभ नही होता। मन भ्रष्ट होने के कारण उही लोगों ने उस पुस्तक की भत्सना की जिनके लाभ के लिए तथा पान के लिए वह पुस्तक लिखी गयी थी और उसमें बताया गया था कि वास्तविक लाभ उनका क्या होगा उसी प्रकार १९१४-१८ के महायुद्ध के पहले नारमन एजल ने एक पुस्तक लिखी थी—'यूरोप्स आपटिकल इल्युजन' जिसमें प्रमाणित करने की चेष्टा की गयी थी कि युद्ध से बिजली तथा पराजित-दोनों की हानि होती है। बहुत लोगों ने लेखक की निंदा की जो स्वयं उसी के समान शान्ति बनाय रखना चाहते थे। फिर क्यों हमारा समाज युद्ध बढ करने में सफल नही हुआ और दासता के उन्मूलन में सफल हुआ? उत्तर स्पष्ट है। दासता के उन्मूलन में लोकतंत्र तथा उद्योगवाद की दक्षिणाएँ एक ही ओर लगी।

यदि हम लोकतंत्र तथा उद्योगवाद के आरम्भ के पहले के पश्चिमी सत्तार की परिस्थिति पर विचार कर तो हमें पता चलता कि उस समय अठारहवीं शती के मध्य युद्ध तथा दासता की पाय समान स्थिति थी। युद्ध की प्रवृत्ति घट रही थी, इसलिए नही कि लड़ाइया कम हो रही थी। यद्यपि अकेले द्वारा इस भी प्रमाणित किया जा सकता है^१ बल्कि इसलिए कि उनका संचालन

१ यद्यपि पी० ए० सोरोकिन ने जो सट्याएँ एकत्र की हैं उनसे पता चलता है कि उन्नीसवीं शती में अठारहवीं शती से कम युद्ध हुए हैं (सोशल एण्ड क्लचरल डाइनेमिक्स)। एण्ड ३, न्यू यार्क, १९३७, अमेरिकन बुक क०, पृ० ३४२ तथा ३४५-४६।

समय से होता था। हमारे अठारहवीं शती के बुद्धिवादी इस बात को अनुचित समझते हैं कि कुछ ही पहले युद्धों में धार्मिक उत्साह के कारण युद्ध में भीषणता अधिक थी। अठारहवीं शती के अन्तिम भाग में यह विभीषिका हटा दी गयी और युद्ध की भीषणता यथासम्भव कम हो गयी। पश्चिम के इतिहास के किसी अध्याय में हमने पहले पाए थे कि उसने बाद फिर ऐसा कभी नहीं हुआ। इस 'सम्पत्ता' के सप्राप्त का युग उम्र समय अठारहवीं शती के अन्त में समाप्त हो गया जब एक बार फिर लोकतन्त्र और उद्योगवाद के संघर्ष के कारण युद्ध की ओर लोग अग्रसर होने लगे। यदि हम पूछें कि विगत बड़े सौ वर्षों में इन दोनों में किस दक्षिण ने युद्ध की ओर लोगों को उत्तजित किया है, तो सम्भवतः पहली प्रक्रिया यही होगी कि उद्योगवाद ने इस दृष्टि से इन क्षेत्रों में पहला आधुनिक युद्ध प्राप्त की राज्यक्रान्ति के युद्धों से आरम्भ हुआ और इन पर उद्योगवाद का प्रभाव नगण्य था और प्राप्त की राज्यक्रान्ति वाले लोकतन्त्र का महत्त्वपूर्ण। नेपोलियन की सैनिक प्रतिभा का परिणाम उतना नहीं था जितना नयी क्रान्तिकारी फ्रांसीसी सेना का, जिसने पुराने ढंग के अठारहवीं शती के अक्रान्तिकारी राज्यों के सैनिकों को नष्ट कर दिया और वह सेना सारे यूरोप की सेना को इस प्रकार बाटती चली गयी जैसे मक्खन को चाकू बाटता है और वह सेना सारे यूरोप में घुम गयी। यदि हमने प्रमाण की आवश्यकता हो तो देखिए कि इस बलपूर्वक एकत्र की हुई अघोषित सेना ने जितना कमाल दिखाया वह नेपोलियन के आने के पहले चौदहवीं शती की सेना के लिए असम्भव था। और हमें यह भी स्मरण कर लेना चाहिए कि रोमन—और अभीरियाई तथा दूसरी उम्र सैन्यवादी दक्षिण में प्राचीन युगों में बिना किसी यांत्रिक उपकरणों के बड़ी-बड़ी सम्पत्ताओं को नष्ट कर डाला और ऐसे हथियारों से जो सोलहवीं शती के लोहारों के सामने खिलवाड़ के समान थे।

अठारहवीं शती में, हमने बाद अथवा उसने पहले की लड़ाइयाँ क्या कम भीषण थी, उसका कारण यह था कि उन युद्धों में धार्मिक उत्साह नहीं रह गया था और न राष्ट्रीय उत्साह की सफलता के वे साधन बने थे। इन बीच युद्ध 'राजाओं के मनोरंजन' थे। नतिक दृष्टि से इस प्रकार के मतलब के युद्ध घणास्पद हो सकते थे किन्तु उनसे भौतिक क्षति अधिक नहीं होती थी, इसे कोई डराना नहीं कर सकता। ऐसे युद्ध करने वाले राजा भलीभाँति समझते थे कि हमारी प्रजा वहाँ तक इस प्रकार के खिलवाड़ का सहन कर सकती है और अपने कामकाज को वे इसी सीमा के अन्दर रखते थे। जबरदस्ती उनका सैनिक नहीं भर्ती किये जाते थे, धार्मिक युद्ध की सेनाओं की भाँति वे उन देशों के सहारे जीवन यापन नहीं करते थे जिन्हें वे जीत लेते थे और न वीसवीं शती की सेना की भाँति उन वस्तुओं का नष्ट करते थे जिनका निर्माण क्षाति के समय होता है। युद्ध के नियमों का वे पालन करते थे, उनमें धर्म्य सन्तुलित होते थे और पराजित पक्ष के लिए वे फटोर शर्तें नहीं लगाते थे। जब कभी इन नियमों का उल्लंघन होता था जैसे उस समय जब चौहद्वे शती ने सन् १६७४ ई० और १६८९ ई० में पलेटिनेट का ध्वंस किया तब पराजित पक्ष ने ही नहीं तटस्थ जनमत ने भी ऐसे भीषण कार्यों की निन्दा की।

इसका क्लासिक उदाहरण एडवर्ड गिबन की लेखनी में मिलता है

युद्ध में यूरोपीय सेनाएँ सयन और अनिर्णीत युद्धों के अभ्यासी हैं। दक्षिण-सन्तुलन में परिवर्तन होता रहता है और हमारे पड़ोसी राज्यों की समृद्धि बढ़ेगी, कभी घटेगी। किन्तु वे आकस्मिक घटनाएँ हमारे साधारण सुख-व्यभव को नष्ट नहीं कर सकती, जो हमारे विभिन्न विधानों के

आतार-स्वयंकार के कारण उत्पन्न हुए हैं और जिनके कारण यूरोपिया तथा औपनिवेशिक अन्य मानवा से भिन्न हैं ।^१

इस अन्तिम आत्ममुष्टि का लेखा जाना कि तब जीवित रहा कि उमने ऐसे मुद्दा को देया कि उसका हृदय हिल गया और उसने ये विचार अति प्राणीय पट गये ।

जिस प्रकार उद्योगवादी के समय दासता की उपाय के परिणामस्वरूप दासता के विरुद्ध आन्दोलन पड़ा हुआ उसी प्रकार सोशलिज्म के परिणामस्वरूप और फिर उद्योगवाद संघात के कारण युद्ध विरोधी आन्दोलन उत्पन्न हुआ । सन् १९१४-१८ ई० के महाभारत के परिणामस्वरूप स्त्रीय आन्दोलन की स्थापना हुई किन्तु वह सन् १९२९-४५ ई० के युद्ध से सागर को पार करती । इस विपत्ति के बाद युद्ध बंद करने के लिए हम एक और नयीन तथा बठिन प्रयाग, गह्योनी (कोआपरेटिव) विस्वासातन (वर्ल्ड गवर्नमेन्ट) की स्थापना करते, कर रहे हैं, बजाय इसके कि युद्ध का बफ चले और अन्त में कोई एक प्रबल शक्ति सबको हराकर एक विश्वराज्य स्थापित कर ले । हम लोग उम बात में सफा हाथे कि नहा त्रिवे विद्वत् की कोई सम्भवा नहीं कर सकती, ऐसा प्रदत्त है जिसका उत्तर भगवान् हो दे सकता है ।

लोकतन्त्र तथा उद्योगवाद का सन्तुचित प्रभुसत्ता (परोवियल सावरैटी) पर संघात

क्या कारण है कि लोकतन्त्र ने जिसे ईसाई धर्म का स्वामाविन परिणाम लागू साधारणतः बताते हैं और दासता के प्रति उसका जो दृष्ट था उससे यह धारणा अनुचित नहीं जान पड़ती थी, युद्ध की उपायमा में वृद्धि की जो बसी ही बड़ी बुराई है जसा युद्ध । इसका उत्तर यह है कि युद्ध की प्रथा से टक्कर लेने के पहले लोकतन्त्र की सन्तुचित (अथवा स्थानीय) प्रभु सत्ता से टक्कर लेनी पड़ी । और लोकतन्त्र तथा उद्योगवाद की नयी सजीव शक्ति का सन्तुचित राज्य पर जो आघात हुआ उससे दो अभिशाप प्रकट हुए—राजनीतिक तथा आर्थिक राष्ट्रवाद । लोकतन्त्र विदेशी माध्यम के द्वारा इस रूप में उत्पन्न हुआ कि उसकी पवित्र आत्मा युद्ध को समाप्त करने के बजाय उसे उत्तेजित करने लगी ।

इसमें भी हमारा पश्चिमी समाज अठारहवीं शती के पूर्व राष्ट्रीयतावाद के युग में सुयो था । एक-दो विनिष्ट अपवाद को छोड़कर पश्चिमी जगत् के सन्तुचित राज्य, नागरिका की साधारण इच्छा की बुनियाद पर तहा बने थे, वे राजवशा की निजी सम्पत्ति थे । राजकीय युद्ध तथा राजकीय विवाह दो प्रणालियाँ थी जिनके द्वारा ऐसे राज्य एक से दूसरे के हाथों में आते थे और इन दो प्रणालियों में स्पष्टतः विवाह की लोग अधिक पसंद करते थे । इस कारण हैप्सबर्ग के घराने की बदेशिक नीति के सम्बन्ध में प्रशंसा की यह पक्ति नहीं जाती थी कि 'दूसरे को युद्ध करने दो भुवमय आस्ट्रिया, तुम विवाह करो । अठारहवीं शती के पहले पचीस सालों के तीन मुख्य युद्ध के नाम—स्पेनी, पोलिश और आस्ट्रियाई उत्तराधिकार के युद्ध—यह बताते हैं कि युद्ध तभी हुआ जब बवाहिक समस्याएँ नहीं सुलझ सकी ।

विवाह वाली राजनीति में कुछ क्षुद्रता थी, इसमें सन्देह नहीं । आज के लोकतन्त्रात्मक

युग की भावना को यह बात घणास्पद मालूम होती है कि राजवशों के मेल्-जोल से एक देश के निवासी एक स्वामी के अधिकार से दूसरे स्वामी के पास चले जायें जैसे कोई गाँव अपने पशुघन के साथ एक स्वामी के पास से दूसरे के पास भोल लेने के बाद चला जाता है। किन्तु अठारहवीं शती में इसका कुछ प्रतिवार भी था। इससे देश प्रेम की भावना कुछ कम अवश्य हो जाती थी, पर भावना के साथ ही तीव्रता भी कम हो जाती थी। स्टन के 'सेंटिमेंटल जर्नी' में विद्यार्थ वणन है कि लेखक फ्रांस चला गया। उसे यह ध्यान नहीं रहा कि फ्रांस और इंग्लैंड में सप्तवर्षीय युद्ध हो रहा है। फ्रेंच पुलिस से कुछ झगड़े के बाद एक फ्रांसीसी रईस ने, जिससे उसस कभी का परिचय नहीं था, बिना किसी कठिनाई के, उसे यात्रा करने की सुविधा कर दी। चालीस साल के बाद अमीस की संधि जय टूट गयी, नैपोलियन ने यह आज्ञा दी कि उस समय फ्रांस में जितने अंग्रेज अठारह और माठ साल के बीच की अवस्था के थे, नजरबंद कर लिये जायें, तब यह काय नैपोलियन की पशुता का द्योतक समझा गया और जमा बाद में वेल्सटन ने कहा कि 'नपोलियन भला आदमी नहीं है' उसका एक उदाहरण माना गया। नैपोलियन ने इस काय के लिए अनेक तक दिये। किन्तु यह वही काय था जिसे आज बहुत ही उदार तथा दयालु सङ्कार स्वाभाविक और साधारण समझ कर करती है। आजकल का युद्ध 'पूर्ण युद्ध' (टोटल वार) हो गया है। इसका कारण यह है कि मकुचित राज्य जब राष्ट्रीय लोकतन्त्र में परिवर्तित हो गये हैं।

पूर्ण युद्ध से यह अभिप्राय है कि लड़ने वाले केवल वे चुनी हुई गोदियाँ नहीं हैं जिन्हें हम सैनिक या नाविक कहत हैं बल्कि देश की सारी जाबादी है। इस नयी दृष्टि का आरम्भ हमें कहा मिलता है? सम्भवतः उस क्रांतिकारी युद्ध के अंत में जा व्यवहार विजयी ब्रिटिश-अमरीकी उपनिवेशवा ने उन अमरीकियों के साथ किया जिन्होंने अपनी मातृभूमि (इंग्लैंड) का पक्ष लिया था। ये इंग्लैंड के भवत-युद्ध के बाद पुरप, स्नी, बच्चे—बोरिया विस्तर के साथ अपने घरों से निकाल बाहर कर दिये गये। यह व्यवहार उससे कितना भिन्न था जो बीस साल पहले ग्रेटब्रिटेन ने पराजित कॅनेडियनों के साथ किया। इतना नहीं कि वे अपने देश में रहने दिये गये, इतना ही नहो उनके विधान उनकी धार्मिक सस्थाएँ ज्या की स्था रहने दी गयी। 'एक्दलवाद' (टोटालिटैरियनिज्म) का यह पहला उदाहरण महत्वपूर्ण है क्योंकि अमरीकी उपनिवेशक पश्चिमी समाज के पहले लोकतन्त्रात्मक राष्ट्र है।^१

आर्थिक राष्ट्रीयतावाद भी उतनी ही बड़ी बुराई है जितना राजनीतिक राष्ट्रीयतावाद। और वह उद्योगवाद की विहृति से उत्पन्न हुआ है जो मकुचित राज की सकीण सीमा में पनपा है।

पूर्व-औद्योगिक युग में भी आर्थिक लिप्सा तथा प्रतिद्वन्द्विता थी। आर्थिक राष्ट्रीयतावाद का क्लासिक उदाहरण अठारहवीं शती के 'वाणिज्यवाद' (मर्कैण्टिलिज्म) में व्यक्त होता है जिसका उदाहरण यूट्रेट की संधि की वह धारा है जिसके अनुसार ग्रेट ब्रिटेन को स्पेनी अमरीकी

१ वास्तव में इसके पहल का एक उदाहरण है जब सप्तवर्षीय युद्ध के आरम्भ में ब्रिटिश अधिकारियों ने नोवास्कोशिया से फ्रेंच एक्सेडियनों को निकाल बाहर किया था। यद्यपि अठारहवीं शती की मायता से यह काय भीषण था, पर यह छोटी घटना थी और इसके लिए कुछ युद्धनीतिक कारण थे, या समझे गये थे।

उपनिवेश में दास-श्रमागार का एकाधिकार लिया गया था। परन्तु अठारहवीं शती के आर्थिक सफलता का प्रभाव चाहे क्यों और कम लोग पर पड़ता था। उस युग में जब वृषि ही प्रधान उद्योग था, प्रत्येक देश ही तर्ही, प्रत्येक गाँव जीवा की प्रायः सभी आवश्यकताओं का अपने में पूरी कर लेता था। उस समय अफ्रीका का बाजार का मुद्दा व्यापारियों की नींदा नहीं जा सकती है जिस प्रकार प्रदेगा के लिए यूरोप के मुद्दा 'साम्राज्य की नींदा' कह गये हैं।

आर्थिक सन्तुलन का साधारण परिस्थिति उद्योगवादी के कारण गड़बड़ा गयी, क्योंकि लातन्त्र के साम्राज्य उद्योगवादी के भी अपनी कायप्रणाली में सार्वभौमिक (नास्मागालिटन) है। यदि लातन्त्र का मूल तत्त्व धातु भाषण है, जसा कि दास की प्राप्ति न भ्रम में पापना की था, उद्योगवाद की भी प्रमुख अपेक्षा विश्वव्यापक सहयोग है। उद्योगवादी की सामाजिक व्यवस्था का अठारहवीं शती के समय उताआ ने अपनी नयी सत्तरीय के विद्यमान सिद्धांत का इन सत्ता में उद्घोषित किया था निर्माण (मनुष्यचर) की स्वायत्तता, विनिमय की स्वतंत्रता। ठेके सौ साल हुए जब विश्व छोटी छोटी आर्थिक इकाइयाँ में बँटा हुआ था उद्योगवाद ने विश्व की आर्थिक संरचना (स्ट्रक्चर) को दो भागों में बँटाना आरम्भ किया और दासों विश्व की एकता लाने की ओर थे। इसका अभिप्राय था कि आर्थिक इकाइयाँ कम हों और बड़ी हों और इनके बीच की सीमाएँ भी कम हो जायँ।

इन प्रयत्नों के इतिहास पर यदि हम ध्यान दें तो हम देखेंगे कि गत शती के साठवें और सत्तरवें दशक में एक परावर्तन हुआ। उस समय तक लातन्त्र इस बात में उद्योगवाद का सहायक था कि आर्थिक इकाइयाँ कम हों और उनमें बीच की सीमाएँ घटें। इस समय के बाद लातन्त्र तब उद्योगवाद ने अपनी नीतियाँ उल्ट दी और विरोधी दिशा का ओर काम करने लगे।

यदि हम आर्थिक इकाइयाँ के जावर पर पहल विचार करे तो हमें ज्ञात होगा कि अठारहवीं शती के अन्त में पश्चिमी जगत् में ग्रेट ब्रिटेन सबसे बड़ा मुक्त व्यापार (फ्री ट्रेड) क्षेत्र था। जिससे यह भी स्पष्ट होता है कि क्या ग्रेट ब्रिटेन में ही औद्योगिक क्रांति आरम्भ हुई और देशों में नहीं। परन्तु सन् १७८८ ई० में ब्रिटेन के गत उपनिवेश उत्तरी अमरीका ने फिलिडेलफिया वाला विधान स्वीकार किया और राज्या के बीच की व्यापारिक सीमाएँ मिटा दी और स्वाभाविक विस्तार द्वारा सबसे बड़ा मुक्त व्यापार क्षेत्र स्थापित किया। उसका सीधा परिणाम यह हुआ कि अमरीका इस समय संसार का सबसे शक्तिशाली औद्योगिक देश है। कुछ वर्षों के बाद फ्रांस की क्रांति ने प्रान्ता के बीच की चुगी (टैरिफ) की वे सीमाएँ तोड़ दी जिनके कारण फ्रांस की आर्थिक एकता न बन पायी थी। उन्नीसवीं शती के दूसरे चतुर्थांश में जर्मनी ने आर्थिक 'ब्लॉक बेराइन' की स्थापना की जो राजनीतिक एकात्मता का अग्रदूत था। तीसरे चतुर्थांश में इटली में राजनीतिक एकता स्थापित होने के कारण साथ-ही साथ आर्थिक एकता भी स्थापित हो गयी। यदि हम इस एकता के बीच-छुन कायक्रम को देखें अर्थात् चुगी का कम करना और अंतर्राष्ट्रीय व्यापार के निमित्त सकुचित स्थानीय सीमाओं को तोड़ना, तो हम देखेंगे कि पिछले, जो अपने को आदिम समय का शिष्य कहता था, मुक्त जागत का आंदोलन आरम्भ किया और जिसे उन्नीसवीं शती के अन्त में पील, कावडेन तथा ग्लेडस्टन ने पूरा किया। और समुक्त राज्य (यूनाइटेड स्टेट्स) अधिक चुगी लगाने का प्रयोग करने के पदचात क्रमशः सन् १८३२ से १८६० ई० तक बराबर

मुक्त व्यापार की ओर चला। फ्रांस के लुई फिलिप तथा तीसरे नपोलियन और विसमाच के पूर्व के जरमनी न भी यही राह पकड़ी।

फिर हवा का रुख बदला। लावत त्रात्मक राष्ट्रीयतावाद, जिसके फलस्वरूप जरमनी और इटली जिसने बहुत-से राज्यों का एकीकरण किया था वही अब जनेक राष्ट्र (मल्टी नेशनल) वाले राज्यों का हैप्सबुर्ग उसमानिया तथा रूसी साम्राज्य का बिलगाने का काय करने लगा। सन् १९१४-१८ ई० के महान् युद्ध के बाद डे-यूरो राज्य मुक्त व्यापार की इकाई कई राज्यों में विभाजित हो गयी और प्रत्येक अपनी आर्थिक स्वाधीनता के लिए जी-तांड प्रयत्न करने लगा। कुछ और नये राज्य बटे छटे जरमनी और बटे छटे रूस के बीच बन गये जो नये आर्थिक काष्ठ हा गये। इस बीच एक पीढ़ी पहले से एक के बाद दूसरे देशामुक्त व्यापार के विरुद्ध जाने लगे थे और अंत में घाटा ऐसी पट्टी कि सन् १९३१ ई० में ग्रेट ब्रिटेन में ही 'वाणिज्यवाद (मर के टिलिज्म) लौट आया।

मुक्त व्यापार के रफागने के कारण आसानी से समझ में आ जाते हैं। ग्रेट ब्रिटेन के लिए मुक्त व्यापार उस समय अनुकूल था जब वह 'विश्व का धारणाना (वक्शाप) था। यह प्रथा रुई के निर्यात करने वाले राज्यों के भी अनुकूल थी जो समुक्त राज्य के शासन पर सन् १८३२-१८६० ई० तक नियंत्रण रखते थे। अनेक कारणों से इसी काल में यह फ्रांस तथा जरमनी के अनुकूल भी था। किन्तु जमा-जमा एक के बाद दूसरे राष्ट्र का औद्योगीकरण हुआ गया, संकुचित हिता के कारण उन्होंने अपने पडासियों से प्राणघातक प्रतिद्विद्धता करनी आरम्भ की और संकुचित राज की प्रभुसत्ता को बोन मना कर सकता था ?

कावडेन तथा उसके माधिया ने गलत अनुमान किया था। उन्होंने ऐसी कल्पना की थी कि ससार के राज्य तथा राष्ट्र इस ससार भर के आर्थिक सम्बंध के इस नये घने बुने जाल में आकर नयी सामाजिक एकता में बँध जायेंगे। यह जाल अधाधुंध उद्योगवादी नयी शक्तियाँ ब्रिटिश केन्द्र से बुन रही थी। यदि यह कहा जाय कि विकटारियन मुक्त व्यापार का आन्दोलन प्रबुद्ध स्वायत्त का श्रेष्ठ हितैष था तो कावडेनियों के प्रति आयाय होया। यह आन्दोलन सजनात्मक अतः राष्ट्रीय नीति तथा नतिक वरपना की अभिव्यजना थी। उसके गायतम अभिव्यक्ति करने वाला का लक्ष्य इससे कुछ अधिक था कि ग्रेट ब्रिटेन ससार के बाजार का अधिपति बन जाय। उनका यह भी लक्ष्य था कि धीरे धीरे एक ऐसी राजनीतिक विद्व-व्यवस्था का विकास हुआ जिसमें नये आर्थिक जगत् की व्यवस्था पनप सके। वे ऐसा राजनीतिक आतावरण उत्पन्न करना चाहते थे जिसमें मनुष्य तथा सेवाओं का शांति और सुरक्षा के साथ विनिमय हुआ सके। और यह सुरक्षा बढ़ती चले और इसके साथ हर काम पर विश्व भर के मानव के रहन सहन का स्तर ऊँचा हुआ जाय।

कावडेन का अनुमान इसलिए गलत निकला कि उसने यह भविष्य नहीं देखा कि संकुचित राज्यों की प्रतिद्विद्धता पर लोकतन्त्र तथा उद्योगवाद के मघात का क्या परिणाम होगा ? उसने मान लिया था कि ये महान् शक्तियाँ (लोकतन्त्र तथा उद्योगवाद) उन्नीसवीं शताब्दी में भी बस ही सुपुस्त रहेंगी जैसे अठारहवीं में थी। और सोचा था कि मनुष्यरूपी मकड़ियाँ जो विश्वव्यापी औद्योगिक जाल बुन रही हैं सारे ससार को अपनी बारीक तन्तु में फँसा लेंगी। यह समझता था कि लोकतन्त्र तथा उद्योगवाद में जो स्वाभाविक एकता लाने वाला तथा शान्तिदायक प्रभाव है उसकी अभिव्यक्ति अवश्य होगी और लाकतत्र से प्राप्त भावना फरेगी और उद्योगवाद से सहयोग

का प्रसार होगा। उसने यह नहीं सोचा कि ये ही शक्तियाँ, समुचित राज्य के पुराने इज्जत में अपने भाष का ऐसा दबाव डालेंगी जिससे विघ्न हो जायगा और अराजकता फल जायगी। उसे यह नहीं स्मरण हुआ कि फ्रांस की शान्ति के नेताओं ने जो भ्रातृ भावना की शिक्षा का प्रचार किया था उसका परिणाम इस युग का पहला राष्ट्रीयतावादी युद्ध था। उसने सोचा कि इससे प्रमाणित होगा कि अपने ढंग का यह पहला ही नहीं अन्तिम युद्ध होगा। उसने यह नहीं सोचा कि अठारहवीं शती के व्यापारिक अल्पतन्त्र (जोलिगारको) जब अपेक्षाकृत महत्त्वहीन विलास की सामग्रियों के लिए युद्ध करते रहे, क्योंकि उन दिनों इसी का अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार होता रहा, तब प्रबल युक्ति द्वारा यह भी निश्चय था कि लावत-त्रात्मक राष्ट्र-आधिकारण से एक दूसरे से अतन्त्र लड़ेंगे क्योंकि औद्योगिक शक्ति ने विलासी सामग्री के स्थान पर आवश्यकता की सामग्री का अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार आरम्भ कर दिया था।

सारांश यह है कि मचेस्टर वगैरे अर्थशास्त्रियों ने मानवी प्रवृत्ति को नहीं समझा। उन्होंने नहीं समझा कि विश्व की आर्थिक व्यवस्था भी केवल आर्थिक बुनियाद पर नहीं स्थापित की जा सकती। सच्चे आदिशवादी होने पर भी उन्होंने नहीं साबा कि 'मनुष्य केवल रोटी पर नहीं जीवित रहेगा।' यह घातक भूल प्रगरी महान् तथा पश्चिमी ईसाई जगत् के अर्थप्रतिष्ठापकों ने की जिनसे बिबटोरियाई इंग्लैंड ने आदिश की प्रेरणा पायी थी। इन लोगों ने पारलौकिक विषयों के लिए अपने को समर्पित कर दिया किन्तु ससार की व्यवस्था की स्थापना के लिए चेष्टा नहीं की। ससार के लिए उनका सीधा साधा ध्येय ध्वस्त समाज के बचे-खुबे लोगों को जीवित रखना ही था। प्रगरी ने जो बाहिल आर्थिक अट्टालिका उठाया वह आवश्यक तो थी किन्तु उसके लिए किसी ने साधुवाद तक नहीं किया और वह काम चलाक थी। किन्तु उसकी नींव उठाने धार्मिक चट्टान पर रखी थी आर्थिक बालू पर नहीं। उनके परिश्रम का धन्यवाद करना चाहिए कि पश्चिमी समाज की नींव ठोस धार्मिक थी और बीहू शक्तियाँ से यम में एक-ज्वात बाने में आरम्भ हुआ कि आज सबभारपी महान् समाज बन गया। अगर प्रगरी के सीधे सादे आर्थिक भवन के लिए धार्मिक नींव की आवश्यकता पड़ी, तो इसी तक से हम समझ सकते हैं कि आज के ससार की और अधिक विशाल इमारत, जिस बनाना हमारा आज कर्तव्य है, आर्थिक हितों के मलबे पर नहीं बन सकती।

निजी सम्पत्ति पर उद्योगवाद का संघात

निजी सम्पत्ति वह सत्ता है जो उन समाजों में स्थापित है जहाँ आर्थिक काम-धन न इकाई एक परिवार या घर साधारणतः होता है। और ऐसे समाज में भौतिक सम्पत्ति का वितरण भी यह बहुत सन्तोषप्रद प्रणाली है। किन्तु आज आर्थिक काम-धन की स्वाभाविक इकाई एक परिवार, एक गाँव या एक राष्ट्रीय राज्य नहीं है बल्कि मानव की सारी जीवित पीढ़ी है। हमारा आधुनिक पश्चिमी आर्थिक उद्योगवाद के कारण परिवार का इकाई वस्तुतः समाप्त हो गयी और परिणामस्वरूप परिवार की सत्ता निजी सम्पत्ति भी समाप्त हो गयी। किन्तु व्यवहार में पुरानी सत्ता चल रही है ऐसी परिस्थिति में उद्योगवाद ने निजी सम्पत्ति पर बलपूर्वक आक्रमण किया है। इसके कारण सम्पत्ति वाले व्यक्ति को सामाजिक शक्ति तो बढ़ गयी, किन्तु सामाजिक उत्तरदायित्व कम हो गया। परिणाम यह हुआ कि पूर्व-आधुनिक काल में जो सत्ता लाभकारी रही होगी उसमें बहुत-सा सामाजिक बुराईयाँ आ गयी हैं।

ऐसी परिस्थिति में आज हमारे समाज के सामने यह समस्या है कि निजी सम्पत्ति की पुरानी सस्या को उद्योगवाद की नयी शक्तियाँ मे किस प्रकार सामंजस्यपूर्ण सम्बन्ध स्थापित किया जाय । यह शांतिमय व्यवस्था इस प्रकार स्थापित की जाय कि उद्योगवाद के कारण निजी सम्पत्ति के विभाजन में जो अनिवाय दोष आ गये ह उन्हें दूर किया जाय और राज्य द्वारा निजी सम्पत्ति का समझ-बूझकर, धीरे-धीरे हथ से और सुनीतिसंगत फिर से विभाजन किया जाय । मुख्य उद्योगों पर नियंत्रण करके राज्य उस महान् शक्ति की शक्ति का उपयोग कर सकता है जो ऐसे उद्योगों के निजी स्वामित्व के कारण लोगों के जीवन को बर्बाद में बिये हुए है और सम्पत्ति पर अधिक दबाव लगाकर सामाजिक सेवाओं द्वारा निधनता जनित दोषों को दूर कर सकता है । इस प्रणाली से साथ ही साथ एक और सामाजिक लाभ होगा कि राज्य युद्ध प्रेमी यन्त्र न रह जायगा, जो प्राचीन काल से उसका विशेष धर्म रहा है । वह सामाजिक कल्याण का साधन होगा ।

यदि यह शांतिमय नीति पर्याप्त न हुई तो निश्चय ही कोई न-कई क्रांति हो जायगी जिससे किसी-न किसी ढंग का साम्यवाद उत्पन्न होगा और निजी सम्पत्ति प्रायः लुप्त हो जायगी । सामंजस्य के बदले यही व्यावहारिक विवरण जान पड़ता है क्योंकि उद्योगवाद के सघात के कारण निजी सम्पत्ति के असमान वितरण की विभाजिका असह्य हो जायगी यदि सामाजिक सेवाओं द्वारा और अत्यधिक कर लगा कर इस कष्ट को कम न किया गया । परन्तु इसी प्रयोग बताता है कि साम्यवादी क्रांति की औपधि रोग से कुछ ही कम घातक है । क्योंकि पूर्व औद्योगिक काल से निजी सम्पत्ति की सस्या की ऐसी विरासत मिली है कि उसे नष्ट कर देने से हमारे पश्चिमी समाज की सामाजिक परम्परा पर भयावह प्रभाव पड़े बिना नहीं रह सकता ।

शिक्षा पर लोकतन्त्र का सघात

लोकतन्त्र के आगमन से बहुत बड़ा परिवर्तन यह हुआ कि समाज में शिक्षा का प्रसार बहुत हुआ । उन्नतिशील देशों में सावभौम अनिवाय निःशुल्क शिक्षा के कारण शिक्षा प्रत्येक बालक का जन्मसिद्ध अधिकार हो गयी है । इसका विपरीत लोकतन्त्र प्रणाली के पहले शिक्षा विविध अल्प-संख्यक लोगों का एकाधिकार थी । शिक्षा की यह नवीन व्यवस्था ही एक राज्य का जो विश्व के राष्ट्रों में अपना स्थान चाहता है, प्रमुख आदर्श है ।

जब सावभौम शिक्षा का पहला पहलू आनिभाव हुआ उस युग के उदार विचारकों ने उसका इसलिए स्वागत किया कि यह 'गाम और प्रबुद्धता की विजय की और अज्ञानता की गयी कि इसके द्वारा मानवता को सुख और कल्याण की प्राप्ति होगी । किन्तु आज यह देखा जाता है कि इन आशाओं ने उन रुकावटों का विचार नहीं किया जा इस सतयुग की राह में मिले । और जसा कि और बातों में देखा जाता है इसमें भी ऐसी अदृष्ट बातें आ गयीं जो बहुत महत्वपूर्ण प्रमाणित हुई ।

एक अङ्गुली यह हुई कि जन शिक्षा 'जन-जन' के लिए हो गयी और अपनी परम्परागत सांस्कृतिक पृष्ठभूमि से अलग हो गयी तब शिक्षा के परिणाम में क्षीणता आ गयी, जो स्वाभाविक था । लोकतन्त्र की सदाचार्यता में यह जादू नहीं है कि भोजन और भरण-पोषण की आवश्यकता पूरी करने का चमत्कार दिखला सके । जनगण द्वारा अजित बौद्धिक जाह्नव में स्वाद और विटामिन नहीं होते । दूसरा रोड़ा यह था कि जब शिक्षा सबकी पहुँच तक हो जाती है तब शिक्षा के परिणाम

को उपयोगिता में परिवर्तित करने का प्रयत्न होता है। उस व्यवस्था में जिसमें शिक्षा उन्हीं लोगों तक सीमित रहती है जिन्हें उत्तराधिकार में सामाजिक सुविधा मिली होती है या जिन्हें परिश्रम और बुद्धि का विशेष वरदान मिला होता है या ता शिक्षा अनधिकारी के पास चली जाती है या शिक्षा ग्रहण करने वाले को अपना सब कुछ देकर प्राप्त करना होता है। दो में से किसी परिस्थिति में वह लक्ष्य का माध्यम रहती है या तो सांसारिक आकांक्षा के लिए साधन या ओछे मनोरंजन के लिए। शिक्षा को जनता के मनोरंजन के लिए प्रयोग करना और उन साहसी आदमियों का, जो ऐसे मनोरंजन का प्रबंध करने लाभ उठाते हैं, आविर्भाव उसी समय से हुआ है जब से सावभौम प्रारम्भिक शिक्षा आरम्भ हुई। और इस नयी सम्भावना ने तीसरी रकावट उत्पन्न कर दी है। सावभौम शिक्षा की रोटी ज्योंही सबमें बाँटी जाती है इधर उधर से बड़े-बड़े मगरमच्छ आ जाते हैं और बच्चों के लिए दिये गये भोजन को शिक्षका की आँखा के सामने ही साफ कर जाते हैं। इंग्लैंड के शिक्षा के इतिहास की तारीखों से स्पष्ट हो जाता है। साधारण रूप से सन् १८७० ई० के फास्टर के अधिनियम के अनुसार सावभौम शिक्षा की व्यवस्था पूर्ण हुई। इसके बीस साल बाद उसी समय जब राष्ट्रीय स्कूलों से बच्चों की पहली पीढ़ी ने कुछ धन शक्ति प्राप्त कर ली उत्तेजना फलाने वाले पत्रा (येलो प्रेस) का जन्म अनुत्तरदायी प्रतिभा शाली व्यक्तियों द्वारा हुआ जिन्होंने यह भाप लिया था कि जिस उदारता और सामाजिक प्रेम के कारण यह प्रयास चली है उससे समाचार पत्रा की धीपति अच्छा लाभ उठा सकते हैं।

आधुनिक भावों एकदलवादी राष्ट्रीय राज्या का ध्यान शिक्षा पर लोकतन्त्र की इस भगान्त कर देने वाली प्रतिक्रिया पर गया है। यदि प्रेस के धीपति अध शिक्षित लोगों को निठल्ला मनोरंजन देकर कराहा रुपये पैदा कर सकत ह तो सम्भीर राजनीतिक उसी साधन से धन नहीं तो शक्ति तो अर्जित कर ही सकते ह। आधुनिक अधिनायका ने प्रेस के धीपतिया को हटा दिया है और निजी उद्यम के अपरिपक्व तथा भ्रष्ट मनोरंजन के स्थान पर बसे ही अपरिपक्व और भ्रष्ट प्रचार की स्थापना की है। ब्रिटिश और अमरीकी शासना की जिस व्यापारी अबध नीति ने निजी सम्पत्ति अर्जित करने के अभिप्राय से अध शिक्षित जनता की मानसिक दासता के लिए विस्तृत और कुशल यंत्र का आविष्कार किया था, उस राज्य के शासना ने अपना लिया और सितमा और रेडियो की सहायता लेकर अपने कुटिल स्वाय के लिए इन मानसिक उपकरणों का प्रयोग कर रहे हैं। नाथविन्फ के बाद हिटलर। यद्यपि हिटलर ही इस क्षम में पहला व्यक्ति नहीं था।

इस प्रकार उन देशों में जहाँ लोकतन्त्रात्मक शिक्षा का आरम्भ हुआ है लाला का दा बोर्डिंग गणसता के नीचे आ जाने का भय है या तो निजी गायन के या सरकारी गायन के। यदि मानव की आत्मा का रक्षा करनी है तो एक ही ढंग है। शिक्षा के मान-दण्ड को इस दर्जे तक उठाना चाहिए कि शिक्षार्थी गायन तथा प्रचार के कम-स-कम स्पष्ट स्था से अपने का सुरक्षित रख सकें। यह कहना अनुचित न होगा कि काम साधारण नहीं है। प्रमप्रता की बात है कि हमारे पश्चिमी समार में शिक्षण के एक नि स्वयि तथा प्रभावकारी माध्यम हुआ इस समस्या से जूझ रहे हैं जस ब्रिटन में वरन एडुगेशनल अमानिएशन और ब्रिटिश ब्राडकास्टिंग कारसारगन और अनेक देशों के विश्वविद्यालयों में विश्वविद्यालय का पढ़ाई के अतिरिक्त काम।

परा-आल्पाइन (ट्रांस-आल्पाइन) सरकारो पर इटालियाई दक्षता का सघात

हमने अब तक जितने उदाहरण दिये हैं वे पश्चिम के इतिहास के आधुनिकतम काल के हैं। हम पाठकों को केवल स्मरण कराना चाहते हैं कि इसी काल के इतिहास के एक पहले के अध्याय में एक पुरानी समस्या पर नयी शक्तियों के सघात से क्या समस्या उत्पन्न हुई। एक दूसरे सन्दर्भ में हमने इस पर विचार किया था। वह समस्या यह थी कि पुनर्जागरण काल में नगर राज्या की राजनीतिक दक्षता का सघात जब परा आल्पाइन सामंती राजतंत्र पर हुआ तब सामंजस्यपूर्ण समझौता कैसे हो। सरल और निम्न बोटि के समझौते का डग यह था कि राजतंत्र नृशस शासक या निरकुश शासन में बदल जाते जिस डग पर इटली के अनेक राज्य पराभूत हो गये थे। कठिन और अच्छा डग यह होता कि परा आल्पाइन राज्या के मध्ययुगीन विधान सभाओं (असेम्बली) को प्रतिनिधिक शासन (रिप्रेजेंटेटिव) में परिवर्तित कर देते। य उतने ही दक्ष होते जितने बाद का निरकुश शासन। और साथ ही साथ राष्ट्रीय पैमाने पर वैसे उत्तम डग का स्वराज्य भी हो जाता जसा कि इटालियाई नगर राज्या का अपना अच्छा दिना में था।

जसा कि हमने पहले एक जगह बताया है इंग्लंड में ऐसे सामंजस्यपूर्ण समझौते की उपलब्धि हुई। और इंग्लंड पश्चिमी इतिहास के दूसरे अध्याय में इस विषय का अग्रगामी हुआ जैसा कि इटली पहले अध्याय में था। वह इस मौलिकता में अल्पसंख्यक था। राष्ट्रीय विचार के तथा चतुरदूधरों के समय राज्यतंत्र निरकुशता में बदलने लगा किंतु अभाग्य स्त्रुअर्टों के समय पार्लिमेंट राजा का बराबरी करने लगी और अंत में उससे आगे बढ़ गयी। फिर भी दो क्रांतियों के पहले सामंजस्य नहीं स्थापित हो सका। किंतु ये क्रांतियाँ दूसरी क्रांतियों की तुलना में समय और मर्यादा के साथ हुई। फ्रांस में निरकुशता अधिक दिना तक जीर अधिक मात्रा में चली। उसका फल यह हुआ कि वहां क्रांति अधिक तीव्र हुई और उसका परिणाम या राजनीतिक अस्थिरता जिसका जन अभी नहीं दिखाई पड़ता। स्पेन और जर्मनी में निरकुशता हमारे सामने तक रही है। इसके विरोध में लाकतत्रीय आंदोलन बहुत दिना तक रुके रहे। जिसके फलस्वरूप अनेक जटिलताएँ उत्पन्न हो गयीं जिनका वर्णन इस अध्याय के पहले खण्ड में आ चुका है।

हेलेनी नगर-राज्या पर सालोनी (सोओनियन) क्रान्ति का सघात

पश्चिमी इतिहास में दूसरे से तीसरे अध्याय के सक्रमण में इटालियाई राजनीतिक दक्षता का जो सघात पश्चिमी जगत् के परा आल्पाइन दशा पर हुआ उसी प्रकार की घटना हेलेनी इतिहास में हुई जब ईसा के पहले सातवीं और छठी शती में हेलेनी जगत् के कुछ राज्या ने आर्थिक दक्षता प्राप्त की। यह उस समय, जब जनसंख्या की समस्या उत्पन्न हुई। क्योंकि यह आर्थिक दक्षता एथेस अथवा उन राज्या तक ही नहीं रह गयी जिन्होंने इसे आरम्भ किया था। आगे बढ़ते हुई सारे हेलेनी नगर राज्या के अंतर्राष्ट्रीय तथा घरलू राजनीति पर इसका सघात हुआ।

हम इस नयी आर्थिक नीति का वर्णन पहले कर चुके हैं और जिसे सालोनी क्रान्ति कह सकते हैं। भोजन का अन्न उपजाने के बजाय नवदी फसल (कैसा चाप) उपजाने का यह आवश्यक परिवर्तन किया गया और इससे व्यापार तथा उद्योग का विकास हुआ। धरती पर जावादी के इस दबाव से जो आर्थिक समस्या उत्पन्न हुई इससे दो राजनीतिक समस्याएँ भी उपस्थित हुई। एक आर इस आर्थिक क्रांति से एक नया सामाजिक वर्ग उत्पन्न हो गया अर्थात् भाग्यिक व्यापारी

और औद्योगिक, श्रमिक, कारीगर, नाविक जिनके लिए राजनीतिक ढाँचे में स्थान निकालना आवश्यक था। दूसरी ओर यह कि एक नगर राज्य दूसरे से पहले से जो अलग थे, वे आर्थिक स्तर पर अयो-याधित हो गये। जब एक बार अनेक नगर राज्य अयो-याधित हो गये तब यह असम्भव था कि राजनीतिक स्तर पर वे अपने प्राचीन ढंग से बिना विपत्ति बुलामे अलग अलग रहते। पहली समस्या इंग्लैंड के विक्टोरियाई काल के समान है जब पार्लियामेंट में अनेक सुधारक विधेयकों से सुलझाया गया और दूसरी समस्या को मुक्त व्यापार आन्दोलन द्वारा सुलझाने का प्रयत्न किया गया। इन समस्याओं पर अलग अलग उसी क्रम से विचार किया जायगा जिस क्रम से पहले विचार किया गया था।

हेलेनी नगर राज्या की निजी राजनीति में नये वर्गों के भताधिकार (एन प्रेंचाइजमेंट) देने के लिए राजनीतिक संस्था की सुनियोजित परामूल परिवर्तन की आवश्यकता पड़ी। परम्परागत वंश आधार की छोड़कर नया भताधिकार सम्पत्ति के आधार पर दिया गया। ऐसे में यह परिवर्तन सोलन के युग से पेरिकलीज के युग के बीच अनेक वैधानिक विकासों द्वारा किया गया। यह परिवर्तन पूर्ण रूप से और सरलता से हुआ। इसका प्रमाण यही है कि एथेनी इतिहास में निरंकुशता का कायकलाप बहुत कम है। क्योंकि नगर राज्या के राजनीतिक इतिहास में यह साधारण नियम रहा है कि जब कभी उन्नतिशील समुदायों के अनुकूल चलने की गति में बाधा उपस्थित हुई, कायदूध उपस्थित हो गया जिसकी समाप्ति तभी हुई जब कोई निरंकुश शासक उत्पन्न हुआ गया, जिसे राम संली हुई भाषा में हम अधिनायक कहते हैं। दूसरी जगहों के समान एथेन में भी सामंजस्य स्थापित करने की प्रिया में अधिनायकवाद आवश्यक मजिस्त थी। किंतु यहाँ पाइसिस्ट्राट्स और उसके लड़कों की निरंकुशता चाहे काल के लिए थी अर्थात् सोलानी और क्लाइस्थीनी सुधार के बीच का काल।

दूसरे यूनानी नगर राज्य इतनी सुगमता से समझीता नहीं कर पाये। कारिय में बहुत दिनों तक अधिनायकवाद रहा और साइराक्यूज में बार-बार अधिनायकवाद स्थापित हुआ। कौरमाइरा की निरंकुशता को थ्यूमिडाइट्स ने अपन वर्णन में अमर कर दिया है।

अंत में हम राम की स्थिति पर विचार करें। यह अ-यूनानी समुदाय था जो ई० पू० ७२५-५२५ के बीच हेलेनी भूम्यता की प्रसारवाणी नीति के परस्पर हेलेनी सत्तार में सम्मिलित हुआ था। इन सामुदायिक परिवर्तन के बाद ही राम में वै आर्थिक तथा राजनीतिक विकास आरम्भ हुए जो हेलेनी और हेलेनीकृत नगर राज्या में साधारणतः स्वाभाविक थे। परिणामस्वरूप रोम को, ऐसे में हम विकास के बाद उन सब अवस्थाओं का डे सौ वर्षों में सामना करना पड़ा। समय में इतना छिड़ जान के कारण रोम का कटु कठार जाति का दण्ड भागना पड़ा जिसमें एक ओर तो जम के अधिकार से जाति पाय हुए अभिजात (पेटागियन) एकधिकारी (पाता पार्लियामेंट) के ओर दूसरी ओर सामान्य वर्ग (प्लेगियन) जो भूम्या और सम्पत्ति के बल पर अधिकार चाहते थे। यह रामन जाति का ईसा के पूर्व पाँचवाँ शती से तीसरी शती तक चलता रहा यहाँ तक पहुँचो कि अनेक अमरा पर सामान्य वर्ग आवाणी की सीमा से बाहर चला गया जहाँ उनमें सामान्य वर्ग का शासन राज्य के विरुद्ध स्थापित कर लिया। उन्ने राष्ट्र के अन्तर्गत अपना विधान सभा बनायी अपने अक्षर नियुक्त किये। बाहरी आक्रमण के कारण ही सन् २८७ ई० पू० में रामन राजनीतिज्ञता मर चुकी पायी जब राज्य तथा राम विराधा शासन का काय

संचालन के लिए राजनीतिक एकता स्थापित की गयी और इस वधानिक भीषणता का सामना किया गया। डेढ़ सौ साल बाद जब साम्राज्य की विजय हुई सन् २८७ ई० पू० के काम चलाऊ स्थिति का पता चला। अभिजात वर्ग और सामान्य वर्ग का बच्चे ढंग से मिलाकर जो डीला ढाला विधान रोम ने स्वीकार किया था वह नये सामाजिक सामंजस्य की उपलब्धि के लिए राजनीतिक दृष्टि से अपर्याप्त था और ग्रेको के उग्र तथा विफल शासन से परिणामस्वरूप दूसरी क्रान्ति (१३१-३१ ई० पू०) हुई जो पहले से भी भीषण थी। इस बार एक शती तक अपने को क्षत विक्षत करने के पश्चात् रोमन शासन में स्थायी अधिनायकत्व की स्थापना हुई। इस समय तक रोमन सेना ने हेल्लेनी सत्ता पर विजय प्राप्त कर ली थी और आगस्टस तथा उसके उत्तराधिकारी नृपस शासकों के कारण हेल्लेनी समाज सावभौम राज्य बन गया।

अपनी घरेलू समस्याओं का मूखता और आगडोपन से बराबर मुल्लाने का प्रयत्न उनकी उम योग्यता के विपरीत था जो उन्होंने अपने विदेशी पराजित अधिभूत देशों के संगठन, निर्माण और सुरक्षित रखने में दिखायी। यह ध्यान में रखने की बात है कि जिन अथेनियनों ने अपनी घरेलू राजनीति से सफलतापूर्वक क्रांति को समाप्त किया, वे ही पाँचवी शती ई० पू० में अन्तर्राष्ट्रीय मुख्यवस्था को नहीं स्थापित कर सके जिसकी उम समय वहाँ बहुत आवश्यकता थी जिसे रोमन ने चार सौ साल बाद उसी के अनुकरण में स्थापित करके सफलता प्राप्त की।

जिस अन्तर्राष्ट्रीय कार्य में एथेस असफल हुआ वह उन समझौतों की दो समस्याओं में दूसरी थी जो सोलोन की क्रांति से उत्पन्न हुई थी। जिन राजनीतिक सुरक्षा की आवश्यकता हेल्लेनी अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लिए आवश्यक थी उसके लिए बाधा थी, पुराने नगर राज्य की राजनीतिक प्रभुसत्ता। ईसा के पूर्व पाचवी शती के आरम्भ से यूनान का सारा राजनीतिक इतिहास इसी संधि में व्यक्त किया जा सकता है जो उसे नगर-राज्यों की प्रभुसत्ता को समाप्त करने और उस सत्ता को स्थिर रखने की चेष्टा में चलता रहा। पाचवी शती की समाप्ति के पहले ही इस सत्ता की समाप्ति के विराध में जो प्रयत्न हुआ उससे हेल्लेनी सम्यता नाश हो गयी और यद्यपि रोम ने एक ढंग से इस समस्या को मुल्लाना, किन्तु वह ऐसे समय तक न हो पाया कि हेल्लेनी समाज को विनाश की राह में रोक सके। इस समस्या का आदेश समाधान यह था कि नगर राज्यों के बीच आपसी स्वीकृति से उनकी प्रभुसत्ता सीमित कर दी जाय। दुभाग्य से इस प्रकार की सबसे प्रतिष्ठित चेष्टा डीलियन लीग थी जो फारस के विरुद्ध विजय के अवसर पर एथेस ने अपने एजियन मित्रों के साथ बनायी थी। यह प्रयत्न इस कारण विफल हो गया कि हेल्लेनी प्रभुत्व (हेजिमनी) की पुरानी परम्परा उममें प्रवेश कर गयी थी। यह प्रभुत्व ऐसा था कि उसके मुख्य सदस्य ने ज़रूरन्स्ती मित्रता की थी। डीलियन लीग एथेनी साम्राज्य हो गया और एथेनी साम्राज्य के कारण पेलोपोनेशियाई युद्ध हुआ। चार शती के बाद रोम सफल हुआ, जहाँ एथेस को विकृता हुई। जो दण्ड साधारण ढंग से अपनी छोटी दुनिया को एथेनी साम्राज्य ने दिया वह उसकी मुल्लाना में कुछ नहीं था, जो बड़े दण्ड रोमन साम्राज्य ने दो शतिया बाद हेल्लेनी तथा हेल्लेनी वृत्त समाज को दिया। यह हेनीबली युद्ध के बाद और आगस्टनी शान्ति के पहले हुआ।

पश्चिमी ईसाई समाज पर सकुचित नागरिक राजनीति का सघात

हेल्लेनी समाज का इसलिए विनाश हुआ कि समय से रहते हुए उसने अपनी परम्परागत राजनीति की सकीणता का परित्याग नहीं किया। हमारा पश्चिमी समाज इसलिए निष्फल हुआ कि

अपने सामाजिक संगठन की, जो उसकी मौलिक प्रतिभा की सबसे मुख्ययान् देने की, रक्षा नहीं कर सका। हमारे पश्चिम के इतिहास में मध्यकाल और आधुनिक काल के संक्रमण के अध्याय में सामाजिक परिवर्तन में सबसे महत्त्व की बात सक्ती राजनीतिक संगठन की। अपनी पीढ़ी में इस परिवर्तन पर तत्स्थ हारर बिचार करता सग्न रहा है क्योंकि उसने कारण बड़ी बुराईयाँ हुई हैं। आज यह समय के विपरीत है और उसने कारण हमारी बहुत हानि हुई है कि भी हम देख सकते हैं कि पाँच सौ साल पुरानी (ईसाई जगत् की) मध्ययुगीन (ईसाई जगत् की) गाय भोमिकता छोड़ देना अच्छा था। उसमें नतिव महत्ता ता भी किन्तु यह प्राचीन काल का प्रत था जो हेलेनी समाज से उत्तराधिकार में मिला था। और इस गायभोमिकता के गढ़ानिक आधिपत्य और मध्ययुगीन व्यावहारिक धार्मिक अराजकता में अगामनीय अन्तर था। नयी सक्तीयता कम से कम इस बात में सग्न हुई। छाटा आकाशा का वह सँभल गयी। जो भी हा नयी गति की विजय हुई। राजनीति में इसकी अभिव्यक्ति बहुत म स्यतत्र राया में हुई, साहित्य में अनेक जनप्रीय भाषाओं (बर्नाकुलर) में हुई और धर्म में माध्यमिक पश्चिमी ईसाई धर्म से उसकी टक्कर हुई।

यह अंतिम समय इस कारण इतना प्रचण्ड था कि ईसाई धर्म पोप के धर्मतत्र (हायरार्की) के कारण गुसगुडित था और वह मध्ययुगीन व्यवस्था का सबसे उच्च अधिपारी था। सम्भवत समस्या का सामाज्य उसी ढंग पर हा सन्ता था जिस पोपा ने जब य पूण गविनगाला ये, खोजकर निकाला था। उदाहरण के लिए स्थानीय भाषा का पूरा करने के लिए सावजनिक पूजन विधि में लैटिन के बजाय स्थानीय भाषाओं के प्रयोग की जाना रामन चर्च ने दे दी। श्रोटा को उनकी भाषा में पूजन विधि के अनुवाद की जाना इसलिए मिली क्योंकि रोम जनपत् की सीमा उसे परम्परावादी पूरबी प्रतिडंडी का सामना करना पडा जिसने अनूनानी लागू का जो धर्म परिवर्तन करके आये थे यूनानी भाषा में पूजा करने पर विवश नहीं किया किन्तु यह उदारता लिखायी कि पूजन विधि का अनेक भाषाओं में अनुवाद हो गया। और भी। पोपगण, यद्यपि पवित्र रोमन सम्राटा से उनसे सावभौम दावा का जी-तोड विरोध कर रहे थे उन्होंने आधुनिक प्रभुसत्ता वाली सरकारों के पूवजा से उनके सङ्कुचित शासन के दावा के सम्बन्ध में बहुत समझौते का व्यवहार किया। वे सरकारें इग्लंड फ्रांस और कास्टिल की थी। दूसरे स्थानीय राज्यों को भी यह जाना दे दी गयी कि अपनी-अपनी सीमा में धार्मिक संगठन पर भी वे नियन्त्रण करें।

ईसाई धर्ममण्डल (होली सी) उस समय तक जिसको जितना मिलना चाहिए उसे उतना देने की बात समझ गया था जब सक्तीय नव-सीजरवाद (नियो-सीजरिज्म) पूण रूप से अपने अधिकार की घोषित कर चुका था। और पोप तत्र अपने तयावधित सुधार के एक सौ साल पहले लौकिक (सेकुलर) राजाओं से इस बात का समझौता करने में बहुत लगा रहा कि रोम और सक्तीय राजनीतिक शासना के बीच धार्मिक शासन पर किसका कितना नियन्त्रण रहे। यह समझौता उन विफल जखिल ईसाई धार्मिक सम्मेलनों का अनायाजित परिणाम था जो पद्महवा गती के प्रथम पचास वर्षों में कान्स्टेस (१४१४-१८ ई०) तथा बेसेल में (१४३१-४९) में हुए।

सम्मेलन का यह आन्दोलन एक सजनात्मक चेष्टा थी कि सावभौम स्तर पर धार्मिक ससदीय प्रणाली स्थापित की जाय और उन लोगों के अधिकारों को प्रभावहीन कर दिया जाय जो

अनुत्तरदायी और कभी-कभी भड़े ढग से उनका दुरुपयोग करते थे और अपने को ईसा मसीह का प्रतिनिधि कहते थे । इस प्रकार की धार्मिक ससदीय प्रणाली सामन्ती युग में मध्ययुगीन राजाओं के सकीण शासन पर नियंत्रण करने में सफल हुई थी । किन्तु इस सम्मेलन के आन्दोलन का जिन पापों ने सामना किया उहाने अपना हृदय कठोर बना लिया और उनका दुराग्रह भयानक रूप से सफल हुआ । उसने सम्मेलन के आन्दोलन को विफल कर दिया और समझौते के इस अंतिम अवसर को खा दिया । पश्चिमी ईसाई समाज इसने परिणामस्वरूप उस भीषण आन्तरिक फूट के कारण छिन्न भिन्न हो गया जो प्राचीन सावभौम शासन की भावना और नये सकीण शासन की आरम्भिक के बीच उत्पन्न हो गयी ।

इसका परिणाम यह हुआ कि अनेक अशासनीय क्रान्तियाँ और भीषणताएँ हुई । पहले के सम्बन्ध में इतना बना देना पर्याप्त होगा कि धार्मिक सगठन (चर्च) टूट कर अनेक सगठनों में परिवर्तित हो गया । प्रत्येक दूसरे पर यह दोषारोपण कर रहा था कि दूसरा ईसाई मत का नहीं है और अनेक युद्ध तथा एक दूसरे के प्रति अत्याचार करने लगे । दूसरे के सम्बन्ध में यह कहा जा सकता है कि लौकिक राजाओं ने दबी अधिकार (डिवाइन राइट) को अपना लिया जो पोपा का स्वत्व समझा जाता था जो पश्चिमी राज्यों में राष्ट्रीय राज्यों की प्रभुमत्ता के रूप में आज भी पूजा जाता है । डाक्टर जानसन ने 'यथ्यात्मक ढग से कहा था कि देश भक्ति गड्डा की जितनी शरण है और जिसे नस कबेल ने अधिक विवेक से कहा, इतना ही पर्याप्त नहीं है । इस दशभक्ति ने पश्चिमी जगत् में ईसाई धर्म का स्थान ले लिया है । जो भी हो, ईसाई धर्म की आवश्यक शिक्षा के विरुद्ध इससे अधिक क्या हो सकता था जैसा पश्चिमी ईसाई समाज पर इस सकीण राजनीतिक भावना के सघात का पडा । दूसरे उच्च ऐतिहासिक धर्मों की भी यही भावना है जो ईसाई धर्म की सावभौमिकता की भावना रही है ।

धर्म पर एकता की भावना का सघात

मानव के इतिहास के रगमच पर 'ऊँचे धर्म' जिनका मिशन भारी मानवता के लिए है अपेक्षा कृत बाद में आये हैं । आदिम समाजों को इसका पान नहीं था, ये भावनाएँ उन समाजों में भी नहीं पायी जाती जो सम्प्रदाय के विकास के पथ पर थे । ये उस समय के बाद आयी जब कितनी ही सम्प्रदायें नष्ट हो चुकी और कितनी विनाश के पथ पर आ गयी । जब कुछ सम्प्रदायें विघटित होने लगी तब इस चुनौती का सामना करने के लिए इन ऊँचे धर्मों का जन्म हुआ । ऐसी सम्प्रदायों में, जिनका उदगम अनिश्चित है जैसे आदिम समाजों की सम्प्रदायें ऐसी धार्मिक सघात होती हैं जिनका सम्बन्ध उन समाजों की लौकिक सस्थाओं से हो जाता है और उसके जागे उनकी दृष्टि नहीं जाती । ऊँची आध्यात्मिकता के अनुकूल ऐसे धर्म नहीं होते, किन्तु उनमें निषेधात्मक विशेषता होती है । वे विभिन्न धर्मों के बीच (जी-ओ और जीने दो) के भाव का पोषण करते हैं । ऐसी अवस्था में ससार में जब बहुत से राज्य होते हैं, अनेक सम्प्रदायें होती हैं तब स्वाभाविक परिणाम होता है कि बहुत से देवता हों और बहुत-से धर्म माने जाते हैं ।

ऐसी सामाजिक परिस्थिति में आत्मा ईश्वर की सर्वव्यापकता तथा सर्वशक्तिमत्ता का अनुभव नहीं कर सकती किन्तु उस पाप का शालच उन्हें नहीं होता कि उन धर्म वालों के प्रति वे अनुदार हों, जो ईश्वर की विभिन्न रूपा तथा नामों से पूजते हैं । मानवता के इतिहास की बहुत बड़ी विडम्बना है कि जिस प्रमाण ने यह भावना उत्पन्न की कि सब धर्मों का ईश्वर एक

है, और मनुष्य मात्र भाई है उगने इमी के साथ अनुत्तरता और उत्पीडा का भी जन्म लिया। इसका कारण यह है कि इस धार्मिक एगो की भावना में जो आध्यात्मिक नेता ह वे इस इतना उच्च समझते हैं कि वे चाहो कि वे विचारजिज्ञासु जल्द ही सारे साम्राज्यता में परिणत हो जायें। जहाँ जहाँ महान् धर्मों का प्रचार हुआ है अनुत्तरता तथा उत्पीडन का भयानक रूप निश्चय सिद्धाई लिया है। यही धर्माधता ई० पू० चौन्हवां शती में मिस्र में सिद्धाई दी जब सम्राट इधनातान ने अपने एक्स्टरिक्वा की बलना को साथक करने का अग्रण प्रयत्न किया। यही धर्म के उत्पन्न और विभाग में इसी धर्माधता का भयानक प्रकाश सिद्धाई पड़ा। यही पगम्बर ने धर्म में एक्स्टरिक्वा की जिग स्पष्ट और उजास आध्यात्मिक भावना की उपलब्धि की उसी के साथ उसका दूसरा रूप यह था कि अथ सीरियाई समाज की पूजा की निन्दा की गयी। ईसाई धर्म के इतिहास में आंतरिक मतभेद के साथ-साथ दूसरे धर्मों से भी बार-बार संपर्क देखने में आता है।

इस प्रमाण से हम दृष्टांत ह कि एगो की भावना का सपान जब धर्म पर होता है तब साथ ही साथ आध्यात्मिक भीषणता भी उत्पन्न होती है। इसका नतीजा सामंजस्य उत्तरता व आचार-प्रवहार से ही हो सकता है। उत्तरता के लिए उचित प्रेरणा यही है कि यह मान लिया जाय कि सभी धर्म एक आध्यात्मिक लक्ष्य की यात्रा में जा रहे ह। हा सकता है कि इसमें कोई आगे बढ़ गया हो और उचित राह पर हो। वाई एसा नहीं किन्तु जो उचित राह पर हो वह अनुचित धर्म वाले को उत्पीडित करे वह परस्पर विरोधा बातें ह। 'उचित धर्म वाला दूसरे को उत्पीडित करवे अपने को अनुचित बना देता है और अपने ही गुणा पर आपात पहुँचाता है।

इस ऊँचे स्तर की उदारता कम से-कम एक पगम्बर ने अपने अनुयायियों के लिए निर्धारित की थी। मुहम्मद साहब ने आगे दिया था कि उन गृहदिया तथा ईसाइया के प्रति धार्मिक उदारता दिखायी जाय जिन्होंने ऐहलौबिक इस्लामी सत्ता के प्रति अपनी राजनीतिक अधीनता स्वीकार कर ली है। क्योंकि ये दो धार्मिक समाज मुसलमानों की ही भाँति 'कुरान शरीफ' के लोग हैं। प्राचीन इस्लाम की उत्तर भावना की विद्यमानता है कि यद्यपि पगम्बर ने कही इस बात का सकेत नहीं किया है फिर भी जो पारसी धर्मावलम्बी मुसलमान 'तासन' के अधीन आ गये उनके प्रति भी उदारता का व्यवहार उन्होंने किया।

सत्रहवीं शती की दूसरी अर्धांश में ईसाइयों ने जिस उदारता की भावना दिखायी उसका कारण नितांत निःकारणिक था। उसे धार्मिक उदारता केवल इस अर्थ में कह सकते ह कि धर्मों के प्रति उदारता थी। यदि हम उसके कारण की ओर देखें तो वह अधार्मिक उदारता थी। इस अर्थ सती में कैथोलिक और प्रोटेस्टेंट दल ने एकाएक अपना संपर्क समाप्त कर दिया इसलिए नहीं कि उनको विश्वास हो गया कि अनुदारता पाप है, बल्कि इसलिए कि दोनों समझ गये कि एक दूसरे को हम पराजित नहीं कर सकते। साथ ही साथ उन्हें इस बात का भी आभास हो गया कि हम जो बलिदान कर रहे ह वह किसी धार्मिक सिद्धान्त के लिए नह। उस्ताह (एयूजियाज्म, व्युत्पत्ति से जिसका अर्थ होता है ईश्वरत्व से भरा हुआ) की परम्परागत भाँति की उन्होंने त्याग दिया था और अब उसे वह बुराई समझने लगे। इसी अर्थ में एक अठारहवीं शती के विचार ने अठारहवां शती के एक अग्रज मिशनरी को 'दयनीय उस्ताही' कहा था।

फिर भी चाहे जिस भावना से हो उदारता घमाघता का उच्चतम प्रतिकार है। और जब एकता की भावना का सिद्धान्त धर्म पर होता है तब घमाघता का जन्म हो ही जाता है। ऐसा नहीं होता तो उसके बदले में या तो अत्याचार की भीषणता हो अथवा धर्म की प्रतिक्रिया में नाति हो। ऐसी प्रतिक्रिया को ल्युक्रीशियस ने विख्यात पवित्र में कहा है—'धर्म की प्रतिक्रिया में कैसी कैसी भीषणता हुई है।' वाल्टेयर ने कहा है 'धर्म बुरी चीज है, ग्रेमबेरा ने कहा है 'धर्म सबका बैरी है।'।

जाति पर धर्म का सघात

ल्युक्रीशियस तथा वाल्टेयर के इस कथन का कि धर्म स्वयं बुराई है—और सम्भवतः मानव जीवन की मूलभूत बुराई भारतीय तथा हिंदू इतिहास से समर्थन किया जा सकता है। इन सम्प्रदायों पर धर्म का जो विपाक प्रभाव पड़ा है उसका परिणाम जाति की सस्या है।

यह सस्या एक प्रकार का सामाजिक बिल्गाव है जहाँ भौगोलिक परिस्थितियाँ दो अथवा दो से अधिक समुदायों में एक समुदाय दूसरे पर अपना आधिपत्य जमा लेता है और पराजित समुदाय को न तो नष्ट कर पाता है, न अपने में मिला पाता है। उदाहरण के लिए यूनाइटेड स्टेट्स में दो जातियाँ उत्पन्न हो गयी हैं। एक बहुसंख्यक गौर वंश की जाति और दूसरी अल्पसंख्यक श्याम वंश की जाति। इसी प्रकार दक्षिण अफ्रीका में प्रभुता सम्पन्न अल्पसंख्यक गौर वंश समुदाय और बहुसंख्यक नेग्रो समुदाय। उप महाद्वीप भारत में जान पड़ता है उस समय जातियों का निर्माण हुआ जब ईसा के दो हजार वर्ष पहले के लगभग तथा कथित सिंधु सभ्यता के क्षेत्र में यूरेशियाई खानाबदोश आर्यों का अभियान आरम्भ हुआ।

इससे पता चलता है कि जाति की सस्या से धर्म का कोई सम्बन्ध नहीं है। सयुक्त राज्य और दक्षिण अफ्रीका में जहाँ नेग्रो लोग ने अपना प्राचीन धर्म छोड़ दिया है और शक्तिमत्त यूरेशियनो का ईसाई धर्म ग्रहण कर लिया है। चर्चों का विभाजन जातियों की विभिन्नता के अनुसार नहीं हुआ, यद्यपि प्रत्येक धर्म के गोरे तथा काले सदस्य अपनी धार्मिक उपासना में एक दूसरे से अलग ह, उसी प्रकार जैसे अपने और सामाजिक कृत्या में। इसके विपरीत भारतीय उदाहरण में, हम यह कल्पना कर सकते हैं कि पहले से ही विभिन्न जातियों के धार्मिक आचार-व्यवहार अलग-अलग थे। किन्तु यह स्पष्ट है कि यह धार्मिक भेद उस समय तीव्र हुआ होगा जब भारतीय सभ्यता की बहुत अधिक धार्मिक भावना बढ़ गयी और वही उमने अपने उत्तराधिकारियों का सौंपी। यह भी स्पष्ट है कि जाति पर धार्मिकता के सघात के कारण यह सस्या विनाश की गति को प्राप्त हुई है। जाति सामाजिक दोष है किन्तु जब धर्म द्वारा उसका समर्थन होने लगता है और उसको व्याख्या धर्म द्वारा होने लगती है तब यह दोष बरा भीषण रूप धारण करने लगता है।

जाति पर धर्म का जो सघात भारत में हुआ उसका ज्वलन्त प्रमाण अनुपम सामाजिक दोष 'अस्पृश्यता' है। और ब्राह्मण ने, जो प्रत्येक धार्मिक कृत्या में पुरोहित का काम करते हैं कभी इसे मिटाने की चेष्टा नहीं की। यह दोष अभी तक बतमान है। हा, कान्ति द्वारा इस पर आक्रमण हुआ है।

जहाँ तक ज्ञात है, जाति पर पहला आक्रमण जैनधर्म के प्रवक्ता महावीर ने तथा बुद्ध ने ईसा के जन्म से ५०० वर्ष पहले किया था। बौद्ध अथवा जैन धर्म ने यदि भारतीय जगत् पर अपना

है, और मनुष्य मात्र भाई है, उसने इसी के साथ अनुदारता और उत्पीड़न को भी जन्म दिया। इसका कारण यह है कि इस धार्मिक एक्ता की भावना के जो आध्यात्मिक नेता हैं वे इसे इतना उच्च समझते हैं कि वे चाहते हैं कि ये विचार जितना जल्द हो सके वास्तविकता में परिणत हो जायें। जहाँ जहाँ महान् धर्मों का प्रचार हुआ है अनुदारता तथा उत्पीड़न का भयानक रूप निश्चय दिखाई दिया है। यही धर्माघता ई० पू० चौन्हवीं शती में मिस्र में दिखाई दी जब सम्राट इखनातोन ने अपने एनेस्वरवाद की कल्पना को साधक करने का असफल प्रयत्न किया। यहूदी धर्म के उदय और विकास में इसी धर्माघता का भयानक प्रकाश दिखाई पड़ा। यहूदी पगम्बरा ने धर्म में एनेस्वरवाद की जिस स्पष्ट और उदात्त आध्यात्मिक भावना की उपलब्धि की उसी के साथ उसका दूसरा रूप यह था कि अथ सीरियाई समाज की पूजा की निन्दा की गयी। ईसाई धर्म के इतिहास में आन्तरिक मतभेद के साथ साथ दूसरे धर्मों से भी बार-बार सघर्ष देखने में आता है।

इस प्रमाण से हम देखते हैं कि एक्ता की भावना का सघात जब धर्म पर होता है तब साथ-ही साथ आध्यात्मिक भीषणता भी उत्पन्न होती है। इसका नतिक सामंजस्य उदारता के आचार-प्रवहार से ही हो सकता है। उदारता के लिए उचित प्रेरणा यही है कि यह मान लिया जाय कि सभी धर्म एक आध्यात्मिक लक्ष्य की खोज में जा रहे हैं। हो सकता है कि इसमें कोई जागे बढ़ गया हो और उचित राह पर हो, कोई ऐसा नहीं किन्तु जो उचित राह पर हो वह अनुचित धर्म वाले को उत्पीड़ित करे, यह परस्पर विरोधी बातें हैं। उचित धर्म वाला दूसरे को उत्पीड़ित करके अपने को अनुचित बना देता है और अपने ही गुणा पर आघात पहुँचाता है।

इस ऊँचे स्तर की उदारता कम से कम एक पगम्बर ने अपने अनुयायियों के लिए निर्धारित की थी। मुहम्मद साहब ने आदेश दिया था कि उन यहूदिया तथा ईसाइया के प्रति धार्मिक उदारता दिखायी जाय जिन्होंने ऐहलौकिक इस्लामी सत्ता के प्रति अपनी राजनीतिक अधीनता स्वीकार कर ली है। क्योंकि ये दो धार्मिक समाज मुसलमानों की ही भाँति 'कुरान शरीफ' के लोग हैं। प्राचीन इस्लाम की उदार भावना की विशेषता है कि यद्यपि पगम्बर ने वही इस बात का सकेत नहीं किया है, फिर भी जो पारसी धर्मावलम्बी मुसलमान शासन के अधीन आ गये उनके प्रति भी उदारता का व्यवहार उन्होंने किया।

सत्रहवीं शती की दूसरी अर्धशती में ईसाइया ने जिस उदारता की भावना दिखायी उसका कारण नितांत निन्दात्मक था। उसे धार्मिक उदारता केवल इस अर्थ में कह सकते हैं कि धर्मों के प्रति उदारता थी। यदि हम उसके कारण की ओर देखें तो वह अधार्मिक उदारता थी। इस अर्थ शती में कैथोलिक और प्रोटेस्टेंट दला ने एकाएक अपना सघर्ष समाप्त कर दिया इसलिए नहीं कि उनको विश्वास हो गया कि अनुदारता पाप है बल्कि इसलिए कि दोनों समझ गये कि एक दूसरे को हम पराजित नहीं कर सकते। साथ-ही साथ उन्हें इस बात का भी आभास हो गया कि हम जो बलिदान कर रहे हैं वह किसी धार्मिक मित्रता के लिए नहीं। उत्साह (एयूजियाज्म व्युत्पत्ति से जिसका अर्थ हाना है ईश्वरत्व से भरा हुआ) की परम्परागत भाँति का उन्होंने त्याग किया था और अब उसे वह नुराई समझने लगे। इसी अर्थ में एक अठारहवीं शती के विचार ने अठारहवीं शती के एक अग्रज मिगनरी का दयनीय उत्साही कहा था।

फिर भी चाहे जिस भावना से हो उदारता धर्माघता का उच्चतम प्रतिकार है । और जब एकता की भावना का सिद्धान्त धर्म पर होता है तब धर्माघता का जन्म हो ही जाता है । ऐसा नहीं होना तो उसके बदले में या तो अत्याचार की भीषणता हो अथवा धर्म की प्रतिक्रिया में त्राति हो । ऐसी प्रतिक्रिया को ल्यूक्रीशियस ने विख्यात पक्ति में कहा है—‘धर्म की प्रतिक्रिया में कैंसी कैंसी भीषणता हुई है ।’ वाल्टेयर ने कहा है ‘धर्म बुरी चीज है’, ग्रेमबेरा ने कहा है ‘धर्म सबका बैरी है ।’

जाति पर धर्म का सघात

ल्यूक्रीशियस तथा वाल्टेयर के इस कथन का कि धर्म स्वयं बुराई है—और सम्भवतः मानव जीवन की मूलभूत बुराई भारतीय तथा हिंदू इतिहास से समर्थन किया जा सकता है । इन सम्प्रदायों पर धर्म का जो विपाक प्रभाव पड़ा है उसका परिणाम जाति की सत्ता है ।

यह सत्ता एक प्रकार का सामाजिक विलगाव है जहाँ भौगोलिक परिस्थितियाँ दो अथवा दो से अधिक समुदायों में एक समुदाय दूसरे पर अपना आधिपत्य जमा लेता है और पराजित समुदाय को न तो नष्ट कर पाता है, न अपने में मिला पाता है । उदाहरण के लिए यूनाइटेड स्टेट्स में दो जातियाँ उत्पन्न हो गयी हैं । एक बहुसंख्यक गौर वंश की जाति और दूसरी अल्पसंख्यक श्याम वंश की जाति । इसी प्रकार दक्षिण अफ्रीका में प्रभुता सम्पन्न अल्पसंख्यक गौर वंश समुदाय और बहुसंख्यक नेग्रो समुदाय । उप महाद्वीप भारत में जान पड़ता है उस समय जातियों का निर्माण हुआ जब ईसा के दो हजार वर्ष पहले के लगभग तथा-कथित सिंधु सभ्यता के क्षेत्र में यूरेशियाई खानाबदोश आर्यों का अभियान आरम्भ हुआ ।

इससे पता चलता है कि जाति की सत्ता से धर्म का कोई सम्बन्ध नहीं है । संयुक्त राज्य और दक्षिण अफ्रीका में जहाँ नेग्रो लोग ने अपना प्राचीन धर्म छोड़ दिया है और दक्षिण-पश्चिम यूरोपियनों का ईसाई धर्म ग्रहण कर लिया है । चर्चों का विभाजन जातियों की विभिन्नता के अनुसार नहीं हुआ, यद्यपि प्रत्येक धर्म के गोरे तथा काले सदस्य अपनी धार्मिक उपासना में एक दूसरे से अलग हैं उसी प्रकार जैसे अपने और सामाजिक कृत्या में । इसके विपरीत, भारतीय उदाहरण में, हम यह कल्पना कर सकते हैं कि पहले से ही विभिन्न जातियों के धार्मिक आचार-व्यवहार अलग-अलग थे । किन्तु यह स्पष्ट है कि यह धार्मिक भेद उस समय तीव्र हुआ होगा जब भारतीय सभ्यता की बहुत अधिक धार्मिक भावना बढ़ गयी और वही उसने अपने उत्तराधिकारियों को सौंपी । यह भी स्पष्ट है कि जाति पर धार्मिकता के सघात के कारण यह सत्ता विनाश की गति को प्राप्त हुई है । जाति सामाजिक दोष है किन्तु जब धर्म द्वारा उसका समर्थन होने लगता है और उसकी व्याख्या धर्म द्वारा होने लगती है तब यह दोष बड़ा भीषण रूप धारण करने लगता है ।

जाति पर धर्म का जो सघात भारत में हुआ उसका ज्वलन्त प्रमाण अनुपम सामाजिक दोष ‘अस्पृश्यता’ है । और ब्राह्मण ने, जो प्रत्येक धार्मिक कृत्या में पुरोहित का कार्य करते हैं, कभी इसे मिटाने की चेष्टा नहीं की । यह दोष अभी तक वर्तमान है । हाँ, अन्तिम द्वारा इस पर आक्रमण हुआ है ।

जहाँ तब जात है जाति पर पहला आक्रमण जनधर्म के प्रवक्ता महावीर तथा बुद्ध ने ईसा के जन्म से ५०० वर्ष पहले किया था । बौद्ध अथवा जैन धर्म ने यदि भारतीय जगत् पर अपना

प्रभाव जमा लिया होता ता सम्भवत जाति की सस्या समाप्त हो गयी होती। किन्तु जैसी घटना घटी, भारतीय पतन तथा विनाश के अंतिम अध्याय में सावभौम धर्म स्थापित करने का कार्य हिंदू धर्म ने किया। यह हिंदू धर्म नये तथा पुराने प्रयोगों का मिश्रित एक नया भव्य रूप था। इस हिंदू धर्म में पुरानों जो बातें थी उनमें एक सस्या जाति की भी थी। इतना ही नहीं कि हिंदू धर्म ने इस पुरानी सस्या को ग्रहण किया, उसने इसका विस्तार किया। और आरम्भ से ही हिंदू सभ्यता इस बोझ को अपने ऊपर धारण किये हुए है और यह बोझ इतना भारी हो गया जितना इसके पूर्वजों पर कभी नहीं था।

हिंदू सभ्यता के इतिहास में जाति के विरुद्ध समय-समय पर अनेक विद्रोह हुए और विद्रोही दूसरे धर्मों से आकृष्ट होकर हिंदू धर्म से अलग हो गये। इस प्रकार का बिलगाव हिंदू सुधारकों ने किया और उन्होंने नया संप्रदाय (चर्च) स्थापित किया जिसमें हिंदू धर्म के दोषों को हटाया और विदेशी धर्मों की कुछ बातें ली। उदाहरण के लिए नानक जिन्होंने (१४६९-१५३८ ई०) सिख धर्म की स्थापना की, इस्लाम से कुछ बातें ली, और राजा राममोहन राय (१७७२-१८३३) ने ब्रह्म समाज की स्थापना की जिसमें हिंदू धर्म और ईसाई धर्म की सम्मिलित बातें थी। इन दोनों धर्मों में जाति नहीं मानी जाती। दूसरे विद्रोहियों ने हिंदू धर्म को बिल्कुल छोड़ दिया और या तो मुसलमान हो गये या ईसाई हो गये। ऐसा परिवर्तन उही क्षत्रों में अधिक हुआ जहाँ नीच जातियाँ या अछूतों की संख्या अधिक थी।

‘अस्पश्यता’ की भीषणता का यही जातिकारी उत्तर है जो जाति पर धर्म के आघात के कारण हुआ है। और ज्या-ज्या भारत की जनता परिचय व आर्थिक, बौद्धिक तथा नैतिक विक्षोभ से प्रभावित होती जाती है, अछूतों में परिवर्तन की जो क्षीण भावना है वह बढ़ती जायगी जब तक, ब्राह्मणों के विरोध होने पर भी, हिंदू समाज के कुछ ऐसे नेता धार्मिक तथा सामाजिक भावनाओं का सामंजस्य न स्थापित करें जो महारत्ना गांधी की राजनीतिक तथा सामाजिक जाश्यों का समर्थन करते ह।

श्रम-विभाजन पर सभ्यता का सघात

हमने पहले ही दख लिया है कि आर्य समाज श्रम विभाजन से अनभिज्ञ न था। उसके उदाहरण में हमें धातु के काम करने वाले, चारण पुराहित, दवा देने वाले तथा इसी प्रकार के और वग मिलते ह। किन्तु सभ्यता का सघात श्रम विभाजन पर ऐसा होता है कि साधारण विभाजन इतना अधिक होने लगता है कि चर्मागत सामाजिक ह्रास हो नहीं हान लगता उमका नाथ असामाजिक हान लगता है। इसका प्रभाव सजनात्मक जल्पसंस्कृत तथा अराजनात्मक बहुसंस्कृत पर समान रूप से पड़ता है। सजनात्मक वग रहस्यवादी हाना जाता है और साधारण जनता का किसी एक आर शुकव (रापमाइडडनस) हा जाता है।

रहस्यवादिता उम असफरता का लक्षण है जो सजनात्मक व्यक्ति का अपन जीवन-वृत्त्या में मिलता है। और उस ‘अज्ञ’ हा जाने और लौग्न की ल्यमान आरम्भिक गति की तीव्रता कह सकते हैं जो इस नाथ को पूरा करने में सफल न हो सती। इस प्रकार जा लाग अमफर हुए उन्हें यूनानी लाग इडियात्म कहेंगे। पाँचवा गती में यूनानी भाषा में इडियोग्न उम महान् व्यक्ति का कहने थे जो अपने का समय अलग तथा अपन में हा रहने का सामाजिक अपराध

करता था और अपने गुणा से सबसाधारण को लाभ नहीं पहुँचाता था। पेरिक्लीज के युग के ऐसे स में इस प्रकार का व्यवहार किस दृष्टि से देखा जाता था इसी से समझा जा सकता है कि आजकल की भाषा में इस शब्द से उत्पन्न शब्द 'इंडियट' का अर्थ पागल होता है। किन्तु जाधुनिक पश्चिमी समाज के 'इंडियोटाइ' पागलखाने में नहीं मिलते। इनमें से एक बग बुद्धिमान मानवा का, पतित होकर अयलोलुप मानव हो गया जिसका व्यंग्य डिकेस ने 'ग्रैंड ग्राइड' तथा वीण्डरबी के रूप में किया है। दूसरा बग दूसरे छोर पर है जो अपने को गान का ठेकेदार समझता है परन्तु वास्तव में वह तिरस्कार के योग्य है। ये बौद्धिक तथा कला विशेषण दम्भी और घमण्डी व्यक्ति हैं जिनका विश्वास है कि कला कला के लिए है। जिनका व्यंग्य गिल्बट ने ब्रन्यान के रूप में किया है। डिकेस और गिल्बट के समय के अन्तर से यह प्रमाणित होता है कि ग्रैंड ग्राइड और वीण्डरबी बग के लोग पूर्व बिकटोरियाई इंग्लैण्ड में बतमान थे यथान बग उत्तर बिकटोरियाई काल में। ये दोनों विरोधी सीमाओं पर हैं किन्तु हमारी धरती के उत्तरी तथा दक्षिणी ध्रुवों के सम्बन्ध में बताया गया है कि दोनों सुदूर विपरीत दिशाओं में हैं किन्तु दोनों के जलवायु की भीषणता समान है।

अब हमें उस पर विचार करना है जिसे हमने झुकाव कहा है। यह वह प्रभाव है जो भ्रम विभाजन पर सम्यता के सघात के कारण अमजनात्मक बहुसंख्यकों के जीवन पर पड़ता है।

जब सजनशील व्यक्ति अलग हो जाने के बाद फिर लौटता है और अपने साथियों से पुन सम्पर्क स्थापित करता है तब उसके सामने यह समस्या उपस्थित होती है कि साधारण जन की आत्मा को उसी स्तर पर ऊँचा उठाये जिस स्तर पर उसकी आत्मा पहुँच चुकी है। और ज्यों ही इस प्रश्न को हल करने की चेष्टा करता है, उसके सामने यह तथ्य उपस्थित होता है कि इच्छा, शक्ति, हृदय और उत्साह होते हुए साधारण जनता उस ऊँचे स्तर पर नहीं उठ सकती। ऐसी स्थिति में उसे कोई सरल उपाय ढूँढने का लालच हो सकता है। अर्थात् वह सारे व्यक्तित्व के विकास का प्रयत्न न करके मनुष्य के किसी एक गुण को ऊपर उठाने की चेष्टा करता है। इस कल्पना के अनुसार इसका अर्थ होता है कि मानव का विकास किसी एक झुकाव की ओर होता है। इस प्रकार का परिणाम यात्रिक तकनीक के धरातल पर हमें सरलता से मिलता है क्योंकि किसी सभ्यता के सब तत्वों में से उसकी यात्रिक स्थान का अलग करना तथा उससे सम्पर्क स्थापित करना सबसे सरल है। किसी ऐसे व्यक्ति को मिस्त्री बनाना सरल नहीं है जिसकी आत्मा और शिष्टाचार में बल तथा आदिम हो। किन्तु और शक्तिशाली को इसी प्रकार विशेष बना सकते हैं और अतिविस्तृत कर सकते हैं। अपनी पुस्तक 'कलवर एण्ड अनार्की' (१८६९) में मध्य आनल्ड न, घमशील मध्यवर्गीय नान-कनफर्मिस्ट अग्रज फिलिस्तीना की जा हिब्रू काल के अवद्व जाल में रहते हैं यह आलाचना की है कि इन लोगों ने ऐसे मिथ्या धार्मिक विचारों में विशेषता अर्जित की है जिसे वे ईसाई धर्म समझते हैं। और दूसरे हेलेनी गुणों का तिरस्कार करते हैं जिनसे मनुष्य का सन्तुलित व्यक्तित्व निर्मित होता है।

इस प्रकार के झुकाव को हमने उस समय देख लिया था जब हमने इस पर विचार किया था कि अल्पसंख्यकों का जब दमन किया जाता है तब वे किस प्रकार इसका सामना करने हैं। हमने देखा कि जब नशसताबग इन अल्पसंख्यकों को पूरी नागरिकता के अधिकार नहीं दिये जाते तब जो काय उनके लिए बच रहते हैं उन्हीं में वे उन्नति करते हैं और विनिष्टता प्राप्त कर लेते हैं।

और हमने उस असाधारण शक्ति को आश्चर्य से देखा और प्रशंसा की। इस शक्ति से जान पड़ता है कि अल्पसंख्यक मानव प्रकृति की अजेयता को प्रकट करते हैं। साथ ही साथ हम इस भी नहीं भूल सकते कि इनमें से कुछ अल्पसंख्यक—रूवेनटीन, पैरियाट, आरमीनियन और यहुदी—और मनुष्या से अच्छे नहीं हैं तो बुरे भी नहीं हैं। यहुदिया और अ-यहुदिया के बीच जो असोभनीय सम्बन्ध रहा है वह महत्वपूर्ण उदाहरण है। अ-यहुदी अपने अ-सेमेटिक (एण्टी सेमेटिक) साथी गोप्यिक के व्यवहार पर जग लज्जित होता है और घृणा प्रकट करता है तब साथ ही यह स्वीकार करने पर उसे उलझन भी होती है कि उस व्यक्ति में भी कुछ तथ्य है जो यहुदी को बहकाने वाले ने अपने पातुत्व के सम्बन्ध में चित्रित किया है। दुष्ट इस बात का है कि जो दमन की प्रतिश्रिया उत्प्रेक्षित अल्पसंख्यका में दमन का सामना करने का साहस उत्पन्न करती है उसी दमन से उनकी मानव प्रकृति भी विवृत हो जाती है। जो बात उत्प्रेक्षित अल्पसंख्यका के सम्बन्ध में ठीक है वही उन बहुसंख्यका के सम्बन्ध में ठीक है जिन्होंने तबनीकी विशेषता प्राप्त की है। यह बात ध्यान में रखने की है क्योंकि हम देखते हैं कि पाठ्यक्रम में उदार (लिबरल) शिक्षा के स्थान पर, जो यद्यपि कुछ अव्यावहारिक थी, तबनीकी शिक्षा स्थान लेती चली जा रही है।

पाँचवीं शती में यूनानी इस श्रुति के लिए एक 'बेवे'डिया' का प्रयोग करते थे। 'बेवे'डाय' वह व्यक्ति था जिसने किसी विशेष तबनीक में विशेष योग्यता अर्जित की थी और सामाजिक प्राणी के लिए जो अथ साधारण गुणा की आवश्यकता होती है उसे तिरस्कृत कर दिया था। इस तबनीक का जो लोगो के मन में तात्पर्य था वह यही कि यह कोई हस्त-बौशल अपवा यांत्रिक व्यापार है जिसे निजी लाभ के लिए वह व्यक्ति प्रयोग कर रहा है। किन्तु हेलेनी लोगो को 'बेवे'डिया के प्रति जो घृणा थी वह इससे अधिक थी। और हेलेनियो के मन में सभी व्यवसाय (प्रोफेशन) के प्रति घृणा हो गयी थी। उदाहरण के लिए सैनिक तबनीक में स्पार्टनो ने जो विशेषता अर्जित की थी वह 'बेवे'डिया का साक्षात् स्वरूप था। बड़ा राजनीति ममन अपवा देश का रक्षक भी इस आरोप से बचिit नहीं हो सकता था यदि वह जीवन की कला तथा जीवन के और सवरूपी (आल राउण्ड) गुणों से वंचित था।

'परिष्कृत तथा सुसंस्कृत समाज में उदार शिक्षा वाले थेमिस्टाक्लीज पर यह दोष लगाया जाता था (क्योंकि उसमें सवरूपी योग्यताओं का अभाव था) कि वह किसी वाद्य यंत्र का भी प्रयोग नहीं जानता था किन्तु यदि उसके हाथों में कोई छोटा और अनात देश दे दिया जाय तो वह उसे महान् और विख्यात देश बना देगा।' इसके विपरीत 'बेवे'डिया का हर्षा उदाहरण दिया जा सकता है। कहा जाता है वियना में हडन, मोजाट और बोथोवेन के स्वर्ण युग में, हैप्सबुर्ग का एक सम्राट और उसके प्रधान मन्त्री अवकाश के समय उनमें साथ संगीत में योगदान करते थे।

'बेवे'डिया के भयावह परिणाम के प्रति हेलेनियो की इस असहिष्णुता और समाजों की संस्थाओं में भी पामी जाती है। उदाहरण के लिए यहुदियों का सबत और ईसाइया का रविवार, सात दिनों में एक दिन इसलिए अलग कर दिया गया है कि छठ्ठिन तक वे अपने विशेष व्यवसाय में निरन्तर लगे रहते हैं तो एक दिन अपने कर्तों को स्मरण रखें और साधारण मानव का जीवन

वितायें। यह केवल सयोग की घटना नहीं है कि उद्योगवाद की प्रगति के साथ साथ इंग्लैंड में आयोजित खेल-कूद और मनोरंजन की भी उन्नति हुई। इस प्रकार के मनोरंजन जान-बूझकर आत्महता तकनीकी विशेषताओं के विरुद्ध सन्तुलित करने के लिए स्थापित किये गये हैं, जो उद्योगवाद के श्रम विभाजन के कारण उत्पन्न हो गयी हैं।

दुभाग्यवश खेल कूद द्वारा उद्योगवाद के जीवन को सन्तुलित करने की यह चेष्टा सफल नहीं हो सकी क्योंकि खेल कूद में भी उद्योगवाद की भावना प्रवेश कर गयी है। पश्चिमी सप्ताह में आजकल व्यावसायिक खेलाडी (एथलीट) बन गये हैं जिन्होंने विशेषता प्राप्त की है और औद्योगिक विशेषणों से अधिक कमा रहे हैं। 'बेबेडिया' के ये भीषण उदाहरण हैं। इस पुस्तक के लेखक ने संयुक्त राज्य के दो कालेजा के क्षेत्रों में दो फुटबाल के मदानों को देखा। एक में विद्युत् के प्रकाशयंत्र की व्यवस्था थी जिससे रात और दिन बारी-बारी से बराबर अभ्यास कराकर फुटबाल के खेलाडियों का निर्माण किया जाय (मनुष्यचूड़)। दूसरे मदान के ऊपर छत बनी हुई थी कि किसी भी ऋतु में खेल चलता रहे। कहा जाता है यह सप्ताह की सबसे बड़ी छत है और इसके बनाने में कल्पनाशील धन लगा है। मदान के चारों ओर पलंगा का प्रबंध किया गया है जिसमें धके अथवा धायल खेलाडी आराम कर सकें। इन दोनों क्षेत्रों में मने देखा कि इन खेलाडियों की सम्प्राप्त सारे छात्रों की सख्या का अतिसूक्ष्म भाग था। मुझे यह भी बताया गया कि ये छतों के मंच खेलने की उसी आशका से प्रतीक्षा कर रहे हैं जिस भय स उनके बड़े भाई १९१८ के युद्ध में खाइयाँ में गये थे। सच पूछिए तो यह ऐंग्लो सवसन फुटबाल खेल कूद में नहीं गिना जा सकता।

हेलेनी जगत् के इतिहास में भी इसी प्रकार के विकास का पता लगता है। जहाँ कुलीन शौकिया (अमेच्यूर) खेलाडियों के स्थान पर, जिनकी विजय की प्रशंसा पिछार ने अपनी कविता में की है, 'व्यावसायिक खेलाडियों की टीम आ गयी। और सिकंदर के पश्चात् युग में पार्थिया से स्पेन तक जो नाटक के खेल यूनाइटेड आर्टिस्ट्स लिमिटेड द्वारा दिखाये जाते थे एथेन्स में डायोनीसियस के अपने रंगमंच पर दिखाये जाने वाले नाटकों से उतने ही भिन्न थे जितने आजकल के नवीन नाटक-गृहों के नाटक मध्ययुगीन रहस्य नाटका (मिस्ट्री प्ले) से।

तब इसमें आश्चर्य नहीं है कि जब सामाजिक दोष इस निराशाजनक ढंग से सन्तुलित को असफल कर देते हैं तब दाशनिक लोग ऐसी क्रांतिकारी योजना की कल्पना करते हैं जिससे ये दोष लोप हो जायें। हेलेनी सभ्यता के पतन की पहली पीढ़ी के बाद, अफलातून ने बेबेडिया की समाप्ति करने के लिए यह योजना बनायी है कि अर्द्धवैकीय यूटोपिया (एक आदर्श देश) का निर्माण किया जाय जहाँ सागर द्वारा दूसरे देशों से व्यापार न हो सकेगा और देश के अंदर भी अपनी ही जायिक व्यवस्था रहेगी कि भाजन भर के लिए किसान घाय उत्पन्न कर सकें। अमरीकी आदर्शवाद के, 'त्रा दुख की बात है अपनी राह से भटक गया है, मूल स्रोत टामस जेफरसन ने उन्नीसवीं शती के आरम्भ में ऐसा ही सपना देखा था। उसने लिखा है—'यदि मेरे सिद्धान्तों का प्रयोग हो तो मैं चाहूँगा कि लोग न तो व्यापार करने समुद्र की यात्रा करें। बल्कि यूरोप से उनका सम्बंध वैसा ही होना चाहिए जसा यूरोप से चीन का।' (जिसके बदरगाह

और हमने उस असाधारण शक्ति को आश्चर्य से देखा और प्रशंसा की। इस शक्ति से जान पड़ता है कि अल्पसंख्यक मानव प्रकृति की अजेयता को प्रकट करते हैं। साथ ही साथ हम इसे भी नहीं भूल सकते कि इनमें से कुछ अल्पसंख्यक—स्लेवनटीन, पमेरियाट, आरमीनियन और यहूदी—और मनुष्या से अच्छे नहीं हैं तो बुरे भी नहीं हैं। यहूदिया और अ-यहूदिया के बीच जो असोभनीय सम्बन्ध रहा है वह महत्वपूर्ण उदाहरण है। अ-यहूदी अपने अ-समेटिव (एण्टी सेमेटिव) साथी गोथियम् के व्यवहार पर जब स्तब्धित होना है और घृणा प्रकट करता है तब साथ ही यह स्वीकार करने पर उसे उलझान भी होती है कि उस व्यक्त में भी कुछ सत्य है जो यहूदी को बहाने वाले ने अपने पक्ष के सम्बन्ध में चित्रित किया है। कुछ इस बात का है कि जो दमन की प्रतिक्रिया उत्प्रेक्षित अल्पसंख्यक में दमन का सामना करने का साहस उत्पन्न करती है उसी दमन से उनकी मानव प्रकृति भी विवृत हो जाती है। जो बात उत्प्रेक्षित अल्पसंख्यक के सम्बन्ध में ठीक है वही उन बहुसंख्यक के सम्बन्ध में ठीक है जिन्होंने तबनीकी विशेषता प्राप्त की है। यह बात ध्यान में रखने की है क्योंकि हम देखते हैं कि पाठ्यक्रम में उदार (लिबरल) शिक्षा के स्थान पर, जो मर्यादा कुछ अभ्यावहारिक थी तबनीकी शिक्षा स्थान लेती चली जा रही है।

पाँचवीं शताब्दी में यूनानी इस झुकाव के लिए एक गम्भीर 'बेवे'डिया का प्रयोग करते थे। 'बेवे'डिया वह व्यक्ति था जिसने किसी विशेष तबनीक में विशेष योग्यता अर्जित की थी और सामाजिक प्राणी के लिए जो अत्यन्त साधारण गुणों की आवश्यकता होती है उसे तिरस्कृत कर दिया था। इस तबनीक का जो लोगो के मन में तात्पर्य था वह यही कि यह कोई हस्त-कौशल अथवा यांत्रिक व्यापार है जिसे निजी लाभ के लिए वह व्यक्ति प्रयोग कर रहा है। किन्तु हेलेनी लोगो को 'बेवे'डिया के प्रति जो घृणा थी वह इससे अधिक थी। और हेलेनिया के मन में सभी व्यवसायों (प्रोफेशन) के प्रति घृणा हो गयी थी। उदाहरण के लिए सैनिक तबनीक में स्पाटनो ने जो विशेषता अर्जित की थी वह 'बेवे'डिया का साक्षात् स्वरूप था। बड़ा राजनीति मन्त्र अथवा देश का रक्षक भी इस आरोप से बचित नहीं हो सकता था यदि वह जीवन की कला तथा जीवन के और स्वरूपी (आल राउण्ड) गुणों से वंचित था।

'परिष्कृत तथा सुसंस्कृत समाज में उदार शिक्षा वाले थेमिस्टाक्लीज पर यह दोष लगाया जाता था (क्योंकि उसमें स्वरूपी योग्यताओं का अभाव था) कि वह किसी वाद्य यंत्र का भी प्रयोग नहीं जानता था किन्तु यदि उसके हाथों में कोई छोटा और अज्ञात देश दे दिया जाय तो वह उसे महान् और विख्यात देश बना देगा।' इसके विपरीत बेवे'डिया का हल्का उदाहरण दिया जा सकता है। कहा जाता है बियना में हेडन भोजाट और वीथोवेन के स्वर्ण युग में, ईप्सबुर्ग का एक सम्राट और उसके प्रधान मंत्री अवकाश के समय उनके साथ सगीत में योगदान करते थे।

बेवे'डिया के भयावह परिणाम के प्रति हेलेनिया की इस असहिष्णुता और समाजों की सत्स्याओं में भी पायी जाती है। उदाहरण के लिए यहूदियों का सबत और ईसाइयों का रविवार, सात दिनों में एक दिन इसलिए अलग कर दिया गया है कि छ दिनों तक वे अपने विशय व्यवसाय में निरंतर लगे रहते हैं तो एक दिन अपने कर्तों को स्मरण रख और साधारण मानव का जीवन

प्रितायें। यह केवल संयोग की घटना नहीं है कि उद्योगवाद की प्रगति के साथ साथ इंग्लैंड में आयोजित खेल-कूद और मनोरंजन की भी उन्नति हुई। इस प्रकार के मनोरंजन जान-बूझकर आत्महता तकनीकी विशेषताओं के विरुद्ध सन्तुलित करने के लिए स्थापित किये गये हैं, जो उद्योगवाद के श्रम विभाजन के कारण उत्पन्न हो गयी हैं।

दुर्भाग्यवश खेल कूद द्वारा उद्योगवाद के जीवन को सन्तुलित करने की यह चेष्टा सफल न हो सकी क्योंकि खेल कूद में भी उद्योगवाद की भावना प्रवेश कर गयी है। पश्चिमी संसार में आजकल व्यावसायिक खेलाडी (एथलीट) बन गये हैं जिन्होंने विशेषता प्राप्त की है और औद्योगिक विशेषता से अधिक कमा रहे हैं। 'बेबे'डिया' के ये भीषण उदाहरण हैं। इस पुस्तक के लेखक ने संयुक्त राज्य के दो कालेजों के क्षेत्रों में दो फुटबाल के मदाना को देखा। एक में विद्युत् के प्रकाशयंत्र की व्यवस्था थी जिससे रात और दिन बारी बारी से बराबर अभ्यास कराकर फुटबाल के खेलाडियों का निर्माण किया जाय (मनुकैन्चड)। दूसरे मैदान के ऊपर छत बनी हुई थी कि किसी भी ऋतु में खेल चलता रहे। कहा जाता है यह संसार की सबसे बड़ी छत है और इसके बनाने में कल्पनातीत धन लगा है। मदान के चारों ओर परमों का प्रबंध किया गया है जिसमें धके अथवा धातु खेलाडी आराम कर सकें। इन दोनों क्षेत्रों में मने देखा कि इन खेलाडियों की सख्या सारे छात्रों की सख्या का अति सूक्ष्म भाग था। मुझे यह भी बताया गया कि ये लड़के मैच खेलने का उसी आशका से प्रतीक्षा कर रहे हैं जिस भय से उनके बड़े भाई १९१८ के युद्ध में पाइपा में गये थे। सब पूछिए तो यह ऐंला सनसन फुटबाल खेल-कूद में नहीं गिना जा सकता।

हंगरी जगत् के इतिहास में भी इसी प्रकार के विकास का पता लगता है। जहाँ कुलीन शौकिया (अमेच्यूर) खेलाडियों के स्थान पर, जिनकी विजय की प्रशंसा पिंडार ने अपनी कविता में की है व्यावसायिक खेलाडियों की टीम आ गयी। और सिक्-दर के पश्चात् युग में परिश्रमा से स्पेन तक जो नाटक के खेल यूनाइटेड आरटिस्ट्स लिमिटेड द्वारा दिखाये जाते थे एथेन्स में डायोनीसियस के अपने रंगमंच पर दिखाये जाने वाले नाटका से उतने ही भिन्न थे जितने आजकल के नवीन नाटक-गृहों के नाटक मध्ययुगीन रहस्य नाटका (मिस्ट्री प्ले) से।

तब इसमें आश्चर्य नहीं है कि जब सामाजिक दोष इस निराशाजनक ढंग से सन्तुलन को अमफल कर देते हैं तब दाशनिक लोग ऐसी क्रांतिकारी योजना की कल्पना करते हैं जिससे ये दोष लोप हो जायें। हेलेनी सभ्यता के पतन की पहली पीढ़ी के बाद, अफलातून ने 'बेबे'डिया को समाप्त करने के लिए यह योजना बनायी है कि अतर्देशीय यूटोपिया (एक आदर्श देश) का निर्माण किया जाय जहाँ सागर द्वारा दूसरे देश से व्यापार न हो सकेगा और देश के अंदर भा उननी ही आर्थिक व्यवस्था रहेगी कि भाजन भर के लिए विमान धातु उत्पन्न कर सकें। अमरीकी आदर्शवाद के, जो दुख की बात है अपनी राह से भटक गया है, मूल स्रोत टामस जेफरसन ने उन्नीसवीं शती के आरम्भ में एमा ही सपना देखा था। उसने लिखा है— यदि मेरे मिद्वान्ता का प्रयोग हो तो मैं चाहूँगा कि लोग न तो व्यापार कर न समुद्र की यात्रा करें। बल्कि यूरोप से उनका सम्बन्ध बसा ही होना चाहिए जैसा यूरोप से चीन का।^१ (जिसके बदरगाह

और हमने उस असाधारण क्षिति को आश्चर्य से देखा और प्रसन्ना भी । इस क्षिति से जान पड़ता है कि अल्पसाध्यता मानव प्रकृति की अजयता को प्रकट करते हैं । साथ ही साथ हम इस भी गहरी भूत साते रिश्ता में से कुछ अल्पसाध्य-संवेनटी, पसरिया, आरमीरियन और यूनानी-और ग्रीष्म से अच्छे गहरी हैं तो घुरे भी गहरी हैं । यूनानियों और अ-यूनानियों के बीच जो असाधारण सम्बन्ध रहा है वह महत्त्वपूर्ण उदाहरण है । अ-यूनानी अपर अ-सामेटिक (एण्टी रोमेटिक) साथी गोथियम् के व्यवहार पर जरा रुजिना होता है और घृणा प्रकट करता है तब साथ ही वह स्वीकार करने पर उसे उत्पन्न भी होती है कि उस व्यवस्था में भी कुछ तत्त्व है जो यूनानी को बहाने वाले ने अपने गणत्व के सम्बन्ध में चित्रित किया है । कुछ इस बात का है कि जो दमन की प्रतिनियता उत्प्रेरित अल्पसाध्यता में दमन का सामना करने का साहस उत्पन्न करती है उसी दमन से उनकी मानव प्रकृति भी विरुद्ध हो जाती है । जो बात उत्पीड़ित अल्पसाध्यको के सम्बन्ध में ठीक है वही उन बहुसंख्यकों के सम्बन्ध में ठीक है जिन्होंने तबनीकी विक्षेपता प्राप्त की है । यह बात ध्यान में रखने की है क्योंकि हम देखते हैं कि पाठपत्रों में उदार (लिबरल) गिना के स्थान पर, जो यद्यपि कुछ अव्यावहारिक थी, तबनीकी गिना स्थान ली चली जा रही है ।

पौषकी क्षिति में यूनानी इस मुकाबले के लिए एक सन् 'बेवेडिया' का प्रयोग करते थे । 'बेवेडिया' वह व्यक्ति था जिसने किसी विशेष तबनीक में विगप योग्यता अर्जित की थी और सामाजिक प्राणी के लिए जो अर्थ साधारण गुणों की आवश्यकता होती है उसे तिरस्त्रित कर दिया था । इस तबनीक का जो लोग के मन में तात्पर्य था वह यही कि यह कोई हस्त-कौशल अथवा यांत्रिक व्यापार है जिसे निजी लाभ के लिए वह व्यक्ति प्रयोग कर रहा है । किन्तु हेलेनी लोगो को 'बेवेडिया' के प्रति जो घृणा थी वह इससे अधिक थी । और हेलेनिया के मन में सभी व्यवसायों (प्रोफेशन) के प्रति घृणा हो गयी थी । उदाहरण के लिए सैनिक तबनीक में स्पाटना ने जो विशेषता अर्जित की थी वह बेवेडिया का साक्षात् स्वरूप था । बड़ा राजनीति-मनन अथवा देश का रक्षक भी इस आरोप से बचता नहीं हो सकता था यदि वह जीवन की बला तथा जीवन के और स्वरूपों (आल राउण्ड) गुणों से वंचित था ।

'परिष्कृत तथा सुसंस्कृत समाज में उदार शिक्षा वाला हेमिस्टाबलीज पर यह बोध लगाया जाता था (क्योंकि उसमें स्वरूपी योग्यताओं का अभाव था) कि वह किसी वाद्य यंत्र का भी प्रयोग नहीं जानता था किन्तु यदि उसके हाथों में कोई छोटा और ज्ञात देश दे दिया जाय तो वह उसे महान् और विख्यात देश बना देगा ।' इसके विपरीत 'बेवेडिया' का हल्का उदाहरण दिया जा सकता है । कहा जाता है वियना में हेडन मीजाट और बीथोवन के स्वर्ण युग में, हप्सबुर्ग का एक सम्राट् और उसके प्रधान मंत्री अवकाश के समय उनके साथ सगीत में योगदान करते थे ।

'बेवेडिया' के भयावह परिणाम के प्रति हेलेनियों की इस असहिष्णुता और समाजों की संस्थाओं में भी पायी जाती है । उदाहरण के लिए यूनानियों का सबत और ईसाइयों का रविवार, सात दिनों में एक दिन इसलिए जलज कर दिया गया है कि छ दिनों तक वे अपने विशय व्यवसाय में निरन्तर लगे रहते हैं तो एक दिन अपने कर्तों को स्मरण रख और साधारण मानव का जीवन

नये बाइबिल (टेस्टामेंट) की नाटकीय कथा में उसी ईसा को, जिसने सम्बन्ध में यहूदिया को जाशा थी कि पृथ्वी पर अवतरित होकर मसीहा हूँगे, यहूदी धर्म के ध्यामा (इस्त्राईल्स) और फरीसिया (फरीसीज) ने निरस्त कर दिया था जन्ही यहूदिया ने जिह्नि कुछ ही पीढ़ी पहले हेलेनीकरण की विजय के विराध का नेतृत्व किया था । जिस सचाई और अतृष्टि ने इन धर्म के ध्यामा और फरीसियों को पहले के सफटकाल में नेता बना दिया था वह अब अधिक सफट के समय इन्हें छोड़ गये और यहूदी जिन्होंने इसका सामना किया 'वे भटियार और वेद्यावति वाले' ममने गये । मसीहा स्वयं 'भटियारे और वेद्यावति वाले' वग स आये थे और उनके बाद उनका सबसे बड़ा शिष्य टारसस का यहूदी था । टारसस बहुमूर्ति पूजक नगर था जिसका हुलेनी करण हो चुका था और वह परम्परागत स्वयं की करपना के बाहर था । यदि इस कथा को दूसरी दृष्टि से और विस्तृत मंच पर देखें, जैसा कि चौथे शास्त्र में लिखा है तो प्रायः सभी यहूदिया ने फरीसियों का काय किया और मूर्तिपूजका ने सत्त पाल की शिक्षा का जिसे यहूदिया ने अमाय कर दिया था, ग्रहण किया और इन्होंने भटियारे और वेद्यावति वाला की भूमिका अदा की ।

भूमिका के विषय का यही विषय बाइबिल के अनेक दृष्टान्तों में तथा घटनाओं में अंकित है । डाइज और लाजरस के, फरीसी और भटियार के दृष्टान्तों में यही बात दिखायी गयी है । यही बात भले समारिटन के दृष्टान्त में पुरोहित और लेवाइट की कथा के विपरीत दिखायी गयी है, और यही बात अपव्ययी पुत्र और उसके विपरीत उसके सम्मानित भाई की कहानी में है । यही विषय ईसा और रोमन-सना नायक (स्युरियन) और साइराफोनेशियन स्त्री के सम्बन्ध में है । यदि नये और पुराने बाइबिल की एक ही श्रृंखला में देखें तो हम देखेंगे कि पुरानी बाइबिल की कथा में इसाऊ ने अपना जमाधिकार याकूब (जेकब) का समर्पित कर दिया था और उसका उत्तर नयी बाइबिल में याकूब के उत्तराधिकारियों ने अपना उत्तराधिकार ईसा का निरस्त करके छाड़ दिया और यह भूमिका का विषय हुआ । यही अभिप्राय ईसा की जन्तिया में बार-बार आता है । जो अपने को ऊँचा उठायेगा वह गिराया जायेगा', प्रथम अन्तिम हागा और अन्तिम प्रथम हागा, जब तक तुम छोटे बालक के समान अपने को न बना ला स्वयं के राज्य में प्रवेश नहीं कर सकते । और ईसा मसीह ने अपने मिशन का मूल तत्त्व गीत (साम) की ११८ वा रचना का उद्धृत करते स्पष्ट किया है—जिस पत्थर को मकान बनाने वाला ने फेंक दिया वही काने का शीप बना ।

यही भाव सार हेलेनी साहित्य की महान् रचनाओं में मिलता है । और उनके इस मिश्रण में निहित है 'धमडी का सिर नीचा' । हेगडोटम यही गिम्पा जरक्सोज श्रीस और पालिक्रिटीज की जीवनियों में व्यक्त करता है । वास्तव में उनके सारे इतिहास का विषय ही एवेमीनियाई साम्राज्य का गव और पतन है । एक पीढ़ी पीछे थुमिडाडोज ने तटस्थ और वनानिक' भावना से लिखा है जो अधिक प्रभावकारी है क्योंकि 'इतिहास के पिता' ने एथेस के गव और पतन को उद्देश्य सहित लिखा था । यहाँ यूनाती (एटिक) ट्रेजेटी के विषयों का चताना अनावश्यक है जैसे एसकाइल्स के अगामेम्नान में साफोस्लीज के ओडिपस और एजेवम में और युरिपिडीज के पंथ्यज में । योनी पतन और विनाश के एक कवि ने यही भाव व्यक्त किया है —

'जो अँगूठे के बल पर घड़ा हल्ला स्थिर नहीं खड़ा हो सकता,

१८४० तक यूरोपीय व्यापार के लिए बन्द थे)। उसी साठ ब्रिटिश सेना ने बम्बईगढ़ का घेरे के लिए बिना किया। इस प्रकार समुद्र बंदरगाहों ने गलतफहमी की है कि अरबों नौकाएँ रहने वाले (उमरा बालूनीय समार) जा-बुगार और बालूनीय गार बन्ना को गेट बंदर गार्ज जिनसे वे उतरा दाग न बन जायें।

अनुकरण (माइमेसिस) पर सम्मति का सघात

जब आदिम समाज सम्मति की आर विनमिता होने लगता है तब अनुकरण की शक्ति प्राचीन लोग से हटकर नये नेताओं की आर समुद्र हानी है। इसका अभिप्राय यह है कि जो नया असाधारणतः समुद्र होता है उस नये लोग के स्तर पर ले जायें। परन्तु अनुकरण की आर जान की यह प्रवृत्ति वास्तविक बात की जगह काम चलाऊ 'सली वस्तु' ही है। और लक्ष्य का प्राप्ति मुगलूणा ही है। जन-साधारण महारमाओं की पवित्र में नहीं बँट पाता। बहुधा आत्मि मनुष्य राह लू, साधारण निवृत्त प्राणों में ही समांतरित हो जाता है। अनुकरण पर सम्मति का सघात के परिणामस्वरूप एक बनावटी, दिव्योपा शक्तिम नागरिक का भीषण समूह बन जाता है जो अनेक गुणों में अपने आदिम पूर्वजों से निम्न पाटि का होता है। ऐटिक रंगाला पर अरिस्टोफेनीज न बिम्बान की ध्वज बाणा से पछाड़ा किन्तु रंगाला का बाहर बिम्बान ही विजयी हुआ। बिल्लानी 'राहचलू मानव' का चौकड़ा गती ईना के पूव हेलैनी इतिहास में आना सामाजिक पतन का स्पष्ट लक्षण है। और इसने उस सत्त्वति का पूण रूप से तिरस्कृत करने अपनी आत्मा को विमुक्त किया जिसे सत्त्वति ने भूस से उतका पेट भरा। विरोधी सबहारा का यह बालव था जिसकी आत्मा जाग्रत हुई और उसने एक ऊँच धम का आविष्कार करने अपनी मुक्ति की राह बनायी।

इन उदाहरणों से यह स्पष्ट हो जायगा कि सम्मति का पतन में इन घटनाओं ने कहाँ तक योगदान दिया जब नयी सामाजिक शक्तियों का पुरानी संस्थाओं से सम्पर्क हुआ। अथवा घाइतिल की भाषा में नयी गराव रखने में पुरानी बानलें असमर्थ रही।

(३) सजन का प्रतिशोध अस्थायी अपनत्व को आवेश बनाना भूमिका (रोल) का विषय

हमने आत्मनिर्गम की असफलताओं के उन दो स्वरूपों के सम्बन्ध में कुछ अध्ययन किया है जिनके कारण सम्मति का विनाश होता है। हमने अनुकरण की, यात्रिवत्ता (मिर्जीवत्ता) और संस्थाओं की असमर्थता पर विचार किया है। मजनात्मकता का जो बाहरी प्रतिशोध होता है उस पर विचार कर के यह अध्ययन हम समाप्त करेंगे।

ऐसा जान पड़ता है कि किसी अल्पसंख्यक वर्ग को यदि सम्मति के इतिहास में लगातार दो या अधिक चुनौतियों का सामना करना पड़ा है तो उसी सजनात्मक अल्पसंख्यक वर्ग को बराबर सफलता नहीं मिली है। इसके विपरीत यह दखा गया है कि जिस वर्ग को एक चुनौती का सामना करने में असफलता मिली वही वर्ग दूसरी चुनौती का सामना करने में विफल रहा। यह विचलित करने वाली किन्तु दखन में स्वाभाविक मानवी परिस्थिति ऐटिक (यूनानी) गार्कों का मुख्य अभिप्राय (माटिक) रहा है और अरस्तू ने इसे पोएटिक में परिपट्टीइया के नाम से विवेचन किया है जिसका अर्थ है भूमिका का विषय।

नये बाइबिल (टेस्टामेंट) की नाटकीय कथा में उसी ईसा को, जिसके सम्बन्ध में यहूदियों को आशा था कि पृथ्वी पर अवतरित होकर मसीहा हाने, यहूदी धर्म के व्यासों (इस्त्राइस) और फरीसियों (फरीसीज) ने तिरस्कृत कर दिया था उन्हीं यहूदियों ने जिन्होंने कुछ ही पीढ़ी पहले हेलेनीकरण की विजय के विरोध का नेतृत्व किया था। जिस सचाई और अंतर्दृष्टि ने इन धर्म के व्यासों और फरीसियों को पहले के सबदकाल में नेता बना दिया था वह अब अधिक सकट के समय इन्हें छोड़ गये और यहूदी जिन्होंने इसका सामना किया 'वे भटियारे और वेश्यावर्ति वाले' समझे गये। मसीहा स्वयं 'भटियारे और वेश्यावर्ति वाले' बग से जाये थे और उनके बाद उनका सबसे बड़ा शिष्य टारसस का यहूदी था। टारसस बहुभूति पूजक नगर था जिसका हुनैनी करण हा चुका था और वह परम्परागत स्वर्ग की कल्पना के बाहर था। यदि इस कथा को दूसरी दृष्टि से और विस्तृत मंच पर देखें, जैसा कि चौथे ग्रीस्पर्ल म लिखा है तो प्रायः सभी यहूदियों ने फरीसियों का काय किया और मूर्तिपूजकों ने सत्त पाल की शिक्षा का जिसे यहूदियों ने अमाय कर दिया था, ग्रहण किया और इन्होंने भटियारे और वेश्यावर्ति वाला की भूमिका अदा की।

'भूमिका के विषय' का यही विषय बाइबिल के अनेक दृष्टान्तों में तथा घटनाओं में अंकित है। डाइज और लाजरस के, फरीसी और भटियार के दृष्टान्तों में यही बात दिखायी गयी है। यही बात भले समारिटन के दृष्टान्त में पुरोहित और लेवाइट की कथा के विपरीत दिखायी गयी है और यही बात अपव्ययी पुत्र और उसके विपरीत उसके सम्मानित भाई की कहानी में है। यही विषय ईसा और रोमन-सेना नायक (सेयूरियन) और साइरोफोनेशियन स्त्री के सम्बन्ध में है। यदि नये और पुराने बाइबिल को एक ही शृंखला में देखें तो हम देखेंगे कि पुरानी बाइबिल की कथा में इसाक ने अपना जन्माधिकार याकूब (जेकब) को समर्पित कर दिया था और उसका उत्तर नयी बाइबिल में याकूब के उत्तराधिकारियों ने अपना उत्तराधिकार ईसा को तिरस्कृत करके छान दिया और यह भूमिका का विषय हुआ। यही अभिप्राय ईसा की उक्तियों में बार बार आता है। 'जो अपने को ऊँचा उठायेगा वह गिराया जायेगा', 'प्रथम अन्तिम होगा और अन्तिम प्रथम होगा', जब तक तुम छोटे बालक के समान अपने को न बना ला स्वर्ग के राज्य में प्रवेश नहीं कर सकत। और ईसा मसीह ने अपने मिशन का मूल तत्त्व गीत (साम) की ११८ वा रचना को उद्धृत करके स्पष्ट किया है— जिस पत्थर को मकान बनाने वाला ने फेंक दिया वही कोने का शीप बना।

यही भाव सारे हेलेनी माहित्य की महान् रचनाओं में मिलता है। और उनके इस सिद्धांत में निहित है 'धमड़ी का सिरनीचा'। हेरोडाटस यही शिक्षा खरकसीज थीसस और पोलिनिटीज को जीवितियों में व्यक्त करता है। वास्तव में उसके सारे इतिहास का विषय ही एवेमीनियाई साम्राज्य का गव और पतन है। एक पीढ़ी पीछे थुसिडाइटीज ने तटस्थ और 'वैज्ञानिक' भावना से लिखा है जो अधिक प्रभावशाली है क्योंकि 'इतिहास के पिता ने एयेस के गव और पतन को उद्देश्य सहित लिखा था। यहा यनानी (एटिक) ट्रेजेडी के विषयों को बताना अनावश्यक है जैसे एसकाइलस के जगामेम्नान में सोफोक्लीज के आडिपस और एजेक्स में और युरिपिडीज के पंथ्यज में। चीनी पतन और विनाश के एक कवि ने यही भाव व्यक्त किया है —

'जो अँगूठे के बल पर खड़ा होता स्थिर नहीं खड़ा हो सकता,

१८४० तक यूरोपीय व्यापार के लिए बन्द थे)। उसी साल ब्रिटिश शासन ने बन्दगाहों का घोड़ने के लिए विचार किया। इसी प्रकार समुद्र बंदरों के बन्दगी को है कि अरबों निवास करने वाले (उनका मातृभूमि समार) जान-बूझकर और यात्रावद्ध गार यथा का नष्ट कर दाने जिससे वे उनके दाम न बन जायें।

अनुकरण (माइमेसिस) पर सम्मति का मघात

जब आदिम समाज सम्मति की आरंभिक गति होती है तब अनुकरण की शक्ति प्राचीन लोगो से हटकर नये नेताओं की आरंभिक शक्ति होती है। इसका अभिप्राय यह होता है कि जो नया असज्जनसम समूह होता है उस नये लोगो के स्तर पर ले जायें। परन्तु अनुकरण की आरंभिक शक्ति की यह प्रवृत्ति वास्तविक बात की जगह काम चलाऊ सस्ती यन्त्रु ही है। और अन्य का प्राप्ति मृगतृष्णा ही है। जन-साधारण महारमाओं की शक्ति में नही बढ पाता। बहुधा आदिम मनुष्य 'राहुचक्र' माधारण निवृष्ट प्राणी में ही समांतरित हो जाता है। अनुकरण पर सम्मति के सफल के परिणामस्वरूप एक बनावटी, स्थिरा दृष्टिमा गतिरिक्त का भोषण समूह बन जाता है जो अनवरत गुणों में अपने आदिम पूर्वजों से निम्न पाटि का होता है। ऐटिक रंगाला पर अरिस्टोफेनीज न किञ्चिन्त की ध्यम्न बाणा से पछाडा किन्तु रंगाला के बाहर किञ्चिन्त ही विजयी हुआ। किञ्चिन्तों राहुचक्र मानव का पौषका गति ईमा के पूर्व हेलनी इतिहास में आना सामाजिक पतन का स्पष्ट लक्षण है। और इसी उस सस्ती का पूण रूप से तिरस्कर्त करके अपनी आत्मा को विमुक्त किया किम सस्ती ने भूते से उसका पेट भरा। विराधी सबहारा का यह बालक था जिसकी आत्मा जाग्रत हुई और उसने एक ऊँचे धम का आविष्कार करके अपनी मुक्ति की राह बनायी।

इन उदाहरणों से यह स्पष्ट हो जायगा कि सम्मतिमा के पतन में इन घटनाओं ने वहीँ तक योगदान दिया जब नयी सामाजिक गतिमा का पुरानी सस्थाओं से सम्पर्क हुआ। अथवा बाइबिल की भाषा में नयी गराव रखन में पुरानी बानलें असमर्थ रही।

(३) सज्जन का प्रतिशोध अस्यायी अपनत्व को आदेश बनाना भूमिका (रोल) का विषय

हमने आत्मनिर्णय की असफलताओं के उन दो स्वरूपों के सम्बन्ध में कुछ अध्ययन किया है जिनके कारण सम्मतिमा का विनाश होता है। हमने अनुकरण की, यात्रिकता (निर्जीवता) और सम्मतिमा की असमर्थता पर विचार किया है। मज्जात्मकता का जो बाहरी प्रतिशोध होता है उस पर विचार कर के यह अध्ययन हम समाप्त करेंगे।

ऐसा जान पड़ता है कि किसी अल्पसंख्यक वर्ग को यदि सम्मति के इतिहास में लगातार दो या अधिक चुनौतियों का सामना करना पड़ा है तो उसी सज्जनात्मक अल्पसंख्यक वर्ग को बराबर सफलता नहीं मिली है। इसके विपरीत यह दया गया है कि जिस वर्ग को एक चुनौती का सामना करने में सफलता मिली वही वर्ग दूसरी चुनौती का सामना करने में विफल रहा। यह विचलित करने वाली किन्तु देखने में स्वाभाविक मानवी परिस्थिति ऐटिक (यूनानी) नाटकों का मुख्य अभिप्राय (माटिक) रहा है और अरस्तू ने इस 'पाएटिकम में परिपट्टीइया' के नाम से विवेचन किया है, जिसका अर्थ है भूमिका का विषय।

नये बाइबिल (टस्टामेन्ट) की नाटकीय कथा में उसी ईसा को, जिसके सम्बन्ध में यहूदियों को जाता था कि पथ्या पर अवतरित होकर मसीहा होंगे, यहूदी धर्म के व्यासो (इस्त्राईस) और फरीसिया (फरीसीज) ने तिरस्कृत कर दिया था उन्हीं यहूदियों ने जिन्होंने कुछ ही पीढ़ी पहले हेलनीकरण की विजय के विरोध का नेतृत्व किया था। जिस सचाई और अतटुष्टि ने इन धर्म के यासा और फरीसिया को पहले के सबटवाल में नता बना दिया था वह अब अधिक सबट के समय इन्हें छोड़ गये और यहूदी जिन्होंने इसका सामना किया वे भटियारे और वेद्यावृत्ति वाले समझे गये। मसीहा स्वयं 'भटियारे और वेद्यावृत्ति वाले' वर्ग से आये थे और उनके बाद उनका सबसे बड़ा शिष्य टारसस का यहूदी था। टारसस बहुमूर्ति पूजक नगर था जिसका हेलनीकरण हो चुका था और वह परम्परागत स्वर्ग की कल्पना का बाहर था। यदि इस कथा का दूसरी दृष्टि से और विस्तृत मंच पर देखें, जसा कि चौथे गोस्पेल में लिखा है तो प्रायः सभी यहूदिया ने फरासियों का कार्य किया और मूर्तिपूजका ने सत्त पाल की शिक्षा का, जिसे यहूदिया ने अमाय कर दिया था, ग्रहण किया और इन्होंने भटियारे और वेद्यावृत्ति वाला की भूमिका अना की।

भूमिका के विषय का यही विषय बाइबिल के अनेक दृष्टान्तों में तथा घटनाओं में अंकित है। डाइज और लाजरस का, फरीसी और भटियारे के दृष्टान्तों में यही बात दिखायी गयी है। यही बात भले समारिटन के दृष्टान्त में पुराहित और लेबाइट की कथा के विपरीत दिखायी गयी है, और यही बात अप्रप्ययी पुत्र और उसके विपरीत उसके सम्मानित भाई की कहानी में है। यही विषय इसा और 'रामन सेना नायक' (सेयूरियन) और साइराफानेशियन स्त्री के सम्बन्ध में है। यदि नये और पुराने बाइबिल को एक ही श्रृंखला में देखें तो हम देखेंगे कि पुरानी बाइबिल की कथा में इसाक ने अपना जन्माधिकार याकूब (जेकब) का समर्पित कर दिया था और उसका उत्तर नयी बाइबिल में याकूब के उत्तराधिकारिया ने अपना उत्तराधिकार इसा को तिरस्कृत करके छोड़ दिया और यह भूमिका का विषय हुआ। यही अभिप्राय इसा की उक्ति में बार बार आता है। जो अपने को ऊँचा उठायेगा वह गिराया जायेगा, प्रथम अंतिम होगा और अंतिम प्रथम होगा, 'जब तक तुम छोटे बालक के समान अपने को न बना लो स्वर्ग के राज्य में प्रवेश नहीं कर सकते। और इसा मसीह ने अपने मिशन का मूल तत्त्व गीत (साम) की ११८ वीं रचना का उद्धृत करके स्पष्ट किया है— जिस पत्थर को मकान बनाने वाला ने फेंक दिया वही कोने का शीप बना।'।

यही भाव सारे हेलनी माहित्य की महान् रचनाओं में मिलता है। और उनके इस सिद्धांत में निहित है 'धमड़ी का सिर नीचा'। हेरोडोटस यही गिना जरखसीज प्रीसस और पालिब्रिटीज का जीवनिया में व्यक्त करता है। वास्तव में उसका गारे इतिहास का विषय ही एथेनीनियार्ड साम्राज्य का गव और पता है। एक पीढ़ी पीछे थुसिडाइडीज ने तटस्थ और 'वैज्ञानिक' भावना से लिखा है जो अधिक प्रभावकारी है क्योंकि 'इतिहास के पिता' ने एथेस के गव और पतन का जट्टेय सहित लिखा था। यहाँ यूनानी (एटिक) ट्रेजेडी के विषय का बताना अनावश्यक है जैसे एसाइलस का अगामेम्नान में सोफोक्लीज के आदिपम और एजेकम में और युरिपिडीज का पथ्युज में। चीनी पतन और विनाश के एक कवि ने यही भाव व्यक्त किया है —

'जो अँगूठे के बल पर खड़ा होता स्थिर नहीं खड़ा हो सकता,

जो लम्बे-लम्बे डग धरता है वह बहुत तेज नहीं चलता

जो पमट करता है कि मैं यह कर डालूंगा, वह कुछ नहीं कर सकता

जिस अपने बाप का पमट है वह कोई ऐसा बाप नहीं कर सकता जो सारथी हो ।^१

सजनात्मकता का यह प्रतिपाद है । यदि हम द्रुजदो की इस प्रकार की कथा बहुत साधारणतः ऐसी जानी है—यदि यह सत्य है कि एक अध्याय में जो गर्जन बर्ता है उगरी, वही सफ़ाता द्रुगर अध्याय में सजन के बाप में बाधन है, जो परिस्थिति विजयी पाइ व पग में पहल भी, वही उसका विराध में होकर 'अम्परां पाडे के पग में हा गयी—तब यह स्पष्ट है कि हमन सम्मताभा व पनन का एक महत्वपूर्ण कारण जान लिया है । हम देख सकते हैं कि यह प्रतिपाद दो डग से सामाजिक पतन लाता है । एक ओर तो इसका कारण उन लागों की सख्या कम हो जाती है जो चुनौती का सामना करने के लिए सजनवर्ता की भूमिका अंग करने के लिए सम्मुख आते हैं, क्योंकि इनमें वे लोग नहीं रह जाते जो पहली चुनौती में सफ़ात हुए थे, दूसरी ओर वे ही सजनवर्ता जो पहली पीढ़ी में सजनवर्ता की भूमिका अदा कर चुके थे अब नयी चुनौती का सामना करने वाले नेताओं के विरोधी हो जाते हैं । और ये भूतपूर्व सजनवर्ता अपने पहले सजन के महत्व के कारण महत्वपूर्ण स्थान ग्रहण कर लेते हैं और उस समाज में प्रभावशाली हो जाते हैं जिसमें नये शक्तिशाली सजन वर्ता उत्पन्न हो जाते हैं—इस परिस्थिति में वे समाज की प्रगति में सहायक नहीं हो सकते । केवल दशाव मान रह जाते हैं ।

इस प्रकार ये 'दशाव' मान, सजनात्मकता के प्रतिपाद के कारण अवमण्य रहते हैं । यह मानसिक अवमण्यता उन्हें नतिक अपराध से विमुक्त नहीं कर सकती । वर्तमान के प्रति इस प्रकार की बुद्धिहीन अवमण्यता का कारण होता है, प्राचीन व प्रति प्रमाधता और यही प्रमाधता मूर्तिपूजा का पाप है । मूर्तिपूजा की परिभाषा यह हो सकती है कि वह एक प्रकार का बौद्धिक और नतिक अध्यापन है जिसमें स्रष्टा के स्थान पर सृष्ट वस्तु की पूजा की जाती है । इसका स्वरूप यह हो सकता है कि मूर्तिपूजक अपने व्यक्तित्व की पूजा करने लगे या समाज के किसी अस्थायी स्वरूप की, जो चुनौती और सामना और फिर चुनौती और सामना की शाश्वत गति से उत्पन्न हो जाती है, जो जीवन का चिह्न है । इसका दूसरा रूप यह हो सकता है कि सीमित रूप से वह किसी ऐसी सस्था अथवा तकनीक की पूजा करने लगे जिससे पहले कभी उसको लाभ हुआ ही । इन विभिन्न प्रकारों की पूजा की अलग-अलग परीक्षा करना सुविधाजनक होगा । पहले हम स्वयं की पूजा की परीक्षा करेंगे क्योंकि जिस पाप का अध्ययन करने हम जा रहे हैं उसका सबसे स्पष्ट उदाहरण यह होगा । यदि यह सत्य है कि—

'मानव अपनी मृत आत्मा

की सीढी बनाकर उस पर चढ़ कर ऊपर उठता है ।'^२

तो वह मूर्तिपूजक जो यह भूल करता है कि अपनी मृत आत्मा का सीढी बनाकर सिंहासन बनाता है वह अपने को जीवन से उसी प्रकार अलग कर देता है जैसे वह उपासक जो खमे के ऊपर बैठकर उपासना करता है जो अपने को अपने साथियों से अलग कर देता है ।

१ द टाओ-टे किंग, अध्याय २४ (य ये एण्ड इटस पावर का ए० बेल्ले द्वारा अनुवाद) ।

२ टेनिसन इन मेमोरियस ।

जब हमने वतमान विषय के अध्ययन करने के लिए पूरी तयारी कर ली है और कुछ उदाहरणों को प्रस्तुत करेंगे।

यहूदी

इस प्रकार की अस्थायी आत्मा की मूर्तिपूजा का सबसे कुख्यात ऐतिहासिक उदाहरण यहूदिया की वह भूल है जो नयी बाइबिल में है। उनके इतिहास के उस युग में जा सीरियाई सम्पत्ता के शीशव में आरम्भ हुआ और जा पगम्बरा के युग में समाप्त हुआ, इसरायल और जूदा के लोग ने धर्म की एकेस्वरवादी विचारधारा को स्थापित कर अपने को सीरियाई लोग के बहुत ऊपर उठा दिया। अपनी आध्यात्मिक सम्पत्ति के ज्ञान और उचित ही गव के कारण उन्होंने अपने आध्यात्मिक विनाश के इस अस्थायी परिस्थिति की पूजा आरम्भ करने की भूल की। वास्तव में उनकी आध्यात्मिक अतदृष्टि अद्वितीय थी। किन्तु इस शाश्वत और निरपक्ष वास्तविकता की उपलब्धि के पश्चात् एक सापेक्ष तथा अस्थायी अद्वैतत्व के मोह में वे फँस गये। उन्होंने यह विश्वास कर लिया कि इसरायल के लोग न एक ईश्वर की खोज की है इसलिए इस खाज द्वारा ईश्वर न अभिव्यक्त किया है कि इसरायल के लोग ईश्वर के विशिष्ट मनोनीत लोग हैं। इस अद्वैतत्व से वे इतने मुग्ध हुए कि ऐसी घातक भूल की कि कुछ काल तक अपने को आध्यात्मिक दृष्टि से बहुत महान् समझने लगे। यह महत्ता उन्होंने परिश्रम और कष्ट से प्राप्त की थी, किन्तु उन्होंने समझा कि ईश्वर ने विसृष्ट उन्हें यह अधिकार दिया है। उस प्रतिभा को उन्होंने धरती में छिपाकर मिजोंब कर दिया और जा सम्पत्ति ईश्वर ने नजाराथ के ईसा को भजकर उन्हें दिया उसका उन्होंने तिरस्कार कर दिया।

एथेस

यदि इसरायल सज्जनात्मकता के प्रतिशोध का शिकार इसलिए हुआ कि उसने अपने को विशिष्ट जाति समझा तो एथेस इसी प्रकार के प्रतिशोध का शिकार इसलिए हुआ कि उसने अपने को यूनान का शिक्षक समझा। हम यह देख चुके हैं कि यह अस्थायी गौरव एथेस ने अपनी उपलब्धि के कारण साला के युग और परिकलीज के युग के बीच प्राप्त कर लिया था। परन्तु एथेस की अपूर्णता यह थी या हानी चाहिए थी, कि यह गौरव उसका अपना ही पुत्र ने प्रदान की थी। परिकलीज ने इस वाक्य का अल्पदृष्टि भाषण में गला था। थ्यूसिडाइडीज के अनुसार यह उन एथेनी सिपाहियों की प्रशंसा में कहा गया था जो उस युद्ध के पहले बप म मरे थे, जो हेलनी समाज के साधारणत और एथेस के विशेष, आध्यात्मिक जीवन के विनाश या बाहरी और प्रत्यक्ष चिह्न था। यह घातक युद्ध इसलिए हुआ कि सोफोनी आर्थिक शक्ति ने एक समस्या उपस्थित कर दी थी। समस्या यह थी कि ससार में हेलनी राजनीतिक व्यवस्था स्थापित की गयी। किन्तु यह समस्या पाचवी शती के एथेस की नतिक सीमा के लिए जम्भव थी। ४०४ ई० पू० में एथेस की सनिक पराजय हुई और उससे भी बड़ी नतिक पराजय पुन स्थापित एथनी लोकतन्त्र न स्वयं की जब पाच साल बाद उनके सुक्रात की ब्यानिन हत्या की (जुडि थियल मठर)। इसके परिणामस्वरूप दूसरी पाडी में अफलातून ने परिकलीज के युग के एथेस तथा उसके सारे साहित्य का खण्डन कर दिया। किन्तु अफलातून के निश्चित दुविनीत और कुछ-कुछ कृत्रिम सवेत का प्रभाव नागरिका पर नहीं पडा। एथनी नेताओं के अनुगामियों ने

जिहाज अपने नगर को 'यूनान का गिगर' बना दिया था, अपनी रंग अपट्ट उपाधि का उल्टा रंग से पुन स्थापित करवा की चप्टा की । यह रंग यह था कि उहान एग रंग धारण किया कि उनकी शिक्षा ऐसी दुस्तुह्वा मयी कि कोई ग्रहण न कर पाय । और य अपनी अमगन और प्रभावहीन नीतिया को इसी रूप में येमहोतियाई उतराफ स स्वर एघ स ब इतिहास ब उग बट्ट युग तब व्यवहार करते रहे जब यह रोमन साम्राज्य का गनिहीन और निष्प्रभ बेबल प्राग्गिक नगर रह गया ।

उसवे पश्चात् जब एक नयी ससृति का उदय उन स्थाना में हुआ जा किमी काल में हेलेनी जगत् के स्वतन्त्र नगर थे तब एघ स में इनका बीजारोपण नहा हुआ । अथानियना तथा सन्त पाल के बीच जिस सघष का वणन 'अपास'स के एबटा, (एक्कम आय अपास'न) में किया गया है, उससे पता चलता है कि सत्त पाल गर ईगाइया स अय कुछ बटना था ता उस नगर के क्षणिक वातावरण के प्रति यह असवेदनशील नही था । क्याकि यह नगर नन्ना आरगपोड हो चुका था और जब उसने मास हिल पर गिगरा (डान) के सम्मुख भाषण किया तब अपन थानात्रा के मनोनूकूल धोतन की भरपूर बेप्ता की । चिन्तु वणन स स्पष्ट है कि उसका प्रचार एघेग में असफल रहा और यद्यपि अन्त में उसन जो घब यूनानी गगरा में स्थापित किया था उन्हें पत्र लिखन का अवसर निवाला तथापि हम जानत ह कि यह अपनी लेखनी स भी उन अथेनियना का धम-परिवर्तित न करा सका जिस अपनी वाणी स बदलने में असफल रहा ।

इटली

यदि पाँचवी शती ई० पू० का एघ स यूनान का गिगर' वनन का कुछ-न-कुछ समुचित दावा कर सकता था तो 'यावत' वही उपाधि आधुनिक पश्चिमी जगत् के उत्तरी इटली के नगर राज्या को मिल सकती है । यद्यपि पुनर्जागरण युग (रेनसा) की यही उपलब्धि थी । यदि हम पाँचवी शती के अन्तिम भाग स उग्रीसकी शती के अन्तिम भाग के चार सौ वर्षों के इतिहास का परीक्षण कर, तो हम देखेंगे कि उसकी वर्तमान आर्थिक तथा राजनीति दशता और उसकी आधुनिक कलात्मकता तथा बौद्धिक ससृति की उत्पत्ति स्पष्टतः इटालियाई है । पश्चिमी इतिहास के आधुनिक आदीतन में यह रचना इटालियाई सबेग का परिणाम थी और यह सबेग इसके पहले के युग की इटालियाई ससृति के प्रकाश का विविरण था । वास्तव में पश्चिमी इतिहास का यह अध्याय उसी प्रकार इटालियाई कहा जा सकता है जिस प्रकार हेलेनी इतिहास का तथाकथित हेलेनी युग का वह काल, जिसमें पाँचवा शती के एघ स की ससृति का प्रसार सिक्न्दर की सेना के साथ साथ भूमध्य सागर के तट से जलमग्न सुदूर आकेमीनियाई साम्राज्य की सीमान्त तक किया गया था ।^१

१ जब सिक्न्दर ने आकेमीनियाई साम्राज्य को पराजित किया और आगस्टस ने शांतिमय रोमन साम्राज्य की स्थापना की इन तीन शक्तियों के युग को 'हेलेनी' के स्थान पर 'अटिसिटिक' कहना अधिक उपयुक्त होगा । एडविन बेबेज के अनुसार 'हेलेनी' शब्द हेलेनी सम्पत्ता के इतिहास के किसी विशेष अध्याय के लिए प्रयोग करना उपयुक्त न होगा । बल्कि उन दोनों सम्पत्ताओं की सारी विशेषताओं के लिए ठीक होगा जिसे इस अध्ययन में पश्चिमी तथा परम्परावादी ईसाई सम्पत्ता कहा गया है ।

किन्तु हमें फिर उसी विराधाभास का सामना करना पड़ता है, क्याकि जिस प्रकार हेलेनी युग में एथेस का योगदान निरन्तर अलाभकारी होता रहा उसी प्रकार आधुनिक युग में पश्चिमी समाज के जीवन में इटली का योगदान उसके आल्पस पार के गिप्या की अपेक्षा निम्नकोटि का था।

आधुनिक युग में इटली की अपेक्षाकृत निर्जीवता मध्ययुगीन इटली की सस्त्रुति में घर घर दिखाई पड़ती है—फ्लारेन्स में, वेनिस में, मिलन में, साएना में, बोलीना में और पाडुआ में। और आधुनिक युग के अन्त में परिणाम और भी उल्लेखनीय है। इतिहास के इस अध्याय के अन्त में आल्पस पार की जातियाँ इस माय्य हो गयी थी कि मध्ययुगीन इटली का जो ऋण उनके ऊपर था, उसे वे चुका दें। अठारहवीं तथा उन्नीसवीं शती में आल्पस के पार से एक नया सांस्कृतिक प्रवाह आया। इस बार उल्टी दिशा में। इटली में आल्पस पार का यह प्रभाव इटली के पुनरुत्थान का पहला कारण था।

आल्पस के उस पार से पहली राजनीतिक शक्ति जो प्राप्त हुई उसका नपोलियन के साम्राज्य में अस्थायी समावेश था। पहली आर्थिक शक्ति उस समय मिली जब भूमध्य सागर से भारत की व्यापारिक रास्ता बना, जो स्वेज नहर के निर्माण के पहले की बात है और अप्रत्यक्ष रूप से मिलन पर नपोलियन के आक्रमण का परिणाम था। आल्पस पार की इन शक्तियों का पूरा प्रभाव तब तक नहीं फगीभूत हुआ जब तक कि वे इटालियाई कामकर्ताओं के हाथों में नहीं आयी। किन्तु जिन इटालियाई सजनात्मक शक्तियों से पुनरुत्थान का जन्म हुआ वह उस इटालियाई धरती पर नहीं हुआ जहाँ मध्ययुगीन इटालियाई सस्त्रुति पक्षी थी।

उदाहरण के लिए आर्थिक क्षेत्र में आधुनिक सामुद्रिक व्यापार में पहला इटालियाई बंदरगाह सफल होने वाला वेनिस, या जेनोआ या पीसा नहीं था, किन्तु लेगहान था। और लेगहान का निर्माण पुनर्जागरण के पश्चात् टस्कनी के एक ग्रेड ड्यूक ने किया था। उसने स्पेन और पुर्तगाल से प्रच्छन्न मूँदिया को लाकर बसाया था। यद्यपि लेगहान पीसा से कुछ ही मील दूर बसा था उसकी समृद्धि इन परिस्थिती कारणों के कारण हुई थी जो पश्चिमी भूमध्य सागर के दूसरे तट से आये थे। उनके लिए नहीं जो मध्ययुगीन पीसा के नाविकों के दुबल बहाज थे।

राजनीतिक क्षेत्र में इटली का एकीकरण मूलतः आल्पस पार एक छोटे राज्य द्वारा हुआ था जिसका अस्तित्व इटली की ओर के आल्पस क्षेत्र में नगण्य था सिवाय फ्रेंच बोलने वाले वाल ड आयास्टा प्रदेश के। सेवार के घराने की शक्ति इटली की ओर आल्पस क्षेत्र में तब तक छात नहीं हुई जब तक कि इटालियाई नगर राज्या की स्वाधीनता और इटालियाई पुनर्जागरण की प्रतिभा क्रमशः समाप्त नहीं हो गयी। और जब तक सारे प्रथम श्रेणी के नगर सारडिनिया के राजा के, जो अब सेवार के घराने के शासक का नाम हो गया था, शासन में नहीं आ गये थे और जब तक नेपोलियनियाई युद्ध के पश्चात् जेनोआ भी नहीं ले लिया गया। सेवार के घराने की विगिप्ता अब भी नगर राज्य परम्परा से इतनी भिन्न थी कि सारडिनिया के राजा के शासन में जेनोआ वाले बहुत क्षुब्ध थे। यह क्षाभ उस समय सन् १८४८ में छात हुआ जब इस घराने ने इटालियाई राष्ट्रीय जादोलन का नेतृत्व ग्रहण किया।

सन् १८४८ में लाम्बार्डो और वेनिशिया में आस्ट्रियाई शासन को पीडमाट के आक्रमण की आत्मा हुई और साथ ही आस्ट्रियाई राज्य के वेनिम मिलन तथा इटली के और नगरों में विप्लव हुआ। इन दोनों आस्ट्रिया विरोधी आन्दोलनों की भिन्नता के ऐतिहासिक महत्व पर

विचार करना मनोरंजक होगा। ये दोनों आन्दोलन एक साथ हुए और सरकारी रूप से दोनों ने इटालियाई स्वतंत्रता के आन्दोलन के समर्थन में प्रहार किया। बेनिंस और मिलन के विप्लव स्वतंत्रता के पक्ष में अवश्य थे किन्तु जिस स्वतंत्रता की भावना ने उन्हें उत्प्रेरित किया था वह मध्ययुगीन प्राचीनता की स्मृति का स्वप्न था। य नगर हाहेनस्टाडफेन के विरुद्ध अपना मध्य युगीन सघर्ष पुनः जारम्भ कर रहे थे। ये विप्लव हुए किन्तु इनका प्रयत्न विरतापूर्ण था। तुलना में सन् १८४८-४९ का पीडमाट का प्रयत्न अशांतिपूर्ण था। इन्होंने (पीडमाट वाला ने) जो बुद्धिमत्तापूर्ण विराम सन्धि का उत्त्पन्न किया उसका दण्ड उन्हें नोवारा की लड़ाई में पराजय में मिला। किन्तु पीडमाट का यह अपमान बेनिंस और मिलन की यक्षस्वी दशा से, इटली के लिए कहीं अधिक बल्याणकारी हुआ। क्योंकि पीडमाट की सेना बची रही और (पर्याप्त फ्रांसीसी सहायता से) दस साल बाद मजेंटा में इसने बदला ले लिया। और राजा चार्ल्स आल्बर्ट ने अग्रेजी दग का, नये दग का जा ससदीय विधान प्रदान किया वही १८६० में संयुक्त इटली का विधान बना। इसके विपरीत १८४८ में मिलन तथा बेनिंस के नेताओं ने जो कीर्तिकार नाम दिखलाये व फिर दोहराये न जा सकें। उनके बाद ये पुराने नगर पुनः स्थापित आस्ट्रियाई शासन में आये और उनकी मुक्ति पीडमाट की सेना तथा कूटनीति के कारण हो पायी।

इस अंतर का कारण यह जान पड़ेगा कि बेनिंस तथा मिलन की १८४८ के ये कारनाम असफल होने लगे, क्योंकि इनके पीछे जो आध्यात्मिक गति थी वह आधुनिक राष्ट्रीयता महा की पुराने मध्ययुगीन नगर राज्या के अपने मत रूप की मूर्तिपूजा थी। उसीसंघी गति के बेनिंस वाले, जिन्होंने मैनिन की पुकार सुनी वे बल बेनिंस के लिए लड़ रहे थे। वे सुप्त बेनिंसी लोक शक्ति की पुनः स्थापना करना चाहते थे। संयुक्त इटली के निर्माण में योगदान नहीं करना चाहते थे। इसके विपरीत पीडमाट के लोग अपने प्राचीन लुप्त रूप की मूर्ति बनाकर पूजना नहीं चाहते थे, क्योंकि उनकी प्राचीनता में कोई बात ऐसी नहीं थी जिसकी पूजा के लिए मूर्ति स्थापित की जा सकती थी।

दाना का अन्तर मैनिन और कानूर के अंतर से स्पष्ट हो जाता है। मैनिन निश्चय रूप से बेनिंसी था और चौदहवां गति के लिए विलुप्त उपयुक्त था। कानूर जिसकी मातृभाषा फ्रांसीसी थी और जिसकी दृष्टि विकटारियाई थी, चौदहवां गति के इटालियाई नगर राज्य का वातावरण के नितांत प्रतिरूप था जिस प्रकार उसके जाल्पस पार के समकालीन पील और थायस थे। वह अपने ससंघीय राजनीतिक तथा कूटनीतिक गुणों को और वनानिज कृषि तथा रत्न निर्माण की रीति का अच्छे प्रकार उपयोग करता यदि भाग्यवश वह उन्नीसवीं गति में उत्पन्न हान के स्थान पर इंग्लैंड जयवा फ्रांस में जमाने पर हुआ होता।

इन प्रमाणों से १८४८ का इंग्लैंड इटली के पुनर्जागरण में निरर्थक था। यह अमर्यता मूल्यवान् थी और १८५९-७० की क्रांति की सफलता के लिए आवश्यक था। सन् १८४८ में मित्र और बेनिंस के मध्ययुगीन देवता इन्होंने चक्रवाचुर तथा विरल हा मय कि उनका उपासना पर उनका प्रभाव जाना रहा। और प्राचीनता का यह विनाश यद्यपि दर में हुआ तथापि द्रमने संयुक्त इंग्लैंड राज्य की स्थापना के लिए स्थान बना दिया जिसमें किमा मध्ययुगीन स्मृति का छाप नहीं था।

स्पष्ट है, किन्तु आगे चलकर ये राज्य क्या असफल हो गये और उत्तर करोलिना सफल हो गया । इसका कारण यह है कि पीडमाट की भांति उत्तर करोलिना के लिए कोई गौरवमय प्राचीन पूजा विघ्न डालने वाली न थी । गृहयुद्ध से उसकी प्रायः कुछ हानि नहीं हुई क्योंकि हानि के लिए उसके पास कुछ था नहीं । और किसी बिशेष ऊँचाई से पतन नहीं हुआ इसलिए उठने में कठिनाई नहीं हुई ।

पुरानी समस्याओं पर नया प्रकाश

सर्जनात्मकता के प्रतिशोध के इन उदाहरणों से उन परिस्थितियों पर नया प्रकाश पड़ता है, जिनपर इस अध्ययन में पहले हमारा ध्यान गया था और जिसे हमने 'नयी धरती की प्रेरणा' कहा था । यह परिस्थिति ऊपर के उदाहरणों में हमने फिर पायी । यहूदियों की तुलना में गलीनियन और गैर ईसाई मिलन और बेनिस् की तुलना में पीडमाट और उसके पड़ोसियों की तुलना में उत्तर करोलिना । इसी प्रकार की खोज यदि एथेन्स के सम्बन्ध में करते तो हमने प्रमाणित किया होता कि यूनान ने जो ई० पू० तीसरी तथा दूसरी शती में अपने नगर राज्या के सघ बनाने का प्रायः सफल किन्तु असाध्य प्रयत्न किया था वह अटिका में नहीं अकेइया में हुआ । यह असफल प्रयत्न नगर राज्या की स्वतन्त्रता सुरक्षित करने के लिए उन महान् शक्तियों के विरुद्ध था जो हेलेनी जगत् की सीमा पर नये नये राज्यों के रूप में बन गये थे । हम इस प्रकार देखते हैं कि नयी धरती की उल्लेख्य उबरता ही पूर्ण रूप से अथवा निश्चित रूप से उस धरती को जोतने की प्रेरणा का कारण नहीं होती । नयी धरती में सफलता क्या होती है इसके लिए निपेक्षात्मक कारण भी हैं और नियति भी । अर्थात् वहाँ अहितकर प्राचीन स्मृतियाँ और परम्पराएँ नहीं हैं जिन्हें हटाया नहीं जा सकता और जो विघ्नक रूप में नहीं हैं ।

एक दूसरी सामाजिक परिस्थिति का कारण भी हम समझ सकते हैं । किस प्रकार सर्जनात्मक अल्पमध्यक षण् विभिन्नाली अल्पमध्यक षण् में परिवर्तित हो जाता है । हमने इस अध्ययन में पहले इस प्रकार के अध्ययन का अन्त कर दिया था कि यह सामाजिक पतन और विनाश का एक प्रमुख कारण है । सर्जनात्मक अल्पमध्यक षण् इस परिवर्तन से बहुत अवगत नहीं होता, सर्जन कर्ता निश्चय ही इस अवगति की ओर जाने लगता है । सर्जन की प्रतिभा जब पहले-पहल प्रस्फुटित होती है तब चुनौती का सफल सामना करती है और बाट में स्वयं नयी और विभिन्नाली चुनौती उसी के लिए बन जाती है जिसने इस प्रतिभा का बहुत ही अच्छा उपयोग किया था ।

(४) सर्जनात्मकता का प्रतिशोध अस्थायी सत्ता की भक्ति हेलेनी नगर-राज्य

हेलेनी समाज के पतन और विघटन में इस समस्या (नगर राज्य) की भक्ति का बहुत योगदान रहा है । अपनी सीमा में अत्यन्त सफल रहे किन्तु सभी मानवी शक्तियों के अनुसार अस्थायी । हमें दो विभिन्न परिस्थितियों का अन्तर समझना पड़ेगा जिनमें यह दबता सामाजिक समस्या का मुँहाने में बाध रहा है ।

इन दो समस्याओं में पहली और जा अधिक सम्भार था उम्र हमन दूरतर सदम में पहुँचे अध्ययन कर लिया है इसलिए उम्र हम छोड़ देंगे । जिस हमन सामाजिक आर्थिक शक्ति बनाया है उम्र के

परिणामस्वरूप एक हेलेनी ससार का सघटन आवश्यक था। इसका प्रयत्न अथीनियना ने किया किन्तु विफल रहे और परिणामस्वरूप हेलेनी समार का विघटन हो गया। स्पष्ट है कि इसका कारण यह था कि नगर-राज्य की प्रभुता के रोड़े को हटाने में सब सम्बन्धित लोग असफल रह। एक ओर यह मुख्य और अनिवार्य समस्या बिना सुल्ये रह गयी और एक दूसरी समस्या उत्पन्न हो गयी जो हेलेनी प्रमुख अल्पसंख्यकों की स्वयं उत्पन्न की हुई थी। यह ठीक उसी समय उत्पन्न हुई जब हेलेनी इतिहास चौथी और तीसरी शती ई० पू० में दूसरे से तीसरे अध्याय में पहुँचा।

इस सन्मरण काल का बाहरी चिह्न यह था कि हेलेनी जीवन में भौतिकता बहुत बढ़ गयी। अभी तक उनका सामुद्रिक जीवन भूमध्यसागर के बेसिन तक सीमित था। अब वह डाइनलीज से भारत तक और ओलिम्पस तथा अपेनाइन से डेन्यूब और राइन तक विस्तृत हो गये। जो समाज इतना विस्तृत हो गया हा और जिसने उन राज्या के बीच, जो संपठित किये गये थे शान्ति और व्यवस्था की आध्यात्मिक समस्या का समाधान न किया हो, उसमें प्रभुसत्ता वाला राज्य इतना छोटा हो गया कि राजनीतिक जीवन में व्यावहारिक इकाई के रूप में वह नहा रह सकता था। इतना बड़ा दुर्भाग्य कम नहीं था। हेलेनी समाज की यह परम्परागत सकुचित प्रभुसत्ता का नाश हो जाना एक दुःस्वप्न की समाप्ति की भाँति अच्छा ही होता। इस प्रकार इस परम्परागत सकुचित सत्ता का विनाश भगवान् की देन होती। यदि सिकन्दर, जीनो और एपीक्यूरस को मित्र बनाने के लिए जीवित रहता तब यह कल्पना की जा सकती है कि हेलेनी लोग नगर-राज्य की सकुचित सीमा से बाहर निकल कर सावभौमिक नगर का स्वरूप बनाते। और इस परिस्थिति में हेलेनी समाज का जीवन-काल बढ़ जाता। किन्तु सिकन्दर की अकाल मृत्यु के कारण ससार उसके उत्तराधिकारियों की दया पर रह गया। और समक्षनि वाले मंसिडानियाई युद्ध-नायकों ने नगर राज्य की सकुचित प्रभुसत्ता उस नये युग में भी जीवित रखी, जिसका सिकन्दर ने प्रादुर्भाव किया था। किन्तु हेलेनी जीवन में जा भौतिकता की उन्नति हो रही थी उसमें एक ही स्थिति में सकुचित प्रभुसत्ता की रक्षा हो सकती थी। प्रभुसत्ता नगर राज्य के स्थान पर ऊँचे चरित्र बल के नये राज्य बनें।

ये नये राज्य सफलतापूर्वक बने किन्तु २२० और १६८ ई० पू० के बीच राम ने जो आक्रमण अपने प्रतिद्वन्द्वियों के ऊपर किये उसके फलस्वरूप ये सब राज्य नष्ट हो गये और केवल एक बच गया। जिस हेलेनी समाज ने स्वेच्छा से सघटित होने का अवसर खा दिया वह जबरदस्ती एक सावभौम राज्य के रूप में बच गया। किन्तु इस समय हमारी अभिरुचि की यह बात है कि जिस चुनौती ने पेरिकलीज के एथेन्स को पराजित किया था और रोम ने जिसका सामना किया और वे सब वस्तुएँ जिनके कारण यह सावभौम राज्य बना, उन लोगों की सहायता के कारण है जिन्हें परम्परागत सकुचित प्रभुसत्ता से कोई मोह नहीं था।

हेलेनी ससार की सवीण प्रभुसत्ता तथा उसी प्रकार की आज की हमारे ससार की समस्या की समानता पर यहाँ जोर देने की आवश्यकता नहीं है। किन्तु इतना कहा जा सकता है कि हेलेनी इतिहास के प्रमाण पर हम यह आगा कर सकते हैं कि हमारे पश्चिमी जगत की समस्या, यदि सुलझ सकती है तो उसी दिशा या दिशावा से जहाँ की राष्ट्रीय सत्ता को निम्न श्रेणी की भक्ति का रूप नहीं दिया गया है। हमारी मुक्ति पश्चिम यूरोप के राष्ट्रीय राज्या द्वारा नहीं

मिल सकती क्याकि वहा प्रत्येक राजनीतिक विचार तथा भावना समुचित प्रभुसत्ता से बंधी हुई है और जिसे वे बभ्रवपूर्ण पुरातन का प्रतीक मानते हैं। इस एपिमेथियाई मनोवैज्ञानिक वातावरण में हमारा समाज ऐसे किसी नये अंतर्राष्ट्रीय सत्ता को नहीं खोज सकता जो समुचित प्रभुसत्ता को किसी ऊँचे विधान की मर्यादा के अन्तर्गत रख सके और अन्तिम प्रहार के विनाश से, जो अवश्यम्भावी है, सुरक्षित कर सके। यदि अभी यह खोज हो सके तो जिस राजनीतिक प्रयोगशाला में हमें यह सत्ता प्राप्त होगी वह इस प्रकार की कोई सत्ता होगी जैसे ब्रिटिश राष्ट्र-मण्डल जिसने एक प्राचीन यूरोपीय राष्ट्रीय राज्य के अनुभव को अनेक समुद्र पार विदेशी राज्या का जो अभी निर्माण काल में है गठबंधन किया है या वह सोवियत यूनियन के समान कोई राजनीतिक संघटन होगा जो अनेक अ-पश्चिमी जातियाँ को पश्चिमी क्रान्तिकारी विचारों द्वारा नये समाज में संघटित करने का प्रयत्न कर रहा है। सोवियत यूनियन की तुलना हम संत्युक्त के साम्राज्य से कर सकते हैं और ब्रिटिश साम्राज्य का रोमन राष्ट्रमण्डल से। क्या ये अथवा पश्चिमी गृहयुद्ध की सीमा पर का कोई राजनीतिक समाज अन्त में किसी ऐसे राजनीतिक संघटन का निर्माण करेगा जिससे हमें उस अप्रौढ़ अन्तर्राष्ट्रीय संघटन के स्थान पर, जो हम युद्ध के पश्चात् के लीग आवे नेशन के बाद बनी है वास्तविक स्थायित्व प्रदान कर सके। हम कह नहीं सकते, किंतु हमें विश्वास है कि यदि ये नेता असफल रहे तो राष्ट्रीय प्रभुसत्ता वाले कट्टर भक्तों के द्वारा यह अभी नहीं हो सकेगा।

पूर्वी रोमन साम्राज्य

ऐसी सत्ता की आधुनिकता का क्लासिक उदाहरण वह है जिसके कारण समाज को कुछ भोगना पड़ा, परम्परावादी ईसाई जगत का रोमन साम्राज्य के भूत के प्रति अत्यधिक मोह था। यह प्राचीन सत्ता अपना ऐतिहासिक काम समाप्त कर चुकी थी और हेलनी समाज से उत्पन्न सावर्भौम राज्य के रूप की अपने जीवन की अवधि पूर्ण कर चुकी थी।

ऊपरी तौर पर ऐसा जान पड़ता है कि पूर्वी रोमन साम्राज्य एक ही सत्ता के रूप में बराबर उस समय से जब कांस्टेंटिन ने कांस्टेंटिनोपल की स्थापना की थी और प्यारह शताब्दी तक जब उसमानिया तुर्कों ने १४५३ में इस नगर पर विजय प्राप्त की कायम रहा। अथवा कम से कम उस समय तक जब लटिन घम-यादवा ने १२०४ ई० में कांस्टेंटिनोपल अपने अधिकार में कर लिया था और अस्थायी रूप से पूर्वी रोमन साम्राज्य की सरकार को निवाह बाहर किया था। किन्तु वास्तविकता दूसरी जान पड़ती है। इन दोनों सत्ताओं को अलग-अलग समझना ठीक होगा। इन दोनों के बीच अंतर था और समय के हिसाब से दोनों के बीच अंतर काल था। मूल रोमन साम्राज्य का जिसने हेलनी सावर्भौम राज्य का रूप ग्रहण किया था, अधिकार काल में पश्चिम में अन्त हो चुका था। यथापन चौथी और पाँचवी शताब्दी में और आधिकारिक ढंग से सन् ४७६ ई० में जब एक बरबर यादवा ने इटली के अन्तिम कठपुतली सम्राट का यहाँ से उतार दिया और उसके नाम पर वह कांस्टेंटिनोपल पर शासन करता रहा। सम्भवतः इस बात को अच्छी तरह नहीं माना जाता कि वही परिणाम मौलिक रोमन साम्राज्य का पूर्व में भी अधिकार युग समाप्त होने के पट्ट हो चुका था। उसका विघटन उन्नीसवीं शताब्दी में ५६५ ई० में जस्टिनियन का परिश्रमपूर्ण और सफल शासन समाप्त हुआ। हमारे पश्चात् पूर्व में दृढ़ से दोनों का

अन्त काल था। इसमें हमारा यह अभिप्राय नहीं है कि ऐसे व्यक्ति नहीं थे जो अपने का रामन सम्राट कहकर कास्टेंटिनोपल से राज्य करते थे। किन्तु यह युग विघटन और जम का था जिसमें मृत समाज के अवशेष को पेंका गया और उनके नये उत्तराधिकारी का जन्म दिया गया। उसके पश्चात् ईसा की आठवीं शती के पहले पचास में लियोसाइरस की प्रतिभा से मत रामन साम्राज्य का भूत जगाया गया। परम्परावादी ईसाई समाज के इतिहास के पहले अध्याय के पढ़ने से यह ज्ञान पड़ना है कि लियोसाइरस सफल किन्तु अमफल गालिमान था। गालिमान की अमफलता के कारण पश्चिमी ईसाई धर्मतन्त्र से मध्ययुग में अनेक सङ्कुचित पश्चिमी राज्य उत्पन्न हुए जिनके सम्बन्ध में हमें पर्याप्त जानकारी है। लियो की सफलता ने पुनर्जीवित सावधौम राज्य के तग वासकेट को परम्परावादी ईसाई समाज को बसकर पहना दिया, इससे पहले कि यह नवजात समाज अपने अमा का संचालन भी कर सके। किन्तु इस अन्तर से लम्प में कोई अन्तर न था। गालिमान और लियो दोनों उसी अस्थायी और लुप्तप्राय सत्त्वा के ऐपिमथियाइ उपासक थे।

परम्परावादी ईसाई जगत् की अपरिपक्वता तथा घातक महत्ता राजनातिक संरचना में पश्चिम के प्रति उत्कृष्ट होने का हम क्या कारण बता सकते हैं। एक महत्त्वपूर्ण बात तो यह है कि इन दोनों ईसाई समाजों के ऊपर एक साथ अरब के मुसलमानों का आक्रमण था। सुदूर पश्चिम में अरबों ने सीरियाई समाज के लिए उत्तरी अफ्रीका और स्पेन में उसके छाये औपनिवेशिक राज्य को फिर से लाने के लिए आक्रमण किया। उसी समय जब उन्होंने पिरनीज को पार किया और जब वे गिण्टु पश्चिमी समाज के हृदय पर आघात कर रहे थे उनकी आक्रमणकारी गठित समाप्त प्राय हो चुकी थी और जब भूमध्यसागर के दक्षिणी और पश्चिमी किनारे पर आक्रमण करने चल रहे थे उन्हें ठूम में आस्ट्रेलियाई डाल के समान दीवार का सामना करना पड़ा जिस पर उनके भाले ठीक निगाने पर न बैठकर इधर उधर छिटक गये। उनके आक्रमणकारी पर यह निष्क्रिय विजय आस्ट्रेलियाई भाग्यादय के लिए पर्याप्त थी। मन् ७३२ में टूस की यह कीर्ति आस्ट्रेलिया के पश्चिमी ईसाई समाज की आरम्भिक गठिनया का नेता बनाने के लिए पर्याप्त थी। यदि अरब अस्त्र का यह दुःख आक्रमण करोलिजियना का भरपूर तैयार कर सकने के योग्य था, तो इसमें आश्चर्य नहीं था कि परम्परावादी समाज में पूर्वी रोमन साम्राज्य का टांग भवन बन जाय जो उम आक्रमण के जिसने परम्परावादी ईसाई समाज पर आक्रमण किया था जोरदार और अधिक समय तक चलने वाले हमले का सामना कर सके।

इस तथा और कारणों से लियोसाइरस तथा उसके उत्तराधिकारियों ने उस लक्ष्य का प्राप्त किया जहाँ तक पश्चिम में गालिमान नहा पहुँच सका। या ओटा प्रथम, और तीसरा हनरी पोप की सहमति से भी नहीं पहुँचा। और निश्चय ही बाद के सम्राट जिन्हें पोप के विरोध का सामना करना पड़ा नहीं पहुँच सके। पूरव (ईसाई जगत्) के सम्राटों ने अपने राज्या में धर्म को

१ श्री टवायनवी की बड़ा पुस्तक में पूर्वी रोमन साम्राज्य के प्रति अधिक विस्तार से लिखा गया है। उतना और किसी ऐतिहासिक उदाहरण के सम्बन्ध में नहीं। देखिए, भाग ४, पृ० ३२०-४०८।—सम्पादक

राज्य का एक विभाग बना दिया और सब ईसाइया के मुखिया (पेट्रियार्क) का एक प्रकार का धर्म का उपसचिव नियुक्त किया। इस प्रकार राज्य में और धर्म में सम्बन्ध पुन स्थापित किया जिसे कास्टेंटाइन ने आरम्भ किया था और उसके उत्तराधिकारियों ने, जस्टीनियन तक, बनाये रखा। इस कार्य के दो प्रभाव हुए। एक साधारण और दूसरा विशेष।

साधारण प्रभाव तो यह हुआ कि परम्परावादी ईसाई समाज के जीवन से विविधता तथा परिवर्तनशीलता (एलास्टिसिटी), प्रयोगशीलता तथा सजनात्मकता की भावनाएँ एक गयी और वे निर्जीव हो गयी। इसका दुष्परिणाम जो हुआ उसे हम पश्चिम की सहोदरा सभ्यता से जिसकी विशिष्ट उपलब्धियाँ हम तुलना करके देख सकते हैं, जहाँ परम्परावादी ईसाइयों का प्रतिरूप नहीं है। परम्परावादी ईसाई समाज में हिलडब्रेड के पोप तन्त्र की कोई वस्तु नहीं है और न स्व शासित विश्वविद्यालय है, न स्व शासित नगर राज्य।

इसका विशेष प्रभाव यह हुआ कि पुनर्जीवित साम्राज्य शासन ने स्वतन्त्र बबर राज्या की उपस्थिति सहन नहीं की जो उस क्षेत्र में फैले हुए थे जहाँ की सभ्यता का प्रतिनिधित्व यह साम्राज्य करता था। इस असहिष्णुता का परिणाम ईसा की दसवीं शती के रोमन-बुल्गारियन युद्ध थे, जिसमें पूर्वी रोमन साम्राज्य को अपूरणीय क्षति पहुँची। यद्यपि ऊपरी ढंग से यह विजयी था और जसा कि दूसरे स्थान पर हम बता चुके हैं इन युद्धों से परम्परावादी ईसाई समाज का विनाश हुआ।

राजा, ससद और नौकरशाही

नगर राज्य अथवा साम्राज्य ही ऐसी राजनातिक सत्ताएँ नहीं हैं जिन्हें लोग ने भक्ति और पूजा की दृष्टि से देखा है। ऐसी ही प्रतिष्ठा, राज्यों की और सत्ताओं का भी मिली है—चाहे वह 'ईश्वरीय' राजा हो अथवा सर्वशक्तिमान् ससद हा। और परिणाम भी वैसा ही हुआ है। किसी जाति का अथवा व्यवसाय के प्रति भी जिसके कौशल अथवा शक्ति के ऊपर किसी राज्य को निर्भर रहना पड़ा हो वैसी निष्ठा रही है और परिणाम वसा ही हानिकारक हुआ है।

ऐसी भक्ति का महत्वपूर्ण उदाहरण जिसमें कि एक मानव की पूजा की गयी है मिस्री समाज के पुराने राज्य-तन्त्र में मिलता है। एक दूसरे सम्बन्ध में हम पहले देख चुके हैं कि मिस्री सयुक्त राज्य के राजाओं ने ईश्वरीय प्रतिष्ठा को स्वीकार किया अथवा उसकी माँग की और उसका परिणाम यह हुआ कि दूसरे ऊँचे उद्देश्य का महान् तिरस्कार किया। मिस्री इतिहास की इस दूसरी श्रुती की स्वीकार न करने के कारण घातक असफलता इस समाज को मिली जिसके कारण मिस्री समाज का अकाल प्रौढ़ जीवन जल्दी ही समाप्त हो गया और मिस्री सभ्यता का पतन हो गया। मिस्री जीवन पर इन मानवी देवताओं ने भय देने वाले दुःस्वप्न की भाँति जो प्रभाव डाला उनके प्रतीक पिरामिड हैं जो प्रजासत्ताक व्यवस्था के अन्त में बनवाये गये और इसलिए कि ये पिरामिड अमर हैं। जो कौशल धन और परिश्रम भौतिक परिस्थितियों पर नियंत्रण करने के लिए लगाना चाहिए था जिससे मार ममाज का हित हाना राज-पूजा की ओर गन्त रास्त पर लगाये गये।

मनुष्य में राजनीतिक सत्ता की हम प्रकार पूजा करना कभी पसन्द नहीं है। इसका उदाहरण और भी दिया जा सकता है। यदि हम इसी प्रकार का उदाहरण आधुनिक पश्चिमी समाज में खोजें तो उनका धर्म स्वरूप फार्म के मूल्यवान् राजा के न राजकुमारों की हँस में पा सकते

हैं। इस पश्चिमी सूर्य का बरसाई का महल फ्रांस की धरती पर उतना ही भारी बोझ था जितना गाजा के पिरामिड मिस्र पर। 'चिओप भी ठीक इसी तरह कह सकता था कि 'म ही राज्य हूँ और द्वितीय पेपी कह सकता था 'मेरे बाद प्रलय'। किन्तु आधुनिक पश्चिमी समाज में जो सबसे मनोरंजन उदाहरण राजसत्ता की पूजा का है उस पर ऐतिहासिक फसल अभी नहीं सुनाया जा सकता।

वेस्टमिनिस्टर की 'संसदों की जननी' का जो दब-तुल्य माना जाता है उसमें पूजा का पात्र व्यक्ति नहीं, एक समिति है। समितियाँ की इस असाध्य नीरमता ने, जिन्हीं तथ्यात्मक आधुनिक अंग्रेजी सामाजिक परम्परा से सहयोग कर लिया है, इस कारण वहाँ के संसद की भक्ति उचित सीमा में है और कोई अंग्रेज जो सन् १९३८ में संसार की ओर दखे ता वह सकता है कि भरी समुचित भक्ति का जो अपने राजनीतिक देवता के प्रति है समुचित पुरस्कार मिल रहा है। वह कहेगा कि मेरे देश की भक्ति जो 'संसदों की जननी' के प्रति है क्या उन पड़ोसियों से अच्छी नहीं है जो दूसरे देवताओं के पीछे दौड़े ह? क्या महाद्वीप की उन पणध्रष्ट दम जानियों को शांति अथवा सुख मिला जा विदेशी डूबे, प्यूरार अथवा कमिसरा की विह्वल चाटुकारिता में दीड रहे थे? किन्तु साथ ही उसे यह भी स्वीकार करना पड़ेगा कि इधर हाल में संसदीय शासन की प्राचीन सकीण (इनसुलर) संस्था से महाद्वीप पर जो संस्थाएँ उत्पन्न हुई हैं वे अस्वस्थ बच्चे की भाँति हैं और मानव की जीवित पीढ़ी के अ ब्रिटिश बहुसंख्यक जनता को उनमें त्राण नहीं मिला है और युद्ध-जनित तानाशाही से वे रक्षा नहीं कर सकी हैं।

सायद सत्य यह है कि वेस्टमिनिस्टर की संसद की वही विशेषताएँ जिनके कारण अंग्रेज उसे प्रेम और आदर की दृष्टि से देखते हैं एकाघटे भी हैं जिनके कारण यह प्राचीन संस्था संसार के राजनीतिक रोगों की औषधि नहीं बन सकी। सम्भवतः उस नियम के अनुसार जिसके सम्बन्ध में हम पहले कह चुके हैं कि जो एक चुनौती का सफलतापूर्वक सामना कर लेते हैं दूसरी चुनौती का सामना करने में सफल नहीं होते—वेस्टमिनिस्टर की संसद मध्ययुग में पूर्ण सफल हुई क्योंकि उसने आधुनिक (अथवा इसके पहले के आधुनिक) युग की जो अभी समाप्त हुआ है कठिनाइयाँ पर विजय प्राप्त की। परन्तु उत्तर आधुनिक युग की चुनौती का जो इस समय हमारे सामने है नवीन मौलिक परिवर्तन करने, सामना करने में असमर्थ है।

यदि हम संसद (जिटिका) की रचना की ओर ध्यान दें तो मालूम होगा कि वह मुख्यतः स्थानीय निर्वाचन क्षेत्रों के प्रतिनिधियों की सभा है। जिस काल और जिस स्थान पर वह बनी उससे यही आशा की जाती है। क्योंकि मध्ययुगीन पश्चिमी संसार के राज्य ग्राम-समुदायों के समूह थे जिनके बीच-बीच छोटे छोटे नगर थे। ऐसे तंत्र में सामाजिक तथा राजनीतिक कार्यों के लिए पड़ोसियों का संगठन ही होता था और इस प्रकार वे बने समाज में भौगोलिक समूह ही राजनीतिक संगठन की स्वाभाविक इकाई बन सकता था। किन्तु ये समुदाय प्रतिनिधित्व की मध्ययुगीन भित्ति या उद्योगवाद के आक्रमण से ढह गयी। आज स्थानीय श्रृंखलाएँ राजनीतिक तथा और कार्यों के लिए महत्वहीन हो गयी हैं। आज यदि हम अंग्रेजी मतदाताओं से पूछें कि तुम्हारा पड़ोसी कौन है तो सम्भवतः उसका उत्तर होगा मेरा साथी रेलवे-कर्मचारी या मेरा साथी खनिक चाहे वह सैडस एण्ड सै वान आव गोटस के बीच बही रहता हो। आज वास्तविक निर्वाचन क्षेत्र स्थानीय न होकर व्यावसायिक हो गया है। किन्तु प्रतिनिधित्व का यह आधार

राज्य का एक विभाग बना दिया और सब ईसाइया के भूमिया (पेट्टियान) का एक प्रकार का धर्म का उपसंचित नियुक्त किया। इस प्रकार राज्य में और धर्म में सम्बन्ध पुनर्स्थापित किया जिसे कास्टेडाइन ने आरम्भ किया था और उगने उत्तराधिकारिया ने, जस्टीनियन तक, बनाये रखा। इस कार्य के दो प्रभाव हुए। एक साधारण और दूसरा विशेष।

साधारण प्रभाव तो यह हुआ कि परम्परावादी ईसाई समाज के जीवन से विविधता तथा परिवर्तनशीलता (एलास्टिसिटी), प्रयोगशीलता तथा सजनात्मकता की भावनाएँ दब गयीं और वे निर्जीव हो गयीं। इसका दुष्परिणाम जो हुआ उसे हम पश्चिम की सहोदरा सभ्यता से जिसकी विविधता उपलब्ध है तुलना करने पर देख सकते हैं, जहाँ परम्परावादी ईसाइया का प्रतिरूप नहीं है। परम्परावादी ईसाई समाज में हिलडब्रड के पाप सत्र की बाई वस्तु नहीं है और न स्व गमित विश्वविद्यालय है न स्व शासित नगर राज्य।

इसका विशेष प्रभाव यह हुआ कि पुनर्जीवित साम्राज्य शासन न स्वतंत्र बबर राज्या की उपस्थिति सहन नहीं की जो उस क्षेत्र में फैले हुए थे जहाँ की सभ्यता का प्रतिनिधित्व यह साम्राज्य करता था। इस असहिष्णुता का परिणाम ईसा की दसवीं शताब्दी के रोमन-बुल्गारियन युद्ध थे जिसमें पूर्वी रोमन साम्राज्य को अपूरणीय क्षति पहुँची यद्यपि ऊपरी ढंग से यह विजयी था और जैसा कि दूसरे स्थान पर हम बता चुके हैं इन युद्धों से परम्परावादी ईसाई समाज का विनाश हुआ। राजा, ससद और नौकरशाही

नगर राज्य अथवा साम्राज्य ही ऐसी राजनीतिक संस्थाएँ नहीं हैं जिन्हें लोग ने भक्ति और पूजा की दृष्टि से देखा है। ऐसी ही प्रतिष्ठा, राज्या की और सत्ताओं को भी मिली है—चाहे वह 'ईश्वरीय' राजा हो अथवा 'सर्वशक्तिमान्' ससद हो। और परिणाम भी वसा ही हुआ है। किसी जाति का अथवा व्यवसाय के प्रति भी, जिसके कौशल अथवा शक्ति के ऊपर किसी राज्य को निर्भर रहना पड़ा हो, वसी निष्ठा रही है और परिणाम वसा ही हानिकारक हुआ है।

ऐसी भक्ति का महत्वपूर्ण उदाहरण जिसमें कि एक मानव की पूजा की गयी है मिस्री समाज के पुराने राज्य-सत्र में मिलता है। एक दूसरे सम्बन्ध में हम पहले देख चुके हैं कि मिस्री समुक्त राज्य के राजाओं ने ईश्वरीय प्रतिष्ठा की स्वीकार किया अथवा उसकी मांग की, और उसका परिणाम यह हुआ कि दूसरे ऊँचे उद्देश्य का 'महान् तिरस्कार' किया। मिस्री इतिहास की इस दूसरी श्रुती की स्वीकार न करने के कारण घातक असफलता इस समाज को मिली जिसके कारण मिस्री समाज का अकाल प्रौढ़ जीवन जल्दी ही समाप्त हो गया और मिस्री सभ्यता का पतन हो गया। मिस्री जीवन पर इन मानवी देवताओं ने भय देने वाले दुःस्वप्न की भाँति जो कुप्रभाव डाला उसके प्रतीक पिरामिड हैं जो प्रजा से जबरदस्ती श्रम कराकर बनवाये गये और इसलिए कि ये पिरामिड अमर हैं। जो कौशल धन और परिश्रम भौतिक परिस्थितियों पर नियंत्रण करने के लिए लगाना चाहिए था जिससे सारे समाज का हित हाता राज-पूजा की ओर गलत रास्ते पर लगाये गये।

मनुष्य में राजनीतिक सत्ता की इस प्रकार पूजा करना कसी पथ भ्रष्टता है, इसका उदाहरण और भी दिया जा सकता है। यदि हम इसी प्रकार का उदाहरण आधुनिक पश्चिमी ससार में खोजें तो उसका भ्रष्ट स्वरूप फ्रांस के 'मूल्यवान् राजा' के राजकुमार चोदहवें लुई में पा सकते

ह। इस पश्चिमी मूल का बरमाई का महल फ्रांस की धरती पर उतना ही भारी बोझ था जितना गाजा के पिरामिड मिश्र पर। 'चिओप' भी ठीक इसी तरह वह सक्ता था कि 'मे हा राज्य हूँ' और द्वितीय पेरी वह सक्ता था 'मेरे बाद प्रलय'। किन्तु आधुनिक पश्चिमी सत्तार में जो सबसे मनोरंजन उदाहरण राजसत्ता की पूजा का है उस पर ऐतिहासिक फंमला अभी नहीं सुनाया जा सकता।

वेस्टमिनिस्टर की 'संसदा की जननी' को जो देव-नुल्य माना जाता है उसमें पूजा का पाप व्यक्त नहीं, एक समिति है। समितियों की इस असाध्य नीरसता ने जिही तथ्यात्मक आधुनिक अंग्रेजी सामाजिक परम्परा ने सहयोग कर लिया है, इस कारण वहाँ के संसद की भक्ति उचित सीमा में है और कोई अंग्रेज जो सन् १९३८ में संसार की ओर देखे ता वह सकता है कि मेरी समुचित भक्ति का जो अपने राजनीतिक देवता के प्रति है समुचित पुरस्कार मिल रहा है। वह कहेगा कि मेरे देश की भक्ति जो 'संसदा की जननी' के प्रति है, क्या उन पडासिया से अच्छी नहीं है जो हमारे देवताओं के पीछे दौड़े ह? क्या महाद्वीप की उन पचभ्रष्ट दस जातियों की धाति अथवा मुण्ड मित्र जा विदेशी हूँ, फ्यूरर अथवा कमिन्स की विह्वल चाटुकारिता में दौड़ रहे थे? किन्तु साथ ही उस यह भी स्वीकार करना पड़ेगा कि इस हाल में संसदीय शासन की प्राचीन सक्ती (इनग्लैंड) संस्था ने महाद्वीप पर जो मम्पाएँ उत्पन्न हुई हैं वे अस्वस्थ वृद्धों की भाँति हैं और मानव की जीवित पीढ़ी के अतिरिक्त प्रहस्यक जनता को उनसे ब्राण नहीं मिला है और मुद्द-जनित तानाशाही से बरखा नहीं कर सकी है।

शायद साथ यह है कि वेस्टमिनिस्टर की संसद की वही विशेषताएँ जिनके कारण अंग्रेज उसे प्रेम और आदर की दृष्टि से देखते हैं, रुकावट भी हैं जिनके कारण यह प्राचीन संस्था संसार के राजनीतिक रोगों की ओपधि नहीं बन सकी। सम्भवतः उस नियम के अनुसार जिसके मन्व-ध में हम पहले कह चुके हैं कि जो एक चुनीती का सफलतापूर्वक मामला कर लेते हैं दूसरी चुनीती का मामला करने में सफल नहीं होते—वेस्टमिनिस्टर की संसद मध्ययुग में पूर्ण सफल हुई क्योंकि उसने आधुनिक (अथवा हमारे पहले के आधुनिक) युग की जो जमा समाप्त हुआ है कठिनाइयाँ पर विजय प्राप्त की। परन्तु उत्तर आधुनिक युग की चुनीती का जो इस समय हमारे सामने है नवीन मौलिक परिवर्तन करके, सामना करने में असमर्थ है।

यदि हम संसद (ब्रिटिश) की रचना की ओर ध्यान दें तो मालूम होगा कि वह मृत्युत स्थानीय निर्वाचन क्षेत्रों के प्रतिनिधियों की सभा है। जिस काल और जिस स्थान पर वह बनी उससे यही आशा की जाती है। क्योंकि मध्ययुगीन पश्चिमी संसार के राज्य ग्राम-समुदायों के समूह थे जिनके बीच-बीच छोटे छोटे नगर थे। ऐसे तन्त्र में सामाजिक तथा राजनीतिक कार्यों के लिए पद्धतियाँ का संगठन ही होता था और इस प्रकार के बने समाज में भौगोलिक समूह ही राजनीतिक संगठन की स्वाभाविक इकाई बन सकता था। किन्तु ये समुदाय प्रतिनिधित्व का मध्ययुगीन भित्तिवा उद्योगवाद के आक्रमण से ढह गये। आज स्थानीय शृंखलाएँ राजनीतिक तथा और कार्यों के लिए महत्वहीन हो गयी हैं। आज यदि हम अंग्रेजी मतदाताओं से पूछें कि तुम्हारा पडासी कौन है तो सम्भवतः उसका उत्तर होगा मेरा साथी रेलवे कर्मचारी या मेरा साथी खनिज चाहे वह लड़कें एण्ड सैं वान जाव ग्रांटस के बीच कहीं रहता हो। आज वास्तविक निर्वाचन क्षेत्र स्थानीय न होकर व्यावसायिक हो गया है। किन्तु प्रतिनिधित्व का यह आधार

वैधानिक 'अज्ञात देश' है और 'सत्ता की जननी' अपने मुड़ी जरा जीवन में उतका पता लगाने की आवश्यकता नहीं समझती ।

बीसवीं शती की ससद का प्रशासन इसका चलता तबान दे सकता है । अमृत रूप से वह कह सकता है कि बीसवीं शती के समाज के लिए तेरहवीं शती की निर्वाचन प्रणाली अनुपयुक्त है । किन्तु साथ ही यह भी कहेगा कि सिद्धांत रूप से जो अनुपयुक्त है वह व्यवहार में ठीक चल रही है । वह कहेगा, 'हम अपेक्षा ने जिन संस्थाओं का निर्माण किया है उनमें हम किसी भी अवस्था में काम कर सकते हैं ।' रह गया विवेचन के लिए फिर तो—और वह उदासीनता प्रकट करेगा ।

हो सकता है कि अपने राजनीतिक उत्तराधिकार के विद्वास का वह सदा समर्थन करता रहे कि 'बे छोटे लोग जिनके पास विधान नहीं था आश्चर्य करके क्याकि उन्होंने जिस गोली को सर्वोत्तम औपधि समझकर निगल लिया था, घोर अपच हाने के कारण उसका तिरस्कार कर दिया । इसी उदाहरण के अनुसार यह झुलझ के लिए सम्भव नहीं होगा कि जिस मजहबी शक्ती के कौशल से उसे सफलता मिली उसके अनुसार फिर वह कोई नयी राजनीतिक संस्था नहीं बना सकता जिसकी इस नये युग में आवश्यकता है । जब कोई नयी चीज बनानी होती है तो उसके दो ही ढंग हैं—सजन अथवा अनुकरण । अनुकरण तब तक नहीं हो सकता जब तक किसी ने सजन न किया हो जिसका अनुकरण किया जा सके । पश्चिम के इतिहास के चौथे अध्याय में, जो हमारे युग का अध्याय है—कौन नया राजनीतिक सजनकर्ता होगा ? आगे हमें इसका कोई प्रमाण नहीं मिल रहा है कि कोई इस पद के योग्य है किन्तु हम विन्यास के साथ कह सकते हैं कि वह नवीन राजनीतिक सजन 'ससद की जननी' का कोई उपासक नहीं होगा ।

सत्ता के देवता के सर्वेक्षण को हम जातियों, वर्गों और व्यवसायों की मूर्तिपूजा पर विचार करके समाप्त करेंगे । हमारे पास इसके लिए सामग्री है । अविवक्षित सभ्यताओं का अध्ययन करते समय हमें दो ऐसे समाज मिले—स्पार्टन और उस्मानली बग—जिसके भवन का मूल जाति था जो वास्तव में सामूहिक देवता और देवता रूप में लेखिआयन था । यदि किसी जाति की भक्ति से सभ्यता का विकास रुक सकता है तो उससे उसका विनाश भी हो सकता है । इस बात को ध्यान में रखते हुए यदि हम किसी समाज का अध्ययन कर तो हम देखेंगे कि दैवी राज्य ही भक्ति का भयावह स्वप्न नहीं था, जिसका बाध 'पुराने राज्य के किसी किसानों की पीठ पर पड़ा था, शिक्षित वर्ग की नीकरशाही का भी बोध उन्हें वहन करना पड़ता था ।

सच्ची बात यह है कि दैवी राज्य के लिए शिक्षित सचिवालय आवश्यक है । इसकी सहायता के बिना राज्य का दवी रूप सिंहासन पर सुरक्षित नहीं रह सकता । किसी शिक्षित वर्ग हो गद्दी के पीछे की गति था जोर समय के हिसाब से समय से पट्टे था । वे जानते थे कि हम अनिवाय हैं । इस पान का उठान फायदा उठाया और प्रजा के कंधा पर ढोने के लिए यह बोझ रखा । किसी व्यास इन बाधा का उठाने के लिए एक उँगली भी नहीं लगाते थे ।' किसी इतिहास के प्रत्येक युग का यही विषय है कि शिक्षित वर्ग को साधारण किसानों के ऊपर विसंपाधिकार प्राप्त है और किसी नीकरशाही का यगमान है । 'नि इस्ट्रक्शन आव दुआफ पुस्तक' में यह बात

ओरा से लिखी गयी है, यह रचना मिस्री सभ्यता के काल की है। हजार साल बाद की उसकी प्रतिया प्राप्त हैं जब 'नये साम्राज्य' में स्कूल के विद्यार्थी उसकी लिपि उतारने का अभ्यास किया करते थे। यह 'गिप्सा हुआफ' ने अपने पुत्र पेपी के लिए उस समय लिखी थी जब वह जहाज से 'रेडिडेम' की ओर जा रहा था जहाँ वह अपने पुत्र को मजिस्ट्रेट के लटकने के साथ पढ़ने के लिए ले जा रहा था विदाई के समय अपने पुत्र को महत्वाकांक्षी पिता की यह शिक्षा है

'मने उसे दया है जो पीटा गया है, जो पीटा गया है, तुम अपना मन पुस्तका में लगाना। मने बेगार से मुक्त होने वाला को दखा है, किन्तु याद रखा पुस्तका से बढ़कर कुछ नहीं है। जो शिरो छनी से काम करता है वह उससे अधिक तब जीता है जो धरनी खोदता है। सगतराश को हूर प्रकार के बठोर पत्थर से काम करना पड़ता है। जब उसका काय समाप्त हुआ जाता है उसकी बाहें गिधिल पड़ जाती हैं और वह थक जाता है। खेत में काम करने वाले का हिसाब सदा बना रहता है, वह जितना थक जाता है उसका वजन नहीं हो सकता। अपने करघे पर जुलाहे को किमी रानी से भी अधिक परिश्रम करना पड़ता है। उसकी जाँघें कमर से सटी रहती हैं और वह सोस नहीं ले सकता। हम यह भी बतला दें कि मनुष्य को क्या करना पड़ता है। क्या उसे नदिया में नहीं काम करना पड़ता जिसमें पड़ियाल भरे रहते हैं। दखो कोई व्यवसाय ऐसा नहीं है जिसमें कोई निर्देशन न हो। केवल लिपिक का कोई निर्देशक नहीं है। वह स्वयं अपना निर्णय है'

मुद्रर पुन समार में मिस्री 'लिपिक शाही' के ही समान मन्दारिन की भयावह सस्या थी जिस सुदूर पूर्वी समाज ने अपने पू्वजा के अंतिम युग में उत्तराधिकार में पाया था। कनपयशियस वाले इस शिथिल बग न लाखा श्रमिका के परिश्रम के बोध को हल्का करने के लिए उँगली न उठाने के लिए अपने नखा को इतना बड़ा लिया था कि लिखने के ब्रुश के प्रयोग करने के अतिरिक्त उनका हाथ और फाड़ काय नहीं कर सकता था। और उत्तर-पूर्वी इतिहास में इतना परिवर्तन होने पर तथा इतने अवसर जाने पर भी उन्होंने अपने मिस्री सहकर्मियों के समान अपनी दुखदायी स्थिति को स्वीकार रखा। पश्चिमी सभ्यता के सघात में भी वह अपने स्थान से हटा नहीं। अब कनपयशियस का शक्तिशाली की परीक्षाएँ नहीं होती किन्तु शिक्षित बग किसानों पर शिकारा बिद्रोह विद्यालय अथवा 'लन्दन-स्कूल' जाव एकनामिस एण्ड पालिटिक्स की डिग्री दिखाकर अपना रोब जमाता है।

मिस्री इतिहास में राजसत्ता के मानवीकरण से—अर्थापि बहुत विलम्ब से—दीर्घकाल पीड़ित जनता के दुःखा में जो कमा हुई उसका सन्तुलन अनेक वगजनिता पीड़ाओं से हुआ। नौकरशाही का बाध बहन करना माना पयाज नहा समझा गया नये साम्राज्य में शक्तिशाली मन्त्रिमिस्री मन्त्र के रूप में पुराहितवाद का संगठन किया गया और मन्त्राट तोतमिज ततीय (१४९०-१४३६ ई० पू०) ने पीबिस में अमान र की उसका अध्यक्ष बनाया। इमके बाद स मिस्री मन्दारिन के साथ मिस्री ब्राह्मण भी जनता (रूपी घोड) की गदन पर सवार हो गया। उमके बाद यह मिस्री मन्त्रिमिस्री का घोडा जिमकी रीड टूट चुकी थी अपने चिर तन चक्र में ठोकर खाता रहा और फिर लिपिक तथा पुरोहित के पीछे एक गानदार सनिक भी सीसरा सवार हो गया।

जिस प्रकार पूर्वी रोमन साम्राज्य अपने विकास काल में संयवादी नहीं था उन्ही प्रकार मिस्री समाज अपने स्वाभाविक जीवन काल में संयवाद से अलग था। और जब हाइकसो

राजाआ से मुठभेड़ होने लगी तब शत्रुभार कर सभ्यवाद की ओर मुड़ना पड़ा जिस प्रकार पूर्वी रामन साम्राज्य का बुलगाविया स लड़ाई करने पर विवश होने पर मैसूरवाणी हाता पड़ा । अठारहवीं पीढ़ी के सम्राट्ट हाइनगो लाया का मिश्री समार की सीमा स बाहर निकाल कर हा स तुष्ट नहीं हुए । आत्मरक्षा से आगे बढ़कर वे आक्रमणकारा हा सभे और एशिया में मिश्री साम्राज्य बनाया । इस गैर जिम्मेदार काय में बढ़ जाना ता सरल था, रीतिना कठिन था । और जब धारा पलटी तब उन्नीसवीं पीढ़ी के सम्राट्टा ने देखा कि हमारा विस्तार धारा प्रवाहित होने लगी तो मिश्र की ही एकता स्थिर रखने के लिए उन्हें मिश्री समाज की दीप्त शीण हाता हुई दानि को दृढ़ करने के लिए विवश होना पड़ा । बीसवा पीढ़ी के समय स पुरानी और जजर ठठरी पर फालिज गिर पड़ा । उत्तर मिनोई जनरेला के आवग स युरोपीय, अफीकी तथा एगियाई बनरा ने मिलकर जा आक्रमण किया उस विफल करने में इस अंतिम असाधारण क्षीर के रूप में मिश्र ने उसका मृत्यु चुकाया । जब (मिश्री घोड़े का) शरीर धरागाया हो गया, वहाँ का गिगित वर्ग और पुरोहित अभी तब जीन पर बैठे हुए थे और गिरने स उनकी हड्डियाँ नहीं टूटी था । इनके साथ वही लिबियाई आश्रमक का पोष आ मिला, और मिश्री समार में उत्तम भ्रम्य की परीक्षा करने वाले सनिक की भांति पुन प्रवग किया । उसके दादा का इसी मिश्र की सीमा स उसी देश की सना न अपने अप्रव बल से निकाल बाहर किया था । ग्यारहवीं शती की धन लाभी सेनाआ स जिस सनिक बग का जन्म हुआ था वह हजार वर्षों बाद तब मिश्री समाज पर सवारी करता रहा । यह बग रणक्षेत्र में भले ही जनिसारिया और स्पार्टिमेटो की अपेक्षा अपन बरिया स कम शक्तिशाली रहा हो, किन्तु अपने देग में किसाना को अपने पाँव तले निश्चित रूप स दावे रही ।

(५) सजनात्मकता का प्रतिशोध अस्थायी तकनीक पर अधविश्वास मछली, सरीसरूप और स्तनधारी जीव

जब हम यदि तकनीको पर अधविश्वास स सम्बन्ध स विचार करे, तो हमें उन उदाहरणा को स्मरण करना पड़ेगा जिन्हें हम देख चुके हैं और जिन्होंने बढोरतम वण्ड भागा है । उसमानिया तथा स्पार्टन सामाजिक प्रणाली में मूल तकनीक मानव रूपी पशुओं का गडेरिया बनना अपवा मानव रूपी पशुआ का गिकार खेलना था, जिन पर वहाँ के शासका का अधविश्वास था और साथ ही साथ जिन सस्थाआ के द्वारा ये क्रियाएँ होती थी उन पर भी उनकी भक्ति थी । और जब हम उन सभ्यताओं से जो मानवी चुनौती के कारण अविकसित रह गया उन सभ्यताओं की ओर देखते हैं जा भौतिक परिस्थितिया की चुनौती के कारण विकसित रही तो हम देखते हैं कि उनकी विपत्ति का कारण तकनीक पर अधविश्वासनीय भक्ति ही है । पानावदोश और एसकिमो की सभ्यता इस कारण विकसित न हो सकी कि उन्होंने गिकार तथा पशुपालन के तकनीक पर अपनी सब शक्तियों को केन्द्रीभूत कर दिया । उनके एकामो जीवन न पशु की भांति जीवन निर्वाह करने की बाध्य किया, जिनके कारण मानवी बहुमुखी प्रतिभा का लाप हो गया । और यदि हम इस धरती के मनुष्य के जन्म के पहले के इतिहास का देखें ता इस नियम के अनेक उदाहरण मिलेंगे ।

इस नियम को एक आधुनिक पश्चिमी विद्वान् ने जिसने अमानवी तथा मानवी जगत् का इस विषय का तुलनात्मक अध्ययन किया है इन शब्दा में वर्णन किया है

“जीवन सागर से आरम्भ होता है । वहाँ वह अगाधारण दक्षता प्राप्त करता है । मछलियाँ ऐसे रुखा में विकसित हो जाती हैं जो बहुत सफल होती हैं (उदाहरण के लिए जम शार्क) कि आज तक बिना परिवर्तन के उनका अस्तित्व है । किन्तु आरोही (एलडिग) विकास इस दिशा में नहीं है । विकास में डाक्टर हेंग का सूत्र सम्भवतः ठीक है ‘सफरता के समान कार्ड विफलता नहीं है ।’ जा जीवन अपने वातावरण के नितात अनुकूल बन गया है, जिस जंतु ने अपनी सारी क्षमता तथा जीवनी गति एवं स्थान पर केन्द्रित करने समाप्त कर दी है उसका पास मूल (रेडिकल) परिवर्तन के लिए कुछ शेष नहीं रह जाता । यह युग-युग तक अपने प्रचलित तथा अभ्यासानुसृत जीवन का सामना करने में अपनी शक्ति को कम से कम व्यय करने लगता है । अतः मैं यह होता है कि बिना चेष्टा किये स्थायीतः उग से वह सब कुछ कर लेता है जो उसे जीवित रहने के लिए आवश्यक होता है । उस विशेष क्षेत्र में सभी प्रतिद्वन्द्वियों को वह पराजित कर सकता है । किन्तु इसी के साथ यदि क्षेत्र में परिवर्तन हो जाय तो वह विलुप्त हो जाता है । दक्षता की यही सफलता है जिसने कारण जातियाँ की विशाल सध्या लोप हो गयी । जल-वायु में परिवर्तन हो गया । उन जीवा में अपनी सारी जीवन गतिरियाँ, जहाँ वे थे उनके अनुकूल जीवित रहने में प्रयत्न कर डाली । मूख कुमारियाँ के समान उनके पास साधन शेष नहीं रह सका कि वातावरण के अनुकूल अपने को बना सकें । वे सामयिक स्थापित नहीं कर सके और लुप्त हो गये ।

मछलियाँ की यह पूर्ण घातन सफलता जिसे उन्होंने सागरी जीवन में प्राप्त की और धरती पर के जीवन में नहीं, उसका विवरण इसी लेखक ने इसी सप्तम में बताया है ‘जिस समय जीवन समुद्रा तक ही सीमित था, मछलियाँ का विकास हुआ रहा था । उनके शरीर इस प्रकार बने लगे कि एक रीढ़ बना और इस प्रकार उस समय के सबसे विकसित कशेरुका (वर्टिब्रेट) में उनका स्थान था । फिर सिर की सहायता के लिए रीढ़ से दाना ओर टोह लेने वाले पक्षे उग, जो समय पाकर अग्र-पक्ष (फोर फिन) हुए । शार्क में और प्रायः सभी मछलियाँ में इसी टोह लेने वालों ने विशेषता प्राप्त की और वे टटोलने वाले न रहकर खने वाले चप्पे (पैडल) हो गये । और ये गिरावा के मामले पहुँचने के लिए अत्यन्त तथा लक्ष्य पजे बन गये । शीघ्र प्रतिप्रिया ही इसका वाय हो गया, इनका वाय अब धारे धीरे का नहीं रह गया । अब यह चप्पे टटोलने वाले, परीक्षा करने वाले, खोज करने वाले नहीं रह गये, केवल पानी में गतिमान होने की दक्षता ही वा सके और किमी काम के नहीं रह गये । ऐसा जान पड़ता है कि मत्स्य जीवन के और रीढ़ वाले जीवन के पहुँचे जीव छिछरे गम ताला में रहने लगे और तल से इनका सम्पर्क रहा होगा जिस प्रकार आज गरनेट (एक प्रकार की मछली) अपने टटोलने वाले अवयव की सहायता से तल से सम्पर्क रखती है । परन्तु बिना पूर्व विचार किये गति ही सब कुछ हो गयी, विशेषता के कारण मछलियाँ का तल छोड़कर जल में ही जाना पड़ा और तल में तथा ठोम धरती से सब प्रकार का सम्पर्क जाता रहा । जल ही उनके लिए आधार रह गया । इसका अर्थ यह हुआ कि नयी परिस्थितियाँ से किसी प्रकार की प्रतिक्रिया बहुत सीमित हो गयी । इसलिए वे ऊँची जाति की मछलियाँ, जिनसे और उच्च प्राणियों का विकास हुआ होगा, ऐसे जीव रहे होंगे जिन्होंने इस प्रकार के पक्षा

पाप) था। आज यह सत्कार की अनेक कमालाआ का प्रतिद्वंद्वी है और उसका अपना हिस्सा बहुत दिनों से छोटा, अपेक्षाकृत छोटा होता जा रहा है। इस विषय पर कि 'क्या ब्रिटन समाप्त हो गया' बहुत लोग ने लिखा है और अनेक उत्तर मिले हैं। सम्भवतः सब बातों को ध्यान में रखकर यह कहा जा सकता है कि विगत सत्तर वर्षों में हमने उससे अधिक किया जितनी आशा की जाती थी। यद्यपि निराशावादियों के और भत्सा करने वाले भविष्य वक्ताओं के लिए जिसका बर्णन सेमुएल बटलर ने एक उल्टे वाक्य से किया है काफी गुंजाइश है।^१ किंतु कोई एक बात हम ले लें जिसमें हमारा बहुत दोष है, तो हम अपने उद्योग के नेताओं का बर्ताव जा उन्होंने दक्खिनीय तत्कालीन की गुंजा अभी तक करते हैं जिनसे उनका पूज्यमान सम्पत्ति अर्जित की।

इससे अधिक शिक्षाप्रद उदाहरण क्याकि वह व्यापक नहीं है, समुक्त राज्य का है। इससे कोई इनकार नहीं कर सकता कि उद्योगिकी गति के मध्य में अमरीकिया ने अपने औद्योगिक आविष्कारों की विभिन्नता और चौकल में सबको पीछे कर दिया था और इन आविष्कारों का उपयोग व्यावहारिक रूप से किया था। सीने की मशीन, टाइप राइटर जूता सीने की मशीन, मैककार्थी की छेत काटने की मशीन, कुछ मात्र है जो याकी कल्पना के फल हैं और हमें पहले ध्यान में आते हैं। किन्तु आविष्कार ऐसा है जिसके प्रयोग में ब्रिटिशों की अपेक्षा अमरीकी पीछे रह गये। यह पिछड़ापन और भी विचित्र जान पड़ता है, क्योंकि जिसकी अमरीकिया ने उपेक्षा की वह इन्हीं के आविष्कारों का सुधार या अर्थात् भाप का जहाज। अमरीका के बष्पू स्टीमर यातायात के लिए बहुत लाभदायक था क्योंकि राज्य की सीमा बहुत बढ रही थी और देश के अंदर की नदियों में जिनकी अमरीका में बहुतायत है वे हितकर सिद्ध हुए। इस सफलता का सीधा परिणाम यह हुआ कि स्क्रू से चलन वाले (स्क्रू प्रावेलर) धूमपोंता के संचालन में जो सामुद्रिक नौ चालन के लिए अधिक उत्तम था अमरीकी ब्रिटिशों की अपेक्षा देर में आये। क्योंकि वे पुराने अस्थायी तत्कालीन के प्रति अधिक भवत थे।

युद्ध का प्रतिशोध

सैनिक इतिहास में और प्राणि इतिहास में जो साम्य है अर्थात् छोटे कोमल लोम वाले जंतु और भारी कवच वाले सरीसृप में। प्रतिद्वंद्विता है वह डेबिड और गोलियथ के दंड-युद्ध की कथा में अंकित है।

इस घातक दिन के पहले जिस दिन गालियथ ने इसरायल की सना को ललकारा था उसने अपने भाले से अनेक विजय प्राप्त की थी। उसने भाँते का डंडा जुलहे के तीर (धीम) के समान था और उसका सिरा लोहे का छ सौ शकल^२ का था बैरी के अस्त्रों से वह अपने को पूर्ण रूप से सुरक्षित समझता था क्योंकि उसका कवच गिरस्त्राण वक्षत्राण डाल तथा पिडलिया के रक्षक से बना था। दूसरे किसी शस्त्र-सज्जा की वह कल्पना भी नहीं कर सकता था। और वह समझता था कि इस प्रकार की शस्त्र सज्जा से म जजेय हूँ। उसे विश्वास था कि कोई इसरायली जो मुझसे लड़ने का दुस्साहस करेगा वह भी इसी प्रकार सिर से पाँव तक कवच से ढका रहेगा।

१ अपने भविष्य वक्ताओं को छोड़कर और सब प्रकार से किसी देश का सम्मान होता है।

२ यहूदियों की प्राचीन तौल। एक शकेल आय सेर के लगभग होता था।—अनु०

और किसी भी प्रतिद्वंद्वी का कवच मेरे कवच से हीन होगा। ये दोनों विचार गोलियथ के मन में इतने जम गये थे कि जब डेविड उसके सामने दौड़ा आया और उसके शरीर पर कोई कवच नहीं था और हाथ में केवल एक डंडा था तो गोलियथ डरा नहीं, उसे अपमानजनित क्रोध हुआ और वह कहता है—'क्या मैं कुत्ता हूँ—जो तू डंडा लिये आ रहा है?' गोलियथ को यह सन्देह नहा हुआ कि इस युवक की अशिष्टता केवल सोचो समझो सैनिक चाल है। वह यह नहीं जानता था कि उसके ही भ्रमान डेविड ने सोच लिया था कि गोलियथ की सैन्य सज्जा के सम्मुख मैं कभी जीत नहीं सकता और इसलिए जिम कवच का पहनने के लिए साल ने उससे जिद्द किया था, उसने उसे नहीं पहना। गोत्रियथ ने उस झोले (रिस्लग) को ओर ध्यान नहीं दिया जो डेविड लटकाये था। न जाने क्या दुष्टता उस गडेरिये के झोले में छिपी हो। इस प्रकार यह अभागा फिलिस्तीन शान से अपने विनाश की ओर चला गया—किन्तु ऐतिहासिक तथ्य यह है कि उत्तर मिनीई जनरेला का प्रत्येक हापलाइट—गोथ का गालियथ या ट्राय का हेक्टर—डेविड के झोले से या फिलाबल्टीज के धनुष से नहीं हारा बल्कि मरमाइडनों के व्यूह से। इनका विशाल समूह था जिसमें सैनिक कंधे से कंधा और ढाल से ढाल मिलाकर खड़े थे। व्यूह का प्रत्येक सैनिक अपनी सैन्य सज्जा में गोलियथ या हेक्टर के समान था। वह भावना में हमारा सैनिक के विपरीत था क्योंकि 'यूह का मूल सैनिक मयादायुक्त था जिसके कारण व्यक्तिगत लड़ने वाले मयादायुक्त सेना में परिवर्तित हो गये थे। इसके नियमबद्ध विकास से उसका दस गुना काम हो सकता था जितना उतने ही उसी प्रकार अस्त्र शस्त्र सज्जित वह सेना कर सकती थी जिनमें आपसमें सम्बन्ध नहीं था।

इस सैनिक तकनीक का कुछ पूर्वामास हमें ईलियड में मिलता है। इसी तकनीक का वर्णन इलियाड में टाइरटिमस की कविता द्वारा मिलता है। इसी तकनीक के कारण दूसरे स्पार्टा मेसिनियाई युद्ध में स्पार्टा की सामाजिक सवनाशी विजय हुई। किन्तु इस विजय से कहानी समाप्त नहीं होनी है। अपने सत्र विराधियों को रणक्षेत्र से हटाकर स्पार्टा का व्यूह कुछ दिनों के लिए आराम करने लगा और चौथी शती ई० पू० में अपमान के साथ उसका विनाश हुआ। पहले एथेनी पेन्टागटा द्वारा जो एक प्रकार डेविडों के समूह थे, जिसका सामना स्पार्टा के गालियथ रूपी सैनिक नहा कर सकते थे—और फिर तीसरी सेना के समरत्तत्र के नये तकनीक से। कि तु एथेनी और धार्मी तकनीक को एक क्षण में ३३८ ई० पू० में मेसिडोनी सेना ने परास्त और समय के प्रतिकूल कर दिया। मर्मिडाना तकनीक यह थी कि 'यूह के प्रत्येक उच्च श्रेणी के प्रशिक्षित पदल सैनिक को घुड़सवार के साथ लगा दिया गया था और इनकी एक सेना बना दी गयी थी।

१ प्राचीन यूनान का भारी अस्त्र शस्त्र से सज्जित सैनिक।—अनु०

२ प्राचीन यूनान की एक जाति जो ट्राय के युद्ध में लड़ी थी। इसकी मर्यादा बहुत प्रशंसनीय थी।—अनु०

३ ईलियड—१६-२, २११-१७।

४ यूनानी पदल सैनिक जिनके हाथों में भाला रहता था और धरी पर फेकने के लिए पत्थर के टुकड़े।—अनु०

मसिडोनी युद्ध के सगठन की मूल दक्षता सिबंदर की उस विजय से प्रमाणित होती है जो उसने एनेमोनियाई साम्राज्य पर की। और मसिडोनी सैनिक व्यूह रचना एक सौ सत्तर साल तक सैनिक तकनीक का अंतिम शब्द था। विरोनिया के युद्ध से, जिसमें यूनान के नगर राज्या की नागरिक सेना समाप्त हो गयी, पाइडना की लड़ाई तक, जिसमें मसिडोनी व्यूह रोमन अश्वहिणी (लीजियन) से पराजित हो गयी, मसिडोनी सैनिक तकनीक का महत्व था। मसिडोनी सेना के इस एकाएक भाग्य परिवर्तन का कारण प्राचीन अस्थायी तकनीक के प्रति भक्ति थी। जब मसिडोनी लोग अपने को हेलेनी संसार की पश्चिमी सीमा को छोड़कर संसार का एकमात्र स्वाधीन समझते थे, और चुपचाप बैठे थे रोमन महान् हेनोबली युद्ध के दुष्टपूर्ण अनुभव को दृष्टि में रखकर अपनी युद्ध कला में क्रान्तिकारी परिवर्तन कर रहे थे।

रोमन अश्वहिणी मसिडोनी व्यूह पर इस कारण विजयी हुई कि उसने हल्की पदल सेना के व्यूह के समन्वय के साथ और जागे उन्नति की। रोमनो ने वास्तव में नये क्रम (फारमेशन) और नये ढंग के सैन्य-संरचना का आविष्कार किया जिसके परिणामस्वरूप कोई सैनिक और कोई टुकड़ी इच्छानुसार चाहे हल्के पदल सैनिक की भाँति लड़े, या हाथलाइट की भाँति, और बैरी के सम्मुख एक क्षण की सूचना पर एक से दूसरे रण बौगल में अपने को बदल दे।

पाइडना के युद्ध में यह रोमन दक्षता एक पीढ़ी से अधिक पुरानी नहीं थी। हेलेनी जगत की इस इटालियाई उपच्छाया में पूर्व मसिडोनी ढंग का व्यूह कभी के रण में (२१४ ई० पू०) दिखाई पड़ा था। इसमें भारी रोमन पदल सेना जो प्राचीन स्पाटन व्यूह के ढंग पर रखी गयी थी हेनोबल के स्पेनी और गैलिक भारी घुड़सवारों से घिर गयी और भारी अश्वहिणी पदल सेना द्वारा दोना पार्श्वों में पशुजा की भाँति बँध गयी। इसके पहले भी लेक ट्रेसीमीन में भी एक बार विपत्ति आयी थी जिसकी जड़ से एक रोमन नेता ने प्रयोग करने का विचार किया और सोचा (धर्मपूर्ण धारणा के कारण) कि इससे रक्षा होगी। कैंनी की घोर पराजय की कठोर पाठशाला में रोमनो ने अपनी पदल सेना की तकनीक में सुधार किया और एक क्षण में रोमन सेना हेलेनी संसार में सबसे दक्ष सेना हो गयी। फिर जामा, साइनोसिफाली, और पाइडना की विजय हुई। इसके बाद बबरा से, रोमनो से, और रामनो तथा रोमनो से कितने ही युद्ध हुए जिनका संचालन मरियस से सीजर तक बड़े-बड़े कप्तानों ने किया। और रोमन अश्वहिणी आधुनिक के पहले जितना सम्भव हो सकता था उतनी दक्ष सेना हो गयी। इसी समय जब अश्वहिणी अपने ढंग की पूर्ण सेना बन गयी थी, घुड़सवार सेना ने रोमन सेना को कई बार पराजित किया। इनकी तकनीक भिन्न थी। और उन्होंने अश्वहिणी को सेना क्षेत्र से निवाल बाहर किया। सन् ५३ ई० पू० में कर्ग में घुड़सवारों ने अश्वहिणी पर जो विजय पायी वह युद्ध फारसेलस के क्लासिक युद्ध से पाँच साल पहले हुआ जिसमें अश्वहिणी से अश्वहिणी लड़ा थी। इस युद्ध में रोमन पदल सेना की तकनीक सर्वोच्च थी। कर्ग के युद्ध का अप्रत्यक्ष चार सौ साल बाद सन ३७८ ई० में एड्रियानोपल में ठीक उतरा जब भाले बरदार घुड़सवारों ने अश्वहिणी पर अंतिम प्रहार किया। इस युद्ध में समकालीन इतिहासकार अमियानस मारसेलिनस जो सैनिक अफसर भी था इस बात की साक्षी देता है कि रोमनो की सेना के तीन चौथाई लोग मारे गये और मत प्रकट करता है कि कैंनी के युद्ध के पश्चात् रोमन सेना पर ऐसी महान् विपत्ति नहीं आयी थी।

इन दोनों युद्धों के बीच की ६ शताब्दियों में स अंतिम चार शताब्दियों में रोमन लोग आराम ही

करते रहे। करी की चेतावनी के पश्चात्, और गायिक भाला बरदार घुड़सवारा के फारसी प्रतिरूप के द्वारा जिन्होंने ३७८ ई० में वेलेस और उसकी अश्वहिणी का नष्ट किया। सन् २६० ई० में बलेरियन में और ३६३ ई० में जूलियन की बार बार पराजय की चेतावनी के बाद भी ध्यान नहीं दिया।

एड्रियानोपल की दुघटना के बाद सम्राट् थियोडोसियस ने उन बबर घुड़सवारा को जिन्होंने रोमन पैदल सेना में बड़ी भारी दगार पैदा कर उसे भ्रष्ट कर दिया था, उन्हीं को उस स्थान को भरने के लिए नियुक्त करके, पुरस्कार दिया। और साम्राज्य की सरकार ने इस अदूरदर्शी नीति का मूल्य इस प्रकार चुकाया कि इन बबर भाड़े के टट्टुआ ने पश्चिमी प्रदेशों को विभाजित करके 'उत्तराधिकारी राज्य' बना लिया, अन्तिम समय जिस स्थानीय सेना ने, पूर्वी भाता को अलग हो जाने से बचाया, वह इसी बबर दग के भाले बरदार घुड़सवारा की थी। भारी अस्थि से सज्जित इन घुड़सवारों की सेना एक हजार साल तक सर्वोपरि थी। यह और भी आश्चर्य की बात है कि इस प्रकार की सेना विभिन्न देशों में बनी। उसे हम हर जगह पहचान सकते हैं, चाहे वह ईसा की पहली शती में फ्रीमिया के क्रा में भित्ति चित्र के रूप में हो या तीसरी, चौथी, पाचवी या छठी शती में फ्रांस के चट्टानों में ससानियाई राजा द्वारा तराशी हो या ताग पीडी (६१८-९०७) के पूर्व के योद्धाओं की मिट्टी की मूर्ति हो या ग्यारहवीं शती का बेयो (नगर का नाम) का परदा हा, जिसमें विलियम द कांक्टर के नारमन वीरो (नाइट) द्वारा पुराने अंग्रेजी पदलों की पराजय बटी हुई है।

यदि भाला बरदार घुड़सवार का यह दीर्घ जीवन आश्चर्यपूर्ण है तो यह भी ध्यान देने की बात है कि यह सबव्यापक सैनिक पतनोमुख अवस्था में है। एक प्रत्यक्षदर्शी ने उसके पराजय का इस प्रकार वर्णन किया है। 'जब वह टारटरा से लड़ने जाति नगर (बगदाद) के पश्चिम की ओर गया तब म उपमानी की सेना में था। जब सन् १२५८ ई० (६५६ हिजरी) में उस नगर पर महान् विपत्ति आयी। हम लोग का सामना नहर बगीर पर हुआ जो दुजेल के अधीन राज्य था। वहाँ हम लोग में से एक सैनिक पूर्ण रूप से अस्त्रों से सज्जित अरबी घोड़े पर सवार द्वन्द्व युद्ध के लिए आगे बढ़ता था। यह सवार और उसका घोड़ा ठोस पहाड़ के समान था। और हमारा सामना करने के लिए एक मंगोल सवार आता था जो ऐसे घोड़े पर सवार रहता था जो गदहे के समान था। उसके हाथ का भाला तकुए (स्पिडल) सा दिखाई देता था। न उसके पास लबादा था, न कदच। जो लाग उसे देखते थे उन्हें हँसी छटती थी। किन्तु दिन ढलते-ढलते विजय उनकी थी और हमारी करारी हार हुई जो अनिष्ट की कुजी थी और इसके बाद तो विपत्ति आयी सो आयी।'।

इस प्रकार गालियस और डेविड की पौराणिक कथा का युद्ध जो सीरियाई इतिहास के प्रभाव में हुआ था तेइस गतिता के बाद साध्य काल में दोहराया गया। और यद्यपि इस बार दैत्य और वीणा घोड़ा पर है, परिणाम बरी है।

१ ई० जी० ब्राउन ए लिटरेरी हिस्ट्री ऑफ परसिया। भाग २, पृ० ४६२, फल्कुदीन मुहम्मद बिन ऐदिमीर से उद्धृत जिसके इधम तिक्तता के बिताबुल फाखरी से उद्धृत किया।

अजय तातार वज्जाक जिसने इराकी भारी भरकम सिपाहिया पर विजय प्राप्त की और बगदाद पर घेरा डाला और जब्बासी खलीफा को भूखी मार डाला हल्का सवार था, उसका भाला भी हल्का था । वह खानाबदोश ढंग का था जिसने आठवी तथा सातवी शती ई० पू० में सिमेरियाई और साइय के आक्रमण द्वारा दक्षिण पश्चिम एशिया में अपना परिचय दिया था और आतंक फलाया था । किंतु यदि घुडसवार डेविड ने घुडसवार गोलियथ को यूरोशियाई स्टेप से आकर तातारी आक्रमण के आरम्भ में पराजित किया तो इस कथा की पुनरावृत्ति में युद्ध का परिणाम पहले की भांति ठीक-ठीक था । हमने देखा कि पैदल कवचयुक्त सैनिक डेविड के झोले द्वारा परास्त हुआ । उसके पश्चात् विजयी डेविड नहीं हुआ बल्कि गोलियथों का मर्यादा युक्त झूह विजयी हुआ । हलाकू खा के मंगोल हल्के घुडसवार जिन्होंने बगदाद में जब्बासी खलीफा के बीरा को पराजित किया था, मिस्र के ममलूक स्वामियों से बार बार हारे । अपनी साज सज्जा में ममलूक बीरा जो बगदाद के बाहर पराजित हुए थे मुसलिम बीरा की अपेक्षा न तो जल्दी तरह सज्जित थे न बुरी तरह, किंतु अपने समरतन में वे मर्यादित थे जिसके कारण मंगोल तीव्र तीर अदाजा तथा फाक धमयुद्धकर्ताओं से वे बीस पड़ते थे । मंगोलों ने जिस गुह से पहली शिक्षा पायी उसके दस साल पहले सत् लूई के बीरा मसूरा में हारे थे ।

तेरहवा शती के अंत तक ममलूक फ्रांसीसी और मंगोलों के ऊपर अपनी श्रेष्ठता स्थापित कर चुके थे और अपनी सीमा में सैनिक श्रेष्ठता में वैसे ही बेजोड़ थे जैसे पाइडना के बाद रोमन अश्वहिणी । इस उच्च किन्तु दुबल करने वाली स्थिति में ममलूक भी अश्वहिणी के समान निष्काम बैठ गये । और यह विचित्र संयोग है कि ये लोग भी उतने ही दिना तक निष्काम रहे और पुराने बरी ने नयी तकनीक के सहारे एकाएक उन पर आक्रमण किया । पाइडना और एड्रियानोपल के युद्ध में ५४६ वर्षों का अंतर है सत् लूई पर ममलूकों ने जो विजय पायी और अपने उत्तराधिकारी नपालियन से ममलूक जब पराजित हुए उसके बीच ५४५ वर्षों का अंतर है । इन साठ पांच सौ वर्षों में पैदल सेना का प्रभाव बढ़ गया । इस अवधि की पहली शती समाप्त होते-होते डेविड रूपी पैदल सेना ने लग बी० द्वारा घुडसवार गोलियथों को त्रैसी में हराया था । इस परिणाम को लोगों ने अच्छी तरह समझा और आग्नेयस्त्र के आविष्कार से और जानिसारिया (एक सेना) की भयादा से इसका समर्थन हुआ ।

नपालियन से हारे जाने के बाद और तेरह साल के बाद जब मुहम्मद अली ने अंतिम रूप से इसे नष्ट कर डाला तब जो बचे-खुचे थे वे ऊपरी नील के पास चले गये और अपने अस्त्र तथा तकनीक सुडान के महदी के खलीफा के कवचधारी घुडसवारों को दान कर दिया, जो सन् १८९८ में ओमदुरमान में ब्रिटिश पैदल सेना से ध्वस्त हुए ।

जिस फ्रांसीसी सेना ने ममलूकों पर विजय पायी वह जानिसारिया के पश्चिमी प्रतिरूप की पहली सेना से भिन्न थी । वह फ्रांसीसीया का सामूहिक रूप से भर्ती की हुई सेना का नवीन फल थी । वह उस पश्चिमी सेना के नये पूष अभ्यासयुक्त नमूने के स्थान पर उस सुधार कर बनी थी, जिसे फ्रेडरिक महान् ने पूषता प्रदान की । किंतु जब जेना में नपालियन की नया सेना न पुरानी

प्रशियन सेना को पराजित किया तब प्रशिया के 'राजनीतिक' तथा सैनिक सप्तरत्नों को प्रेरणा मिली कि फ्रांसिसिया से बढ़कर असाधारण शक्ति प्राप्त की जाय । इसके लिए नये सैनिकों को पुरानों मर्यादा की शिक्षा दी गयी । सन् १८१३ में इससे परिणाम का आभास मिला और सन् १८७० में वह स्पष्ट हुआ । किन्तु दूसरे चक्र में प्रशियन सैनिक मशीन में जर्मनी और उसके साथी फँस गये और अप्रत्याशित रूप से घिरकर पराजित हुए । १९१८ म १८७० की प्रणाली बेकार हो गयी । क्योंकि खाइया तथा आर्थिक नाकेबंदी की नयी तकनीक प्रयोग में लायी गयी । १९४५ तक यह बात हो गया कि जिस तकनीक से १९१४-१८ का युद्ध जीता गया वह युद्ध की लम्बी शृंखला में अंतिम कड़ी नहीं थी । प्रत्येक कड़ी, आविष्कार, विजय, निष्क्रियता और विनाश के चक्र के रूप में आती रहती है । सैनिक इतिहास के तीन हजार वर्षों में डेविड और गोलियथ के युद्ध से लेकर और मेजिना पवित्र और पश्चिमी दीवार के भेदन तक, जिसमें यात्रिक घुड़सवारा और बंदूक के चालकों ने और इने वाले घाड़ों ने (हवाई जहाज ने) यागदान किया हम आशा कर सकते हैं कि इस विषय के नये नये उदाहरण मिलेंगे । और जब तक मनुष्य की युद्ध की कला के अभ्यास की दुष्प्रवृत्ति रहेगी इन प्रकार के मन को बका देने वाला इस प्रकार का चक्र आता रहेगा ।

(६) सैनिकवाद की आत्मघाती प्रवृत्ति

'कोरोस', 'यूबरीस', 'एथ'

'निष्क्रियता का हमने सर्वेक्षण कर लिया । मज्जन के प्रतिपाद्य का यह अन्वयण्ड डग है । अब हम जरा क्रियाशील विषयन की ओर ध्यान दें जो तीन यूनानी शब्दा द्वारा व्यक्त किया गया है । 'कोरोस', 'यूबरीस' 'एथ' । इन शब्दों का आत्मनिष्ठ और वस्तुनिष्ठ दोनों अभिप्राय है । वस्तुनिष्ठ दृष्टि से कोरोस का अर्थ है 'अति-तृप्ति' यूबरीस का 'अत्याचार', और 'एथ' का विनाश । आत्मनिष्ठ दृष्टि से कोरोस का अर्थ सफलता से बिगड़ी हुई मानसिक परिस्थिति यूबरीस का अर्थ है सफलता के कारण मानसिक तथा नैतिक सतुल्य का अभाव एथ का अर्थ है हठी अनियंत्रित आवेग जिसके कारण असन्तुलित आत्मा असम्भव कार्य करने की चेष्टा करती है । 'पाँचवीं शती के एथेनी ट्रेजेडियस' में जिनमें से कुछ महत्त्वपूर्ण आज प्राप्य है तीन अंका में यह मनोवैज्ञानिक विनाश लिखाना साधारण विषय था । एमकाइल्स के अगाथेमनान नाम के नाटक में यही विषय है जरक्सीड के घरती में यही विषय है, सोफोक्लैस के नाटक एजेक्स में यही विषय है ओडिपस के ओडिपस टिरानस, क्रिओन के पंटीगानी और द्युरिपीडीड के बके में पैथ्यूज की कहानी का यही विषय है । अफलातून की भाषा में

'यदि अनुपात के नियमों के विरुद्ध कार्य करने का कोई पाप करता है और बहुत छोटी वस्तु को बहुत बड़ी वस्तु ले जाने के लिए देता है—बहुत छोटी जहाज को बहुत बड़ा पाल बहुत छोटे शरार को बहुत अधिक भोजन, तो परिणाम यह होगा कि सब उल्ट-पल्ट जायगा । यूबरीस के विस्फोट के कारण बहुत अधिक खाने वाला शरीर तुरंत बीमार पड़ जायगा, और घमण्डी व्यक्ति अमत्य की ओर चलेगा क्योंकि यूबरीस से यह उत्पन्न होता है ।'

विनाश की ओर जाने के सक्रिय और निष्क्रिय ढंगों का अन्तर स्पष्ट करने के लिए हम सैनिक क्षेत्र में कोरोस, यूबरीस और एथ का सर्वेक्षण करेंगे। जिस प्रकार निष्प्रियता का सर्वेक्षण अभी हमने समाप्त किया है।

गोलियथ के व्यवहार में दोनों का उदाहरण मिलता है। एक ओर तो हम देखते हैं कि किस प्रकार अपने व्यक्तिगत भारी अस्त्रों से सज्जित सैनिक की अपराजेय शक्ति की निष्प्रियता के कारण वह विनाश को प्राप्त होता है। क्योंकि वह उस नयी उच्च तकनीक को पहले से न अपनाता है न देखता है जिसका प्रयोग डेविड करता है। साथ-ही साथ हम यह भी देखेंगे कि डेविड के हाथों गोलियथ अपना विनाश रोष सकता था यदि तकनीक की उन्नति की ओर न ध्यान देने के साथ साथ स्वभाव में भी निष्प्रियता होती। दुर्भाग्य से गोलियथ ने सैनिक महत्ता के प्रति पुरातनपन की रक्षा करते हुए स्वभाव में समय नहीं रखा। इसके विपरीत बेकार ललकार दिया। वह आक्रामक और अपर्याप्त सैनिक तैयारी का प्रतीक है। ऐसा समयवादी अपनी योग्यता पर विश्वास रखता है कि न ऐसे सामाजिक या असामाजिक तंत्र के कार्य-संचालन के योग्य हूँ जिसमें सब झगड़े तलवार के बल पर तय किये जाते हैं और वह लड़ाई में भिड़ जाता है। उसके बोझ का बल उसके अनुकूल होता है और अपनी विजय को प्रमाण में प्रस्तुत करता है कि तलवार ही सब शक्तिमान् है। किन्तु कहानी के दूसरे अध्याय में परिणाम यह निकलता है कि उस विशेष परिस्थिति में जिसमें उसकी अभिवृत्ति है वह अपने सिद्धान्त को व्यक्तिगत रूप से प्रमाणित नहीं कर पाता। क्योंकि दूसरी घटना यह होती है कि उससे अधिक बली सैन्यवादी उसे पराजित कर देता है। उसने इस सिद्धांत को प्रमाणित कर दिया जिसका उसे आभास नहीं था—कि जो लोग तलवार उठाते हैं तलवार से नष्ट होते हैं।'

इस भूमिका को पढ़कर हम सीरियाई क्या को छोड़कर ऐतिहासिक उदाहरणों पर ध्यान दें। असीरिया

६१४-६१० ई० पू० असीरियाई सैनिक शक्ति की जो पराजय हुई वह इतिहास में सबसे पूर्ण थी। उससे केवल असीरियाई सैनिक तंत्र का ही विनाश नहीं हुआ असीरियाई राज्य और असीरियाई जाति का भी विनाश हो गया। वह समुदाय जो दो हजार साल तक जीवित रहा, और लगभग ढाई सौ साल तक दक्षिण पश्चिम एशिया में प्रमुख रूप से त्रियासील रहा पूरी तरह मिट गया। दो सौ दस वर्षों के बाद युवक साइरस की दस हजार यूनानी सेना कुनाक्सा के रणभेज से टाइग्रिस की घाटी के ऊपर बैक सी के तट की ओर लौट रही थी, तब उन्होंने बाला और नेनिवा का स्थान देखा और उन्हें महान् आश्चर्य हुआ इस कारण नहीं कि वहाँ बड़े-बड़े किले थे और नगरों का बड़ा विस्तार था बल्कि इसलिए कि मनुष्य द्वारा निर्मित इतने विशाल नगर निजन हा। इन निजन घरों की विरसणता ऐसी थी कि किसी का निवास न होने पर भी वे दृढ़ थे। इससे प्रमाणित होता था कि उनमें रहने वाले कितने शक्तिशाली थे। इसका राजा चित्रण यूनानी अभियान सना था एक सैनिक ने जिस वहाँ की अनुभूति हुई थी, किया है। किन्तु जेनाफेन की कहानी जब आधुनिक पाठक पढ़ता है तब उसे आश्चर्य होता है—क्योंकि पुरातत्त्वविद्गण ने वहाँ धुलाई करके जाँचाया की है उसमें उसने अमारिया के शायद का पान प्राप्त किया है—कि जेनाफेन इन दुर्ग समान नगरों के चारों तरफ वास्तविक इतिहास का प्रारम्भिक पान भी नहीं प्राप्त कर सका। यद्यपि जेनाफेन जब उधर से गया उसने केवल दो साल पहले

सारा दक्षिण पश्चिम एशिया जक्सलेम से अरारात तक और एलम से लीडिया तक इन नगरों के स्वामियों के अधीन थे और सशस्त्र रहे, उसके अच्छे-अच्छे वन में वहाँ के इतिहास से कोई सम्बन्ध नहीं है। असीरिया का नाम भी उसे नहीं मालूम था।

आरम्भ में असीरिया के दुर्भाग्य का कारण ठीक समझ में नहीं आता। क्योंकि मसिडोनिया, रोमन और ममलका की भाँति उन पर 'निष्क्रियता' का दोष नहीं लगाया जा सकता। जब इनके सन्तान का विनाश हुआ तब इनका सन्तान अप्रचलित हो गया था और उनका सुधार नहीं हो सकता था। असीरियाई सैन्य-सत्ता में बराबर सुधार होता रहा, उनका नवीनीकरण होता रहा और वे विनाश के समय तक प्रचलित (री इनफोम) हाव रहे। ईसा की चौदहवीं शती के आरम्भ में असीरिया की सैनिक प्रतिभा ने दक्षिण पश्चिम एशिया के स्वामित्व ग्रहण करने के समय भारी कवचधारी पैदल सैनिक का शिशु उत्पन्न किया था, और ईसा के पूर्व सातवीं शती में अपने विनाश के पहले उसी ने भाला बरदार घुड़सवार का शिशु उत्पन्न किया था। वह शिशु बीच की सात शतियों तक विकसित होता रहा। उत्तरकालिक असीरिया के चरित्र की विशेषता थी कि अपनी युद्धकला में वे बराबर सुधार करते रहे और नयापन लाते रहे। इसका निश्चित प्रमाण अपने मूल स्थान में अनेक नक्काशी रूप में राजमहला में अंकित है। इनमें असीरी इतिहास के अंतिम तीन सौ वर्षों की सैनिक साज सज्जा तथा तकनीक का क्रमागत विकास बड़े ध्योरे, सावधानी और यथायथा से दिखाया गया है। इनमें हम देखते हैं कि शरीर के कवच में, रथों में, आक्रमण के यन्त्रों में, विशेष कार्य की विशेष सेना में बराबर प्रयोग और सुधार होता रहा। तब असीरिया के विनाश का क्या कारण था ?

पहले तो लगातार आक्रमणात्मक नीति थी और इस नीति को कार्यान्वित करने के लिए शक्तिशाली साधन। इसके कारण असीरिया के युद्ध के सरदारों ने अपने चौथे तथा अंतिम उपक्रम को उस सीमा के आगे बढ़ाया जहाँ तक उनके पूर्वज जा चुके थे। असीरिया निरन्तर अपने सैनिक साधनों का आधुनिक इस्तेमाल करता रहा कि वह बैबिलोनियों ससार की सीमा तक के क्षेत्र का रक्षक बना रहे, जिससे एक ओर जामरोम तथा टारस के बबर पहाड़ी निवासियों से और दूसरी ओर सीरियाई सम्यता के आरमीयन सैनिक अग्रगामियों से उन्हें सुरक्षित रख सके। इसने पहले के तीन सैनिक संधियों में असीरिया ने इन दोनों सीमाओं पर रक्षात्मक से आक्रमणात्मक नीति ग्रहण की थी। किन्तु इस आक्रमण में सीमा के आगे नहीं बढ़े और दूसरी दिशाओं में जाकर अपनी सेना की शक्ति नहीं क्षीण की। फिर भी तीसरे संधि में जिसमें नवीं शती ई० पू० के मध्य के पचास साल लगे, सीरिया में सीरियाई राज्यों का अस्थायी सम्मिलन (कोजलिटान) बना जिसने ८५३ ई० पू० में फरकार के पास असीरिया का आगे बढ़ना रोक दिया और उरार्तू का राज्य स्थापित न होने के कारण आरमीनिया में बड़ा विरोध हुआ। इन चेतनावियों के बावजूद टिगलथ पाइलेसर (७४६-७२७ ई० पू०) ने जब अंतिम और सबसे बड़ा आक्रमण आरम्भ किया उसकी राजनीतिक आवश्यकता बढ गयी थी और उसका सैनिक लक्ष्य ऐसा था जिसके कारण उसे तीन नये बैरियाँ—बबिलन, एलम और मिस्र का सामना करना पड़ा। इनमें प्रत्येक के पास उत्तनी ही सैनिक शक्ति थी जितनी असीरिया के पास।

टिगलथ पाइलेसर ने जब सीरिया के छोटे राज्य को पूरा रूप से जीत लिया तब उसने मिस्र से लड़ाई ठानी। उसके उत्तराधिकारियों को यह लड़ाई लड़नी पड़ी क्योंकि मिस्र इस बात पर

विनाश की ओर जाने के सक्रिय और निष्क्रिय ढंगों का अन्तर स्पष्ट करने के लिए हम सैनिक क्षेत्र में कोरोस, यूबरीस और एथ का सर्वेक्षण करेंगे । जिस प्रकार निष्क्रियता का सर्वेक्षण अभी हमने समाप्त किया है ।

गोलियथ के व्यवहार में दोनों का उदाहरण मिलता है । एक जोर तो हम देखते हैं कि किस प्रकार अपने व्यक्तिगत भारी अस्त्रों से सज्जित सैनिक की अपराजेय शक्ति की निष्क्रियता के कारण वह विनाश को प्राप्त होता है । क्याकि वह उस नयी उच्च तकनीक को पहले से न अपनाता है न देखता है जिसका प्रयोग डेविड करता है । साथ-ही साथ हम यह भी देखेंगे कि डेविड के हाथों गोलियथ अपना विनाश रोक सकता था यदि तकनीक की उन्नति की ओर न ध्यान देने के साथ साथ स्वभाव में भी निष्क्रियता होती । दुर्भाग्य से गोलियथ ने सैनिक महत्ता के प्रति पुरातनपन की रक्षा करते हुए स्वभाव में समय नहीं रखा । इसके विपरीत बेकार ललकार दिया । वह आक्रामक और अपर्याप्त सैनिक तयारी का प्रतीक है । ऐसा सैन्यवादी अपनी योग्यता पर विश्वास रखता है कि मैं ऐसे सामाजिक या असामाजिक तंत्र के काय संचालन के योग्य हूँ जिसमें सब अगड़े तलवार के बल पर तय किये जाते हैं और वह लड़ाई में भिड़ जाता है । उसके बोल का बल उसने अनुकूल हाता है और अपनी विजय को प्रमाण में प्रस्तुत करता है कि तलवार ही सब शक्तिमान् है । किन्तु कहानी के दूसरे अध्याय में परिणाम यह निकलता है कि उस विशेष परिस्थिति में जिसमें उसकी अभिरुचि है वह अपने सिद्धांत का व्यक्तिगत रूप से प्रमाणित नहीं कर पाता । क्योंकि दूसरी घटना यह होती है कि उससे अधिक बली सैन्यवादी उसे पराजित कर देता है । उसने इस सिद्धांत को प्रमाणित कर दिया जिसका उसे आभास नहीं था—कि 'जो लोग तलवार उठाने हैं तलवार से नष्ट होते हैं ।'

इस भूमिका को पढ़कर हम सीरियाई कथा को छोड़कर ऐतिहासिक उदाहरणों पर ध्यान दें । असीरिया

६१४-६१० ई० पू० असीरियाई सैनिक शक्ति की जो पराजय हुई वह इतिहास में सबसे पूर्ण थी । उससे केवल असीरियाई सैनिक तंत्र का ही विनाश नहीं हुआ असीरियाई राज्य और असीरियाई जाति का भी विनाश हो गया । वह समुदाय जो दो हजार साल तक जीवित रहा, और लगभग ढाई सौ साल तक दक्षिण पश्चिम एशिया में प्रमुख रूप से क्रियाशील रहा पूरी तरह मिट गया । दो सौ दस वर्षों के बाद युवक साइरस की दस हजार यूनानी सेना बुनाबसा के रणभेत्र से टाइग्रिस की घाटी के ऊपर बलक सी के तट की ओर लौट रही थी तब उन्होंने बाग और नेनिवा का स्थान देखा और उन्हें महान् आश्चर्य हुआ, इस कारण नहीं कि वहाँ बड़े-बड़े बिले थे और नगरों का बड़ा विस्तार था बल्कि इसलिए कि मनुष्य द्वारा निर्मित इतने विशाल नगर निजम हा । इन निजम घरों की विलक्षणता ऐसी थी कि किसी का निवास न होने पर भी वे दृश्य थे । इससे प्रमाणित होता था कि उनमें रहने वाले कितने शक्तिशाली थे । इसका सजीव चित्रण यूनानी अभियान सेना के एक सैनिक ने, जिसे वहाँ की अनुभूति हुई थी, किया है । किन्तु जेनापेन की कहानी जब आधुनिक पाठक पढ़ता है तब उसे आश्चर्य होता है—क्याकि पुरातत्वविदों ने वहाँ खुदाई करने जाँचात्र की है उससे उसने असीरिया के भाग्य का ज्ञान प्राप्त किया है—कि जेनापेन इन दुर्ग समान नगरों के चण्डहरों के वास्तविक इतिहास का प्रारम्भिक ज्ञान भी नहीं प्राप्त कर सका । यद्यपि जेनापेन जब उधर स गया उसने केवल दो साल पहले

सारा दक्षिण पश्चिम एशिया जेरुसलेम से अरारात तक और एलम से लीडिया तक इन नगरों के स्वामियों के अधिभार में था और सत्रस्त रहा, उसने अच्छे-अच्छे वपन में वहाँ के इतिहास से कोई सम्बन्ध नहीं है। असीरिया का नाम भी उसे नहीं मालूम था।

आरम्भ में असीरिया के दुर्भाग्य का कारण ठीक समझ में नहीं आता। क्योंकि मैसिडोनियना, रोमनो और ममलूका की भाँति उन पर 'निष्क्रियता' का दोष नहीं लगाया जा सकता। जब इनके सम्पत्तों का विनाश हुआ तब इनका तन्त्र अप्रचलित हो गया था और उनका सुधार नहीं हो सकता था। असीरियाई स यन्त्र में बराबर सुधार होता रहा, उनका नवीनीकरण होता रहा और वे विनाश के समय तक प्रचलित (री इनफोस) होते रहे। ईसा की चौदहवीं शती के आरम्भ में असीरिया की सैनिक प्रतिभा ने दक्षिण पश्चिम एशिया के स्वामित्व ग्रहण करने के समय भारी कवचधारी पदल सैनिक का शिशु उत्पन्न किया था और ईसा के पूर्व सातवीं शती में अपने विनाश के पहले उसी ने भागा बरतार घुड़सवार का शिशु उत्पन्न किया था। वह शिशु बीच की सात शतियों तक विकसित होता रहा। उत्तरवाल्कि असीरियों के चरित्र की विशेषता थी कि अपनी युद्धकला में वे बराबर सुधार करते रहे और नयापा लते रहे। इसका निश्चित प्रमाण अपने मूल स्थान में अनेक नवकाशी रूप में राजमहला में अंकित है। इनमें असीरी इतिहास के अन्तिम तीन सौ वर्षों की सैनिक साज सज्जा तथा तकनीक का क्रमागत विकास बड़े ध्यौरे, सावधानी और यथायत्न से दिखाया गया है। इनमें हम देखते हैं कि शरीर के कवच में, रथों में, आक्रमण के यन्त्रों में, विशेष बाध की विशेष सेना में बराबर प्रयोग और सुधार होता रहा। तब असीरिया के विनाश का क्या कारण था ?

पहले तो लगातार आक्रमणात्मक नीति थी और इस नीति का कार्यान्वित करने के लिए शक्तिशाली साधन। इसके कारण असीरिया के युद्ध के सरदारों ने अपने चौथे तथा अंतिम उपक्रम को उस सीमा के आगे बढ़ाया जहाँ तक उनके पूरवज जा चुके थे। असीरिया निरन्तर अपने सैनिक साधना का जाल्लान इसलिए करता रहा कि वह बबिलोनी सत्तार की सीमा तक के क्षेत्र का रक्षक बना रहे, जिससे एक ओर जागरोस तथा टारस के वबर पहाड़ी निवासियों से और दूसरी ओर सीरियाई सभ्यता के आरम्भिक सैनिक अग्रगण्यो से उह सुरक्षित रख सके। इसके पहले के तीन सैनिक सधर्पों में असीरिया ने इन दोनों सीमाओं पर रक्षात्मक स आक्रमणात्मक नीति ग्रहण की थी। किन्तु इस आक्रमण में सीमा के आगे नहीं बढ़े और दूसरी दिशाओं में जाकर अपनी सेना की शक्ति नहीं क्षीण की। फिर भी तीसरे सधर्प में जिसमें नवा शती ई० पू० के मध्य के पचास साल लगे, सीरिया में सीरियाई राज्या का अस्थायी सम्मिलन (कोअलिशन) बना जिसने ८५३ ई० पू० में नरकार के पास असीरिया का आगे बढ़ना रोक दिया और उरातू का राज्य स्थापित न होने के कारण आरमोनिया में बड़ा विरोध हुआ। इन चेतावनियों के बावजूद टिगलथ पाइलेसर (७४६-७२७ ई० पू०) ने जब अंतिम और सबसे बड़ा आक्रमण आरम्भ किया उसकी राजनीतिक आकांक्षा बढ गयी थी और उसका सैनिक लक्ष्य ऐसा था जिसके कारण उसे तीन नये बरिया—बविलन एलम और मिस्र का सामना करना पडा। इनमें प्रत्येक के पास उतनी ही सैनिक शक्ति थी जितनी असीरिया के पास।

टिगलथ पाइलेसर ने जब सीरिया के छोटे राज्य को पूरा रूप से जीत लिया तब उसने मिस्र से लड़ाई ठानी। उसके उत्तराधिकारियों को यह लड़ाई लडनी पडा क्योंकि मिस्र इस बात पर

तटस्थ नहीं रह सकता था कि उसकी सीमा तब असीरियाई साम्राज्य पर जाय । और उसने असीरियाई साम्राज्य निर्माता की इस चेष्टा को निष्फल कर दिया । इसे तब तक के लिए असम्भव कर दिया जब तक असीरिया मिस्र को घेर कर पूरा राज्य न ले ले । सन् ७३४ ई० पू० में टिगलथ पाइलेसर ने फिलिस्टिया पर अधिकार कर लिया । यह बड़ी कुशल रणनीति थी जिसके परिणाम स्वरूप अस्थायी रूप से समरिया ने ७३३ में पराजय स्वीकार कर ली और ७३२ में डैमसकस का पतन हो गया । किन्तु इसका परिणाम यह भी हुआ कि ७२० ई० पू० में सारगन को मिस्रिया से लड़ना पड़ा और ७०० म सेनाशरीब से । इन अनिश्चित सघर्षों के बाद एसारहूडन ने तीन युद्धों ६७५ ६७४ तथा ६७१ में मिस्र पर विजय पायी और उस पर अधिकार कर लिया । इसके बाद यह स्पष्ट हो गया कि यद्यपि असीरियाई सेना के पास मिस्र पर विजय पाने की शक्ति है, वह इतना शक्तिशाली नहीं है कि मिस्र को कब्जे में रख सके । एक बार और एसारहूडन मिस्र की ओर चला किन्तु ६६९ में इसकी मृत्यु हो गयी । यद्यपि अगूरबनिपाल ने ६६७ में मिस्र की विद्रोह को ग्रात किया उसे ६६३ में फिर से मिस्र को विजय करना पड़ा । इस समय तक असीरियाई सरकार ने समझ लिया होगा कि मिस्र में वह असम्भव कार्य करने में लगी है । और जब सामेटिकस ने चुपचाप असीरियाई सेना को ६५८-६५१ में निकाल बाहर किया तब अगूरब निपाल कुछ न बोला । इस प्रकार अपनी मिस्रों हानि को छोट देने में असीरिया ने बुद्धिमानी की किन्तु यह बुद्धि तब आयी जब यह पात हो गया कि मिस्र के पाँच युद्धों में लगायी शक्ति बेकार हो गयी । साथ ही मिस्र को छोड़ देना असीरिया के पतन की भूमिका थी जो दूसरी पीढ़ी में हुई ।

टिगलथ पाइलेसर का बैबिलोनिया में हस्तक्षेप का अंतिम परिणाम सीरिया में हस्तक्षेप के परिणाम से कहीं अधिक गम्भीर था । क्योंकि इसके कारण और काम की श्रृंखला के सीधे परिणामस्वरूप ६१४-६१० की विपत्ति थी ।

बैबिलोनिया में पहले आक्रमणों में असीरिया की राजनीतिक नीति नरमी की थी । विजेता ने विजित देश पर अधिकार नहीं किया वही के राजाओं को अपनी छत्र छाया में बंधुतला पास बना दिया । ६९४-६८९ के विप्लव के बाद ही वहाँ की स्वतन्त्रता समाप्त कर दी गयी, सेनाशरीब ने अपने पुत्र एसारहूडन को अपना उत्तराधिकारी घोषित करके वहाँ प्रतिनिधि बना दिया । किन्तु इस नरमी की नीति से बाल्डियन सन्तुष्ट नहीं हुए और असीरियाई सेना का सामना अधिक शक्ति से करने लगे । असीरियाई सैनिक प्रहार का परिणाम यह हुआ कि बाल्डियन ने अपना घर ठीक कर लिया और अपने पड़ोसी एलम से समझौता कर लिया । दूसरी बार जब राजनीतिक समय की नीति छोड़कर ६८९ में बविलोन पर घेरा डाल दिया गया तब असीरिया को ऐसी शिक्षा मिली जसी आना नहीं थी । इस भीषण कार्य से वहाँ की पुरानी नागरिक जनता में और बाल्डिया के खानाबदोशों में जो घणा की अग्नि प्रज्वलित हुई उससे नागरिक और कबीले वाले अपना आपसी भेद भाव भूल गये और नये बविलोनियाई कृत्य को न भूल सके, न उन्हें क्षमा कर सकें और जब तक आक्रमक का चित्त नष्ट न कर दिया, पात हाकर नहीं बैठे ।

फिर भी लगभग सौ वर्षों तक अवश्यम्भावी एक टलता रहा क्योंकि असीरियाई साथ तत्र की दम्भता बराबर बनी रही । उदाहरण के लिए ६३९ में एलम पर ऐसा घातक प्रहार हुआ कि उसका विच्छिन्न राज्य पूर्वी सीमा से लवर पारस के पहाड़ी निवासियों के राज्य में चला गया और छलांग मारने वाला स्थान बन गया, जहाँ से अकामेनिडी लोग एक शती के बाद सारे

उत्तर पश्चिम एशिया के स्वामी बन गये । जब ६२६ में जसूरबनिपाल की मृत्यु हो गयी बविलोन में नवोपोलससार के नेतृत्व में फिर एक बार विप्लव हुआ और उसने मीडिया से मित्रता की, जो एलम से अधिक शक्तिशाली था और सोलह साल बाद असीरिया समार व नक्शे से गायब हो गया ।

जब हम डेढ़ सौ साल पुराने इतिहास की ओर देखते हैं जिसमें लगातार भीषण युद्ध हाते रहे । जो ७४५ ई० पू० से आरम्भ हुआ, जब टिमलय पाइलमर गद्दी पर बैठा और ६०५ में समाप्त हुआ, जब बविलोन के नबुदकदनजार ने कारबेमिश में फेरो नेको को पराजित किया । इनमें इतिहास विख्यात घटनाओं से पहली दृष्टि में पता लगता है कि बार बार के आक्रमण से अमीरिया ने समुदाय के समुदाय नष्ट कर डाले, नगरों को मिट्टी में मिला दिया और सारी जनता का बर्बाद कर ले गये । डैमसकस को ७३२ में, समारिया को ७२२ में, मुसामिर को ७१४ में, बविलोन को ६८९ में, सिडोन को ६७७ में, मेविषमको ६७१ में, धीबीस का ६६३ में और सूसा को सम्भवतः ६३९ में । जहाँ तक असीरिया की बातें पहुँच सनी उन सब देशों की राजधानियों में केवल टायर जेरुसलैम उस समय तक अछूता रह गया जब ६१३ में निनेवा पर घेरा पड़ा । असीरिया ने अपने पड़ोसियों को जो हानि की और उन पर विपत्ति डायी उसकी कोई गणना नहीं हो सकती । फिर भी असीरियाई सैनिक हृत्यों की उचित आलोचना उस अध्यापक के कथन के अनुसार होगी जिसने बालक को बेंत मारते समय कहा था—'तुम्हें कम पीड़ा होती है, मुझे अधिक पीड़ा होती है ।' असीरियाई योद्धाओं ने जिस निलज्जता और आत्मतुष्टि के साथ अपने निष्ठुर हृत्यों का बखान किया है उसका बही परिणाम हुआ । उही को अधिक पीड़ा हुई । जिन विजिता का नाम ऊपर दिया गया है वे पुन जीवित हो गये और उनमें कुछ का भविष्य तो उज्ज्वल हुआ । केवल निनेवा जो मरा सो मरा ।

इन जातियों के भाग्य में जो अंतर हुआ उसका कारण खोजने के लिए दूर नहीं जाना पड़ेगा । अपनी सैनिक विजयों के पीछे असीरिया धीरे धीरे अपनी आत्महृत्य कर रहा था । जिस समय का हम वर्णन कर रहे हैं उस समय के असीरिया के आंतरिक इतिहास से निश्चित रूप से प्रमाणित होता है कि वहाँ राजनीतिक अस्थिरता आर्थिक विनाश सस्त्रुति का पतन और जनसंख्या का ह्रास हो रहा था । असीरिया के डेढ़ सौ साल के जीवन में वहाँ की भाषा जक्कादी के स्थान पर अरमाई भाषा की प्रगति इस बात का प्रमाण है कि जिन्होंने असीरियाई सेना पूरा हमलों के बाद अपनी शक्ति द्वारा बर्बाद करके लायी थी, वे धीरे धीरे अपना सस्वार फला रहे थे । जो सैनिकशक्ति अपनी वीरता के बल पर ६१२ में निनेवा में खड़ी थी वह वास्तव में मुर्दा थी । वह आत्महृत्य कर चुकी थी । उसका सैनिक ढाँचा खड़ा था । जब मीडिया और बैबिलोनिया की सेना ने इसे अपने सैनिक बल से पछाड़ कर गिरा दिया तब वे यह नहीं समझते थे कि हमारा कठोर तरीका मुर्दा हो चुका है ।

असीरिया का विनाश अपने ढंग का एक ही है । उसकी समता उससे की जा सकती है जो ३७१ ई० पू० में ल्यूकट्रा के रणभेज में स्पार्टा के जट्ये की आर जा सन् १६८३ में वियना के युद्ध के पूर्व जानिसारिया की खाई में थी । वे सयबादी जो अपने पड़ोसियों को नष्ट करने के लिए उनसे उग्र युद्ध किया करते हैं अपना ही विनाश करते हैं । यह हमें बरालिजियना और तमूरा का स्मरण दिलाता है जिन्होंने सम्मनों और फारमियाओं को तनाह करके बड़े-बड़े साम्राज्य बनाये,

जिनको स्नेहिनेविमाई और उखबका ने फिर लूटा । उस समय ये साम्राज्य निर्माता एक ही जीवन काल में शक्तिहीन हो गये और इस प्रकार अपने साम्राज्यवाद का मूल्य चुकाया । इस प्रकार साम्राज्यवादिया के भाग्य का निबटारा होता है । असीरियाई उदाहरण से एक और प्रकार की आत्महत्या उन सयवादिया की याद आती है जो बर्बर अथवा उच्च सभ्यता के हा, जो सदा सावभौम राज्या अथवा बड़े साम्राज्यों पर आक्रमण करते हैं और उन्हें नष्ट करते हैं और ऐसे राज्या का जिनके द्वारा अपने देश की अथवा जिन देश पर उनका शासन है, शांति और व्यवस्था प्राप्त हुई है । ऐसे विजेता साम्राज्य को निदयतापूर्वक नष्ट भ्रष्ट कर डालते हैं और वहाँ के लोगो के लिए जो शांति के वातावरण में रहते आये हैं मृत्यु और विनाश उपस्थित करते हैं परन्तु इन पर विनाश लाने काग के ऊपर भी मृत्यु की छाया आ जाती है । विजय की महत्ता से उनका पतन हो जाता है और बलावृत्त देश का इन स्वामिया का भी हाल किल्वेनी बिलियो के समान हो जाता है जो एक-दूसरे के लिए मित्रता का काय करती हैं । और इन लुटेरा में से एक भी लूट का माल भोगने के लिए नहीं रह जाता ।

हम यह भी देख सकते हैं कि जब मैसेडोनिया वाला ने अलेक्सीनियाई साम्राज्य को नष्ट कर डाला और उसकी सीमा के और आगे भारतवर्ष पर आये तब उसका परिणाम यह हुआ कि उन बयालीस वर्षों के बीच जो सिक्न्दर को ३२३ ई० पू० में मृत्यु और २८१ में जब कोरुपीडियन में एडिसिमेक्स की हार हुई तब तक एक दूसरे से ये लड़ते ही रहे । यह विभीषका एक हजार साल बाद दोहरायी गयी जब आदिम मुसलमान अरबों ने बारह वर्षों में दक्षिण-पश्चिम एशिया के रोमन तथा सुसानियन राज्या को तहस नहस किया । यह लगभग उतना ही विस्तृत प्रदेश था जिसे सिक्न्दर ने ग्यारह सालों में जीता था । और इस प्रकार सिक्न्दर के काय को मिटा दिया । इस ज़रबा के बारह वर्षों की लूटपाट के पश्चात् चौबीस वर्षों तक वे एक दूसरे की हत्या करते रहे । एक बार फिर देखिए कि विजयी एक दूसरे पर तलवार चलाते रहे और सीरियाई सावभौम राज्य बनाने का श्रेष्ठ और लाभ अनधिकारी उम्मेदवा और जम्बासिया को मिला । पैगम्बर ने जो विजली की गति के समान विजय प्राप्त करके राह बनायी उनके उत्तराधिकारिया को नहीं मिली । असीरियाई सयवाद का आत्महत्या का ढग उन बबरो में भी मिलता है जिन्होंने पतनो मुख रोमन साम्राज्य के हथका प्रदेशा पर आक्रमण किया जैसा कि इस पुस्तक के आरम्भ में कहा जा चुका है ।

असीरियाई सयवाद के अनुरूप एक दूसरा सैनिक विषय हम उस समय भी पाते हैं जब असीरिया बड़ी सामाजिक व्यवस्था का अग था जिसे हम बैबिलोनी समाज कहते हैं । इसमें असीरिया वह सीमा थी जिसका काय केवल अपनी ही सुरक्षा करना नहीं था बल्कि उस ससार का भी जिसका वह अग था । अर्थात् उत्तर और पूरव के उपद्रवी पर्वतिया से और दक्षिण तथा पश्चिम के सीरियाई समाज के आक्रामक पुराणामिया से । पहले की बिना भेद वाली सामाजिक अवस्था वाले किसी देश की सीमा से इस प्रकार का सम्बन्ध स्थापित करने से सारे समाज का लाभ होना है । क्योंकि इस सीमा के कारण बाहरी दबाव राखा जाता है और अंदर का भाग अपनी आंतरिक परिस्थिति दूसरी चुनौतिया का सामना करने के लिए सुरक्षित रहता है । यह श्रम विभाजन बेकार हो जाता है, यदि सीमा वाले जिन्होंने बाहर वाला का सामना करने के लिए सैनिक निष्ठा पायी है, अंदर वालों पर आक्रमण करके अपनी आकांक्षा की पूर्ति करने

लगे। परिणाम होता है गृह-युद्ध। इसी से इस भयावह परिणाम का कारण मालूम होता है जो उस समय हुआ जब टिगलथ पाइलेसर तृतीय ने ७४५ ई० पू० में असीरियाई सेना द्वारा बविलोनिया पर आक्रमण किया। इस प्रकार सीमावालों का अंदर की ओर आक्रमण करना सारे समाज के लिए विपत्ति कारक है मगर सीमा वालों को तो इसमें आतपहरता ही है। इनका कृत्य उस हाथ के समान है जो तलवार लिए हो और उसी शरीर में भान दे जिस शरीर का वह हाथ है या उस लम्बे-हारे के समान है जो उसी डाल को चीर रहा है जिस पर वह धड़ा है। वह ता डाल के साथ धम से नीचे गिर पड़ता है, पेड़ का तना छड़ा रहता है।

शालमान

जिस अनुचित दिना में सविनया के प्रयोग के परिणाम का ऊपर वर्णन किया गया है सम्भवतः वही अज्ञान था जिसने आस्ट्रेगियाई फ्रांको ७५४ ई० में अपने योद्धा पेपिन को पोप स्टैफेन के निणय का बलपूर्वक विरोध करने को विवश किया था जब उसने उनके सम्बाहों भाइया से लड़ने के लिए कहा था। पोप की दृष्टि इस पर-आत्मस वालों शक्ति की ओर थी और उसने पेपिन को ७४९ में इसीलिए राजा बना दिया जिससे उसकी अभिलाषाएँ पूरी हो गयीं और उसे वास्तविक अधिकार प्राप्त हो गया क्योंकि पेपिन के समय आस्ट्रेगिया अपनी दाना सीमाओं की रक्षा करके प्रसिद्ध हो चुका था। अर्पान् राइन के पार संवसन ब्रास्या से और आइवीरियन प्रायद्वीप के विजताओं, अरब मुसलमानों से, जो पिरेनीज की ओर बढ़ रहे थे। सन् ७५४ में आस्ट्रेगियाइया स अपनी शक्ति इस क्षेत्र से दूसरी ओर लगाने के लिए कहा गया कि वे सम्बाहों को नष्ट करे जो पोप की राजनीतिक अभिलाषाओं के मार्ग के राहें थे। आस्ट्रेगियाइया की सेना में इस आक्रमण के सम्बन्ध में बहुत सदेह था और उनके नेता की अभिलाषाओं के प्रतिकूल उनका स देह अधिक ठीक निबला। अपनी सना के विरोधा को ठुकराकर पेपिन ने राजनीतिक तथा सैनिक बचन बढ़ता की शृंखला की पहली कड़ी बनायी। जिसके कारण आस्ट्रेगिया इटली के साथ और भी जकड़ गया। सन् ७५५-६ में उसके इटालियाई अभियान के कारण शालमान का ७७३-४ का अभियान हुआ। इस अभियान के कारण सक्सनी की विजय में भयानक बाधा उपस्थित हुई। जिसके लिए वह चला था। इसके बाद उसके सक्सनी के कठिन आक्रमण में आगे तीस साल में बार-बार बाधाएँ उपस्थित हुईं क्योंकि इटली में समय समय पर सक्क उपस्थित होता रहा और इन अवसरों पर उस समय उसका रहना आवश्यक हो गया। उसके परस्पर विरोधी आकाशाओं के कारण शालमान की प्रजा पर जो बोझ पड़ा उसने कारण आस्ट्रेगिया की पीठ पर जो बोझ पड़ा वह इतना बढ़ा कि वह उठ न सका।

तैमूर लंग

इसी प्रकार तैमूर ने अपने द्रास-आक्सोनिया की रीढ़ तोड़ दी। उसने ईरान, इराक और भारत, अनातोलिया और सीरिया पर बेमतलब आक्रमण करके अपनी शक्ति क्षीण की। जो थोड़ी द्रास आक्सोनिया की शक्ति उसे यूरेगिया खानाबदोशों में शान्ति और व्यवस्था स्थापित करने में व्यय करना चाहिए थी। द्रास आक्सोनिया निश्चल ईरानों समाज के और यूरेगियाई खाना बदोश सत्तार के बीच सीमा थी। अपने शासन के प्रथम अतीस वर्ष (सन् १३६२-८० ई०) उसने सीमा की सुरक्षा में विताये। पहले उसने चंगतई खानाबदोशों को पीछे हटाया, फिर उन

पर आक्रमण किया और तिब्बती आक्रमणकारियों (ओएसिस) को जूजिया व खाना-बदोशा से मुक्त करके अपने राज्य की सीमा ठीक की। १३८० में जब यह काम वह पूरा कर चुका तमूर को और बड़ा राज्य मिला। उस क्षेत्र पर था पूरा साम्राज्य मिला गया। क्योंकि तमूर के समय खानाबदोश लोग महभूमि और उपजाऊ भूमि व बीच की सीमा के सब स्थानों से पीछे हट गये। यूरेशिया के इतिहास का दूसरा अध्याय चंगुल था के उत्तराधिकार का प्राप्त करने के लिए आस पास के नव-जाग्रत निष्प्रिय जातियों की दौड़ का इतिहास है। इस हाथ में मोल्डेवियन और लियुएनियन इतनी दूर थे कि दौड़ में सम्मिलित नहीं हो सकते थे। मसका याइट^१ अपने जंगल में और चीनी अपने घेरा स बँधे हुए थे। बज्जाक तथा ट्रांस आपसानियन मात्र प्रतिद्वंद्वी रह गये थे जो अपने निश्चल जीवन के गुणों का त्याग बिना स्टेप में रहने व अभ्यस्त हो गये थे। इन दोनों में ट्रांस आपसानियन की सफलता का अच्छा अवसर था। वह अग्रिम शक्तिशाली भी थे, स्टेप के बेदर के निवृत्त थे और क्षत्र में पहले उतरे भी। मुन्गी धम का रक्षा होने के कारण निश्चल मुसलिम समुदाय में उसके गतिगति सहायक भी थे जो स्टेप के सामने की सीमा पर इस्लाम के चौकीदार थे।

कुछ क्षण के लिए तमूर ने इस अवसर को उपयुक्त समझा और दृढ़ता से इससे लाभ उठाना चाहा। किन्तु थोड़े से घोरतापूर्ण हमला के बाद वह दक्षिण की ओर घूम गया और ईरानी सत्तार के अंदर अपनी सेना का ले गया और अपने जीवन के अंतिम चौबीस वर्ष उसने इस क्षेत्र में असफल तथा विनाशारम्भ आक्रमण करने में लगाये।

तैमूर का यह मूर्खतापूर्ण आचरण सत्यवाद की आत्महत्या का सुंदर उदाहरण है। यही नहीं कि उसका साम्राज्य उसके बाद रहा नहीं बल्कि साम्राज्य के बाद का कोई स्पष्ट चिह्न भी नहीं रहा। उसका बाद का प्रभाव निपेधात्मक ही रहा। जो कुछ राह में आया उसको नष्ट करते हुए वह अपने विनाश की आरंभ से बढ़ रहा था। तमूर के इस साम्राज्यवाद ने दक्षिण पश्चिम एशिया में राजनीतिक और सामाजिक नून्यक (वकुअम) बना दिया। इस नून्यक के कारण उसमानली समुदाय और सफावी लड़ गये जिसने ईरानी समाज को धराशायी कर दिया।

खानाबदोशी सत्तार की विरामत ईरानी समाज को नहीं प्राप्त हुई। इसका प्रभाव पहले धर्म पर पड़ा। तैमूर के समय से चार सौ साल पहले से इस्लाम पूर्वी स्टेप की सीमा पर रहने वाले निश्चल लोगों पर अपना प्रभाव क्रमशः जमाता चला आ रहा था। और जब भी खानाबदोश लोग महभूमि छोड़कर उबर भूमि में आते थे उनके द्वारा पकड़ लिये जाते थे। चौदहवीं शती तक ऐसा मालूम होने लगा कि सारे यूरेशिया में इस्लाम धर्म फैलने से कोई रोक नहीं सकता। किन्तु तैमूर की जीवन-यात्रा की समाप्ति पर यूरेशिया में इस्लाम की प्रगति एकदम बंद हो गयी। और दो सौ साल बाद मंगोल और कालमुक महायान बुद्ध धर्म के लामार्ई रूप में परिवर्तित हो गये। प्राचीन विलुप्त भारतीय (इडिक) सभ्यता की, जो जीवाश्म (फासिल) हो चुकी थी, विजय के फलस्वरूप यूरेशियाई खानाबदोशा के कारण तमूर की मृत्यु के दो सौ वर्षों में इस्लाम की प्रतिष्ठा बहुत गिर गयी।

राजनीतिक घरातल पर, जिस ईरानी सभ्यता का तमूर ने पहले समथन किया था और फिर उसके प्रति विश्वासघात किया उसका भी यही हाल हुआ। जिन निरुचल समाजा ने यूरेशियाई खानाबदोश को राजनीतिक दृष्टि से पराजित करने का बमाल दिखाया वे रूसी और चीनी थे। खानाबदोश के इतिहास के बार-बार दोहराये जाने वाले नाटक के अंतिम दृश्य का भविष्य उस समय जान लिया गया जब ईसा की सत्रहवीं शती के बीच मसकोवा के कज्जाक चाकर और चीन के मचू मालिक एक-दूसरे से भिड़ गये। ये लोग उत्तरी स्टेप की सीमा पर एक दूसरे के आमने सामने जा रहे थे और टकरा गये और यूरेशिया पर अधिकार करने के लिए उनकी पहली लड़ाई आमूर के ऊपरी बेसिन में खपेंज खा के पुराने चरणगह के पास हुई। सौ साल के बाद इन प्रति द्विधिया व बीच यूरेशिया का विभाजन हो गया।

ऐसा विचार व्यक्त करना विचित्र जान पड़ता है कि यदि वह यूरेशिया की ओर से मुह न मोड़ता और इरान पर सन् १३८१ में आक्रमण न करता तो आज ट्रांस-आक्सेनिया और रूस में जो सम्बन्ध है, उसका उल्टा होता। इन कारपनिक परिस्थितियों में रूस उस साम्राज्य में होता जिसका क्षेत्र उतना ही बड़ा होना जितना आज सोवियत रूस का है, किन्तु उसका गुरार केन्द्र (सेंटर ऑफ ग्रेविटी) दूसरा होता। वह इरानी साम्राज्य होता जिसमें समरकन्द मास्को पर गायब शासन करता, न कि मास्को समरकन्द पर। यह काल्पनिक चित्र विचित्र जान पड़ेगा क्योंकि साढ़े पांच सौ साल की वास्तविक घटनाएँ भिन्न ह। पश्चिमी इतिहास के वैकल्पिक रास्ते का इस धारणा पर यदि हम नकशा खींच कि बालमान का आक्रमण जो तमूर के आक्रमण से कम तीव्र और कम घातक था, पश्चिमी सभ्यता के लिए उतना ही विनाशकारी होना जितना तमूर का ईरान के लिए, तो कम मे-कम आश्चर्यजनक चित्र सामने आता। इस तुलना के आधार पर हम देखते हैं कि दसवीं शती के अघकार में आस्ट्रेशिया मागचगे द्वारा जिमगन कर लिया गया होता, यूसुफ़िया वाइकिंग द्वारा और नैरोलजिया साम्राज्य का केन्द्र इसी बबर स्वामियों के हाथ में होता। उस समय तक जब चौदहवीं शती में उसमानलिया का आगमन हुआ और उन्होंने बबर से कम बुरा विदेशी शासन इन पश्चिमी ईसाई जगत् की त्यक्त सीमाओं पर स्थापित किया।

किन्तु तमूर का सबसे विनाशकारी काम उसके अपने ही विरुद्ध हुआ। उमन अपने नाम को इस प्रकार अमर किया कि भावी पीढ़िया ने उसने सब कार्यों को भुला दिया जिससे वह सदा के लिए याद किया जाता। कितने आदमी ईसाई जगत् में या दाहस्तलाम में जानते हैं कि वह बबर के विरुद्ध सभ्यता के लिए लड़ने वाला था, जिसने उन्नीस वर्षों तक लड़ कर अपने देश के पुरोहिता और निवासियों के लिए स्वतंत्रता प्राप्त की। अधिकांश लोगों के लिए तमूर लंग के नाम का कोई अर्थ है सो यही कि वह सैनिक था जिसने विनाशकारी आक्रमण किये और चौबीस वर्षों तक उसी भीषणता का काम किया जो पांच असीरियाई राजावा ने एक सौ बीस वर्षों में। हम उसे उस पिशाच के रूप में स्मरण करते हैं जिसने सन् १३८१ ई० में इसफराइन को भूमिसात् किया, जिसने सल्जावार में १३८३ में दो हजार जीवित बंदियों का टोला बनवाया और उसे इटो से चुनवा दिया, जिसने उसी साल जारा में पांच हजार मनुष्यों के सिरा की मानार खड़ा की, जिसने लूरी के जीवित बंदियों को १३८६ में चट्टानों के ऊपर से नीचे फेंकवा दिया, जिसने १३८७ ई० में सत्तर हजार आदमियों को बत्ल करते इसफहान में उनके सिरा की मीनार बनवायी, जिसने सन् १३९८ में दिल्ली में एक लाख आदमियों को बत्ल किया, जब सन् १४०० में सीवास के

गैरिजन ने समर्पण कर दिया तब जिसने चार हजार ईसाइयों को जीवित गड़वा लिया । और सीरिया में जिसने सन् १४०० और १४०१ में मरुप्य के सिरो की बीस मीनार बनवायी । हमें तमूर इही कारनामा से याद आते हैं । और हम स्टप का उसे दानव समझते हैं जब चण्ड खाँ और अटिला या इसी प्रकार के और विनाशकारी दस्यु जिनके विरुद्ध उसने अपने जीवन का अधिक भाग धामिब युद्ध लड़ने में बिताया । यह पागल व्यक्ति था जिसकी एक सनक थी कि सत्तार यह समझे कि मेरे समान सनिक शक्ति वाला कोई व्यक्ति नहीं है और जिसने इस शक्ति का कुप्रयोग इसीलिए किया । इसी को अंग्रेज कवि मारलोन अत्युक्ति के साथ बड़े सुन्दर ढंग से लिखा है और उसे तमूर के मुख से बहलाया है —

युद्ध के देवता ने अपना स्थान मुझे दे दिया है,
कि मैं सत्तार का जनरल बनूँ,
ईश्वर मुझ हथियार लिए देणवर पीला पड़ गया,
उसे भय हो गया कि मैं उम्मे गद्दी से उतार न दूँ ।
जहाँ कहीं भी मैं जाता हूँ घातक बहनों को पसीना छूटने लगता है,
और मृत्यु भय खाकर इधर उधर दौड़ने लगती है,
कि वे सदा मेरी तलवार को श्रद्धा अर्पित करती रहें ।
करोड़ों आत्माएँ स्टाइवस^१ के किनारे बठी रहती हैं
कि कब करन^२ आकर हमें उस पार नरक में ले जाता है ?
स्वर्ग और नरक उन मनुष्यों की प्रेतात्माओं से भरा है
जिन्हें मने रणक्षेत्र से भेजा है
वे मेरी ख्याति स्वर्ग और नरक में फलायें^३

गवर्नर डाकू बन गया

तमूर और शालमान तथा पिछले असीरियाई राजाओं के जीवन वृत्त के विश्लेषण में हमने देखा कि तीनों उदाहरणों का एक-सा हाल है । समाज जिस सनिक शक्ति को अपनी सीमा के निवासियों में इसलिए पुष्ट करता है कि वह बाहरी बरियों से रक्षा करे, वह यदि अवान्तर भूमि में अपने उचित क्षेत्र को छोड़कर अन्दर की ओर सीमा के निवासियों के भाइयों पर आक्रमण करने लगे तो वह अमंगलकारी और नतिक दोषही जाता है । इस सामाजिक बुराई के और भी उदाहरण हमें याद आते हैं ।

हम मरशिया के बारे में विचार करेंगे जिसने ब्रिटेन में रोम के दूसरे उत्तराधिकारी राज्यों पर आक्रमण किया । उसने अपनी सेना इसलिए तैयार कर रखी थी कि वेल्स के विरुद्ध अंग्रेजों

१ प्राचीन यूरेशीय साहित्य में भाग्य की तीन बहनें मानी गयी हैं ।

२ यूनानी पुराण की बतरणों ।

३ वह नाविक जो बतरणों में नाव खेकर आत्माओं को पार ले जाता है ।

४ क्रिष्टोफर मारलो तमूर महान्, २, २२३२-८, २२४५-६ ।

सीमा की रक्षा करे, अंग्रेजी प्लेटेजेनेट राज्य का उदाहरण भी है जिसने इसके बजाय कि वेल्टिक सीमा को पार करके लैटिन ईसाई ससार क्षेत्र को बढ़ाये, फ्रांस को विजय करने के लिए सौ साल तक लड़ाई की, और मिसली के नारमन राजा रोजर का उदाहरण है जिसने अपनी सैनिक शक्ति इटली के राज्यों को जीतने में लगायी और अपने पुरखा के उस कार्य को नहीं किया कि परम्परावादी ईसाई जगत और लाय्सलाम पर विजय प्राप्त करके भूमध्यसागर में पश्चिमी ईसाई ससार के क्षेत्र को बढ़ाये । इसी प्रकार यूरोपीय घरेलू पर मिनीई सभ्यता के माइसीनियन चौकीदारों ने अपनी शक्ति का दुरुपयोग किया अपनी जन्मभूमि ब्रीट को सहस्र सहस्र करने में । यह शक्ति उन्होंने महाद्वीप के बबरों से रक्षा करने के लिए अर्जित की थी ।

मिस्री ससार में नील नदी के पहले प्रपात के दक्षिण, दक्षिणी सीमा के लोगों ने इसलिए सैनिक शक्ति अर्जित की कि उत्तर के यूनियन बबरों के आगमन को रोक सकें किन्तु उन्होंने पीछे मुड़कर अंदर के लोगों पर आक्रमण किया और पशुबल से दा राजाया का मिलाकर सयुक्त राज्य बनाया । सयवाद की इस घटना को इसने अपराधी ने बड़ी आत्मतुष्टि के साथ मिस्री सभ्यता के सबसे प्राचीन अनुलेखा में अंकित कराया है । भारमर के चित्र में अंकित है कि ऊपर का मिस्री योधा विजयोल्लास के साथ निचले मिस्र को पराजित करने आ रहा है । उसका अर्थ इस प्रकार है—विजयी राजा अति मानव की भांति फूल गया है और वह अकडे हुए स्रष्टा बरदारों के पीछे-पीछे चल रहा है । और उसका सामन बैरी की सिर कटी हुई लाशों की दोहरी पकितिया हैं । इसने नीचे एक बल के रूप में वह गिरे हुए बैरी को कुचलता है और एक नगर के गिले के दरवाजे को छोड़ रहा है । इसके साथ अनुलख है जिसमें लिखा है उसने १२०,००० मनुष्यों को ४००,००० बलों को और १,४२२,००० भेड़ और बकरियाँ को बंदी बनाया ।

इस पुरातन मिस्री भीषण चित्रण में सयवाद की पूरी ट्रेजेडी दिखायी गयी है जिसका अभिप्राय नारमन के समय से बार-बार हुआ है । इन सब अभिनयों में सबसे भयंकर वह है जिसका अपराधी एथस था, जब उसने यूनान के मुक्तिदाता की भूमिका छोड़कर 'अत्याचारी नगर' का रूप धारण किया । एथस के इस विषयन के कारण सारे यूनान तथा एथस को उस विनाश का सामना करना पड़ा जो एथेनो पेलोपोनीसाई युद्ध का कारण हुआ और जिससे वह कभी संभल न सका । जिन सैनिक क्षेत्रों का सर्वेक्षण इस अध्याय में हमने किया है वे वारोस-मुबरीस एथ की घातक श्रृंखला के ज्वलन्त उदाहरण हैं । क्योंकि सैनिक कोशल और शक्ति दोघाती तलवार हैं । यदि उचित रूप से उसका प्रयोग न किया गया तो चलाने वाले की घातक हानि पहुँचा सकता है । साथ ही जो सैनिक कृत्या के लिए सत्य है वही मानव के और क्षेत्रों के लिए भी सत्य है जो कम सक्तमय है जहाँ वह वास्तु तो वीरता से मुबरीस हात हुए एथ तक पहुँचती है अपनी तीव्र नहीं होती । जो भी मानवा शक्ति हो और जो भी उसका वायधाय हो वह प्रकल्पना कि एक उचित क्षेत्र में उसने सीमित कार्य में सफलता प्राप्त कर ली है तो दूसरी परिस्थिति में भी उसे अपरिमित सफलता प्राप्त होगी यौद्धिक और नैतिक विषयन के सिवाय और कुछ नहीं है और इसका परिणाम विनाश ही होता है । इस कार्य कारण के परिणाम का अब हम असैनिक क्षेत्र से उदाहरण देंगे ।

(७) विजय का मंद

पापन धर्ममण्डल (द होली रो)

एन और साधारण रूप जो हमें 'रोम, यूनानी और एष' की दुग्धमय शृंगला में मिला है, वह है विजय का मंद । चाहे वह सीना विजय व पुस्तकार के कारण हो या आध्यात्मिक सपने में विजय का परिणाम हो । रोम के इतिहास से दोन प्रकार के उन्हाहन गिये जा सक्ते हैं । दूसरी शती ई० पू० में रिपब्लिक व नष्ट हो जा पर सीना विजय का मंद और आध्यात्मिक विजय का मंद जो ईसा की तेरहवीं शती में पापन की गमाप्ति पर हुआ । रोमन रिपब्लिक व बिना के सम्बन्ध में हम कह चुके हैं । अब हम दूसरे विषय पर कहेंगे । पश्चिमी सत्थाआ में सबसे बड़ा रोमन धर्ममण्डल था । अगर इतिहास व जिस अफ़्फ़ा से हमारा अभिप्राय है वह २० तिसम्बर, सन् १०४६ से आरम्भ होता है जब सम्राट हारी तृतीय ने ग्लारी के धर्म-परिषद् (साइनाड ऑफ यूनारी) का उद्घाटन किया और योग नितम्बर का सन् १८७० में राजा विक्टर एमानुएल की राज न राय पर अधिकार कर लिया, समाप्त होता है ।

मानवी सत्थाआ में पोप का यह 'ईसाइया का जनतन्त्र' अद्वितीय है । अगर समाज में जिन सत्थाआ का बिबाध हुआ है उनसे इनकी तुलना करना बेकार है क्योंकि उनमें और हममें मौलिक अंतर है । नगरात्मक रूप में ही इसका ठीक बणन हो सकता है । यह जनतन्त्र सीकर-भौष शासन का ठीक उलटा था जिस शासन की यह सामाजिक प्रतिक्रिया आध्यात्मिक प्रतिवाद थी । यह बणन और किसी बणन से अधिक ठीक हिल्डब्रेड की सफलताओं को बताता है ।

जब ग्यारहवीं शती के दूसरे चतुर्थांश में टस्कनी का हिल्डब्रेड रोम में आ गया, उसने अपने को पूर्वी रोमन साम्राज्य की परित्यक्त सीमा में पाया जिस पर बाइजेन्टाइन सम्राट की एक निहृष्ट शायी ने अधिकार कर रखा था । इस युग व रोमन सैनिक दृष्टि से उपेक्षणीय, सामाजिक दृष्टि से उपद्रवी और आध्यात्मिक तथा आर्थिक दृष्टि से विवालिय थे । वे अपने लोम्बाड पगोसिया का सामना नहीं कर सकते और वे अपने देश के तथा सागर पार का पोप की सारी जामीन को छोड़ चुके थे और जब मठ के जीवन (मोनास्टिक लाइफ) व स्तर को ऊँचा उठान का धन आया तब उन्होंने आल्प्स के पार कलनी से निर्देश माँगा । पोपतन्त्र की आध्यात्मिक स्थिति सुधारने का पहला प्रयत्न इस प्रकार हुआ कि उसने रोमनों को त्याग दिया और आल्प्स के पार से नियुक्ति हुई । ऐसे विदेशी और तिरस्कृत रोम में हिल्डब्रेड तथा उसने उत्तराधिकारियों ने पश्चिमी ईसाई समाज की श्रेष्ठ सत्था की स्थापना की । उन्होंने पोप के रोम के लिए ऐस साम्राज्य की विजय प्राप्त की जिसका प्रभाव रोम के सम्राटों से अधिक मनुष्य के हृदय पर था । और जिसका क्षेत्र पश्चिमी यूरोप में राइन से ड्यूब तक विस्तृत था जहाँ आगस्टस और मार्कस जारेलियस की अशौहिणी न पाव भी नहीं रखा था ।

पाप की यह सब विजय ईसाई जनतन्त्र के विधान के कारण थी, जिसकी सीमा का विस्तार पोप गेग कर रहे थे । यह ऐसा विधान था जिससे लोग में विरोध के बजाय विश्वास होता था । इस विधान में दो नीतियाँ का संयोग था । चर्च सम्बन्धी केन्द्रीय शासनवादी नीति और

साम्य की राजनीतिक विभिन्नता और अधिकार के हस्तान्तरण की नीति का यह मिलाप था और बधानिक सिद्धांत में लौकिक शक्ति पर आध्यात्मिक शक्ति का प्रभुत्व मुख्य बात थी, इस संयोग में एकता प्रमुख थी। इससे कारण पश्चिमी समाज की स्वतंत्रता और लचीलापन अशुष्क बना रहा, जो विकास के लिए आवश्यक है। उन मध्य के राज्यों में भी जहाँ पाप धार्मिक तथा लौकिक दोनों प्रकार के अधिकारों का दावा करता था, बारहवीं शती के पोपा ने नगर राज्यों को स्वतंत्रता के विकास की ओर प्रोत्साहित किया। बारहवीं और तेरहवीं शती में जब इटली में नागरिक आन्दोलन पूरी शक्ति पर था, और जब पश्चिमी ईसाई जगत् में पोप का अधिकार शिखर पर था, वेरस के एक कवि ने कहा कि वसी विचिनता है जहाँ राम में पाप की ताड़ना, एक तिनके की भी नहीं हटा सकती वह दूसरी जगह राजाजा की सत्ता को काँपा रही है।^१ गिराल्डस कम्प्रेनमिस ने अनुभव किया कि ये एक विराधाभास उपस्थित कर रहा है जो व्यर्थ के लिए सुंदर विषय है। इस युग में पश्चिमी ईसाई जगत् के अधिकांश राजाजा तथा नगर राज्यों ने पोप का आधिपत्य बिना जानाकानी के स्वीकार किया। उसका कारण यह था कि यह सदेह नहीं था कि पोप लौकिक शक्ति का अपहरण करेगा।

उस समय जब पोपा की महत्ताही (हायरार्की) लौकिक तथा क्षेत्रिक (टेरिटोरियल) आकांक्षाओं से तटस्थ रहने की इस राजममज्ञता की नीति के साथ शासन की शक्तिशाली तथा साहसिक क्षमता मिली हुई थी। यह क्षमता रोम के पापो को बाइजेंटाइन से उत्तराधिकार में मिली थी। परम्परावादी ईसाई समाज में इस क्षमता का इस बात के लिए प्रयोग किया गया कि रामन साम्राज्य के पुनर्जीवित प्रेत को यथायत्न बनाया जाय, जो प्रयत्न घातक था। इससे परम्परावादी ईसाई समाज एक भयावह सत्ता के बोझ से दब गया, क्योंकि यह बोझ वह नहीं सभाल सकता था। जब कि इसाई जनतंत्र के रामन सजनकर्ताओं ने अपनी शासन-क्षमता, नयी योजना द्वारा और विस्तृत आधार पर, हल्की रचना में रखायी। पोप के मकड़ी के जाले के महीन धागा में, जो पहले बुना गया था मध्ययुगीन पश्चिमी ईसाई समाज स्वतंत्रता से परस गया जिससे प्रत्येक भाग को और सम्पूर्ण समाज को लाभ हुआ। बाद में जब समय व आपात से धागे माटे और कठोर हो गये, ये रस्मी धागे लोहे के पट्टे बन गये। इनका स्थानीय राजाजा और जनता पर इतना अधिक दबाव पड़ा कि उन्होंने ऐसी मनस्थिति में उन्हें ताड़ा कि इस बात की परवाह नहीं की कि हम अपनी स्वतंत्रता प्राप्त करने में उस सम्पूर्ण ईसाई जगत् की एकता को छिन्न भिन्न कर रहे हैं जिस पोपतंत्र ने स्थापित किया था और सुरक्षित रखा था।

शासन की क्षमता भी भूमि प्राप्त करने की आकांक्षा का अभाव पाप के निर्मित काय में, मूल त्रेक शक्ति नहीं था। पोप तंत्र इसलिए सजनात्मक हो सका कि उसने एक प्रौढ़ समाज की जाग्रत दुःखों को, जो विकास और उच्च जीवन चाहती थी बिना समाच और प्रतिबंध के अपना नेतृत्व प्रदान किया उसकी अभिव्यक्ति की और उसका संगठन किया।

पोपतन्त्र ने उसका आकार स्थिर किया और कीर्तितान् बनाया और बिछरे अल्पसंख्यका तथा अलग-अलग व्यक्तियों के दिवास्वप्न को साकार किया। और एक मन से उन लोगों को विश्वास हो गया कि इस उद्देश्य के लिए चेष्टा करना श्रेयस्कर है। उन्हें यह जानकर और भी आनन्द हुआ जब उन्होंने देखा कि पवित्र घममण्डल की बाजी लगाकर भी पोप लोग इसके लिए प्रचार कर रहे हैं। ईसाई लोकतन्त्र की विजय के लिए पोप का यह अभियान था कि पादरी बग दो नैतिक प्रेम से मुक्त हो—कामुकता के व्यभिचार और आर्थिक भ्रष्टाचार से, वे यह भी चाहते थे कि लौकिक शक्तियाँ धर्म के विषय में हस्तक्षेप न कर और पूर्वी ईसाई तथा पवित्र स्थलों को इस्लाम के तुर्कों हिमायतियों से मुक्त किया जाय। किन्तु हिल्डब्रड ने पोप तन्त्र का कुल यही काम नहीं था क्योंकि कठिन से कठिन समय में जब पोपा के नेतृत्व में ये 'पवित्र युद्ध' होते रहे उन्हें शांति के समय के कार्यों के लिए विचार और इच्छा थी जिसके कारण चर्च की सुदूरतम आत्माभिर्व्यक्ति होती रही और उसके द्वारा सजनात्मक काम होता रहा, नवजात विरह विद्यालय, नये ढंग का मठ का जीवन और भिक्षुओं का नया संगठन।

हिल्डब्रडी चर्च का पतन उतना ही विचित्र है जितना उसका उत्थान था। क्याकि जो भी गुण उसमें उस समय थे जब वह गिखर पर था व सब उसके ठीक उल्टे हो गये जब वह अध्यापि दु पर पहुँचा। वह ईश्वरीय सत्ता भौतिक शक्तियों के विरुद्ध आध्यात्मिक स्वतन्त्रता के लिए लड़ रही थी और जीत रही थी। वह उन्ही दोषों से भर गयी जिनका वह विरोध कर रही थी। जिस पवित्र घममण्डल ने धार्मिक पदा के विषय के विरुद्ध सपथ किया था उसी ने अब पादरियों की विवश किया कि धार्मिक पदानति के लिए रुपये देकर रोम से रसीद प्राप्त कर लें। यद्यपि राम ने स्वयं मना कर दिया था कि किसी लौकिक अधिकारी से पत्रावृत्ति न प्यरीदें। जो रोम के पाप की सरकार (कूरिया) नैतिक तथा बौद्धिक उत्तति का सीपक थी और सबके आगे थी, वही आध्यात्मिक सतीणता का दुग बन गयी। धर्म की प्रभुमत्ता ने स्वयं अपन लौकिक अधीनस्थ लोग अमान् स्थानीय राजाओं और उभरते हुए स्थानीय राज्यों के हाथों में आधिक और शासकीय साधन दे डाले। इन साधनों की पाप ने ही निर्मित किया था जिससे उसके अधिकार का प्रभाव रहे। अतः में पापतन्त्र की एक जागीर का वह स्थानीय राजा रह गया। जिस पोप के पास कभी महान् प्रभुसत्ता थी उसी को अब पापतन्त्र के विनष्ट साम्राज्य के उत्तराधिकारी राज्यों का सबसे छोटा भाग पुरस्कार में मिला। उस इसी घाट से राज्य पर सत्ताप करना पड़ा। क्या कभी कोई सत्ता इतनी पतित हुई कि ईश्वर के विराधियों का उसकी निन्दा करने का अवसर मिले। यह कस हुआ और क्या?

किन प्रकार ऐसा हुआ। यह हिल्डब्रड के सावजनिक जीवन व सम्बन्ध में सबप्रथम लिखित विवरण से पता चलता है।

रोमन चर्च की सजनात्मक आत्मा जिमने ग्यारहवीं शती में ईसाई जनतन्त्र स्थापित करके सामन्ता अराजकता से पदविषा समाज का मुक्त करने का जम प्रयत्न किया उसी प्रकार द्विविधा में पड़ गये जिन प्रकार हमारे समय में उनके आध्यात्मिक उत्तराधिकारी अन्तराष्ट्रीय अराजकता को दूर करने के लिए विश्व-व्यवस्था स्थापित करने में लग्य हैं। उनका अभिप्राय का मूल या गौरीय बल के स्थान पर आत्मिक अधिकार स्थापित करना। और उनका बड़ी-बड़ा विषय आध्यात्मिक सत्कार से हुई। किन्तु ऐम अवसर था आये जब एमा जान पड़ा

कि शारीरिक बल आध्यात्मिक शक्ति की मलिनता के साथ अवहेलना कर सकता है और ऐसी ही अवस्था में रोमन चर्च की सैनिक तंत्र को चुनौती मिली कि स्विक्स की पहली का उत्तर दे। अर्थात् क्या ईश्वर के सैनिक का अपने आध्यात्मिक शस्त्र का छोड़कर किसी दूसरे अस्त्र का प्रयोग नहीं करना चाहिए, चाहे उसकी गति स्थिर हो जाय ? या उसे अधिवार है कि जब पतान ईश्वर से युद्ध करे तब बैरी के विरुद्ध उसी के अस्त्र का प्रयोग करे ? हिल्डब्रैंड ने अंतिम विकल्प को चुना। जय ग्रेगरी पण्ड ने उसे पोप के खजाने का सुरक्षक मनोनीत किया और उसने देखा कि बराबर उसे लुटेरे छूट रहे हैं उसने सेना तैयार की और लुटेरे को सेना द्वारा पराजित किया।

जिस समय हिल्डब्रैंड ने यह काय किया उसके आन्तरिक नतिक चरित्र का पता लगाना कठिन था। चालीस साल के बाद उसके अंतिम समय भी इस पहली का उत्तर थोड़ा-थोड़ा ही स्पष्ट होने लगा। क्योंकि जब वह सन १०८५ में सलेरियो में निर्वासित होकर पोप के रूप में मर रहा था, रोम दूसरी विपत्ति के बोझ से घराशायी हो गया था और यह उस नीति के कारण जो उसके विपक्ष द्वारा व्यवहृत की गयी थी। सन् १०८५ में नारमनो ने रोम को लूटा और उसे जला दिया। पोप ने इन्हें इसलिए बुलाया था कि सन्त पीटर की बेदी से, जा पाप का खजाना था, उस पर जो सैनिक सभ्य हो रहा था, उसे सहायता दें। यह सभ्य सारे पश्चिमी ईसाई सभ्यता में फैल गया। हिल्डब्रैंड और सम्राट हेनरी चतुर्थ के बीच के युद्ध की चरम सीमा से कुछ उस युद्ध की जानकारी मिलती है जो डेढ़ सौ साल बाद इनोसेंट चतुर्थ और फ्रेडरिक द्वितीय में हुआ और जो अधिक भीषण और विनाश करने वाला था। जब हम इनोसेंट चतुर्थ तक पहुँचते हैं जो कबील से मलिन बन गया था हमारे सदेह दूर हो जाते हैं। हिल्डब्रैंड स्वयं हिल्डब्रैंडो चर्च को ऐसी राह पर लाया जिससे उसके चरित्र की विजय हुई—उसके बैरी थे सभ्य, शरीर और शक्तान जो ईश्वर के नगर को ध्वस्त करना चाहते थे जिसे वह धरती पर लाता चाहता था—

उसने किसी बुद्धिमान् को स्वीकार नहीं किया
न किसी शिष्ट को, चर्च भी अपने
पुराहितो की सभा में इसलिए बैठा था
कि साजरा की गद्दी पर सन्त पीटर को बैठाये
और इस प्रकार मानव के लिए उन वचनों का पूरा करे
जिनके लिए ईसा को उहाने पूजा और उससे प्रेम किया।
इस किसी बात ने उसने धार्मिक नियमों को
शिथिल नहीं किया कि वह लौकिक शासन का विस्तार करे।^१

यदि हम इस बात को समझा सकें हैं कि किस प्रकार पोपतंत्र की शारीरिक शक्ति के दम ने ग्रस लिया जिसका वह शमन करना चाहता था, तब हम उस तथ्य को भी पा गये कि किस प्रकार पोप के गुण दोषों में परिवर्तित हो गये। आध्यात्मिक चरित्र की जगह भौतिक

तलवार का आना ही मुख्य परिवर्तन है, घोष सब तो स्वाभाविक परिणाम है। उदाहरण के लिए यह कैसे हुआ कि पवित्र धर्ममण्डल जिसका ग्यारहवीं शती में मुख्य सम्बन्ध पुरोहिता की अथ व्यवस्था से केवल इतना था कि पदोन्नति के लिए धन न लिया जाय, वही तेरहवीं शती में अपने नियुक्त व्यक्तिगत के लाभ के लिए धन की व्यवस्था कर ? और चौदहवीं शती में अपने लाभ के लिए उसी धार्मिक आय पर कर लगाये जिसे उसने लैनिंग अधिकारियों को धार्मिक पदोन्नति के लिए धूणित बहकर वर्जित कर दिया था। इसका उत्तर है कि पोपनत्र सैनिक वादी हो गया और युद्ध में धन की आवश्यकता पड़ती है।

तेरहवीं शती के पोपा और हाहेनस्टाउर्फेन के बीच जो महान् युद्ध हुआ उसका वही परिणाम हुआ जो उन युद्धों का हुआ करता है जो बहुपूण अन्त सब हाते हैं। नाम मात्र के विजयी ने अपने पराजित पर घातक प्रहार किया और उसी में अपने ऊपर भी घातक प्रहार कर डाला। इन दोनों मोढ़ों में वास्तविक विजयी तीसरा था। पचास साल बाद फ्रेडरिक द्वितीय की मृत्यु के पश्चात् पोप ग्रीनोसेस अष्टम ने फ्रांस पर उसी वयस से प्रहार किया जिससे उसने (पवित्र रोमन) सम्राट को ध्वस्त किया था। परिणाम में सन् १२२७-६८ के बीच के युद्ध के कारण पोप-तन्त्र भी उतना ही नष्ट हो गया जितना उसने (पवित्र रोमन) साम्राज्य को नष्ट किया था। फ्रांस उतना बलशाली हो गया जितना पोप या साम्राज्य उस युद्ध के पहले था, जिसमें दोनों ने एक दूसरे को नष्ट कर दिया। राजा फिलिप ला बेल ने नोत्रदाम के गिरजाघर के सामने पोप के आदेश (बुल) को जला दिया जिसमें पादरियों और जनता की सहमति थी। फिर पोप का अपहरण कर दिया और उसकी मृत्यु के बाद पोप की राजधानी रोम से एविगनान को बदलवा दी। इसके बाद (१३०५-७८) तक वह बंदी रहा और (१३७९-१४१५) तक रोम तथा फ्रांस में विच्छेद रहा।

यह अब निश्चित हो गया कि स्थानीय लैनिंग राजा, शीघ्र या विलम्ब से अपने-अपने राज्यों में उन सब शासकीय और आर्थिक संगठनों को पा जायेंगे जिन्हें पोप अपने लिए निमित्त कर रहे थे। यह स्थानान्तरण केवल समय की बात थी। सड़क के सीमा चिह्न के रूप में देखें—इंग्लैंड की प्रोवाइजर की सविधि, (सन् १३५१) और प्रिमुनायर^१ (१३५३), वे सुविधाएँ जो सौ साल बाद क्यूरिया को विवश होकर फ्रांस और जर्मनी को इसलिए दनी पड़ी कि बसेल की परिषद में वह सम्मेलन न करे, सन् १५१६ की फ्रांस तथा पोप की संधि और १५३४ का इंग्लिश एक्ट ऑफ सुप्रिमेसी^२। पोप की सत्ता का लैनिंग शासक के हाथों में स्थानान्तरण 'रिफॉर्मेशन' (धार्मिक सुधार का आन्दोलन) के दो सौ साल पहले से आरम्भ

१ स्टेट्यूट ऑफ प्रोवाइजर—इस कानून के अनुसार पोप किसी को किसी ऐसे स्थान पर नियुक्त नहीं कर सकता था जो रिक्त न हो।—अनु०

२ वह कानून जिससे मजिस्ट्रेट को अधिकार होता था कि उन लोगों को तलब कर सके जो पोप की व्यवस्था इंग्लैंड में रखने का प्रयास करते थे।—अनु०

३ वह विधि जिससे पोप का अधिकार हटाकर राजा का अधिकार स्थापित किया गया।
—अनुवादक

हो गया था और वह उन सभी राज्या में हुआ जो वैश्वलिक बने रहे और जो प्रोटेस्टेंट हो गये। सोलहवीं शती में प्रक्रिया पूरी हो गयी। और यह संयोग की बात नहीं है कि उसी शती में वह नौव पड़ी जिस पर आधुनिक पश्चिमी समाज के अधिपति (टोटालिटेरियन) राज्य खड़े हैं। जो कुछ सीमा चिह्न हमने बताये हैं उस प्रक्रिया में प्रमुख बात थी सावभौम धर्मतन्त्र (चर्च) से हटकर स्थानीय लौकिक राज्या की ओर भक्ति का चला जाना।

उन लूट के मालों में सबसे मूल्यवान् निधि मानव-हृदय पर अधिकार था जो इस महान् तथा उच्च सत्ता से इन्हें मिली थी। क्योंकि आय के लिए धन उगाहने और सेना सज्जित करने की अपेक्षा भक्ति प्राप्त करना अधिक श्रेयस्कर है और इसी से ये नये बने राज्य अपने को जीवित रख सके। इसी लक्षण के अनुसार, हिंन्दुधर्म का जो आध्यात्मिक उत्तराधिकार हमें मिला है, उससे जो स्थानीय राज्य एक समय निर्दोष थे वे आज सम्प्रदाय के लिए अभिघात बन गये हैं। क्योंकि भक्ति की भावना जो भगवान् की सेवा के कारण परोपकारी सज्जनात्मक शक्ति थी, वही जब मनुष्य के गढ़े देवताओं की ओर लगी तब विनाशात्मक शक्ति हो गयी। जैसा हमारा मध्ययुगीन पुरखे जानते थे, स्थानीय राज्य मनुष्य की बनायी सत्ताएँ हैं वे आवश्यक और लाभकारी थी और जागरूकता किन्तु विना जोस के, उनसे साधारण सामाजिक कृतव्य पालन की अपेक्षा करती थी। जिस प्रकार आज हम नगरपालिकाओं और जिला परिषदों के प्रति कृतव्यपालन करते हैं। इन सामाजिक तन्त्रों के प्रति देवता के समान भक्ति दिखाना विनाश की बुलावा है।

हमें सम्भवतः उस प्रश्न का कुछ उत्तर मिल गया कि किस प्रकार पोपतन्त्र को ऐसे विविध भाग्य परिवर्तन का सामना करना पड़ा। किन्तु प्रक्रिया के वर्णन करने में हमने कारण नहीं बताया। क्या कारण था कि मध्ययुगीन पोपतन्त्र अपने ही यन्त्रों का दास बन गया और उसने अपने ही भौतिक साधनों से अपने को ही घोखा दिया। क्यों वह आध्यात्मिक पक्ष से रह गया जिसके लिए उसका निर्माण हुआ था। इसका उत्तर इसमें जान पड़ता है कि आरम्भ की सफलता का दुर्भाग्यपूर्ण प्रभाव था। शक्ति और शक्ति का सघन भयकर है। किसी सीमा तक तो यह उचित है, जो अन्तरात्मा से जाना जा सकता है—कैसे यह नहीं कहा जा सकता परन्तु इसका परिणाम भयावह होता है क्योंकि आरम्भ में बहुत अच्छी सफलता प्राप्त हो जाती है। पवित्र रोमन साम्राज्य से सकटमय सघन में आरम्भ में विजय के मद में आकर ग्रेगरी सप्तम (हिंन्दुधर्म) ने शक्ति का प्रयोग जारी रखा और आध्यात्मिक धरातल पर की विजय अपना ही अन्त हो गयी। इस प्रकार पोप ग्रेगरी सप्तम साम्राज्य से इसलिए लड़ रहा था कि धर्मतन्त्र के सुधार में जो अडचन है उसको हटाये, पोप इनासेंट षष्ठ साम्राज्य से इसलिए लड़ा कि उसकी लौकिक सत्ता को नष्ट कर दे।

क्या हम उस विशेष प्रकरण का पता लगा सकते हैं जब हिंन्दुधर्म की नीति पप से विचलित हो गयी, या पुरानी परम्परा की भाषा में सकीण राह से वह हट गयी। हमें उस प्रकरण के पता लगाने का प्रयत्न करना चाहिए जब वह गलत रास्ते की ओर मुड़ी।

सन् १७०५ ई० तक पादरिया की वाम-वासना तथा आर्थिक भ्रष्टाचार के विरुद्ध दोहरी लड़ाई सारे पश्चिमी सभ्यता में सफलता के साथ आरम्भ हुई। यह विजय रोमन धर्ममण्डल की शक्ति से हुई। यही रोमन धर्ममण्डल पचास साल पहले अपने व्यभिचार के लिए कुख्यात था।

यह विजय हिल्डब्रड का व्यक्तिगत काम था। यह लड़ाई वह आल्पस के पार लड़ा और पोप की गद्दी के पास। और अंत में वह उस पद पर पहुँचा जिसे उसने धूल में से ऊपर उठाया। यह यह युद्ध भौतिक तथा आध्यात्मिक सभी शस्त्रों से लड़ा, जिनका भी वह प्रयोग कर सारा। जब वह पोप ग्रेगरी सप्तम के रूप में शासन कर रहा था, उस समय विजय की घड़ी में उसने ऐसा बदम उठाया जिसे उसके समर्थक समझते हैं कि बहुत आवश्यक था और उसने लिए तर्क उपस्थित करते हैं और उसके आलोचक भी तब उपस्थित करते हैं कि वह विनाशकारी था। उसी साल हिल्डब्रड ने अपने युद्ध-क्षेत्र को बढ़ाया। पहले तो यह युद्ध र खेलियों के रूप में और धर्म पद विभक्त के विरुद्ध था जो उचित जान पड़ता था, अब वह धार्मिक अभिप्रेत के विरुद्ध भी बढ़ा, जो सचप विवादास्पद है।

तक की दृष्टि से धार्मिक अभिप्रेत के विरुद्ध का सचप बढ़ाचिह्न उचित जान पड़े क्योंकि खेलियों के रूप और धर्म-पद विभक्त के विरुद्ध के सचप का यह अन्तिम रूप जान पड़ता है और यदि ये तीनों सचप धर्मतन्त्र की स्वतन्त्रता का सचप माना जाय। हिल्डब्रड की दृष्टि में सारा परिष्कृत व्यर्थ जान पड़ा यदि वह काम और लक्ष्य के विरुद्ध लड़कर धर्मतन्त्र को लौकिक शक्ति के घटाने में छोड़ देता। किन्तु इस तथ्य से एक प्रश्न उठता है जिसे हिल्डब्रड का आलोचक पूछने के अधिकारी ह यद्यपि वे स्वयं इसका उत्तर इसके समयन या विरोध में नहीं दे सकते। सन् १०७५ में क्या ऐसी परिस्थिति थी जिसमें कोई तीव्र बुद्धि और दृढ़ मन वाला व्यक्ति, जो पोप की गद्दी पर बैठा हो यह सोच सकता था कि धर्म-तन्त्र के सुधारवादी दल में जिसका प्रतिनिधि रोमन क्यूरिया था और ईसाई राष्ट्रमण्डल की लौकिक शक्ति में जिसका प्रतिनिधि पवित्र रोमन साम्राज्य था किसी सच्चे और फलदायक सहयोग की सम्भावना नहीं थी? इस प्रश्न पर प्रमाण का बोझ कम-से-कम दो कारणों से हिल्डब्रड के समर्थकों पर है।

पहली बात यह है कि न तो हिल्डब्रड, न उसके समर्थक—सन् १०७५ के उस आज्ञापत्र (डिक्री) के पहले या बाद जिसमें जो पादरी नहीं थे उनकी पदोन्नति का निषेध किया गया था—इस बात से इनकार कर सकते कि धर्मतन्त्र के पोप-से लेकर नीचे तक के, पादरी अधिकारियों के चुनाव में लौकिक अधिकारियों का भी योगदान था। दूसरी ओर १०७५ से पहले तीस वर्षों में रोमन धर्ममण्डल और पवित्र रोमन साम्राज्य खेलियों और धर्म व्यवस्था में पदोन्नति वाले सचप में बड़े-से बड़ा मिलाकर काम कर रहे थे। यह भी स्वीकार करना होगा कि हेनरी तृतीय की मृत्यु के बाद और उसके पुत्र की अवयस्कता (माइनरिटी) में साम्राज्य का यह सहयोग कम हो गया और जब हेनरी चतुर्थ वयस्क हो गया उसका आचार असतोषजनक था। इन परिस्थितियों में पोपतन्त्र ने वह नीति अपनायी कि जो पादरी नहीं थे (ले) उनका धार्मिक नियुक्तिया में हाथ न रहे। यह उचित भले ही रहा हो, बड़ा नान्दिकारी बदम था और सब उत्तेजनाओं के होते हुए हिल्डब्रड १०७५ में युद्ध के लिए न लड़करता तो ऐसा समझा जाता है कि अच्छा सम्बन्ध फिर स्थापित हो जाता। यह धारणा बनाये बिना नहीं रहा जा सकता कि हिल्डब्रड असहिष्णुता के घोड़े में जा गया जो यूरोप का प्रमुख चिह्न है। साथ ही यह धारणा भी होती है कि उसके श्रेष्ठ उद्देश्य में साम्राज्य की शक्ति से बच्चा लेने की भावना भी मिली हुई थी, उस अपमान का बच्चा, जो १०४६ में गुनारी की धर्मसभा में, पतित पोपतन्त्र का

किया गया था। यह अन्तिम धारणा इस बात से और दृढ़ हो जाती है कि पोप का ताज पहनते समय हिल्डब्रैंड ने ग्रेगरी का नाम रखा जो उस पोप का था जिसे उसने गद्दी से उतारा।

पदाव्रति के इस नये प्रश्न को सैनिक बल के सहारे उठाने के कारण साम्राज्य और पोपतंत्र के बीच सघर्ष सकटपूर्ण था क्योंकि यह तीसरा विषय पहले दोनों विषयों की अपेक्षा कम स्पष्ट था। पहले दोनों विषयों पर कुछ ही पहले साम्राज्य और पोपतंत्र सहमत थे।

सन्दिग्धता का एक कारण इसलिए यह था कि हिल्डब्रैंड के समय तक यह निश्चित हो चुका था कि बिशप की श्रेणी के पादरी अधिकारी की नियुक्ति में अनेक दलों की सहमति आवश्यक थी। धार्मिक तंत्र की भर्पावा का प्रारम्भिक एक नियम था कि बिशप का चुनाव पादरियों तथा उसके धर्ममण्डल के लोगों द्वारा होना चाहिए और उसका पवित्रीकरण संस्कार उसके प्रदेश के बिशपों के निश्चित बोरम द्वारा होना चाहिए। और जब से कास्टेंटाइन के धर्म परिवर्तन के समय यह प्रश्न उठा, किसी लौकिक शक्ति ने बिशपों के धार्मिक विशेषाधिकार को हड़पने की चेष्टा नहीं की, न चुनौती दी। कम-से-कम सिद्धान्ततः यह अधिकार पादरियों और जनता का था। विधानतः क्या उचित है इसका विचार स्पष्ट करके लौकिक अधिकारियों द्वारा भयायत यही होता रहा कि प्रत्याशियों का वे नामांकित करते थे और चुनाव में उन्हें प्रतिपेक्ष (विरोध) का अधिकार था। हिल्डब्रैंड ने स्वयं अनेक अवसरों पर इसे स्वीकार किया था।

इसने अतिरिक्त ग्यारहवीं शती तक व्यावहारिक दृष्टि से पादरियों की नियुक्ति पर परम्परागत लौकिक नियंत्रण और दृढ़ हो गया था। क्योंकि पादरी बहुत दिना से दूसरे अधिकाधिक धार्मिक कृत्यों के साथ-साथ लौकिक कार्य भी करते आये थे। सन् १०७५ तक पश्चिमी ईसाई जगत् का बहुत कुछ सिविल शासन पादरियों के हाथ में था। आ सामान्य काल से करते आये थे। जो पादरी नहीं ह उनके धर्म-संस्कार में पादरियों का हाथ न होने से लौकिक शक्ति के अधिकार क्षेत्र से उसका कार्यक्षेत्र का बहुत-सा भाग निकल जाता और धर्मतंत्र सिविल और धार्मिक दोनों प्रकार का एक में ही शासक बन जाता। यह धारणा कि लौकिक शासकों के हाथों में सिविल कार्य भी सौंप दिये जाते, बेकार है। सघर्ष के दानो दल जानते थे कि ऐसे कार्य करने वाले लौकिक कर्मचारी नहीं हैं।

१०७५ में हिल्डब्रैंड ने जो कार्य किया उसकी गम्भीरता उसके भयंकर परिणाम के आयाम (बाइमेंशन) से प्रकट होती है। इस धार्मिक पदोन्नति के विषय पर हिल्डब्रैंड ने अपनी सारी प्रतिष्ठा की बाजी लगा दी जो उसने पोपतंत्र के लिए पिछले तीस वर्षों में प्राप्त की थी। हेनरी चतुर्थ के आल्पस पार के राज्य की ईसाई जगत् के हृदय पर बहुत प्रभाव था और उसके साथ-ही साथ सबसे सेना की सहायता थी जिसके बल पर वह सम्राट को बनोसा^१ लाया। यद्यपि बनोसा में सम्राट का ऐसा अपमान हुआ जिसका फिर प्रतिवार नहीं हो सका किन्तु यह मुद्द का अन्त नहीं था पुनरावृत्ति था। पचास वर्षों के युद्ध ने पोपतंत्र और साम्राज्य के बीच बहुत चौड़ी और गहरी खाई उस विशेष बात पर घना दी थी जिसके कारण सघर्ष आरम्भ हुआ।

१ यह इटली का एक गांव था जहाँ १०७७ में हेनरी चतुर्थ हिल्डब्रैंड (पोप ग्रेगरी सप्तम) के पास आया और उसने क्षमा माँगी। — अनु०

यह पाई किसी कुशल समझती से पट गही सकती थी। पदोन्नति का विवाद ११२२ की धार्मिक संधि के बाद भले ही मृत हो गया हो किन्तु इसने कारण जो बंद उत्पन्न हो गया था वह बढ़ता ही गया और मनुष्य के हृदय की बढोढ़ता के कारण और उनकी आकांक्षाओं की विवृति के कारण नये नये रूप लेता गया।

हमने १०७५ के हिल्डब्रड के निश्चय पर विस्तार से विचार किया क्या कि हमें विश्वास है जो कुछ बाद में हुआ इसी महत्वपूर्ण निश्चय का परिणाम है। हिल्डब्रड ने अपनी विजय के मद में जिस सस्या को बलब के पक्ष से उठाकर समय की ठेंखाई पर प्रतिष्ठित किया था उसी को गलत रास्ते पर यह ले गया और उसका कोई उत्तराधिकारी उसे ठीक राह पर न ला सका। हम इस कथा के और ध्यारे में न जाएंगे। इनोसेंट तृतीय पोप का काम काल (११९८-१२१६) एंटोनाइन युग है, हिल्डब्रड के पोपतन्त्र का भारतीय श्रोत्रम्। किन्तु इस पोप की महत्ता परिस्थिति विशेष के कारण है। जैसे होहेनस्टाउफ़ेन का भी बहुत दिना की अवसरवत्ता और उसका जीवा चरित इस बात का उदाहरण है कि एक उदरघट्ट शासक अदूरदर्शी राजममज्ञ (स्टेट्समैन) हो सकता है। इससे बाद पोप का युद्ध कैथरिक्स द्वितीय और उसने पुन से पिनाश होने तक चला, फिर अनेग्नी का दुष्पूर्ण अन्त जो बनोसा का लौकिक हाथा द्वारा घणित बदला था, वह और विच्छेद धार्मिक परिपद के आन्दोलन की अकाल प्रसूत ससर्तीय व्यवस्था, इटालियाई पुनर्जागरण के काठ में पोपतन्त्र का अन ईसाईपन (वेगेनाइजेशन), सुधार आन्दोलन से (रिफार्मेशन) से कथोलिक धर्मतन्त्र का विघटन प्रति सुधार (काउंटर रिफार्मेशन) जनित अनिर्णीत किन्तु भयानक सघष अठारहवीं शती में पोप की नगण्यता और उन्नीसवीं में उसकी सश्रिय अनुदारता।

किन्तु यह अपूर्व सस्या जीवित है। आज जिस समय हम इस निणय पर पहुँचे हैं, यह उचित है कि पश्चिमी ससार में जितने पुरुष और स्त्री जीवित हैं और जिन्होंने ईसाई धर्म स्वीकार किया है वे 'वचन के अनुसार' उत्तराधिकारी हैं। और हमारे साथ जितने गैर ईसाई हैं जिन्होंने पश्चिमी जगत् के जीवन का अनकरण कर लिया है वे भी उसी 'वचन' के उत्तराधिकारी हैं। उन्हें चाहिए ईसा के पुरोहित (पोप) से विनती करे कि अपनी महान् पदवी की प्रतिष्ठा स्थापित करे। क्या पीटर के स्वामी (ईसा मसीह) ने पीटर से नहीं कहा था कि जिसे अधिक दिया गया है, उससे अधिक लिया जायगा जिसे मनुष्य ने बहुत सौंपा है उससे उतना ही अधिक वे माँगेंगे? रोम के देवदूत (पोप) को हमारे पूज्या ने पश्चिमी ईसाई जगत् का भाग्य सौंप दिया था, जो उनकी सारी संपत्ति थी। जब ईश्वर के सेवक ने 'जो उसकी इच्छा जाता था, अपने को उसकी इच्छा के अनुसार सन्नद्ध नहीं किया' तब उसे 'अनेक कोड़ा का दण्ड मिला। इसका आधात,

१ यह काल रोम साम्राज्य का स्वर्ण काल माना जाता है। इसमें टाइटस एंटोनीनस तथा उसके पुत्र ने राज्य किया (सन ९३८ से १८० तक)।—अनु०

२ एक विद्वान् रोमन कथोलिक विद्वान ने एक बार निजी बात चीत में कहा (इसके लिए उसका नाम नहीं बताया जा सकता)।—मेरा विचार है कि कथोलिक धर्मतन्त्र ईश्वरीय है। उसके ईश्वरीय होने का प्रमाण यह समझता हूँ कि कोई मानवी सस्या जिसका संचालन इस प्रयत्नापूर्ण पागलपन से किया जाता, पाँच दिन भी नहीं टिक सकती थी।—सम्पादक

‘उन पुरुषों और स्त्रियों’ पर भी पड़ा जिन्होंने अपनी आत्मा ईश्वर के दासानुदास का सीप दी । दास के यूवरीस का दण्ड हमें मिला । अब जिसके कारण दण्ड मिला उसका वतव्य है कि, चाहे कथोलिक हो या प्रोटेस्टेंट, ईसाई या गैर ईसाई, सबका उद्धार करे । यदि इस संकटकाल में दूसरा हिल्डब्रड जन्म ले तो क्या वह उस पीढ़ी से शिक्षा लेगा जो शिक्षा पोप ग्रेगरी सप्तम के विजय के मद के विनाश के कारण उत्पन्न होनी चाहिए । और उससे सचेत होकर हमारा रक्षक हमारी रक्षा करेगा ।

सम्प्रदायों का विघटन

१७ विघटन का रूप

(१) साधारण सर्वेक्षण

सम्प्रदायों के पतन के पदचात उनके विघटन पर विचार करते समय हमें वही प्रश्न का सामना करना पड़ेगा जैसा सम्प्रदायों के जन्म तथा उनके विकास पर विचार करते समय करना पड़ा था। विघटन नयी समस्या है अथवा पतन का स्वाभाविक और अवश्यभावी परिणाम है? हमने जब पहले की समस्या पर विचार किया था कि क्या सम्प्रदायों के विकास की समस्या उसकी उत्पत्ति से भिन्न है तब हमें स्वीकारात्मक उत्तर मिला था। इसका कारण यह था कि हमें इस बात की जानकारी हो गयी कि अनेक अविकसित सम्प्रदायों ह जिनहोंने उत्पत्ति की समस्या तो सुलझा ली किंतु विकास की समस्या न सुलझा सके। अब हम ऊपर के उसी प्रकार के प्रश्न का उत्तर भी स्वीकारात्मक देंगे। हम दिखायेंगे कि कुछ सम्प्रदायों का विकास पतन के बाद एक गया और बहुत काल तक वे अशोचरण (पेट्रिफिकेशन) की अवस्था में रही।

अशोचृत सम्प्रदाय का क्लासिकी उदाहरण मिस्री सम्प्रदाय के इतिहास के एक समय से मिलता है, जिस पर हम विचार कर चुके हैं। जब पिरामिड निर्माताओं के बोझ से मिस्री समाज का पतन हो गया और जब विघटन की पहली से दूसरी और दूसरी से तीसरी अवस्था में वह पहुँच गया, जो इस प्रकार थी। मकट की स्थिति, सावभूमि राज्य और अत काल। और तब यह समाज जो मृतप्राय दिखाई देता था अप्रत्याशित रूप से एकाएक दूसरी ओर मुड़ गया। उस समय ऐसा जान पड़ता था कि वह अपना जीवन पूरा कर रहा है। यदि हम अस्थायी रूप में हेलेनी उदाहरण को मानक मानें पहले-पहल यह प्रक्रिया हमें दिखाई दी थी तो हम देखेंगे कि मिस्री समाज अत काल के बाद दूसरी राह पर चला गया। उसका विघटन नहीं हुआ और उसका जीवन दुगुना हो गया। यदि हम मिस्री समाज के समय विस्तार को उस समय ले लें जब उस पर ईसा के पहले सोलहवीं शती के प्रथम चतुर्थांश में हाइक्सा के आक्रमण से गलवीनी (गल्वेनिक) प्रतिश्रिया हुई थी और उस समय तक जब ईसवी सवत् की पाँचवीं शती आयी और मिस्री सभ्यता का अन्तिम चिह्न मिट गया तो हम देखते हैं कि यह दो हजार साल उतना ही लम्बा है जितना मिस्री समाज की उत्पत्ति, विकास पतन और पून विघटन का काल। यदि हम विपरीत ढंग से इसकी गणना करें तो ईसा के पूर्व सोलहवीं शती से मिस्र पुन संगठन से लेकर ई० पू० चार हजार वर्ष पहले किसी अज्ञात तिथि तक जब आदिम स्तर से वह पहले-पहले उठा, इतना ही समय होता है। परन्तु दूसरे युग में मिस्री समाज का जीवन-काल मृत्यु के समान ही था। इन दो हजार

वर्षों में जो फालतू थे, वह सम्प्रदाय जो पहले सजीव और साधक थे, बिना विकास और शक्ति के जैसे-तैसे जीवन-यापन कर रही थी।

केवल यही उदाहरण नहीं है। यदि हम सुदूर पूर्व समाज के मुख्य देश चीन के इतिहास को देखें और उसके पतन-काल को देखें तो उसकी समाना ईसा की नवी सती के अंतिम चतुर्थांश में तांग साम्राज्य के पतन काल से कर सकते हैं। फिर 'सकटकाल' से होते हुए सावभौम राज्य बनते हुए विघटन की प्रक्रिया हम देख सकते हैं और फिर एकाएक प्रतिजिया होती है जो उसी प्रकार की है जो हाइन्सा के आक्रमण के बाद मिस्रिया की हुई। मिस्रिया के स्थापक हुग बू के नेतृत्व में दक्षिण चीन का विप्लव सुदूर पूर्वी सावभौम राज्य के विरुद्ध था जिसे बबर मंगोला ने स्थापित किया था। यह घन विप्लव की याद दिलाता है जो आठवें शताब्दी के प्रतिष्ठापक अमोसिस के नेतृत्व में हुआ था। यह उस 'उत्तराधिकारी राज्य' के विरुद्ध था जो बबर हाइन्सा ने स्वयं और निर्जीव मिस्र सावभौम राज्य (तथाकथित मध्य साम्राज्य) के एक भाग पर स्थापित किया था। परिणाम में भी समानता है। क्योंकि सुदूर पूर्व समाज जल्दी से सावभौम राज्य बनकर अंत काल व्यतीत कर विघटित होकर विनष्ट नहीं हुआ। इसके विपरीत अस्मीभूत रूप में बहुत दिनों तक रहा।

इन दो उदाहरणों के साथ हम और विलुप्त अस्मीभूत सम्प्रदायों का नाम जोड़ दें, जो हमारी दृष्टिमें आये हैं, भारत में जैन, लका, वर्मा, श्याम और कबोडिया में हीनयानी बौद्ध, तिब्बत और मंगोलिया के लामा ढग के महायानी बौद्ध। ये सब भारतीय सम्प्रदाय के अस्मीभूत टुकड़े हैं, इसी प्रकार यहुदी, पारसी, नेस्टोरी और मोनाफाइसाइट सीरियाई सम्प्रदाय के अस्मीभूत टुकड़े हैं।

हम अपनी सूची और नहीं बढ़ा सकते मगर इतना कह सकते हैं कि मेकाले के विचार से इस प्रकार का अनुभव ईसा की तीसरी और चौथी सती में हेलेनी सम्प्रदाय को होते होत रह गया। दो प्राचीन विद्वान् राष्ट्रो की भावना विशेष ढग में बहिष्कारवादी थी। ऐसा तथ्य जान पड़ता है कि यूनानी केवल अपने ऊपर मुग्ध थे और रोमन अपने ऊपर तथा यूनानिया पर मुग्ध थे। इसका परिणाम विचारों की सजाणता और तद्रूपता थी। यदि हम इस प्रकार कहें तो कह सकते हैं कि उनकी बुद्धि अंदर की ओर ही प्रकाशित रही और इसलिए वह बध्ना हो गयी, उसका अध पतन हो गया। सीजरा की निरकुशता उनका धीरे धीरे सब राष्ट्रीय विपयताओं का मिगाना और दूर से-दूर प्रदेशों को एक-दूसरे में आत्मसात् करना—इनके कारण अनिष्ट और बढ़ गया। ईसा की तीसरी शती की समाप्ति के बाद मानवता का भविष्य भयानक रूप से विषादमय हो गया था। यह महान समाज उससे भी भयावह विपत्ति में पड़ने वाला था, जो राष्ट्रो पर एकाएक भ्रम कर देने वाली विनाशकारी व्याधि के रूप में आया करती है। वह व्याधि स्ट्रुडगुगो^१ के समान चीनी सम्प्रदाय पर आने वाली थी। यह व्याधि लडखडाता, राल टपकाता पक्षाघात से पीडित दीर्घजीवन था। बायाजीगियन^२ की प्रजा और चीनी साम्राज्य

१ स्ट्रुडगुग—'गुलिवर की यात्रा' में बट जाति जिसे अमरता का अभिशाप मिला था।

—अनुवादक

२ रोम का सम्राट् जो नितान्त निरकुश शासक था।—अनुवादक

हम पूरी तरह यह भी बतपना कर सकते हैं कि एग्रे अनुशासन का अभाव विघटन का कारण नहीं है। परन्तु जहाँ तक प्रमाण मिलते हैं कि परिस्थितियों पर जितना ही अधिक अनुशासन होगा उतना ही विकास नहीं, विघटन होगा। सनिक्वाद पतन तथा विघटन दोनों का समान गुण है। और इसने द्वारा जाग्रत समाज तथा प्रकृति की निर्जीव शक्तियाँ पर समाज का अनुशासन बढ़ता है। किसी सभ्यता के जीवन की पतनोन्मुख अवस्था में आयानियन दार्शनिक हिराक्ल इटस के कथन में सत्य हो सकता है कि 'युद्ध सब चीज़ों का पिता है'। चूँकि मानव की सम्पन्नता का अनुमान साधारण लोग शक्ति और सम्पत्ति से लगाते हैं, ऐसा बहुधा होता है कि किसी समाज के पतन की प्रारम्भिक अवस्था महान् विकास की पराकाष्ठा समझी जाती है। कभी-न-कभी इस ध्रम का निवारण हो जाता है क्योंकि जिस समाज में ऐसा भेद हो गया है जो मिट नहीं सकता, वह अपने सारे मानवी और भौतिक अतिरिक्त साधनों को युद्ध में लगावेगा। क्योंकि इसी युद्ध से वे साधन प्राप्त हुए हैं। उदाहरण के लिए जो धन और मानव शक्ति सिक्न्दर का विजय द्वारा प्राप्त हुए उन्हें उससे उत्तराधिकारियों ने गृहयुद्ध में लगाया और जो मानव तथा धन की शक्ति रोमनों ने दूसरी शती ई० पू० में अजित की थी उन्हें उन्होंने ई० पू० की अन्तिम शती के गृहयुद्ध में व्यय किया।

विघटन की प्रक्रिया की कसौटी हमें वही और बूझनी पड़ेगी। इसका रहस्य हमें समाज के उस विभाजन और फूट में मिलता है जो वातावरण पर अनुशासन की बढि के साथ-साथ बढ़ते जाते हैं। इसी की हम आशा भी करते हैं क्योंकि हमने देखा है कि विघटन के पूर्व पतन के जो मुख्य कारण होते हैं वे आन्तरिक फूट के परिणाम हैं। इनके कारण समाज के आत्मनिर्णय की क्षमता जाती रहती है।

इस फूट की अभिव्यक्ति अद्यत सामाजिक भेदों में होती है जिसके कारण पतित समाज दो आयामों में विभाजित हो जाता है। भौगोलिक कारणों से विच्छिन्न समुदायों में शिरोवृत्त (वर्टिकल) भेद होता है और भौगोलिक कारणों से मिश्रित समुदायों में क्षैतिज (हॉरिजेंटल) भेद होता है।

जहाँ तक शिरोवृत्त भेद का प्रश्न है, हमने देखा है कि ऐसे समाज के लोग नासमझी से अन्तर राज्यों की लड़ाई में रत रहते हैं और इस प्रकार अपनी आत्महत्या के मार्ग पर अग्रसर होते हैं। किन्तु शिरोवृत्त भेद ही झगड़ की सबसे स्पष्ट अभिव्यक्ति नहीं है जिससे सभ्यताओं का पतन होता है। समाज का स्थानीय समुदायों में विभाजन मानव समाज के सभी वर्गों (जीनस) का गुण है, चाहे वे सभ्य हो या असभ्य। और अन्तर राज्य युद्ध उस शक्तिशाली आत्म विनाशी मात्र का दुरुपयोग है जो कोई समाज किसी समय कर सकता है। इसके विपरीत किसी समाज का क्षैतिज भेद, समाज के ही वर्गों के बीच, केवल सभ्यता की विशेषता ही नहीं है बल्कि सभ्यताओं के पतन के समय उसका आविर्भाव होता है। पतन और विघटन का यह विशेष चिह्न है और सभ्यता की उत्पत्ति तथा विकास के समय ये नहीं पाये जाते।

इस प्रकार के क्षैतिज भेद को हमने देखा है। जब हम अपने पश्चिमी समाज को समय आयाम के विचार से विलोम दिशा में विस्तृत कर रहे थे, हमें इस प्रकार का भेद मिला। हम ईसाई धर्मतन्त्र तक पहुँचे और हमने अनक बबर युद्ध के जत्था को देखा जो रोमन साम्राज्य की उत्तरी सीमा में पश्चिमी यूरोप से ईसाई तन्त्र से भिडे। और हमने युद्ध के जत्था और धर्मतन्त्र,

दोना सत्ताओं में देखा कि जिस समाज के दल ने इनका निर्माण किया था वह हमारा पश्चिमी समाज नहीं था। यह निर्माण हमारे पहले के समाज-हेलेनी सभ्यता का निर्माण था। हमने ईसाई धर्मग्रन्थ के निर्माताओं को आन्तरिक सबहारा बताया था, और ध्वस्त युद्ध के दल को हेलेनी समाज का बाहरी सबहारा कहा था।

जब हमने अपने अवेषण को और आगे बढ़ाया, तब हमने देखा कि ये दोना सबहारा हेलेनी समाज से 'सकटकाल' में अलग हो गये थे। इस समय हेलेनी समाज सजनात्मक नहीं था, हासो मुख था। थोडा और पीछे चलकर हमने देखा था कि यह अलगाव इस कारण हुआ था क्योंकि हेलेनी समाज के शासक वर्ग में परिवर्तन हो गया था। जिस सजनात्मक अल्पसङ्ख्या की असजनात्मक जनता स्वेच्छा से भक्त थी, क्योंकि सजनशीलता में भक्त बना लेने का गुण होता है वही अब शक्तिशाली अल्पसङ्ख्या बन गयी क्योंकि वह सजनात्मक नहीं रह गयी। यह शक्तिशाली अल्पसङ्ख्या बल से अपने स्थान को सुरक्षित रखने में समर्थ रही। ईसाई समाज तथा युद्ध का गिराह इसकी निरकुशता के कारण अलग हुआ। अनुचित ढंग से यह शक्तिशाली अल्पसङ्ख्या सबको एकता के सूत्र में बाँधे रखने का प्रयत्न करती रही, किन्तु असफल रही। शक्तिशाली अल्पसङ्ख्या की केवल यही उपलब्धि हमारे सामने नहीं है। उसने रोमन साम्राज्य के रूप में अपनी यादगार छाप दी है। रोमन साम्राज्य धर्मग्रन्थ और युद्ध के गिराह से पहले जन्मा। जिस घातावरण में इन दोना न जन्म गिया उसी में रोमन साम्राज्य भी था और इन सत्ताओं के विकास में इसका भी हाथ था, इससे इनकार नहीं किया जा सकता। जिस सामन्ती राज्य ने हेलेनी शक्तिशाली अल्पसङ्ख्या को अपने में परिवर्तित कर लिया था वह उसी प्रकार था जन्मे विशाल कछुए का ऊपरी छोल। बबरा ने अपने युद्ध करने वाले गिराह को उमी कछुए की पीठ पर अपना पंजा तीव्र करने की शिक्षा दी।

अतः मैं अपने अध्ययन के बाद एक स्थान पर हमने स्पष्ट रूप से यह समझना चाहा कि अल्पसङ्ख्या की सजनात्मक शक्ति छोप हुई और यह बहुसङ्ख्याओं को गुणा से आकृष्ट कर शक्ति द्वारा जीतने लगी, इसमें क्या कारण-काय सम्बन्ध है? और वहाँ हम सजनात्मक अल्पसङ्ख्या के सामाजिक अभ्यास की ओर संकेत करना पड़ता है क्योंकि असजनात्मक जनता को अपने साथ ले चलने का यही सरल उपाय है। विकास की परिस्थिति में यही सामाजिक अभ्यास अल्पसङ्ख्या और बहुसङ्ख्या के सम्बन्ध का दुबला स्थल है। इस दृष्टि से अल्पसङ्ख्या और बहुसङ्ख्या के बीच उस समय भेद बहुत बढ़ जाता है जब सबहारा अलग हो जाता है। यह सम्बन्ध विच्छेद उस वर्ग के टूटने का परिणाम है जो विकास काल में भी अनुकरण की शक्ति का अभ्यास करके सुरक्षित रखी जाती है। इसमें आश्चर्य नहीं कि जब नेताओं की सजन शक्ति समाप्त हो जाती है तब अनुकरण शक्ति भी समाप्त हो जाती है। क्योंकि विकास काल में भी अनुकरण की कमी पराधीन रहती है। इस समय अविश्वसनीय द्वैत भावना होती है अर्थात् अतीच्छुक दास की भावना होती है जो किसी भी यात्रिक कौशल के साथ पाया जाती है।

शक्ति भेद की धोज से हमें ये सूत्र मिले जो हमारे हाथ में हैं। आगे की धोज के लिए सबसे आशापूर्ण लग यह होगा कि इन सूत्रों को एकत्र करके हम रस्मी करें।

हमारा पहला कदम यह होगा कि हम तीन भागों का अर्थात् शक्तिशाली अल्पसङ्ख्या और

आन्तरिक तथा बाहरी सबद्वारा का निरन्तर स और विस्तृत सर्वेक्षण कर । हेलेनी उदाहरण तथा और दूसरे उदाहरणों से जिनका हमने इस अध्ययन में विचार किया है, हमें प्रतीत हुआ है कि पतनो-मुख समाज में, जब क्षतिज फूट पड़ जाती है तब वह समाज छिन्न भिन्न हो जाता है । इसके बाद हम पूर्ण (मक्रोकाज्म) से सूक्ष्म (माइक्रोकाज्म) की ओर विचार करते जसा हमन विकास के समय किया था । और उसमें हम देखेंगे कि विघटन के साथ साथ आत्मा के विकास में भी अवरोध हो जाता है । इस घोज में पहली दृष्टि में हमें ऐसी बात मिलेगी जो विराधाभास है । अर्थात् विघटन की प्रक्रिया में हम पुनर्जीवन का आभास मिलता है जिसमें अपने पूज्य के गुण दिखाई दत्त ह । तबत यह प्रिया विघटन से प्रतिबल है ।

अपने विश्लेषण की समाप्ति के बाद हम देखेंगे कि विघटन के साथ गुणों का जो परिवर्तन होता है, यह विकास के परिवर्तन में जो गुण उत्पन्न होते हैं, उसके विपरीत है । विकास की प्रक्रिया में हमने देखा है कि अनन्त विकासो-मुख सम्प्रदायों एक दूसरे से बहुत भिन्न होती हैं । इसके विपरीत विघटन में एक समानता आ जाती है ।

एक समानता की ओर की प्रवृत्ति और भी स्पष्ट हो जाती है, जब हम देखते हैं कि उसे कितनी विभिन्नताओं पर धिय प्राम्त करना होता है । पतन वाली सम्प्रदायों का जब विघटन होने लगता है तब उनके साथ विभिन्न प्रवृत्तियाँ उत्पन्न हो जाती हैं जस कला की ओर यात्रा (मशीनरी) की ओर या इसी प्रकार की ओर जाते की ओर जा उहाने विकास के समय अजित की थी । वे एक दूसरे से और भी अधिक भिन्न हो जाती हैं क्योंकि पतन उनके जीवन के विभिन्न कालों में होता है । उदाहरण के लिए सीरियाई सम्प्रदाय का पतन सीरोमन की मृत्यु के बाद हुआ जो सम्भवतः ९३७ ई० में हुई । यह समय कदाचित् उस समय से दो सौ साल से कम है जब मिनोई सम्प्रदाय के बाद के अन्त काल में पहले पहुँच इस (सीरियाई) सम्प्रदाय का जन्म हुआ । इनके विपरीत उसी अन्त काल में एक ही समय हेलेनी सम्प्रदाय का भी जन्म हुआ था । इस सम्प्रदाय का पतन पाँच सौ साल बाद नहीं हुआ । एबेनी पेलोपोनीसियन युद्ध के बाद हुआ । परम्परावादी ईसाई सम्प्रदाय का पतन महान् रोमानी-बुलगारियन युद्ध के समय ९७७ ई० में हुआ और उसी के साथ हमारी सम्प्रदाय अनेक शतियों तक विकसित होती रही और जहाँ तक हम समझते हैं अभी उसका पतन नहीं हुआ है । यदि समकालीन सम्प्रदायों का जीवनकाल भिन्न भिन्न होता है तो स्पष्ट है कि सम्प्रदायों के विकास का जीवन समान अवधि का नहीं होता । इन बातों से स्पष्ट हो जाता है कि विकासो-मुख सम्प्रदायों का अन्त गम्भीर और विस्तृत होता है । किन्तु हम यह देखेंगे कि सम्प्रदायों के विघटन की प्रक्रिया समान ढंग की होती है । अर्थात् क्षतिज भेद जिससे समाज तीन भागों में, तीनका विवरण बताया गया है टूट जाता है । और इन तीन में से प्रत्येक भाग द्वारा अलग-अलग विशेष संस्थाओं का निर्माण होता है—सावधोम राज्य, सावधोम धर्मतन्त्र और बबर यादो-दल ।

यदि हम सम्प्रदायों के विघटन का पूर्ण अध्ययन करना चाहते हैं तो इन संस्थाओं का और इनके रचयिताओं के सम्बन्ध में समझना होगा । किन्तु सरल यह होगा कि प्रत्येक संस्था का अध्ययन अलग-अलग पुस्तकों में करें ।^१ क्योंकि ये संस्थाएँ विघटन की प्रक्रिया से कुछ और अधिक

ह। यह भी सम्भव है कि एक सम्प्रदाय के दूसरी सम्प्रदाय से सम्बन्ध स्थापित करने में भी इनका योगदान रहा हो। जब हम सावधानीपूर्वक धर्म-तत्त्वों का अध्ययन करेंगे तब हम यह प्रश्न उठाने का विचार करेंगे कि इन तत्त्वों को हम पूर्ण रूप से उन सम्प्रदायों के इतिहास के ढाँचे में समन करने ह, जिनमें उनका उदय हुआ या हम उन्हें किसी दूसरी जाति (भीषीज) के समाज का प्रतिनिधि समझें जो उन जाति वाली सम्प्रदाय से उसी प्रकार भिन्न है जिस प्रकार ये सम्प्रदायें आदिम समाज से।

इतिहास के अध्ययन में यह महत्व का प्रश्न है किन्तु हमने जिस प्रकार की खाज का वणन किया है, उसकी दूसरी छोर पर यह है।

(२) भेद और पुनर्जीवन

जब यह दावा किया जाय (१८१८-८३) ने एक अग्रणी धार्मिक परम्परा के इस्लामी स्वप्न से रंग उधार लेकर विशाल चित्र खींचा है जिसमें उन्होंने सबहारा के अलग होन और परिणामस्वरूप वग-संघर्ष का चित्रण किया है। मार्क्स के भौतिकवादी इस्लामी ने करोड़ों लोगों पर प्रभाव डाला है। इसका कारण कुछ तो मार्क्सवादी चिन्तन में राजनीतिक युद्धप्रियता है। इस चिन्तन का मूल तो साम्यवादी इतिहास का दशन है, साथ ही वह क्रान्तिकारी युद्ध के लिए ललकार भी है। इस वग संघर्ष के मार्क्सवादी सूत्र के आविष्कार और चलन का हम इस बात का संकेत समर्थ कि हमारी पश्चिमी सम्प्रदाय विघटन के पथ पर है, हम इस अध्ययन के अंत में देखेंगे जब हम अपनी पश्चिमी सम्प्रदाय के भविष्य पर विचार करेंगे। यहाँ पर हमने मार्क्स का और कारणों से उद्धृत किया है। पहला कारण यह है कि हमारे युग में वग संघर्ष का वह बलात्कृत मार्क्सवाद है और दूसरा यह कि उसका सूत्र परम्परावादी जर्मनूद्धी, यूरपी और ईसाई इस्लामी आदर्शों से मिलता है जो हिंसात्मक पराकाष्ठा के बाद कामल अंत का चिन्तन दिखलाता है।

इस साम्यवादी परम्परा की अन्त प्रजा की सक्रियता का परिणाम ऐतिहासिक भौतिकवाद या नियतवाद है। उसके अनुसार सबहारा की क्रान्ति द्वारा वग संघर्ष निश्चित है जिसमें सबहारा विजयी होगा। परन्तु संघर्ष का यह रक्तमय परिणाम उसका अन्त भी, क्योंकि सबहारा की विजय निश्चित और पूर्ण होगी। और सबहारा का अधिनायकवाद जो क्रान्ति के बाद स्थापित होगा स्थायी सत्ता नहीं होगा। एक समय आयेगा जब एक नया समाज प्रकट होगा जो जन्म से ही वगविहीन होगा और इतना प्रौढ़ और गतिशील होगा कि अधिनायकवाद का हटा दे। अन्तिम और स्थायी जान-द इस नये मार्क्सवादी स्वप्नयुग का या होगा कि सबहारा का अधिनायकवाद ही नहीं हल जायगा, किसी भी सत्ता का आधार न होगा और राज्य भी नहीं रहे जायगा।

इस अध्ययन के सन्दर्भ में मार्क्स प्रत्यक्ष विज्ञान का इतना ही सम्बन्ध है कि आदर्शों की बात है कि एक लुप्त धार्मिक विश्वास की छाया वग-नयक के ठीक राह का चित्र बनाती है या पतित समाज में क्षान्ति भेद की राह का ठीक-ठीक चित्र खींचती है। यह ऐतिहासिक तथ्य है कि पतित समाज यही राह अपनायेगा। इतिहास हमें बताता है कि विघटन का प्रक्रिया युद्ध से क्रान्ति की ओर है मार्ग में विघटन की ओर। स्पष्टतः मूल्यवान् वस्तुओं का वबरतापूर्ण विनाश होता है और उसी विनाश की ज्वाला में से नया सज्जन होता है जिसका विनोदता उसी अज्ञान के कारण होती है जिसमें वे बने हैं।

भेद स्वयं दो नवारात्मक आंदोलन का परिणाम है। दोनों अशिव आवेगों से प्रेरित होते हैं। पहले, शक्तिशाली अल्पसंख्या उस अधिकार के स्थान को बल से ग्रहण विधे रहती, जिसकी उसमें क्षमता नहीं रह गयी है। तब सबहारा अयाम का उत्तर श्रेष्ठ से देता है, भय का घणा से और हिंसा का हिंसा से। परन्तु सारे आंदोलन का परिणाम सजनात्मक होता है, सावभौम राज्य सावभौम धर्मतन्त्र और बबर योद्धा दल।

इस प्रकार सामाजिक भेद केवल भेद नहीं है। सारे आंदोलन को हम भेद—और पुनर्जीवन कह सकते हैं। और यह समझकर कि समाज-त्याग एक विशेष ढंग से अलग होना है हम भेद और पुनर्जीवन की दोहरी गति को उसी परिस्थिति का एक उदाहरण मानें जिसे हमने 'अलग होने और लौटने' के शीर्षक में साधारण ढंग से पहले अध्ययन किया है।

एक बात है जिसमें अलग होने और लौटने का यह नवीन रूप उन उदाहरणों से भिन्न है जिनका हमने पहले अध्ययन किया है। क्या वे सजनात्मक सत्वा अथवा व्यक्तियों की उपलब्धियाँ नहीं थी और समाज त्यागने वाले सबहारा बहुसंख्यक हैं जो शक्तिशाली अल्पसंख्या के विरोधी हैं? एक क्षण विचार करने के पश्चात् यह जान पड़ता है, और जो वास्तव में सच्चा चित्र है कि यद्यपि समाज-त्याग बहुसंख्या द्वारा होता है, सावभौम धर्मतन्त्र की स्थापना उन अल्पसंख्यक सजनशील दलों या व्यक्तियों की है जो इस बहुसंख्या में रहते हैं। ऐसी अवस्था में असजनशील बहुसंख्या, शक्तिशाली अल्पसंख्या और सबहारा से मिलकर बनी होती है। यह भी स्मरण होगा कि हमने बताया था कि विकासोन्मुख अवस्था में सजनात्मक अल्पसंख्या का सजनशील तत्त्व सारी-की सारी अल्पसंख्या नहीं थी, बल्कि उसमें का कोई दल था। दोनों में अंतर यह है कि विकासकाल में असजनशील बहुसंख्या में ऐसी जनता रहती है जिस पर सरलता से प्रभाव पड़ सकता है और वह नेताओं की राह का अनुकरण करती है विघटन काल में असजनशील बहुसंख्या में प्रभाव जनता रहती है (सबहारा के शीर्ष) और कुछ भाग शक्तिशाली अल्पसंख्या का जो विपक्षित व्यक्तियों को छोड़कर सबब हठपूर्वक अलग रहती है।

१८ सामाजिक जीवन में भेद

(१) शक्तिशाली अल्पसंख्यक

शक्तिशाली अल्पसंख्यक में भी भिन्नता के तत्व हो सकते हैं। इस तथ्य के होते हुए भी लोकाचार की एक निश्चित स्थिरता एवं एकरूपता ही इसका विशेष लक्षण है। शक्तिशाली अल्पसंख्यक अपने रंगरूटों के अनुवर सघभाव को अनुवरीकरण के आश्चयजनक नमूना के रूप में परिवर्तित करने का कार्य सम्पादन कर सकता है। लगातार इन रंगरूटों का शक्तिशाली अल्पसंख्यक अपने ह्लासो मुख दल में जबरदस्ती भरती करता है। शक्तिशाली अल्पसंख्यक इस दल की उस रचनात्मक शक्ति को क्रियावित करने में स्वतः बाधक नहीं हो सकता, जा केवल सावभौम राज्य में ही नहीं, बल्कि दास्यनिक सम्प्रदायों में भी दिखाई देती है। तदनुसार हम देखते हैं कि यह शक्तिशाली अल्पसंख्यक अपने में उन अनेक सदस्या को मिलाने के लिए बाध्य है, जो अदभुत रीति से उस समुदाय के विशिष्ट गुणों से अलग हो जाते हैं जिसके वे सदस्य रहे हैं।

ये विशिष्ट गुण उन सैन्यवादी एवं निकृष्ट शोषकों के हैं जो उनके दल का अनुसरण करते हैं। हेलेनी इतिहास से इसका उदाहरण देना अनावश्यक है। हम सिक्किम में इन सैन्यवादीयों का उत्तम रूप तथा 'बेरेस' में शोषकों का निकृष्ट रूप देखते हैं। इनके मिसिलो के अयायी शासन के सम्बन्ध में वास्तविकता का उदघाटन सिसरा की पुस्तिकाओं एवं भाषणा के सप्रहो में है। किन्तु, रोमन सावभौम राज्य के अधिक दिना तक टिके रहने का कारण यह था कि उसके सैन्यवादियों तथा शोषकों ने, आगस्टी व्यवस्था के पश्चात् असंख्य गुमनाम सैनिकों तथा उन असैनिक अधिकारियों ने, जिन्होंने अपने पूज्य के कुटुम्बों का प्रायश्चित्त अपने गतिहीन समाज को अनेक पीढ़ियों तक भारतीय ग्रीष्म की तीव्र धूप में तपाकर रखा।

इसके अतिरिक्त रोमन कमचारी पराधवादी रूप में हेलेनी शक्तिशाली अल्पसंख्यक के न तो एक मात्र ही और न आरम्भिक अवतारणा हैं। 'सेवेरी' युग में स्टोइक सम्राट मारकस आरेलियस रोमन इतिहास के सबविदित तथ्य हैं। जब 'स्टोइक' जूरी लोग 'स्टोइक' आचार का अन्तर्गत रोमन विधान में कर रहे थे, रोमन भेडिये को अफलातूनी पहरेदार कुत्ते में रूपान्तरित करना यूनानी दशन का अदभुत कार्य प्रकट हुआ। यदि रोमन प्रशासक हेलेनी दानिगानी अल्पसंख्यक की व्यावहारिक कुशलता के पराधीन प्रतिनिधि थे तो यूनानी दास्यनिक यूनान के धोड़िक नेता। यूनानी रचनात्मक दानिगानी की उस स्वर्णिम शृंखला ने जो अफलातून (२०३ ई० ६२ ई०) की पीढ़ी में समाप्त होती है, रोमन सावभौम सेवा को ध्वस्त होते हुए देखा। यह शृंखला सुवरात (४७० ई० पू०—३९९ ई० पू०) से आरम्भ होती है। जब रोमन सभ्यता का पतन हुआ था, तब इसका विनाश हुआ। यूनानी दानिगानी और रोमन प्रशासक के सम्पूर्ण जीवन का प्रयत्न इस पतन के दुःखद परिणाम की क्षतिपूर्ति करना या किसी हद तक उसे कम करना था। दानिगानी के धर्म से प्रशासकों के प्रयत्नों की अपना अधिक मूल्यवान् और टिकाऊ

परिणाम उत्पन्न हुआ। ऐसा इसलिए था कि वे विघटित सामाजिक जीवन के भौतिक ताने बाने के सम्पर्क में नहीं थे। जब रामन प्रशासक ने हेल्लेनी सावभौम राज्य का निर्माण किया, तब दाशनिक्को ने अपनी सतति को एक्वेडमो में शिक्षा प्रदान की और उन्हें जरस्तू ने स्टोआ तथा गाडें ऐसी प्रतिभाएँ दी। अपनी भावी पीढ़ी को दाशनिक्का ने 'सैनिका' की स्वतंत्रता के प्रदास्त भाग और अपलातून के नये अनुयायियों को 'हार्दिक' इच्छाशा की अलौकिक धरती' प्रदान की।

यदि हम अद्य पतनो-मुखी सभ्यताओं के इतिहासों का सर्वेक्षण करें, तो हम परम्परावाद की उच्च भावना को शोषक एवं सयबादिया की निरूप्य तथा भयानक भावना के समानांतर पायेंगे। उदाहरणार्थ, जिन्होंने हैन राज्यवश के अन्तगत चीनी सावभौम राज्य में शासन (२०२ ई० पू०-२२१ ई०) किया था, उन कफूसियस के अनुयायियों में वह सेवा का भाव एवं सधभाव था, जिसे उन्हें रोमन असैनिक अधिकारियों के साथ एक ही नैतिक स्तर पर ला दिया था। ये रोमन असैनिक अधिकारी कफूसियस के अनुयायियों के समकालीन तथा उनकी क्रियाशीलता के पूर्वाध में सत्तार की दूसरी ओर थे। पीटर महान् के शासन से लेकर दो शतियों तक चिनोबनिको (रूस में नौकरशाही के प्रतीक उच्च अधिकारियों) ने परम्परावादी ईसाई सावभौम राज्य का प्रशासन किया और अपनी अयोग्यता तथा भ्रष्टाचार के कारण अपन घर के साथ ही साथ पश्चिम के देशों में मुख्यान हुए। वे स्वयं इस बदनामी से इतने निष्ठ रूप से मुक्त न हो सके जितनी बदनामी १५ कल्पना बहुधा इस महान् दोहरे काय के करने में की जाती थी। यह दोहरा काय गतिशील रूसी साम्राज्य का पोषण करना तथा उसी समय पश्चिमी नमूने की नयी नीति में उसे स्थापित करना था। परम्परावादी ईसाई साम्राज्य के मुख्य भाग में उसमानिया बादशाह के गुलाम परिवार को एक ऐसी सत्स्था के रूप में कदाचित् याद किया जायगा जिसने कम-से-कम एक प्रमुख सेवा रुढ़िवादी समाज के लिए का है। यह परम्परा वाली ईसाई साम्राज्य उसी तरह अपनी रियाया का पोषण करने के लिए बदनाम हुआ था। दो युगों की अराजकता के बीच स्वतः पीड़ित सत्तार में उसमानिया शांति लेकर इन दासों के समाज की सेवा की। जापान के सुदूर पूर्वी समाज में सामंतों और उनके 'समुराई' दासों के समाज को शिकार बनाया। टोकुगावा 'गोगुनेट' साम्राज्य की स्थापना के आरम्भ से चार शतिका तक एक-दूसरे का शिकार करने में बिताया। सामन्तवादी निरंकुशता को सामन्तवादी व्यवस्था में परिणत करने के आश्रयों के सजनात्मक काय में हथ बटाकर उन्होंने अपना अतीत पुनर्जीवित किया। जापानी इतिहास के नये अध्याय के आरम्भ में वे आत्मसमय की शिथिल पराकाष्ठा पर पहुँचे। उन्होंने स्वतः अपनी सुविधाओं की तिलाजलि दे दी क्योंकि उन्हें विश्वास हो गया था कि उनसे इस त्याग की कामना की जाती है। वह जापान को उस पश्चिमी सत्तार में अपनी छाक जमाने के योग्य बनाने में समय बरह रहा जिससे वह स्वयं का अलग नहीं रह सकता था।

स्वभाव की सज्जनता एक गुण है जो जापानी समुराई में निधार्द देता है। यह गुण प्रायः द्वारा भी दास्य शासन अत्यसह्य पर आरापित किया जाता है। ये दो शासन अपराधपूर्ण हैं,—एडिपन सावभौम राज्य के 'इनका' तथा वे पारसी अभिज्ञान लोग जिन्होंने मीरिया के सावभौम राज्य पर शासन एग्मेनिजा के राजाओं के राजा के उपनामों के रूप में किया था।

स्पेनी मैक्सीको विजेताओं ने भी इनका के इन युष्ठा का अनुमोदन किया। यूनानियों द्वारा चित्रित फार्सियों के इस चित्र में हिरोडोटस ने फारसी बाल शिक्षा का सार दिया है—'वे ५ वर्ष की अवस्था से २० वर्ष की अवस्था तक के लोथों को तीन काय करने का—वेवल तीन काय करने का प्रशिक्षण करते हैं। ये तीन काय ये—घुड़सवारी, चादमारी तथा सत्य बोलना। इस फारसी बालशिक्षा का रूप वंसा ही है जैसा हिरोडोटस ने फारसी बालकों का उनकी युवा वस्था का बताया है। फारस के राजा जरक्सोस के अनुयायियों के सम्बन्ध में हिरोडोटस की एक कहानी है। इसमें समुद्र में तूफान आने पर सृष्टि के स्वामी की प्रार्थना करना तथा जहाज को हटका करन के लिए सागर में बूढ़ पडना, दिया है। किन्तु मिश्र-दर फारसी गुणों का सबसे प्रभावशाली प्रमाण है। परिचित हो जाने के बाद वह फारसी लोग के सम्बन्ध में कितने उच्च विचार रखता था, इसका प्रदर्शन उसने अपनी सम्भार करने से किया न कि हल्की कथनी से। फारसियों की घोर विनाशकारी प्रतिनिया की परीक्षा को ज्यों ही उसने जान लिया, त्यों ही उसने निर्णय किया, जिस निणय ने मक्दूनिया के लोगों को ही असन्तुष्ट नहीं किया, वरन् उनकी भावना को भी उत्तेजित किया। यद्यपि जान-बूझकर उसने ऐसा नहीं किया। अपने उस साम्राज्य की सरकार में फारसियों को सामोदार बनाने का निश्चय कर चुका था जिसे मक्दूनियावासियों के शीर्ष ने फारसियों से छीना था। उसने अपनी इस नीति को पूर्ण रूप से कार्यान्वित किया। उसके एक फारसी दरबारी की लड़की से शादी की। वह मक्दूनिया अधिकारियों को अपना अनुयायी बनाने के लिए या तो घूस देता था या धमकाता था। वह अपने मक्दूनिया रेजिमेंट में फारसियों को जबरदस्ती भरती करता था। ऐसे लोथों में जो अपने पैतृक शत्रुओं के नश्व से सम्मानित होते हैं अपनी पूर्ण पराजय के समय भी 'शामक जाति' के प्रतिष्ठित गुण अवश्य स्पष्ट रूप में रहते हैं।

धार्मिकशाली अल्पसंख्यक के प्रघसनीय शासक वर्ग को उत्पन्न करने की क्षमता के सम्बन्ध में हमने अधिक से-अधिक प्रमाण देने की व्यवस्था की है। ये प्रमाण उन अनेक सावभौम राज्यों से लिये गये हैं, जिनका निर्माण उन्होंने किया है। बीस पतित सभ्यताओं में से कम-से-कम पंद्रह इस अवस्था से होकर विनाश की ओर जाने वाले मार्ग पर गयी हैं। निम्नलिखित राज्यों में हम इस सत्य का मिलान कर सकते हैं। रोमन राज्य में हेलनी सावभौम राज्य, इनका साम्राज्य में एड्रियन, चीनी राज्य में हैन तथा त्सिन वंश, 'मिनोस के सागर राज्य' में मिनोई, सुमेर तथा अवकाद साम्राज्य में सुमेरी नेरबाइनजार के नवीन बविलोनी साम्राज्य में बबिलोनिया, माया के प्राचीन साम्राज्य में माया ११ वें तथा १२ वें राजवंश के मध्य साम्राज्य में मिशी राज्य एकेमेनियाई साम्राज्य में सीरियाई राज्य, मौर्य साम्राज्य में भारतीय, मुगल महान् के साम्राज्य में हिंदू, मस्कोवी साम्राज्य में परम्परावादी रूसी राज्य उत्तमानिया साम्राज्य में परम्परावादी ईसाई का सावभौम राज्य और सुदूर पूर्वी समार में चीन में मंगोल साम्राज्य और जापान में टोकुगावा शोगुनट।

राजनीतिक क्षमता केवल एक सज्जनात्मक शक्ति ही नहीं है जो शक्तिशाली अल्पसंख्यकों का सामान्य गुण है। हम पहले ही देख चुके हैं कि हेलनी शक्तिशाली अल्पसंख्यकों ने केवल रोमन प्रशासन की ही उत्पत्ति नहीं की, वरन् यूनानी दान की भी सृष्टि की। हम तीन और ऐसे उदाहरण पा सकते हैं जिनमें शक्तिशाली अल्पसंख्यक ने ही दान की उत्पत्ति की।

मैं जो विभिन्न शाखाएँ आयी, वे बुद्ध से प्रभावित होने के बाद के हिंदू धर्म के विचारा का अंग थीं। चीनी सम्यता के प्रभावशाली अल्पसंख्यकों ने कफूसियस के नीतिसंगत कमकाण्डवाद तथा कमकाण्डो नैतिकता और टाओ के विरोधाभासी उस ज्ञान को जन्म दिया जो लाओत्से की पौराणिक प्रतिभा द्वारा आरोपित किया गया था।

(२) आन्तरिक संवहारा

हेलेनी आदिरूप

जब हम प्रभावशाली अल्पसंख्यक से संवहारा की ओर अग्रसर होते हैं, तब तथ्या के सूक्ष्म परीक्षण से हमारी धारणा दृढ़ होती है कि विघटित समाज के उन छण्डा में से प्रत्येक में रूप की विभिन्नता है। इस आध्यात्मिकता के क्षेत्र में बाहरी संवहारा एवं आन्तरिक संवहारा को हम दो विरोधी छोरों पर पाते हैं। आन्तरिक संवहारा की व्याप्ति बहुत अधिक विस्तृत है, जब कि बाहरी संवहारा की व्याप्ति उस प्रभावशाली अल्पसंख्यक वर्ग से संकीर्ण है। विस्तृत क्षेत्र का हमें पहले सर्वेक्षण करना चाहिए।

यदि हम यूनानी आन्तरिक संवहारा की उत्पत्ति आरम्भिक भ्रूण अवस्था से जानने की इच्छा करें तो हमारे लिए थुसीडाइडस के एक अवतारण को उद्धृत करने से उत्तम और कुछ नहीं हो सकता। इस अवतारण में हेलेनी समाज के पतन का दिग्दर्शन कराने वाले इतिहासकार ने अनुवर्ती सामाजिक भेद का वर्णन उसके आरम्भिक रूप में किया है, जैसा कि कोरसाइरा में यह सबप्रथम दिखाई दिया।

'कोरसाइरा के वग-युद्ध' (स्यतिकता) की खबरता ऐसी थी कि जब यह विकसित हुई तब उसने अपने ढंग का गहरा प्रभाव उत्पन्न किया। अंत में यह उथल-पुथल सम्पूर्ण यूनानी संसार में करीब करीब फैल गयी। प्रत्येक देश में संवहारा के उन नेताओं और उनके उन प्रतिक्रियावादियों में समय था जिन्होंने ऐसे-स तथा लेसीडेमानिया के लोगों में हस्तक्षेप के लिए प्रयत्न किया था। शान्ति के समय उनके पास विदेशियों को बुलाने का न तो अवसर था और न उनकी इच्छा थी। किन्तु जब युद्ध हुआ, तब दोनों दलों के किसी भी शान्तिकारी आत्मबल वाले को किसी भी विदेशी से अपने दल के बलवर्धन तथा अपने विरोधियों को पराजित करने के लिए सहायता प्राप्त करना आसान हो गया। वग-युद्ध की अभिवृद्धि एक के बाद दूसरी विपत्ति यूनानी देशों में लाती रही। ये विपत्तियाँ तब तक आती रहीं, जब तक मानव स्वभाव में परिवर्तन नहीं हुआ यद्यपि ये विपत्तियाँ बढ़ाया या घटाया जा सकनी हैं या लगातार परिवर्तित परिस्थितियों से इन्हें सुधारा जा सकता है। शान्ति के समय की अनुकूल दशा में देश तथा व्यक्ति दोनों मधुर औचित्य प्रदर्शित करते हैं, क्योंकि ये घटनाओं से उत्पन्न तर्कों से प्रभावित नहीं होते। किन्तु युद्ध सम्पूर्ण जीवन का धीरे धीरे क्षय कर देता है तथा अधिकांश लोग अपने स्वभाव को युद्ध के क्रूर प्रशिक्षण के नये पर्यावरण से निर्गन्ध करते हैं। अतएव यूनान के देश वग-युद्ध की धूल से प्रसिद्ध हुए। एक के बाद एक वग-युद्ध से उत्पन्न संवेदना अपना पूँजीमूल प्रभाव दूसरे पर छोड़ती गयी।^१

नागरिकों में से यहाँ तक कि कुलीनवर्गीय लोगों में से भी भरती किये गये । इन पहले रगस्टो से सबप्रथम आध्यात्मिक जमसिद्ध अधिकार छीनकर इन्हें उत्तराधिकार से वंचित कर दिया गया । किन्तु, निश्चिन्त रूप से इनकी आध्यात्मिक विपन्नता ने भौतिक धरातल पर आर्थिक मुहताजी का बहुधा साथ दिया । यह आर्थिक मुहताजी करीब करीब सदैव आध्यात्मिक विपन्नता के बाद आयी । दूसरे वर्गों से रगस्टो को भरती करने की ही सबहारा का बल-बधन किया गया । ये दूसरे वर्ग के रगस्टो आरम्भ से ही जैसे आध्यात्मिक थे वैसे ही भौतिक सबहारा के थे ।

मकदूनिया के विजय प्रयाणों ने हेलेनी आन्तरिक सबहारा की सट्टा बहुत अधिक बला दी । इन युद्धों ने सम्पूर्ण सीरिया मिस्र तथा बेबीलोनिया के जन समूहों को यूनानी शक्तिशाली अल्प सट्टका के जाल में फँसा दिया जब कि राम की बाद की विजयों ने यूरोप तथा उत्तरी अफ्रीका के आधे जगली लोगों को समाप्त कर दिया ।

हेलेनी सबहारा की बलवद्धि में अपनी इच्छा के विरुद्ध आये । विदेशी आरम्भ में बदाचित्त यूनान के वास्तविक निवासी सबहारा से एक दृष्टि में अधिक भाग्यशाली थे । यद्यपि वे नतिक दृष्टि से उत्तराधिकार से वंचित किये गये और भौतिक दृष्टि से लूट लिये गये, फिर भी शारीरिक दृष्टि से निमूल नहीं किये गये । किन्तु विजेताओं के बाद दासा का व्यापार आरम्भ हुआ और ईसा पूर्व की दो शताब्दियों तक भूमध्यसागरी तटा के क्षेत्र की जासट्टा इटली के दासा के बाजार की अतन्त माया की पूर्ति के लिए थी । इस जनसंख्या में पश्चिमी असभ्य तथा पूर्वी सभ्य दोनों प्रकार के लोग थे ।

अब हम देखते हैं कि यूनानी विघटित समाज का आन्तरिक सबहारा तीन विभिन्न सट्टा से बना है । ये सट्टे हैं — (१) समान के सदस्य जो उत्तराधिकार से वंचित तथा सामाजिक जीवन से उन्मूलित हैं, (२) विदगी सम्प्रदायों के उत्तराधिकार से आर्थिक रूप में वंचित तथा उस आदिम समाज के सदस्य जो बिना निमूल किये पराजित और क्षापित किये गये थे (३) दोहर उत्तराधिकार से वंचित तथा बाध्य होकर उस प्रजादण्ड बनने सनिक जिनमें केवल उन्मूलन ही नहीं किया, बरन् जिन्हें दास बनाया गया और मर्यु तक काय करने के लिए सुदूर उपनिवेशों का निर्वासित किया गया । इन तीनों प्रकारों के विपदग्रस्त दल की मातता वैसी ही भिन्न भिन्न थी, जैसी उनकी उत्पत्ति भिन्न भिन्न थी, किन्तु सामाजिक उत्तराधिकार से वंचित होने के अत्यन्त साधारण अनुभव एवं शोषण से समाज बहिष्करण द्वारा ये भिन्नताएँ सीमा से अधिक हो गयी थी ।

जब हम परीक्षण करते हैं कि इन अन्धकार के शिकार हुए लोगों की प्रतिप्रिया अपने भाग्य के साथ कैसी हानो है तब हमें आश्चर्य नहीं होता कि उनकी प्रतिप्रियाओं में से एक अपनी बबरता का उन्मूलन है । यह बबरता हिंसा में अपने शोषक एवं अत्याचारियों की निमम निष्ठुरता का भी मात दे देती है । निराश सबहारा के उपद्रव के कोलाहल में आन्ध्रों के स्वर की एकरूपता गूजती है । हम इस गूज को निरन्तर श्रम में मिस्र के भसीडोनी राजाओं के क्षापण के विरुद्ध की जनता के विद्रोह में तथा जूडास मकावियस १६६ ई० पू० के उत्थान से लेकर बार कोत्रास (१३२ ई० पू० ३५ ई०) के नरत्व की परित्यक्त आत्मा तक में सुनते हैं । यही आक्राण का स्वर पश्चिमी एशिया माइनर के अद्ध यूनानी तथा अत्यन्त सभ्य लोगों में दो बार

अटालिड अरिस्टोनिक्स (१३२ ई० पू०) तथा पोर्टस के राजा मिथाडेटिस (८८ ई० पू०) के नेतृत्व में रोम के बदला लेने वाला पर प्रचण्ड क्रोध प्रदर्शित करने की प्रेरणा में था। सिसिली और दक्षिणी इटली में भी दास विद्रोह की एक शृंखला है। यह विद्रोह ग्रेस (यूनान का प्राचीन नगर) के पेशेवर फरार सैनिक एवं दासों के विद्रोही नेता स्पाटकुस के उग्र कार्यों में चरम सीमा पर था। स्पाटकुस ने सम्पूर्ण इटली प्रायद्वीप में सबत्र इस विद्रोह का संगठन किया और रोम के भेड़ियों को उसके माँद में ही लज्जकार (७३ ई० पू० से ७१ ई० पू० तक)।

इन विद्रोहों की उग्रता सवहारा के केवल विद्रोही तत्वों में ही नहीं थी। गृह-युद्ध में रोम के नागरिक सवहारा ने बबरता द्वारा रोम के धनिकतन्त्र को बदल दिया और उस पर अधिकार कर लिया। विशेष रूप से यह बबरता ९१ ई० पू०—८२ ई० पू० के आवेग में थी। यह बबरता जुडास मैकेबियस या स्पाटकुस की बबरता के समान ही थी। रोम के क्रांतिकारी नेता—सारटो रिमस्, सेक्सटस्, पाम्पियस् भरियस और कटेलाइन—जा अपने भाग्य चक्र के कुछ असाधारण परिवर्तनों के द्वारा स्वतः मुह के बल सिनेट के बाहर गिरे, सबसे अधिक क्षतान थे। इन क्षतानों की काली जाकृति की अशुभ प्रतिक्रिया ससार को आक्रान्त करने वाली विद्रोह की ज्वाला से निर्मित हुई थी।

हेलेनी आंतरिक सवहारा की प्रतिक्रिया केवल आत्महत्यात्मक हिंसा ही नहीं थी। प्रतिक्रिया की एक दूसरी प्रणाली पूर्ण रूप से थी, जिसकी उच्च अभिव्यक्ति ईसाई धर्म में पायी गयी। दल से अलग होने की इच्छा की स्वाभाविक अभिव्यक्ति वैसी ही उदार एवं अहिंसक प्रतिक्रिया है जैसी हिंसात्मक प्रतिक्रियाएँ।

उच्च कुलोत्पन्न शहीद मरूदियों के फरीसी सम्प्रदाय के आदि गुरु थे, और फरीसी' के ह, जो स्वयं को अलग रखते हैं। इसी से ये 'विच्छेदवादी' कहलाते हैं। यह उपाधि उन्होंने स्वयं धारण कर ली है। फरीसी रोमी भाषा की व्युत्पत्ति के अनुसार 'सेसेशनिस्ट (विच्छेदवादी) का रूपान्तर है। इन उच्च कुलोत्पन्न शहीदों की मकाबियों की द्वितीय पुस्तक में बद्ध धर्मलिपिक एलीज़र और मात भाई तथा उनकी माँ के रूप में स्मरण किया गया है। ईसा पूर्व द्वितीय शती के बाद से हेलेनी ससार के पूर्वी आंतरिक सवहारा के इतिहास में हम हिंसा तथा सौम्यता को आत्मा के उत्कर्ष के लिए भगीरथ प्रयत्न करते हुए तब तक देखते हैं जब तक हिंसा स्वयं अपना नाश नहीं कर लेती और सौम्यता का क्षेत्र में अकला ही नष्ट छोड़ देती।

जोरुम में यह यात उठी। सभ्यता का वह भाग जो आदि शहीदों के द्वारा १६७ ई० पू० में अपनाया गया था, हिंसक जुडास (ईसा के १२ शिष्या में स एक जिस हिंसक होने के कारण नरक मिला।) द्वारा सीधे छोड़ दिया गया। इस सबट्रा की 'जिसकी लाठी उसकी भत्त' वाली भौतिक सफलता ने भावी पीढ़ी को इतना चकाबौंध कर लिया, यद्यपि यह भौतिक सफलता चावचिक्यपूर्ण होने हुए भी क्षणभंगुर थी कि ईसा के सवप्रिय साथी भी अपने गुरु की नियति सम्बन्धी भविष्यवाणियाँ पर बदनाम किये गये। जब ये भविष्यवाणियाँ सत्य होती थी तब व प्रणम्य होने थे। जिस पर भी ईसा के बलिदान के कुछ ही महीने बाद गैमेलिएल् (सन्तपाल का

यहूदी उपदेशक) ने ईसा के चमत्कारिक रूप से एकत्र शिष्यों को ऐसे भनुष्या की भाँति देखा जो सिद्ध कर सकते थे कि ईश्वर उनकी ओर है। कुछ साल बाद मैमेलिएल् के शिष्य पाल ईसा की भाँति उपदेश दे रहे थे।

ईसा की प्रथम पीढ़ी में हिंसा के भाग से क्षाति के भाग को परिवर्तन हुआ। यह परिवर्तन भौतिक आत्माओं को आघात से छिन्न भिन्न करने के मूल्य पर घरीदा गया। ईसा की सूली पर लटका कर ईसा के अनुयायियों के साथ वैसा ही किया गया जैसा ७० ई० में जेरुसलम को नष्ट कर परम्परावादी यहूदियों के साथ हुआ। 'जुडाइज्म' (यहूदियत) के नये सम्प्रदाय का उदय हुआ। इस सम्प्रदाय ने यह धारणा त्याग दी कि वस्तुओं की बाह्य अवस्था ही ईश्वर का राज्य है जो शीघ्र ही प्रकट किया जाने वाला है।^१

वे ईश्वर ज्ञान सम्बन्धी लेख पम्बरो तथा धार्मिक कानून के सामान्य नियमों से अलग कर दिये गये, जिनमें यहूदियों के हिंसात्मक तरीके की साहित्यिक अभिव्यक्ति पायी जाती थी। अनियम की विशिष्ट पुस्तक ही केवल इसका अपवाद है। इसने विपरीत मानवीय हाथा से इस ससार में ईश्वरीय इच्छा के पूर्ण करने की धारणा के विकास के सभी प्रयत्नों से स्वयं को अलग रखने का सिद्धान्त यहूदियों की परम्परा में इतने शीघ्र घुल मिल गये कि कट्टर अघविद्वासी अगुवाय इसरायल ने यहूदीवादी आन्दोलन को सदेहास्पद दृष्टि से देखा और बीसवीं शती के फिलिस्तीन के यहूदियों ने राष्ट्रभूमि के निर्माण काय से स्वयं को एकदम अलग रखा।

यदि अघविद्वासी यहूदियों का हृदय-परिवर्तन परम्परावाद के रूप में उन्हें जीवित रखने में समय हुआ तो इसी के साथ ही ईसा के साथियों के हृदय परिवर्तन ने ईसाई धर्मतन्त्र की विजय के लिए भाग प्रशस्त किया। ईसा की सूली पर चढ़ाना ईसाई धर्मतन्त्र को चुनौती की प्रतिक्रिया इलाँबर तथा सात भाइयों की मौम्य पद्धति में व्यक्त हुई। इसका पुरस्कार हेलेनी क्षातिशाली अल्पसंख्यक के परिवर्तन तथा इसके बाद बाह्य सबहारा के जंगली तथा लड़ाकू दल के परिवर्तन के रूप में मिला।

प्रथम गति के अपने विकास में ईसाइयत का प्रत्यक्ष विरोधी हेलेनी समाज का आदिम धर्म अपने नवीनतम छद्मवेष में था। धर्म का यह छद्मवेष डाइक्स सोजर के व्यक्तित्व में हेलेनी सार्वभौम राज्य की मूर्तिपूजा में था। अपने सदस्या को मूर्तिपूजा की अनुमति देने से धर्मतन्त्र का इनकार करना भद्र होते हुए भी दुराग्रही था। यद्यपि यह केवल दिखावटी और रिवाजी तरीका था जिससे राजकीय दण्ड की शृंखला आरम्भ हुई। अन्त में रोम की साम्राज्य सरकार को उस आध्यात्मिक शक्ति के समक्ष आत्मसमर्पण करने के लिए बाध्य किया गया जो सरकार को बाध्य करने में स्वयं समर्थ नहीं थी। चित्तु यद्यपि साम्राज्य का आदि राजघम सरकार के सभी अधिकारियों को सम्पूर्ण गति से बनाये रखा गया, फिर भी मानव हृदय पर उसका प्रभाव नष्ट के बराबर था। राजघम के प्रति पारम्परिक सम्मान प्रारम्भ और अन्त में था। इस सम्मान को रोम के मजिस्ट्रेट ईसाइयों को धार्मिक पूजा के कृत्या का प्रदर्शित कर दिखाने की आज्ञा देते थे। इसमें उन पर ईसाइयों के लिए इससे कुछ और अधिक नहीं था कि उनमें जो

अटालिड अरिस्टोनिक्स (१३२ ई० पू०) तथा पोटस के राजा मिथाडेटिस (८८ ई० पू०) के नेतृत्व में रोम के बदला लेने वाला पर प्रचण्ड क्रोध प्रदर्शित करने की प्रेरणा में था। सिसिली और दक्षिणी इटली में भी दास विद्रोह की एक शृंखला है। यह विद्रोह ग्रेस (यूनान का प्राचीन नगर) के पेशेवर फरार सैनिक एव दासों के विद्रोही नेता स्पार्टक्स के उग्र कार्यों में चरम सीमा पर था। स्पार्टक्स ने सम्पूर्ण इटली प्रायद्वीप में सत्र वर्ष इस विद्रोह का संगठन किया और रोम के भेड़िये को उसके माँद में ही लम्बारा (७३ ई० पू० से ७१ ई० पू० तक)।

इन विद्रोहों की उग्रता सबहारा के केवल विद्रोही तत्वा में ही नहीं थी। गृह-युद्ध में रोम के नागरिक सबहारा ने बबरता द्वारा रोम के धनिकत्व को बदल दिया और उस पर अधिकार कर लिया। विशेष रूप से यह बबरता ९१ ई० पू०—८२ ई० पू० के आवेग में थी। यह बबरता जुडास मैकेबियस या स्पार्टक्स की बबरता के समान ही थी। रोम के नातिकारी नेता—सारटो रियस् सेक्मटस् पाम्पियस् मैरियस और कंटेलाइन—जो अपने भाग्य चक्र के कुछ असाधारण परिवर्तनों के द्वारा स्वतः मुह के बल सिनेट के बाहर गिरे, सबसे अधिक शतान थे। इन शतानों की काली आकृति की अशुभ प्रतिच्छाया ससार को आक्रान्त करने वाली विद्रोह की ज्वाला से निर्मित हुई थी।

हेलेनी आंतरिक सबहारा की प्रतिक्रिया केवल आरम्भपर्यन्त हिंसा ही नहीं थी। प्रतिक्रिया की एक दूसरी प्रणाली पूरा रूप से थी, जिसकी उच्च अभिव्यक्ति ईसाई धर्म में पायी गयी। दल से अलग होने की इच्छा की स्वाभाविक अभिव्यक्ति बसी ही उदार एव अहिंसक प्रतिक्रिया है जैसी हिंसात्मक प्रतिक्रियाएँ।

उच्च कुलोत्पन्न ग्रीक यहूदिया के फरीसी सम्प्रदाय के आदि गुरु थे, और फरीसी^१ के ह, जो स्वयं को अलग रखते हैं। इसी से ये विच्छेदवादी^२ कहलाते हैं। यह उपाधि उन्होंने स्वयं धारण कर ली है। फरीसी रोमी भाषा की व्युत्पत्ति के अनुसार 'सेसेरानिस्ट' (विच्छेदवादी) का रूपांतर है। इन उच्च कुलोत्पन्न ग्रीकों को मकाबियों की द्वितीय पुस्तक में बद्ध धर्मलिपिक एलीजर और सात भाई तथा उनकी माँ के रूप में स्मरण किया गया है। ईसा पूर्व द्वितीय शती के बाद से हेलेनी ससार के पूर्वी आंतरिक सबहारा के इतिहास में हम हिंसा तथा सौम्यता को आत्मा के उत्कर्ष के लिए भागीरथ्य प्रयत्न करते हुए तब तक देखते हैं जब तक हिंसा स्वयं अपना नाश नहीं कर लेती और सौम्यता को क्षेत्र में बरकेला ही नहीं छोड़ देती।

आरम्भ में यह बात उठी। सभ्यता का वह भाग जो आदि ग्रीकों के द्वारा १६७ ई० पू० में अपनाया गया था, हिंसक जुडास (ईसा के १२ गिप्पा में स एक जिसे हिंसक होने के कारण नरक मिला) द्वारा प्राप्त छोड़ दिया गया। इस सबहारा की जिसकी लपटी उसकी भेंट वाली भौतिक सफ़लता ने भावी पीढ़ी को इतना चकाचौंध कर दिया यद्यपि यह भौतिक सफ़लता चाक्चिकपूर्ण हास हुए भी क्षणभंगुर थी कि ईसा के सत्रप्रिय साथी भी अपने गुरु की निपटि सम्बन्धी भविष्यवाणियाँ पर बरनाम रिये गये। जब ये भविष्यवाणियाँ सत्य हानी थी, तब ये प्रणम्य होने थे। निम्न पर भी ईसा के बलिदान के कुछ ही महाने बाद गैमेलिएल (सन्नापाट का

हूनी उपदेशक) ने ईसा के चमत्कारिक रूप से एकत्र शिष्यों को ऐसे मनुष्यों की भाँति देखा जो मिट कर सकते थे कि ईश्वर उनकी चोर है। कुछ साल बाद गैलेलिले के शिष्य पाल ईसा का भाँति उपदेश दे रहे थे।

ईसा की प्रथम पीढ़ी में हिंसा के भाँति के भाँति के परिवर्तन हुआ। यह परिवर्तन भौतिक आकाशों को आकाश से छिन्न भिन्न करने के मूल्य पर खरीदा गया। ईसा की सूली पर लटका कर ईसा ने अनुयायियों के साथ वैसा ही किया गया जैसा ७० ई० में जेरुसलम को नष्ट कर परम्परावादी यहूदियों के साथ हुआ। 'युडाइज्म' (यहूदियत) के नये सम्प्रदाय का उदय हुआ। इस सम्प्रदाय ने यह धारणा त्याग दी कि वस्तुआ की बाह्य अवस्था ही ईश्वर का राज्य है जो सीधे ही प्रकट किया जाने वाला है।^१

वे ईश्वर ज्ञान सम्बन्धी लब्ध पैगम्बरों तथा धार्मिक कानून के सामान्य नियमों से अलग कर दिये गये, जिनमें यहूदियों के हिंसात्मक तरीके की साहित्यिक अभिव्यक्ति पायी जाती थी। बर्निपल की विशिष्ट पुस्तक ही केवल इसका अपवाद है। इसके विपरीत मानवीय हाथों से इस सत्ता में ईश्वरदाय इच्छा के पूर्ण करने की धारणा के विकास के सभी प्रयत्नों से स्वयं को अलग रखने का सिद्धान्त यहूदियों की परम्परा में इतने शीघ्र घुल मिल गये कि कट्टर अधविश्वासी अनुयाय इसरायल ने यहूदावाद आन्दोलन को सदेहास्पद दृष्टि से देखा और बीसवीं शताब्दी के फिलिस्तीन के यहूदियों ने राष्ट्रभूमि के निर्माण काय से स्वयं को एकदम अलग रखा।

यदि अधविश्वासी यहूदियों का हृदय-परिवर्तन परम्परावाद के रूप में उन्हें जीवित रखने में समय हुआ तो इसी के साथ ही ईसा के साथियों के हृदय परिवर्तन ने ईसाई धर्मतन्त्र की विजय के लिए मार्ग प्रशस्त किया। ईसा की सूली पर चढ़ाना ईसाई धर्मतन्त्र को चुनौती की प्रतिज्ञा पाली और तथा सान भाइया की सौम्य पद्धति में व्यक्त हुई। इसका पुरस्कार हेलेनी शक्तिशाली अल्पसंख्यक के परिवर्तन तथा इसके बाद बाह्य सवहारा के जंगली तथा रूढ़ाकू दल के परिवर्तन के रूप में मिला।

प्रथम शताब्दी के अपने विकास में ईसाइयत का प्रत्यक्ष विरोधी हेलेनी समाज का आदिम धर्म अपने नवीनतम छद्मवेष में था। धर्म का यह छद्मवेष डाइवस सीजर के व्यक्तित्व में हेलेनी नावमीन राज्य की मूर्तिपूजा में था। अपने सदस्यों को मूर्तिपूजा की अनुमति देने से धर्मतन्त्र का इनकार करना भद्र होते हुए भी दुराग्रही था। यद्यपि यह बवल दियावटी और रिवाजी सत्ता का जिससे राजकीय दण्ड की शृंखला आरम्भ हुई। अतः में रोम की साम्राज्य-संरक्षक को उस आध्यात्मिक जीवन के समक्ष आत्मसमर्पण करने के लिए बाध्य किया गया जो धरकार को बाध्य करने में स्वयं समर्थ नहीं थी। किन्तु, यद्यपि साम्राज्य का आदि राजघम सरकार के सभी अधिकारियों की सम्पूर्ण दक्षिण से बनाये रखा गया, फिर भी मानव हृदय पर उग्रता प्रभाव नहीं के बराबर था। राजघम के प्रति पारम्परिक सम्मान प्रारम्भ और अन्त में था। इन सम्मान को रोम के अजिस्ट्रेट ईसाइया को धार्मिक पूजा व वृत्त्या का प्रशिक्षण करने की आज्ञा देते थे। इनमें उन गर ईसाइया के लिए इनमें कुछ और अधिक नहीं था कि उनमें जो

कुछ कहा जाय वे यही करें। ये नहीं समझते थे कि ईसाई मामूली रीति रिवाज के अनुसार काम करने की अपेक्षा आत्मवर्द्धिदान पर क्या जोर देते हैं। ईसाई धर्म के प्रतिद्वंद्वी जो स्वयं शक्तिशाली थे, न तो राज पूजा थे और न साधम का कोई आदि रूप ही थे। एक प्रकार का—'उच्चतर धर्म' था जिसका उदय हेलेनी आंतरिक सबहारा से ईसाई मत की भांति हुआ था। ईसाई धर्म का यह प्रतिद्वंद्वी स्वयं स्थानीय आनयन के कारण शक्तिशाली था तथा उसे राजनीतिक वाध्यता के समर्थन की आवश्यकता न थी।

विभिन्न सूत्रों की स्वयं स्मरण कर हम इन प्रतिद्वंद्वी 'उच्चतर धर्मों' की कल्पना कर सकते हैं जिनसे हेलेनी आंतरिक सबहारा के पूर्वी सभ्यता की उत्पत्ति हुई। ईसाई धर्म सीरियाई जनता के पूजा से आया। सीरियाई सत्तार के आधे ईरानिया ने मिथावाद को मागदान किया। आधे उत्तरी मिस्र की दरिद्रता में डूबने से आइसिस की पूजा का प्रादुर्भाव हुआ। इनातोल के 'ग्रेट मंदिर साइबिला' की पूजा सम्भवतः उस हिताइती समाज के यागदान से आयी हुई समझी जा सकती है, जो धर्म को छोड़कर समाज के पर्यव धरातल से बहुत पट्टे ही समाप्त हो चुकी थी।

यदि हम स्वयं 'ग्रेट मंदिर' की मूल उत्पत्ति का पता लगाना आरम्भ करें, तो इसे अपन मूल रूप में इसतार नाम से सुमेरी सत्तार में सुपरिचित पायेंगे।—एमातालिया में पत्तिनस में 'साइबिली' के रूप में स्थापित करने के पहले या हिरापोलिस में डा साइरा की भांति अथवा उत्तरी सागर या बाल्टिक सागर के पवित्र द्वीप के कुजा में टपूटोनी भाषी पूजारिया की धरती माता की भांति—यह ग्रेट मंदिर—पायी जाती है।

मिनोई काल की रिक्तता तथा कुछ हिताइत अवशेष

जब हम अथ विघटित समाजों में आंतरिक सबहारा के इतिहास का खोजते हैं तो हमकी स्वीकार करना पड़ता है कि कुछ स्थितियों में अल्प प्रमाण मिलते हैं या एकदम नहीं मिलते। उदाहरणार्थ, हम माया समाज के सबहारा के सम्बन्ध में कुछ भी नहीं जानते। मिनोई समाज के मामले में कुछ वस्तुओं के अवशेष हैं, जो ऐतिहासिक और पवित्र धर्मतंत्र के विजातीय तत्त्वा में सुरक्षित रखे जा सकते हैं तथा उत्तेजित करने वाली जाया की डिमिटिमाहट की सम्भावना में हमारा ध्यान खिंच जाता है। इन कुछ अवशेषों को मिनोई सावनीय धर्मतंत्र कहा जा सकता है। ईसा के पूर्व छठी सताब्दी के बाद हेलेनी इतिहास में ओफिक धर्मतंत्र का अस्तित्व आरम्भ होता है। हम किसी प्रकार निश्चित नहीं कर सकते कि ओरफीवाद के धार्मिक विश्वास तथा अभ्यास मिनोई धर्म से निकले हैं। पुनः इसके बाद हम हिताइती मन्थना के आंतरिक सबहारा के बारे में कुछ भी नहीं जानते जो असामान्य रूप से अपनी आरम्भिक अवस्था में ही नष्ट हो चुका है। हम इतना ही कह सकते हैं कि हिताइती समाज के अवशेष जागिक रूप से सीरियाई समाज में तथा आसिक रूप से हेलेनी समाज में आत्मसात् कर लिये गये हैं। अतएव हिताइती समाज के किसी भी अवशेष के लिए हमें इन दो विदेशी समाजों के इतिहास की खोज करनी चाहिए।

बहुत से विघटित समाजों में से एक हिताइती समाज है जिसे विघटन की प्रणाली से पूरा होने से पहले ही उसने एक पन्थी में निगल लिया। ऐसे मामले में यह स्वाभाविक है कि एक आंतरिक सबहारा शक्तिशाली अल्पसंख्या के भविष्य के भाग्य का सम्मान उपेक्षा की दृष्टि से

या सन्तोष के साथ करें। जब स्पेनी विजेताओं ने अचानक आक्रमण किया, तब इंडियन सब व्यापारी राज्य के आंतरिक सवहारा का व्यवहार परीक्षा की बात (नेस् वेस) है। अब तक जितने विघटित समाज पदा हुए थे, उनमें 'ओरेजोस' ही कदाचित् सबसे अधिक उदार शक्ति वाली अल्पसंख्यक था, किन्तु इसकी उदारता परीक्षा के समय कुछ भी काम न आयी। इसी प्रकार उनके (ओरेजोस के) सावधानी से पालित मनुष्यों व युवों ने बिना किसी हिचकिचाहट के अपनी विजय को स्वीकार किया जिस प्रकार उन्होंने इनका 'की सावधानी शांति को स्वीकार किया था।

हम उन स्थितियों की ओर भी संकेत कर सकते हैं जिनमें आंतरिक सवहारा वग ने अपने प्रभावी अल्पसंख्यक वग के विजेताओं का अदम्य उत्साह के साथ स्वागत किया है। उन नये बैबिलोनी साम्राज्य के फारसी विजेता का स्वागत 'डिउटरा इसहा' के भाषणा के सग्रहों में मुखरित है। इस विजेता ने यहूदियों को बंदी बनाया था। दो सौ वर्षों बाद बैबिलोनी लोगों ने हल्लनी सिक्कर का स्वागत एकेमेनियाई प्रभुत्व से मुक्ति दिलाने वाले के रूप में स्वतः किया।

जापानी आन्तरिक सवहारा

सुदूर पूर्वी समाज के जापान के इतिहास में जापानी आन्तरिक सवहारा के पापवय के कुछ स्पष्ट चिह्न पाये जा सकते हैं। पश्चिमी समाज के द्वारा इस सवहारा के समाप्त होने से पहले भी ये विपत्तियों के समय दिखाई देते हैं और अपने सावधानी राज्य में प्रविष्ट हो जाते हैं। यदि हम उदाहरण के लिए हेल्ली नगर राज्य के उन नागरिकों के प्रतिरूपा को देखें, जिनका उमूलन निरंतर युद्ध एवं क्रांतियों ने किया—य युद्ध तथा क्रांतियों ४३१ ई० पू० से आरम्भ हुई थी—इस समय नगर राज्य के नागरिकों ने भाड़े के सैनिक हाकर एक राह पाया—तो हम इसका एकदम समानांतर उदाहरण 'रानिन' या स्वामी विहीन बंकर सैनिकों में पायेंगे। ये सैनिक सामंती अराजकता के द्वारा जापानी सक्काल में नष्ट किये गये थे। पुन विचारण एदा' या 'नीच जाति' को ल सकते हैं, जो आज भी बहिष्कृत जाति के रूप में जापानी समाज में बचे हैं, तथा जो मुख्य द्वीप के एनू' बंकर जाति में आत्मसात् होने से आज भी बच गये हैं। ये अवशिष्ट अंग वगैरे ही जापानी आंतरिक सवहारा में मिला लिये गये जैसे यूरोप और उत्तरी अमेरिका के जंगली हेल्ली आंतरिक सवहारा में राम के सैनिकों द्वारा मिला लिये गये थे। तीसरा उदाहरण हम उन 'उच्चतर धर्मों' के जापानी पर्यायों में पा सकते हैं जिनमें हेल्ली आंतरिक सवहारा ने अपनी उन यातनाओं की शक्तिशाली प्रतिक्रिया खोजी और पायी जा उन्हें सहनी पड़ी थी।

ये धर्म जोड़ो, जाड़ो शिशु होवको और जेथ । ये सभी ११७५ ई० के पश्चात् उसी शक्ति में स्थापित किय गये थे। ये सभी धर्म उन हेल्ली पर्यायों के सदृश हैं जो विदेशी प्रेरणा से उत्पन्न हुए थे। ये चारों महायान के विभिन्न रूप थे। योंन विषय की आध्यात्मिकता की समानता की शिक्षा देने के क्षेत्र में इन चारों धर्मों में से तीन ईसाई धर्म से मिलने थे। सरल

कुछ कहा जाय वे वही करें। ये नहीं समझते थे कि ईसाई मामूली रीति रिवाज के अनुगार बान बनने की अपेक्षा आत्मवर्द्धिदान पर क्या जोर दते ह। ईसाई धर्म व प्रतिद्वंद्वी जा स्वयं शक्ति शाली थे, नती राज-पूजा थे और नती धर्म का कोई आदि रूप ही थे। एक प्रकार का—'उच्चतर धर्म' था जिसका उदय हेलेनी आंतरिक सवहारा से ईसाई मत की भांति हुआ था। ईसाई धर्म का यह प्रतिद्वंद्वी स्वयं स्थानीय आवश्यकता के कारण क्षयितगाली था तथा उसे राजनीतिक बाध्यता के समयन की आवश्यकता न थी।

विभिन्न सूत्रों का स्वयं स्मरण कर हम इन प्रतिद्वंद्वी 'उच्चतर धर्मों' की कल्पना कर सकते ह जिनसे हेलेनी आंतरिक सवहारा के पूर्वी सैन्यदल की उत्पत्ति हुई। ईसाई धर्म सारियाई जनता के पूवजा से आया। सौरियाई ससार के जाधे ईरानिया ने मिश्रवाद को यागदान किया। आर्ध उत्तरी मिश्र की दखिता में डूबने से आइसिस की पूजा का प्रादुर्भाव हुआ। इनाताल के ग्रेट मदर साईविली की पूजा सम्भवत उस हिताइती समाज के यागदान स आयी हुई समझी जा सकती है जो धर्म को छोड़कर समाज के प्रत्येक घरातल से बहुत पहले ही समाप्त हो चुकी थी।

यदि हम स्वयं 'ग्रेट मदर' की मूल उत्पत्ति का पता लगाना आरम्भ करें, तब इस अपने मूल रूप में इशतार नाम से सुमेरी ससार में सुपरिचित पायेंगे।—एमातालिया में पसिनस में साई विली के रूप में स्थापित करने के पहले या हिरापालिस में डी साइरा की भांति अथवा उत्तरी सागर या बाल्टिक सागर के पवित्र द्वीप के कुता में टफूटोनी भापी पुजारिया की घरती माता की भांति—यह ग्रेट मदर—पायी जाती है।

मिनोई काल की रिक्तता तथा कुछ हिताइत अवशेष

जब हम अथ विघटित समाजों में आंतरिक सवहारा व इतिहास का ढोजते ह तब हमको स्वीकार करना पड़ता है कि कुछ स्थितियां न अल्प प्रमाण मिलते ह या एकदम नहा मिलते। उदाहरणार्थ, हम माया समाज के सवहारा के सम्बन्ध में कुछ भी नहा जानते। मिनोई समाज के मामले में कुछ वस्तुओं के अवशेष हैं, जो ऐतिहासिक आरम्भिक धर्मतंत्र के विजातीय तत्त्वा में सुरक्षित रखे जा सकते ह तृष्णा उत्तजित करने वाली जागा की टिमटिमाहट की सम्भावना में हमारा ध्यान खिच जाता है। इन कुछ अवशेषों को मिनोई सावभौम धर्मतंत्र कहा जा सकता है। ईसा के पूव छठी शताब्दी के बाद हेलेनी इतिहास में ओम्फिक धर्मतंत्र का अस्तित्व आरम्भ होता है। हम किसी प्रकार निश्चित नहीं कर सकते कि ओरफीवाद के धार्मिक विश्वास तथा अभ्यास मिनोई धर्म से निकले ह। पुन इसके बाद हम हिताइती सभ्यता के आंतरिक सवहारा के बारे में कुछ भी नहा जानते, जो असामान्य रूप स अपनी आरम्भिक अवस्था में ही नष्ट हो चुका है। हम इतना ही कह सकते ह कि हिताइती समाज के अवशेष आशिक रूप से सौरियाई समाज में तथा जागिक रूप से हेलेनी समाज में आत्मसात् कर लिये गये ह। अतएव हिताइती समाज के किसी भी अवशेष के लिए हमें इन दो विदेशी समाजों के इतिहासों की खोज करनी चाहिए।

बहुत से विघटित समाजों में स एक हिताइती समाज है जिस विघटन की प्रणाली स पूरा होने स पहले ही उसके एक सदस्य ने निगल लिया। ऐसे मामला में यह स्वाभाविक है कि एक आन्तरिक सवहारा गतिगाली अल्पसंख्या व भविष्य के भ्राय का सम्मान उपमा की दृष्टि स

रा सन्तोर के साथ करें। जब स्पेनी विजेताओं ने अचानक आक्रमण किया, तब इण्डियन सन्त-
मासी राज्य व आंतरिक सवहारा का व्यवहार परीक्षा की बात (टेस्ट केस) है। अब तक
विजय विजयिनी समाज पदा हुए थे, उनमें 'ओरेजोस' ही कदाचित् सबसे अधिक उदार शक्ति-
शाली अन्त्यमध्यक था, किन्तु इसकी उदारता परीक्षा के समय कुछ भी काम न आयी। इसी
प्रकार उनके (ओरेजेन्स के) सावधानी से पालित मनुष्यों के झुंड ने बिना किसी हिचकिचाहट
के अपना विजय की स्वीकार किया जिस प्रकार उन्होंने 'इनका' की सावधानी शक्ति की स्वीकार
किया था।

इस उन स्थितियों की ओर भी संकेत कर सकते हैं जिनमें आन्तरिक सवहारा वग ने अपने
प्रभाव अत्यन्तव्यक्त का के विजेताओं का अदम्य उत्साह के साथ स्वागत किया है। उन नये
बकिगोनी साम्राज्य के पागसी विजेता का स्वागत 'डिउटरा ईसैहा' के भाषणा के सप्रहो में मुखरित
है। इस विजयता न यहूदिया की ध्वजी बनाया था। दो सौ वर्षों बाद बबिलोनी लोग ने हेलेनी
सिक्न्दर का स्वागत एकेमेनियाई प्रभुत्व से मुक्ति दिलाने वाले के रूप में स्वतः किया।

जापानी आन्तरिक सवहारा

छठे पूर्वी समाज के जापान के इतिहास में जापानी आन्तरिक सवहारा के पायबन्ध के
हुंज स्पष्ट चिह्न पाये जा सकते हैं। पश्चिमी समाज के द्वारा इस सवहारा के समाप्त होने से
पूरा भी य विपत्तियों के समय दिखाई देते हैं और अपन सावधानी राज्य में प्रविष्ट हो जाते
हैं। यदि हम उदाहरण के लिए हेलेनी नगर राज्य के उन नागरिका के प्रतिष्ठा का देखें, जिनका
रमून निरन्तर युद्ध एवं क्रांतियों ने किया—ये युद्ध तथा क्रांतियाँ ४३१ ई० पू० से आरम्भ
होई थी—इस समय नगर राज्य के नागरिका ने भाड़े के सैनिक होकर एक राह पायी—तो हम
इस एरबम समानांतर उदाहरण 'रोनिन' या स्वामी बिहीन वकार सैनिकों में पायेंगे। ये
सैनिक सामन्ती अराजकता के द्वारा जापानी संकटकाल में नष्ट किये गये थे। पुन विचाराय
'एटा' या 'नीच जाति' का ले सकने हैं, जो आज भी बहिष्कृत जाति के रूप में जापानी समाज में
बच ह, तथा जो मुख्य द्वीप के एनू बगर जाति में आत्मसात् होने से आज भी बच गये ह। ये
अवशिष्ट अरा वसे ही जापानी आन्तरिक सवहारा में मिला लिये गये जैसे यूरोप और उत्तरी
अमेरिका के जंगली हेलेनी आन्तरिक सवहारा में रोम के सैनिकों द्वारा मिला लिये गये थे।
तीसरा उदाहरण हम उन उच्चतर धर्मों के जापानी पर्यायों में पा सकते ह जिनमें हेलेनी आन्तरिक
सवहारा ने अपनी उन यातनाओं की निरन्तर प्रतिक्रिया खोजी और पायी जा उन्हें सहनी
पड़ी थी।

य धर्म जाहो, जोहो शिन्गु होक्को और जेन थे। ये सभी ११७५ ई० के पश्चात् उसी धातों
में स्थापित किये गये थे। ये सभी धर्म उन हेलेनी पर्यायों के सदन हैं जो विदेशी प्रेरणा से
उत्पन्न हुए थे। ये चारों महाधर्म के विभिन्न रूप थे। यों विषय की आध्यात्मिकता की
समानता की शिक्षा देने के क्षेत्र में इन चारों धर्मों में से तीन ईसाई धर्म से मिलते थे। सरल

जनता को अपना धार्मिक उपदेश करते हुए इन धर्मों के प्रचारकों ने बिर बलासिकी चीनी लिपि का बहिष्कार किया। जब लिखना पड़ा, सरल जापानी लिपि में लिखा। धर्म सत्यापन के रूप में उनकी मुख्य दुबलता यह थी कि अधिक-से-अधिक जनता के परिणाम की इच्छा में उन्होंने अपनी भांगो को जटिलतम कर लिया था। कुछ ने कमकाण्ड करने की पद्धति का नेबल सूत्र निश्चित किया और दूसरों ने अपने शिष्या पर नैतिक बोझ कुछ भी नहा डाला। किन्तु यह स्मरण रखना होगा कि 'पापों को क्षमा करने' के ईसाइयत के मुख्य सिद्धांत का विभिन्न कालों और स्थानों में अपने आप बने ईसाई नेताओं द्वारा दुरुपयोग किया गया था गलत ढंग से समझा गया। इन ईसाई नेताओं ने उपयुक्त एक या दोनो आरोपों का उद्घाटन किया। उदाहरणार्थ 'लूथर' ने रोमन धर्मतंत्र द्वारा किये जाने वाले पाप से मुक्ति की बिक्री पर आश्रय दिया। लूथर ने अपने युग की रोमन धर्म की 'पाप से मुक्ति' की बिक्री की प्रथा का विरोध किया और कहा कि यह कमकाण्ड के परदे में व्यापारिक लेन देन ही है। किन्तु साथ ही साथ उसने पाल के विश्वास वाले सिद्धांत का और उसके पाप से निवृत्ति के ढंग का समर्थन किया। और इस प्रकार नैतिकता के प्रति उदासीनता का अपराधी बना।

विदेशी सावभौम राज्य के अंतर्गत आन्तरिक सवहारा

विघटित सभ्यताओं के एनदल द्वारा एक विभिन्न दृश्य उपस्थित होता है। स्थानीय शक्तिशाली अल्पसंख्यक के नष्ट या पराजित कर दिये जाने के बाद बाह्य घटनाओं का प्रथम सामान्य अवस्था में होता चलता है। तीन समाजों के—हिन्दू सुदूर पूर्वी चीनी तथा निक्टर्की पूर्वी परम्परावादी ईसाई—लोग पतन के मार्ग से विघटन की ओर बढ़े। यह सावभौम राज्य उन तीनों समाजों ने स्वयं नहीं बनाया था, वरन् उन्हें विदेशी लोगों से वरदान के रूप में मिला था या विदेशियों द्वारा उन पर लादा गया था। एक सावभौम राज्य ईरानी लोगों से परम्परावादी ईसाई राज्य के मुख्य अंश को उसमानिया साम्राज्य के रूप में तथा दूसरा हिन्दू सत्तार में समूरी साम्राज्य के रूप में मिला था। अग्रजान शीघ्र निर्मित मुगल राज्य का पुनर्निर्माण नीब से किया। चीन में वे मंगोल थे जिन्होंने मुगल या उसमानिया लोगों की भूमिका भेदा की। भारत में पुनर्निर्माण का कार्य जिस दुर्घट आधार पर अंग्रेजों ने किया वैसे ही चीन में मन्चुओं ने किया।

जब विघटनो मुख समाज में कुछ विदेशी राज्यनिर्माता सावभौम राज्य के निर्माण के लिए प्रवेश कर लेते हैं तब विघटना मुख समाज का शक्तिशाली अल्पसंख्यक अपने को पूर्ण अयोग्य एवं निर्जीव स्वीकार कर लेते हैं। अपमानजनक मनवचन (डिस्पेन्साइजमेंट) इस अवांछित बुद्धता का अपरिहार्य दण्ड है। जो विदेशी शक्तिशाली अल्पसंख्यक का कार्य करने आते हैं, वे स्वभावतः प्रभावशाली अल्पसंख्यक के अधिकारी होने का कार्य अपने ऊपर ले लेंगे हैं। विदेशियों द्वारा निर्मित सावभौम राज्य में सम्पूर्ण स्थानीय अल्पसंख्यक आन्तरिक सवहारा के रूप में अवतन कर दिये जाते हैं। मंगोल या मन्चू छावनी और उसमानिया बाग़ाह मुगल तथा ब्रिटिश बतरे हिन्दू को चीनी विद्वानों या हिन्दू ब्राह्मणों या ग्रीकों के फनारियोटों की सेवा के लिए नियुक्त करने में सुविधा होती थी। किन्तु इन एजेन्टा से यह सत्य छिपाया नहीं जा सकता था कि उन्होंने अपनी आत्मा तथा अपनी प्रतिष्ठा को खो दिया है। ऐसी स्थिति में जब शक्तिशाली अल्पसंख्यक आन्तरिक सवहारा के समान गिर चुका है, जिसे वह पहले भूषा की दृष्टि से देखता था, तब विघटन का यह कार्यप्रणाली स्वाभाविक ढंग से नहीं हो सकती।

अपनी पीढ़ी में हिंदू समाज के आन्तरिक सर्वहारा में हम सर्वहारा की दो प्रकार की हिंसक तथा अहिंसक प्रतिक्रियाओं का भेद कर सकते हैं। हिंसावादी बंगाली क्रान्तिकारियों द्वारा की गयी हत्याएँ तथा गुजराती महात्मा गांधी के अहिंसात्मक उपदेश, ये दोनों प्रतिक्रियाएँ एक दूसरे की विरोधी हैं। अनेक धार्मिक आंदोलनों से सर्वहारा की उत्तेजना के लम्बे बीते उस इतिहास से हम निष्पन्न निवाले सकते हैं जिसमें ये दो विरोधी प्रवृत्तियाँ समान रूप से दिखायी गयी हैं। सिख धर्म में हम हिंदू तथा इस्लाम के युद्धात्मक सर्वहारा का तथा ब्रह्म-समाज में हिंदू धर्म तथा उदार प्रोटेस्टेंट ईसाई धर्म की अहिंसा की सहति देखते हैं।

चीन के सुदूर पूर्वी समाज में मचू शासन के अन्तर्गत आन्तरिक सर्वहारा में वह काय टपिंग आंदोलन में देखते हैं जो प्रोटेस्टेंट ईसाई धर्म की उदार भावना के लिए ब्रह्म-समाज का ऋणी है किन्तु वह सिख धर्म का भी युद्धात्मक प्रवृत्ति के लिए आभारी है। इसी उपयुक्त सर्वहारा ने ईसाई युग की १९ वीं शती के मध्य सामाजिक रगमच को प्रभावित किया था।

ईसाई युग के १४ वीं शती के पाचवें दशक में परम्परावादी ईसाई साम्राज्य के मुख्य अक्ष के सर्वहारा में हुई सैलनिका की 'जीलट' क्रान्ति में हमें सर्वहारा की हिंसात्मक प्रतिक्रिया की चाँकी परम्परावादी ईसाई धर्म के घोर संकटकाल में मिलती है। यह संकटकाल उममानिया विजेता के कठोर अनुशासन द्वारा परम्परावादी ईसाई समाज के सावभौम राज्य में मिलाये जाने के पहले की अन्तिम पीढ़ी में आया था। तात्कालिक सम्प्रतिक्रियाएँ आगे बढ़त दूर तक नहीं गयीं। १८ वीं तथा १९ वीं शती की मोड़ पर यदि पश्चिमीकरण की प्रणाली का अनुसरण उममानिया साम्राज्य के साथ-ही साथ नहीं किया गया होता तो हम अनुमान कर सकते हैं कि 'बैकटासी आंदोलन पूरे निकट पूर्व में स्वतः वह स्थिति प्राप्त कर लेता जिसे अल्बेनिया में उन्ने प्राप्त करने में वास्तविक सफलता मिली।

बैबिलोनी तथा सीरियाई आन्तरिक सर्वहारा

यदि अब हम बैबिलोनी समार को देखें तो हम पायेंगे कि आन्तरिक सर्वहारा की दुखमय आत्मा में धार्मिक अनुभव तथा खोज की उत्तेजना वैसी ही सन्ध्या थी, जैसी ईसा से सातवीं तथा आठवीं शतियाँ पूर्व असीरियाई आतंक के अत्यंत दक्षिणी पश्चिमी एशिया में तथा जैसी उपयुक्त घटना के लगभग छ शतियाँ बाद रोमनी आतंक के अन्तर्गत भूमध्य सागर के हेल्ली समुद्रतटा पर थी। असीरियाई सैनिका द्वारा विघटित बैबिलोनी समाज का विस्तार भौगोलिक दृष्टि से वैसे ही था और हुआ जैसे मसिडोनी तथा रोमन विजयों द्वारा विघटित हेल्ली समाज का हुआ था।

ईरान में पूर्व की ओर जैरोस के आगे असीरियाई लोगों ने एपेनाइन के परे यूरोप में रोम द्वारा अनक आदिम समाजों को जीत कर घोषण की आशा कर ली थी। पश्चिम की ओर दजला नदी के आगे डाइनेरस के एशिया की ओर दो विदेशी सम्प्रदायों को पराजित कर मसिडोनी घोषण की असीरियाई लोगों ने आशा कर रखी थी। ये सीरियाई तथा मिस्री जाग वास्तव

में समान थे। उपयुक्त चार में से दो समाज सिन्ड्रे के सामरिक अभियान व बाह्य हल्की आन्तरिक सवहारा में मिला लिया गया। बैबिलोनी मध्यकाल के विदेशी शक्ति शिवाग्गिना निमूल दिया जीत लिये गये थे। पराजित जनसंख्या को निर्वासित करने इसरायली लोग असीरिया व युद्ध के सरदार 'सारगन' द्वारा पुनः स्थापित किये गये। नव बबिलोनी युद्ध सरदार नेबुधननर के द्वारा यहूदिया का बबिलोनी ससार के मध्य बैबिलोनिया में पुनः स्थापन किया गया।

पराजित लोग का उत्साह भंग करने के लिए बबिलोनी साम्राज्यवाद की मुख्य युक्ति जनसंख्या का अनिवार्य परिवर्तन थी और निष्ठुरता विदेशी तथा बरस पर हा आरोपित नहीं की गयी। बैबिलोनी ससार में भ्रान्तुहन्ता युद्ध की प्रभावशाली राजनीति आपस में बसा ही व्यवहार करने में जरा भी नहीं हिचकिचाया। सैमरिटन समुदाय जिसने कुछ प्रतिनिधि अभी गरिजिम पर्वत की छाया में पाय जा सकते हैं, जनसंख्या के पुनः स्थापन व स्मारक हैं। ये पुनः स्थापित लोग असीरियन द्वारा बबिलोनिया सहित अनर बबिलोनिया नगर से निर्वासित किये गये थे।

यह देखा जायगा कि उत्साही असीरियाई तब तक समाप्त नहीं हुए, जब तक उन्होंने उस बबिलोनी सवहारा का अस्तित्व स्थापित नहीं किया जो अपनी उत्पत्ति, बनावट एवं अनुभव में हल्की आन्तरिक सवहारा के समान था। इन दाना वृक्षा में समान ही फल लग, जब सीरियाई समाज का हल्का सवहारा में बाद व समावेशन न यहूदी धर्म से ईसाइयत का फल पदा दिया, उसी सीरियाई समाज के बबिलोनी आन्तरिक सवहारा के आरम्भिक समावेशन ने स्थानीय समुदाय के आदि धर्म से यहूदी धर्म के फल की उत्पत्ति तब की थी, जब सीरियाई समाज ने उसे स्वीकार किया।

यह देखा जा सकता है कि तब तक यहूदी धर्म तथा ईसाई धर्म दार्शनिक दृष्टि से समकालीन तथा बराबर हैं जहाँ तक व दो विदेशी समाज के इतिहास के समान अवस्था की उत्पत्ति समझे जाते हैं। एक दूसरी दृष्टि और भी है जिसमें यह एक-दूसरे के बाद की अवस्था को आध्यात्मिक प्रवाधान की एक ही प्रणाली में उपस्थित है। इस बाद के बिना में ईसाई धर्म यहूदी धर्म के साथ ही साथ नहीं छड़ा है, वरन् उसके कंधे पर है, जब कि यह दोनों आदिम इसरायल धर्म से ऊँचे हैं। ईसा के पूर्व जाठवा गति में अथवा उसके बाद जिसका ऐतिहासिक उल्लेख हमारे पास है आदिम का ईसाई धर्म अथवा आहवा की पूजा का सन्त या उल्लेख है। पैगम्बरों के समक्ष तथा उनके बाद बाइबिल की परम्परा में मूसा उपस्थित होते हैं। और मूसा के समक्ष अबराहम की आशुति उपस्थित होती है। इन धुंधली आशुतिया को हम जिस भी ऐतिहासिक प्रामाणिकता की दृष्टि से देखें, यह स्पष्ट है कि परम्परा उसी ऐतिहासिक पृष्ठभूमि में अबराहम तथा मूसा को रखती है जिसमें पैगम्बरों और ईसा को रखा था। मिस्र में मूसा की प्रतीति तथा नये साम्राज्य का ह्रास साथ ही साथ हुआ। उस सुमेरी साम्राज्य राज्य के अन्तिम दिनों के साथ अबराहम की प्रतीति हुई जिसकी क्षणिक पुनरुत्थान 'हेमू रब्बी' द्वारा हुई थी। इस प्रकार ये सभी चार अवस्थाएँ, जो अबराहम, मूसा, पैगम्बरों तथा ईसा के द्वारा उपस्थित की गयी हैं विघटित सम्प्रदाय और धर्म की नवीन प्रेरणाओं से सम्बंधित हैं।

उच्च यहूदी धर्म की उत्पत्ति ने स्वयं अपने सम्बंध में इसरायल तथा जूदा के पूर्व निर्वासित पैगम्बरों की पुस्तकों में अद्वितीय ढंग से पूर्ण तथा स्पष्ट उल्लेख किया है। अत्यंत आध्यात्मिक

भगीरथ प्रयत्न के इन जीवित अभिलेखों में हम एक ज्वलन्त प्रश्न देखते हैं जो हमें अत्यन्त स्याना पर मिला है। यह प्रश्न है हिंसा और अहिंसा में से एक के चुनाव की कठोर परीक्षा का। इस मामले में अहिंसा ने धीरे धीरे हिंसा के ऊपर और भी विजय पायी। सक्कलाल जब अपनी पराकाष्ठा पर पहुँचा और उसे पार कर गया, तब उसी सक्कलाल ने लगातार प्रचुर आपात किया। इस आपात ने 'हिंसा के उत्तर में हिंसा' की निस्मरता जूझा के पार सधप नील हिंसावादियों को सिखायी। नवीन उच्चतर धर्म जो सीरिया में आठवीं शती में आरम्भ हुआ था, बबिलोनिया के निमूलित, निर्वामित तथा आक्रांत लोग में छठी तथा पाचवीं शती ई० पू० में ही प्रौढ़ हो चुका था। सीरिया के धर्म के बीजा को असीरिया के मूल से कूट कूटकर यह 'उच्चतर धर्म' के रूप में शुद्ध किया गया।

रामन इटली में पूर्वी निवासित दासों की भाँति नेबुकदनजार के बबिलोनिया में निर्वासित यहूदी अपने विजेताओं के लोकाचार के अनुसार स्वयं को सरलता से ढालने में असमर्थ सिद्ध हुए।

हे जेरुसलम, यदि मैं तुम्हें भूल जाऊँ तो मेरे दाहिने हाथ का कौनसा काम न आये।

यदि मैं तुम्हें स्मरण न कर सकूँ तो मेरी जिह्वा मेरे तालू से सट जाय।^१

अपने घर की वह स्मृति, जिसे ये निर्वासित नवीन भूमि पर भी अपने मस्तिष्क में सँजाने रहते थे, कबल नकारात्मक छाप नहीं थी। यह निश्चिन्त रूप से सकारात्मक क्रिया द्वारा प्ररित काल्पनिक सृष्टि थी। अलार्किक प्रकाश की इस दृष्टि में अमुआकेबाच ध्वस्त दुग दिखाई पड़ा जो चट्टान पर बसे उस 'पवित्र नगर' में रूपांतरित हो गया था, जिसके सम्मुख नरक का द्वार बंद था। पराजित लोग ने विजेताओं के सायन के गीत को गाकर सुनाने की सनक अस्वीकार कर दी और अपनी बोणा फरात को धारा के किनारे के वक्ष पर दृढ़तापूर्वक लटका दी। ये पराजित लोग उसा समय नवीन न सुनाई देने वाले गीत अदृश्य हृदयों पर गा रहे थे।

हे सायन, जब हमने तुम्हें स्मरण किया तब हम बज्रिलामी धारा के किनार बैठे और रोये।^२

और उम रुदन में यहूदियों की भूमि ने प्रकाश पाया।

यह स्पष्ट है कि सीरियाई अनिवाय फौजी भरती की लगातार धार्मिक प्रतिप्रियाओं में तथा बबिलोनी और हेलेनी इतिहास में समानता बहुत निकट है। किन्तु बबिलोनी चुनौती से उत्तेजित प्रतिक्रिया उन विपदग्रस्त लोगों में नहीं पायी गयी जो विदेशी सम्यक्ताओं के सदस्य थे, वरन् जो बबर भी थे। यूरपी तथा उत्तरी अफ्रीका के बबरों ने, जिन्हें रोमनों ने जीता था किसी भी अपने निजी धर्म का अवेषण नहीं किया। उन्होंने अपने साथी पूर्वी सवहारा द्वारा वाय धर्म के बीजा को केवल स्वीकार किया। जो असीरियाई राजा के आधिपत्य में बबर ईरानी लोग थे जिनमें एक जरयूष्ट नाम के स्थानीय पगम्बर पड़ा हुआ। ये पारसी धर्म के सस्थापक थे। जरयूष्ट की तिथि विवादास्पद है। हम निश्चित रूप से नहीं कह सकते कि उनका पारसी धर्म असीरियाई चुनौती की स्वतंत्र प्रतिप्रिया थी या इनका ध्वनि इसरायल के विस्मृत उन

१ साम १३७, ५-६।

२ यही, १३७-१।

पैगम्बरा के पुकारों की वजह प्रतिस्वनि मात्र थी जो 'मीडीस' के नगरों में वीरान छोड़ गये थे। यह कुछ हद तक स्पष्ट है कि इन दोनों 'उच्चतर' धर्मों में जो भी मौलिक सम्बन्ध हुआ सचन थे, उनके अनुगार पारसी धर्म तथा यहूदी धर्म अपनी प्रौढ़ता में समान दिखाई पड़े।

किसी प्रकार जब बविलोनिया का सबटाल असीरिया के पता से समाप्त हुआ और बैबिलोनी सत्तार नवीन बविलोनी साम्राज्य के रूप में सावभौम राज्य से गुजरा, तब ऐसा पात हुआ माना। यहूदी धर्म और पारसी धर्म इस राजनीतिक ढाँचे में सावभौम धर्मों की स्थापना की सुअवसर प्राप्ति के लिए होड़ लगा रहे हुए। एसी ही हाथ ईसाई धर्म तथा मिश्रवाद ने रोमन साम्राज्य के ढाँचे में सुअवसर प्राप्ति के लिए लड़ाई की।

यह पर्याप्त कारण नहीं था कि नवीन बविलोनी सावभौम राज्य रोमन सावभौम राज्य की तुलना में अस्थायी सिद्ध हुआ। द्राजन सेवेरस और कास्टाइन ने शक्तिशाली बविलोनिया के अगस्तस नेबुकदनेजार का अनुसरण नहीं किया। इससे तत्कालीन उत्तराधिकारी नेबोनिडस तथा बेल्साजार थे जिनकी तुलना जुलियन तथा वेल्लेस से की जा सकती थी। एक शक्ति के भीतर ही नवीन बैबिलोनी राज्य माडीस तथा फारस के लोगों का द दिया गया। यह अक्मेनियन साम्राज्य राजनीतिक दृष्टि से ईरानी तथा सांस्कृतिक दृष्टि से सारियाई लोग का था। इस प्रकार शक्तिशाली अल्पसंख्यक तथा आंतरिक सबहारा के क्रियाकलाप एक दूसरे के विरोधी थे।

इन परिस्थितियों में यहूदी धर्म तथा पारसी धर्म की विजय अत्यंत शीघ्र तथा निश्चित समझी जाती थी किन्तु दो सौ वर्षों बाद भाग्य बीच में आया और घटनाओं की शृंखला को दूसरा अप्रत्याशित मोड़ दिया। जब भाग्य ने मेडोनी विजेताओं के हाथों में मीडोस तथा फारस के लोगों का राज्य दिया। सीरियाई सावभौम राज्य के जीवन समाप्त होने के पहले ही सीरियाई सत्तार में हेलेनी समाज के हिंसात्मक प्रवेश ने सारियाई सावभौम राज्य को छित भिन्न कर दिया। इससे कारण दो ऊँचे धर्म (जिसका कुछ प्रमाणा से इंगित है) अक्मेनियाई अभेद्य सुरक्षा के भीतर शान्तिपूर्वक फलत रहे और अपने उचित धार्मिक कृत्यों की राजनीतिक भूमिका में बदलकर बिनाशकारी रूप से पक्षप्रेष्ट हो गये। वे ऊँचे धर्म अपने अपने धरातल पर हेलेनीवाद के प्रवेश के विरुद्ध सीरियाई सम्मता के सघप के समर्थक बन। भूमध्य सागरी क्षेत्र में अपनी बना हुई पश्चिमी स्थिति में यहूदी धर्म अनिवार्य रूप से निराशा में बदल गया और रोमवासिया तथा यहूदिया के ई० ६६-७० ई० ११५-१७, और ई० १३२-३५ में हुए पुंडा में यहूदी धर्म रोम की भीतिक शक्ति का विरुद्ध पूरा रूप से छित भिन्न हो गया। जैगरास के पूरव अपने बिले में पारसी धर्म ने ईसा की तीसरी शती का विपन्न परिस्थितियों में सघप आरम्भ किया। जिनका यहूदी धर्म मकाबोया के छाटे छाटे राज्यों में हेलेनी विरोधी सघप करने में समर्थ हुआ उसकी जेना समानियाई राजतंत्र में हेलेनीवाद के विरुद्ध पारसी धर्म अधिक शक्तिशाली रूप में पाया गया। समानियाइया ने धीरे धीरे चार सौ वर्षों के सघप में रोमन साम्राज्य की शक्ति नष्ट कर दी। यह सघप ई० ५७२-९१ तथा ई० ६०३-२८ के रोम और फारस के

१ मीडोस—फारस की जनता के निश्चय सम्बन्धी वे लोग जो पहले एसिया माइनर में रहते थे। जिनके जिला मीडिया के नाम पर ही उनका यह नाम पड़ा।—अनुवादक

परस्पर घसकायी युद्ध में चरम सीमा पर था। यहाँ तक कि ससानिया की शक्ति अफ्रीका और एशिया से हेलेनीवाद को उछाड़ने के बाय को पूरा करने में अद्वितीय सिद्ध हुई। यहूदियों को राजनीति की जोखिम के लिए जितना अधिन उधार लेना पड़ा, पारसी धर्म को उसी मात्रा में अन्न में चुकाना भी पड़ा। सप्रति पारसी भी विमृखलित यहूदियों की भाँति जीवित रहे। ये जीवाश्मिन हुए, धर्म जिन्होंने अब तक दो समुदायों के बिछरे हुए सदस्यों को वडे शक्तिशाली ढग से बाँधकर रखा था मृतक सीरियाई समाज के अवशेष के रूप में शेष रह गये।

विश्वी सांस्कृतिक शक्तिया के घात प्रतिघात ने इन उच्च धर्मों को केवल राजनीतिक माग पर परिवर्तित ही नहीं किया, बल्कि उन्हें टुकड़ों में बिखर दिया। राजनीतिक विराध के साधना द्वारा यहूदी धर्म तथा पारसी धर्म के परिवर्तन के बाद सीरिया की धार्मिक प्रतिभाओं ने सीरियाई जनसंख्या के उस अक में ारण ला जो हेलेनी चुनौती का हिंसात्मक तरीके द्वारा नहीं, बल्कि शान्तिपूर्वक विरोध कर रहे थे। सीरियाई धर्म ने अपना आत्मा और धारणा के लिए वह नयी अभिव्यक्ति पायी जिसे यहूदी धर्म और पारसी धर्म ने छोड़ दिया था। सीरियाई समाज के हेलेनी विजेताओं को अपनी सदभावना की शक्ति से पराजित करने के बाद इसाई धर्म अपने नये रूप में तीन शाखाओं में विभाजित हो गया। इन शाखाओं में से एक था कथोलिक तंत्र जिसने हेलेनीवाद से संधि का करार किया था और दो थे नेस्टोरियनवाद (बुद्धिमानवाद) तथा मोना फाइसिटवाद (ईसा की केवल एक प्रकृति को मानने वाला का सम्प्रदाय) के प्रतिपक्षी अपधर्म जिन्होंने हेलेनीवाद को सीरियाई क्षेत्र से निवाल बाहर करने में अधिक पूर्ण सफलता प्राप्त किये बिना ही पारसी धर्म तथा यहूदी धर्म के सैन्यवादी राजनीतिक क्रिया कलापों को ग्रहण किया।

इन दो लगातार असफलताओं ने हेलेनीवाद के सीरियाई सैन्यवादी विरोधियों में किसी भी प्रकार मानसिक जडता एवं निराशा कम नहीं थी। एक तीसरा प्रयत्न किया गया। इसे सफलता मिली। एक दूसरे सीरियाई समाज को हेलेनीवाद पर यह अंतिम राजनीतिक विजय मिली। अंत में इस्लाम ने दक्षिण पश्चिम एशिया तथा उत्तरी अफ्रीका से रामन साम्राज्य को उखाड़ दिया और सीरियाई सावभौम राज्य के पुनर्निर्माण के लिए अठ्ठासी खलीफों के रूप में सावभौम धर्मतंत्र बना।

भारतीय तथा चीनी आन्तरिक सवहारा

भारतीय समाज सीरियाई समाज की भाँति अपने विघटन के बीच हेलेनी प्रदेश में प्रचण्ड रूप से बिताड़ित हुआ। इस सम्बंध में यह देखना मनोरंजक है कि किस सीमा तक एक समान चुनौती द्वारा समान प्रतिक्रिया उत्तेजित हो सकती है।

उम समय जब सिंधु घाटी पर सिकंदर के आक्रमण के फलस्वरूप भारतीय तथा हेलेनी समाज का प्रथम सम्पर्क हुआ तब भारतीय समाज सावभौम राज्य में प्रवेश करने ही वाला था और भारतीय शक्तिशाली अल्पसंख्यक बहुत दिनों से जन धर्म तथा बुद्ध धर्म के रूप में दो दार्शनिक सम्प्रदायों का निर्माण करके विघटन रोकने का धीर प्रयत्न कर रहे थे। किन्तु इसका कोई प्रमाण नहीं है कि उसने आन्तरिक सवहारा के कोई उच्च धर्म उत्पन्न किया। बौद्ध धर्म के दार्शनिक राजा अशोक ने, जिसने २७३ ई० पू० से २३२ ई० पू० तक सावभौम राज्य की गद्दी पर अधिकार रखा, अपने हेलेनी पड़ोसी का अपने दशन के अनुसार परिवर्तित करने की असफल चेष्टा की।

यह केवल पिछले दिना में था कि बौद्ध धर्म ने सिक्ख-दर के बाद हेलनी ससार के महत्त्वपूर्ण तथा विस्तृत प्रान्ता पर आक्रमण करने अधिकार कर लिया । य प्रान्त बकिट्टिया के यूनानी रा-या द्वारा शासित थे ।

किन्तु जब तब बौद्ध धर्म में आमूल परिवर्तन नहीं हो गया तब तब उसने पुन आध्यात्मिक विजय नहीं प्राप्त की । यह बौद्ध धर्म सिद्धार्थ गौतम^१ के आरम्भिक अनुयायियों के प्राचीन दशन द्वारा नये 'महायान' धर्म में परिवर्तित किया गया था ।

'महायान सत्यत नया धर्म है । आरम्भिक बौद्ध धर्म से इसका इतना मौलिक भेद है कि इसने बाद के ब्राह्मण धर्म के सम्पन्न सम्बन्धी समानता में अनन्त सन्तत बसे दिखाय था जस महायान के अपने पूर्ववर्ती धर्मों के साथ दिखाये थे । यह पूर्ण रूप से कभी अनुभव नहीं किया गया कि उग्र सुधारवादी क्रांति ने बौद्ध धर्म के रूप का उस समय कितना परिवर्तन किया जब ईसा की प्रथम शती में उसकी नयी आत्मा पूर्ण विकसित हुई । यह नया आत्मा किसी प्रकार बहुत समय तक छिपा थी । व्यक्तिगत निर्वाण सम्बन्धी नास्तिक तथा आत्मा को अस्वीकार करने वाल पूर्ण निर्वाण तथा मानव निर्माता की स्मृति की साधारण पूजा की भावना-सम्बन्धी दार्शनिक उपदेश को जब हम देखते हैं तथा जब हम अगणित देवताओं तथा ऋषियों से घिरे हुए महान ईश्वर के साथ विशाल उच्च धर्म द्वारा इसे अतिश्रमित होते देखते हैं, तब भक्ति से धार्मिक कृत्या से तथा कमकाण्ड से परिपूर्ण एक धर्म सभी जीवा की सबव्यापी मूर्ति के आदेश के साथ पाते हैं, बुद्ध तथा बोधिसत्त्वों की दबी कृपा से मुक्ति । यह मुक्ति जीवन के विनाश में नहीं बरन् चिरन्तन जीवन से मुक्ति है । यह कहना 'यायोचित होगा कि धर्मों के इतिहासों न नये और पुरान के बीच अपनी सीमाओं में ऐसा व्यक्तिगमन नहीं देखा है । ये नवीन तथा प्राचीन धर्म उसी धर्म सत्स्थापक द्वारा स्थापित हुए हैं ।'^२

यह परिवर्तित बुद्ध धर्म जो विस्तृत हेलनी ससार के उत्तर-पूर्व में पुष्पित तथा फलवित हुआ, धार्मिक में भारतीय 'उच्चतर धर्म' था जिसकी तुलना अन्य उन धर्मों के साथ है जो उसी युग के हेलनी समाज में प्रवृष्ट हो रहे थे । उस व्यक्तिगत धर्म का मूल क्या था जो महायान

१ यह विवादप्रस्त प्रश्न है जिसका उत्तर कदाचित् निश्चयपूर्वक कभी नहीं दिया जा सकता है कि बौद्ध दशन (जिसका बणन इसी विद्वान की कृति से लिये हुए निम्नलिखित पद्याश में है) जिसके विशद महायान ने क्रांति की, सिद्धार्थ गौतम की व्यक्तिगत शिक्षा की प्रतिवृत्ति था या धार्मिक अभिव्यक्ति । कुछ विद्वानों का मत है, जहाँ तक हम बुद्ध के उस व्यवस्थित दशन की सतह से नीचे उनकी व्यक्तिगत शिक्षा की कुछ शलक पाते हैं, जो हमारे लिए हीनयान के धर्म ग्रन्थों में हैं, तब हम अनुभव करते हैं कि बुद्ध ने स्वयं आत्मा की निष्पत्ता तथा यथापत्ता में अविश्वास नहीं किया था । हम अनुमान लगा सकते हैं कि उनके आध्यात्मिक अभ्यास का उद्देश्य निर्वाण जीवन से चिपकी हुई वासना की पूर्ण परिसमाप्ति की एक अवस्था केवल थी, जीवन की ही परिसमाप्ति की अवस्था नहीं थी । यह वासना ही जीवन को समग्र रूप से जीवित रहने से रोकती है । —ए० जे० टी० ।

२ थ० शरमाटस्की ब कसेपान आव बुद्धिस्ट निर्वाण, पृष्ठ ३६ ।

का विशेष लक्षण तथा उसकी सफलता का रहस्य, दोनों था । इस नये धार्मिक प्रभाव ने बौद्ध धर्म की आत्मा को ही गम्भीर रूप से परिवर्तित कर दिया । यह नया धार्मिक प्रभाव भारतीयता से दूर बसा ही विदेशी था जैसा यह हेलेनी दर्शन से दूर था । क्या यह भारतीय आंतरिक सव-हारा के अनुभव का फल था या यह सीरियाई अग्नि से निकली एक विनमारी थी जिसने पारसी धर्म और यहूदी धर्म को प्रज्ज्वलित किया । दोनों दृष्टियों के पक्ष में प्रमाण दिये जा सकते हैं, किन्तु वास्तव में हम दोनों में से एक को भी चुनने की स्थिति में नहीं हैं । इतना कहना पर्याप्त है कि बौद्ध उच्चतर धर्म के सामने भारतीय समाज का धार्मिक इतिहास उसी प्रणाली से आरम्भ होना है जसा सीरियाई समाज में हुआ था, जिसे हम देख चुके हैं ।

उच्चतर धर्म उस समाज के मध्य से आग बढ़ा जिसमें यह धर्म ईसू के सुसमाचार के प्रचार के लिए हेलेनी इत ससार में विकसित हुआ । यह उच्चतर धर्म प्रत्यक्ष रूप से भारतीय धर्म और ईसाई धर्म तथा मिश्रवाद की प्रतिमूर्ति था । अपने हाथ की इसी कुजी से हम हेलेनी प्रिज्म पर पड़े हुए सीरियाई धर्म की उन किरणों को सरलतापूर्वक पहचान सकते हैं जो भारतीय उच्चतर धर्म की प्रतिमूर्ति थी । यदि हम सीरियाई समाज के पूर्व हेलेनी राज्य के उन जीवाश्मों के भारतीय धर्मों पर दृष्टि डालें, जो यहूदियों एवं पारसियों में बच गये थे तो हम वह पायेंगे जिन्हें लका, बर्मा, श्याम और कम्बोडिया के बाद के हीनयानी बौद्ध धर्म में हम खाजते हैं । ये पूर्व महायानी बौद्ध धर्म के अवशेष हैं । सीरियाई समाज को इस्लाम के उत्थान की प्रतीक्षा उस धर्म पर अधिकार जमाने के लिए करनी पड़ी जो हेलेनीवाद को उखाड़ फेंकने के लिए प्रभावशाली साधन के रूप में समर्थ था । ठीक उसी प्रकार हम देखते हैं कि भारतीय समाज से हल्की भावना के प्रवेश के पूरा तथा अन्तिम निष्कासन का काय बौद्ध धर्म से प्रभावित होने के बाद हिन्दुत्व के विशुद्ध भारतीय धार्मिक तथा अहेलेनी आन्दोलन के द्वारा बौद्धवादी हिन्दू धर्म के बाद सम्पन्न हुआ, न कि महायान के द्वारा ।

जहाँ तक हमने उसे वर्तमान स्थिति में देखा है महायान का इतिहास उस वैशालिक ईसाई सम्प्रदाय के इतिहास के इस बात में समान है कि जिस अहेलेनी समाज में वे पदा हुए थे उसे परिवर्तित करने के बजाय दोनों ने अपने काय-क्षेत्र हलनी ससार में बनाये । किन्तु महायान के इतिहास का एक दूसरा अध्याय यह है जिसमें ईसाई धर्मतन्त्र का इतिहास अग्रिम दिखाई देता है । ईसाई धर्म ने ध्वसा-मुख हेलेनी समाज के क्षेत्र में शरण ली और अन्ततोगत्वा वह वा सम्प्रदायों को ईसाई सम्प्रदाय प्रदान करने के लिए जीवित रहा । इन ईसाई सम्प्रदायों में एक हमारा सम्प्रदाय और दूसरा परम्परावादी ईसाई सम्प्रदाय था । ये दोनों हेलेनी से सम्बन्धित थे । दूसरी ओर महायान मध्य एशिया के उच्च प्रदेशों को पार कर नश्वर हेलेनी क्वटरियाई राज्य में होता हुआ ध्वसा-मुख चीनी ससार में पहुँचा और अपनी जन्मभूमि से दो ओर बढ़कर चीनी आन्तरिक सवहारा का नावभौम धर्म बन गया ।

सुमेरी आन्तरिक सवहारा वर्ग की विगसत

बविलोनी तथा हिताइती, दोनों समाज सुमेरी समाज से सम्बन्धित हैं किन्तु इस विषय में हम 'सुमेरी आन्तरिक सवहारा के मध्य किसी उस सवव्यापी धर्मतन्त्र का अवेषण नहीं कर सकते हैं जिसका निर्माण किया गया हो तथा जिसने अपनी सम्बन्धित सम्प्रदायों को विरासत

में कुछ दिया हो। बबिलोनी समाज सुमेरी शक्तिशाली अल्पसंख्यक का घम ग्रहण करते हुए जात होता है और हिताइती घम का कुछ अंश इसी उद्गम से निबला हुआ मालूम पड़ता है। किन्तु हम सुमेरी ससार के धार्मिक इतिहास के सम्बन्ध में बहुत कम जानते हैं। यदि तम्मूज तथा इस्तार की पूजा सुमेरी आन्तरिक सबहारा के अनुभव का स्मारक है तो हम कह सकते हैं कि इस पूजा के सृजन की चेष्टा सुमेरी समाज में अबाल प्रसूत थी और इसका फल कहीं और मिला।

इन सुमेरी देवी देवताओं के लम्बे जीवन थे तथा यात्रा के लिए विस्तृत क्षेत्र था। उनके परवर्ती इतिहास का एक मनोरंजक लक्षण उनके सापेक्षित महत्त्व की भिन्नता है। इन दोहरे देवताओं की पूजा के हिताइती संस्कारण में देवी की प्रतिमा ने उस देवता को महत्त्वहीन तथा निष्प्रभ कर दिया जिसने एक साथ ही पुत्र तथा प्रमी एवं संरक्षक और विपद्प्रस्त की विरोधात्मक भूमिका देवी के समक्ष जमा की थी। सीबेलेइस्तर के समक्ष एटिस-तम्मूज कुछ मालूम पड़ता है और सुदूर उत्तर पश्चिम सागर से घिरे अपने द्वीप में नेथस इस्तर बिना किसी पुरुष (देवता) के अकेली वैभवसम्पन्न मालूम पड़ती है। किन्तु, सीरिया और मिस्र के दक्षिण पश्चिम यात्रा के बीच तम्मूज का महत्त्व बढ़ता है तथा इस्तर का कम होता है। जिस एटार-मेटिस की पूजा बबाइस से एसक्लान तक प्रचलित है, नाम से ही उसका इस्तर होना जात होता है। इसका सम्मान एटो की सगिनि के कार्यों पर आधारित था। फोनिशिया में एडोनिस् 'तम्मूज' देवता था। जिसका निघन दिवस एस्टारटे इस्तर दुख के साथ मनाता था। मिस्री ससार में ओसाइरिस ने अपनी स्त्री और बहिन को निश्चित रूप से बैसे ही निष्प्रभ किया जैसे आइसिस ने बाद में ओसाइरिस को निष्प्रभ किया जबकि इसके बाद उसने हेलेनी जाति के सबहारा के हृदय में अपने लिए एक साम्राज्य बना लिया। सुमेरी धार्मिक विश्वास के इस संस्कारण में विलाप करने वाली देवी की नहीं बरन् नश्वर देवता था जिसकी उपासक पूजा करते थे। यह सुमेरी धार्मिक विश्वास सुदूर उस स्कंडेनेवियाई बबरो में फला हुआ जात होता है, जहाँ 'वाल्डर तम्मूज' की देवता कहा जाता था जबकि उसकी प्रभावहीन पत्नी नाना का नाम सुमेरी 'मातदेवी' के रूप में अब तक प्रचलित था।

(३) पश्चिमी ससार के आन्तरिक सबहारा

आन्तरिक सबहारा के सर्वेक्षण की समाप्ति करते हुए हम उस क्षेत्र का परीक्षण कर रहे हैं जो हमारे घर के निकट है। क्या पश्चिम के इतिहास में वे ही लक्षण पुनः दिखाई देते हैं। जब हम पश्चिम के आन्तरिक सबहारा के अस्तित्व का प्रमाण खोजते हैं, तब हम प्रचुर प्रमाणा के सवेग से आविर्भूत हो जाते हैं।

हम पहले देख चुके हैं कि आन्तरिक सबहारा का एक सामान्य उद्गम प्रचुर परिणाम में हमारे पश्चिमी समाज से नये रंगरूपा की भरती है। पिछले चार सौ वर्षों में, कम-से-कम दस विषटो-मुख सम्प्रदायों की मानवीय गतिविधि का पश्चिमी समाज में बलात् मिलन किया गया है। हमारे पश्चिमी आन्तरिक सबहारा को मिलाने में उनका इतना मानवीकरण हुआ गया है

१ तम्मूज—बबिलोनिया का सूर्य देवता जो यूनानियों में एडोनिस् के नाम से विख्यात है।

कि उनकी विशिष्टताएँ घूमिल हो गयी हैं, कुछ तो नष्ट हो गयी हैं जिनके द्वारा यह अनमिल समुदाय एक-दूसरे से भिन्न था । हमारा समाज अपने ही समान सम्प्रदाय समाज का लूटने में सन्तुष्ट नहीं हुआ । इसने करीब करीब सभी आदिम जीवित समाजों को पराजित किया जैसे टास-मेनियन तथा उत्तरी अमेरिका के अधिकांश इंडियन कबीले । उनमें से कुछ इस आघात से नष्ट हो गये । दूसरी जातियों ने, जैसे उज्ज्वल-दिग्धीय अफीका के नेग्रो, जीवित रहने की व्यवस्था की और नाइजर की हडसन की ओर तथा कांगो की मिसिसीपी की ओर वैसे ही बहने दिया जैसे उही पश्चिमी दानवा ने मागटसी को मलक्का जलमध्यम की ओर बहने दिया । नेग्रो दासों को जहाजों में घठाकर अफीका में तथा तमिल या चीनी कुलियाँ को भूमध्य-रेखीय क्षेत्र या हिन्द महासागर की दूसरी ओर लाया गया । ये तमिल तथा चीनी कुली उन दासों के प्रतिमूर्ति थे जिन्हें ईसा के पूर्व की दो सनिया में भूमध्य सागर के सभी तटा से लेकर रामन इटली के क्षेत्रों में भेज दिया गया था ।

हमारे पश्चिमी जाति-सबहारा में अनिवाय भरती किये जाने वाले विदेशियों का एक और अंग है । जिनका निर्मूलन तथा आमूल रूप से परिवर्तन भौतिक रूप से उनके अंग-स्वानों से हटाये बिना आध्यात्मिक रूप से किया गया । किसी भी समुदाय का जो अपने जीवन को विदेशी सम्प्रदाय के अनुरूप बनाने का प्रयत्न कर रहा हो एक विशेष सामाजिक वर्ग की आवश्यकता होती है जो ट्रांसफार्मर की भाँति विद्युत के एक बोस्टज से दूसरे बोस्टेज में परिवर्तित हो सके । यह वर्ग जो अचानक तथा कृत्रिम रूप से इस आवश्यकता की पूर्ति करने के लिए आता है उसी नाम 'बुद्धिजीवी' वर्ग के नाम से कहा जाता है । यह बुद्धिजीवी वर्ग एक प्रकार का सम्प्रदाय-अधिकारियों का वर्ग है जिसने सम्प्रदायों के प्रवेश करने की युक्ति यहाँ तक सीखी है कि जिस सम्प्रदाय में प्रवेश किया जाय वे अपने सामाजिक जीवन का छोड़कर प्रवेश करने वाली सम्प्रदाय के जीवन का अनुरूप उसे बना दें । इस प्रकार उन विदेशियों पर जो विजयी सम्प्रदाय अधिक स अधिक अपनी सम्प्रदाय लाद देता है ।

इस बुद्धिजीवी वर्ग में पहले प्रवेश करने वाले सैनिक तथा नाविक अधिकारी थे । ये प्रभावशाली समाज के युद्ध-बीजक को उतना जानते थे जितना रूस के पीटर महान को पश्चिमी स्वाइन द्वारा पराजित होने से रोकने तथा बाद के युगों में तुर्की और जापान को रूस द्वारा पराजित होने से रोकने के लिए आवश्यक था । इस समय तक आक्रामक का जीवन-यापन आरम्भ करने में स्वतः समय होने के लिए रूस का सत्ताप्रद रूप से पश्चिमीकरण हो गया था । अब हम कूटनीतिज्ञ लोगों पर आते हैं जो पश्चिमी सरकारों के समझौते के अनुसार व्यवहार करना जानते हैं, जो युद्ध में असफल होने के बाद उनके समुदाय पर लागू आता है । हम देख चुके हैं कि उसमानली राजवर्ग के लोगों ने अपनी रियाया को राजनीतिक कार्य के लिए तब तक भरती किया, जब तक उसमानली वर्ग स्वयं इस अर्चिपूषण कार्य में प्रवीण न हुए । इसके बाद व्यापारी आते हैं हाग सौदागरों का कण्टन में और भूमध्यसागर के पूर्वी किनारे के तथा ग्रीक और अमेरिकी

१ रोमन लेखक जूवनाल ने अपने समय में (ईसा के बाद की दूसरी शती का आरम्भ) थुड हेलेनी कृत सौरियाई पूर्वी लोगों के रोम में अंतः प्रवेश को लिखा है कि 'ओरोटस टाइबर में मिल चुकी है ।

सोदागरी को उसमानिया बादशाह के साम्राज्य में देखिए । अततो गत्वा बुद्धिजीवी बग अपने चरित्रगत विशेषताओं को उस समाज में विकसित करता है जिसके सामाजिक जीवन में पश्चिमी वर्णवाद का 'यमोर' जोर विषाणु गम्भीर रूप से प्रभाव करता रहता है । वह समाज आत्मसात् तथा लिप्त हो जाने की प्रणाली में रहता है । ये बुद्धिजीवी बग के लोग ह, अध्यापक जो पश्चिमी विषया के पढ़ाने की कला जानते हैं, नागरिक अधिकारी जो पश्चिम के अनुसार नागरिक प्रशासन की कला का अभ्यास करते हैं तथा वकील जिन्हें फ्रांस की 'माय काय' प्रणाली के अनुसार 'नेपोलियन कोड' के संस्करण लागू करने की दक्षता प्राप्त है ।

जहाँ वही हम बुद्धिजीवी बग को पाते हैं, हम निष्पक्ष निबाल सकते हैं कि केवल दो सम्प्रदाय ही सम्पक में नहीं आती, किन्तु दो में से एक अपने विरोधी आंतरिक सवहारा में आत्मसात् होने की प्रणाली में है । हम बुद्धिजीवी बग के जीवन में एक दूसरे तथ्य का और निरीक्षण कर सकते हैं जो प्रत्येक बुद्धिजीवी के मुखमण्डल पर सबके पढ़ने के लिए अंकित रहता है कि बुद्धिजीवी दुखी रहने के लिए ही पदा हुआ है ।

यह सम्पक बग ऐसा वणसकर है, जन्मजात दुःख के रोग से पीड़ित है, जो उन दोनों परिवारों से बहिष्कृत रहता है, जिनसे उनका जन्म हुआ है । बुद्धिजीवी बग अपनी ही जनता द्वारा घणित एवं तिरस्कृत किया जाता है क्योंकि बुद्धिजीवी बग का अस्तित्व ही उनके लिए भस्मनाशपूर्ण होता है । उनके बीच ये बुद्धिजीवी बग घणाभरी विदेशी सम्प्रदाय के अटल एवं जीवित स्मारक हैं । इस विदेशी सम्प्रदाय को हटा नहीं सकते, इसलिए उसे प्रसन्न किया जाता है । जब फरीसी पब्लिकन से मिलता है तो प्रत्येक बार उसे यह स्मरण दिलाया जाता है जीलाट प्रत्येक बार हिरोडियन से मिलता है तो उसे स्मरण दिलाया जाता है । इस प्रकार बुद्धिजीवी अपने घर में ही लोका को प्रसन्न नहीं करते । उसे उस देश में भी सम्मान नहीं दिया जाता जिसके रीति रिवाज तथा कौशल को पश्चिम और बुद्धिमत्ता से उसने नकल की है ।^१ भारत और इंग्लैंड के ऐतिहासिक सम्पक के आरम्भिक दिनों में वे हिन्दू बुद्धिजीवी अंग्रेजों के उपहास के पात्र थे, जिनको ब्रिटिश राज्य ने अपनी प्रशासनिक सहाय्यता के लिए पाला था । भारतीय बाबुओं का जितना अधिक अधिकार अंग्रेजी भाषा पर होता था उतना ही अधिक अंग्रेज साहब बाबुओं की भाषा में अनिवार्य रूप से आदी बेमेल गलतियाँ पर व्यग्रपूर्ण हँसी हँसते थे । ये व्यग्र मधुर होते हुए भी चोट पहुँचाते थे । इस प्रकार बुद्धिजीवी दोहरे रूप में हमारे सवहारा की परिभाषा के अनुकूल होता है । यह सवहारा केवल एक समाज में नहीं दोनों समाजों में होते हैं उन समाजों के नहीं होते । बुद्धिजीवी बग अपने इतिहास के प्रथम अध्याय में यह अनुभव करते हुए स्वयं सात्वना दे सकता है कि हम दोनों समाजों के अनिवार्य अंग हैं, जबकि जैसे-जैसे समय बीतता जाता है उसे सात्वना भी नहीं मिलती । जहाँ मानव स्वयं व्यापारिक वस्तु है और समय पाकर बुद्धिजीवी मानव अधिक उत्पादन तथा बेकारी से पीड़ित होते हैं वहाँ माँग और पूर्ति की व्यवस्था मनुष्य की बुद्धि से परे है ।

१ कदाचित पाठकों को याद होगा कि १६३६-४० ई० के विश्वयुद्ध के समय राजनीतिक जीव को 'विश-ट्रोटी' शब्द से थोड़ा ध्यानवी में घणन किया था, उसी के सामाजिक रूप में समा नातर 'बुद्धिजीवी' शब्द का प्रयोग किया गया है ।

पाटर महान् को अनेक रूसी उच्च पदाधिकारियों की या ईस्ट इण्डिया कम्पनी को अनेक बलवों की या मुहम्मद अली को अनेक मिली मिल मजदूरों और जहाज बनाने वाले कारीगरों की आवश्यकता थी। इन कुम्हारों (पाटर महान्, मुहम्मद अली, तथा ईस्ट इण्डिया कम्पनी) ने मानवी मिट्टी में ही तुरत उभरे (उच्च पदाधिकारी, कृषक और मजदूर आदि) निर्माता का कार्य आरम्भ किया किन्तु बुद्धिजीवी के निर्माण की प्रणाली का जन्म होना उसका आरम्भ होने से अधिक कठिन है, क्योंकि घणा से वे उस सम्पत्त वाले वग को देखन हू जा उनकी सेवाओं से लाभान्वित होना है। उनकी दृष्टि में इस घृणा की क्षतिपूर्ति उनकी उस प्रतिष्ठा द्वारा होती थी जो उन्हें सम्पत्त वग में भरता हूवे के अधिकारी होने में प्राप्त होती थी। इन प्राणियों की सध्या अवसर व अनुसार बढ़ती जाती है। निपुण हूए बुद्धिजीवी से उस बौद्धिक सवहारा की सध्या अधिक होती है जो बेकार अनाथ तथा बहिष्कृत है। ये पाटे से रूसी उच्च पदाधिकारी ज्ञाति कारिया (निहिलिस्टा) की अपार सध्या द्वारा पुन क्षतिगाली बनाये जाते हू और काम चलाने वाले बाबूआ की सध्या ५०-६० फेन लोगो से बढ़ाया जाती है। बुद्धिजीवी वग में आपस की कटुता आरम्भिक अवस्थाओं की अपेक्षा बाद की अवस्थाओं में अधिक होती है। वास्तव में हम इन प्रकार का एक सामाजिक कानून बना सकते हैं कि अवगणिताय अनुपात में बढ़त हूए समय के साथ बुद्धिजीवी वग में जन्मजात अप्रसन्नता ज्यामितीय अनुपात में बढ़ती जाती है। १९१७ की विध्वंसारम्भ रूसी क्रान्ति में बुद्धिजीवी वग ने बहुत दिनों से एकत्र हुई उस घृणा को प्रकट किया, जिसका आरम्भ ईसा की १७ वा शती में हुआ था। जिसका आरम्भ १८ वा शती के अन्तिम भाग में हुआ था वह उगाली बुद्धिजीवी वग आज भी उस हिंसात्मक क्रान्ति की मनोवृत्ति का प्रवर्ण करता है, जिसे ब्रिटिश भारत के दूसरे भाग में नहीं देखा जा सकता। इन भागों में ५० या १०० वर्षों बाद भी स्थानीय बुद्धिजीवी अस्तित्व में नहीं आये।

यह सामाजिक सिक्कार बड़ी तक सीमित नहीं था जिसमें यह उभरी थी यह बाद में पश्चिमी ससार के हृदय में अन्धपश्चिमी रूप में दिखाई दी। इस निम्न मध्यम वग ने माध्यमिक शिक्षा ही नहीं, उच्च शिक्षा भी ग्रहण की थी। यह वग बिना अपनी प्रशिक्षित योग्यता प्रदर्शित किये इटली में फासिस्ती दल और जर्मनी में राष्ट्रीय समाजवादी दल का मेहरबान था। वे वही सचालक क्षमता जिन्होंने मुसोलिनी और हिटलर को शक्ति के लिए उत्तेजित किया था बुद्धि जावी सवहारा के आश्रय में यह जानकर पदा हुई थी कि आत्मसुधार के कष्टपूर्ण प्रयत्न रवत उन्हें संगठित पूँजी तथा संगठित श्रम की चक्की के ऊपर तथा मोचे के पाटों के बीच से बचाने में पर्याप्त नहीं थे।

वास्तव में पश्चिमी समाज व स्थानीय गठना से पश्चिमी आन्तरिक सवहारा का सवद्धन देखने के लिए वर्तमान शती तक हमें राह नहीं देखना होगा क्योंकि पश्चिमी तथा ऐलैना ससार में य सवहारा लोग केवल पराभूत विदेशी लोग नहीं थे जिनका जड़ से उन्मूलन कर दिया गया था। १६ वी तथा १७ वी शती के घमयुद्धों ने उन प्रत्येक देश से कैथोलिकों को निकाल दिया या उन्हें फट दिया जहाँ शक्ति प्रोटेस्टंटों के हाथ में थी तथा जहाँ शक्ति कैथोलिकों के हाथ में थी वहाँ से प्रोटेस्टंट निकाले गये या दण्डित हुए। इसीलिए फ्रांस के प्रोटेस्टेंट (हिगु नोट) उत्तराधिकारी प्रथा से लेकर दक्षिण अफ्रीका तक फले हुए हू और आयरलैंड के कैथोलिकों के उत्तराधिकारी आस्ट्रिया से चीली तक फले हू। यह राग बकान की शक्ति और उस मानव

देवता के द्वारा तर्ही समाप्त हुआ जिसका अन्त धार्मिक युद्ध में हुआ था। फ्रांस की साम्राज्य शक्ति और उसने बना धार्मिक विद्रोह ने राजनीतिक गणराज्य का आरम्भ किया। फ्रांस की ओर ऐसे विद्रोहों का सामना करना पड़ा। ये विद्रोहों १७८० में फ्रांस की क्रांति १८४८ के यूरोपीय उदारावादी १९१७ के रूसी क्रांति १९२२ तथा १९२३ के जर्मनी तथा इतालवी प्रजासत्ताक, १९३२ के आस्ट्रिया के नैपोलियन और म्यूनी तथा १९३० के ४५ तक के युद्ध में निवारण हुआ था।

युद्ध हम देखते हैं कि मनुष्य के जीवन में ऐसी ही हुई है तथा निम्नी में जिस प्रकार समाज बनता है वृद्धि की अवस्था में आधिकारिक द्वारा सामाजिक निर्माण करना पड़ा। और समाज का विकास के उपायों का द्वारा जीवन का निर्माण छोटे पैमाने पर मिलित धर्म की पुनर्स्थापना की गया। यह युद्ध समाज के विभिन्न धर्मों की वस्तुओं का सामूहिक उद्धार के स्थान पर हुई। अपने आधुनिक पाठ्यक्रम इतिहास के साथ हम टीका लगा ही सामाजिक संरचना के सामाजिक आधिकारिक में पाते हैं जिसमें सभी दास स्वतंत्र स्वतंत्र अमरीकी संघ में क्रांति का क्षण में स्थापित किया। ये रूस का कारण जिसका पाठ हम प्रकार समझने की श्रेणी तक हुआ गया, समझने के कारण अविचार प्रण एव दृष्टि स्वतंत्र कारणों का समान थे। उसका अमरीका में इस सामाजिक आधिकारिक क्रांति का कारण की भाँति दोहरा विकास राजनीतिक के दास। एव स्वतंत्र मिथ्या के रूप में हुआ। यही है सामाजिक आधिकारिक क्रांति की ओर और और ॥ उसका अमरीका में सामाजिक आधिकारिक क्रांति के रूप में हुई। इस क्रांति का विस्तार तीन शक्तियाँ तक अमरीकी इतिहास में था। अमेरिका ने दास का प्रयोग नहीं किया किन्तु उन्होंने रोमवासी का अनुकरण किया और अमरीकी विज्ञान तथा दोर पालने वाला की पहले से ही वस्तुता की ओर स्वतंत्र विज्ञान की निर्माण करने उनसे घेता। तथा चरमार्थ का स्थान पर कुछ धनवानों के लिए बांध धनवानों। पश्चिमी संसार में गाँवों से शहरों की ओर जनसंख्या के जाने का मुख्य कारण कोई आधिकारिक क्रांति नहीं थी। इसके पीछे मुख्य प्रेरणा विज्ञान के छोटे घटना की बड़े वृद्धि क्षेत्रों में घटने की नहीं थी बल्कि भाषा से चलने वाली भाषाओं के द्वारा हस्त-कौशल को हटा करने नागरिक औद्योगिक क्रांति की आगे बढ़ने में थी।

वर्ष १५० वर्ष पहले जब पश्चिमी औद्योगिक क्रांति पहली बार इंग्लैंड में पड़ी तब इसकी उपयोगिता इतनी विस्तृत दिखाई दी कि हम परियोजना का प्रयत्नगत लोग ने उसका के द्वारा स्वागत किया तथा इसे आशीर्वाद दिया। यद्यपि बच्चों और औरता का कारखाना में मजदूरों की प्रथम पीढ़ी का लम्बे घण्टों से पीड़ित होने का विरोध किया गया, औद्योगिक क्रांति के प्रशंसकों ने इन मजदूरों के घर तथा कारखानों की हीन दशा को वह दार्शनिक बुराई कहा जो दूर की जा सकती है और दूर की जायेगी। यह भाग्य की विडम्बना का प्रतिफल है कि यह सुन्दर भविष्यवाणी विस्तृत रूप से सत्य निकली, किन्तु उतने ही विश्वास के साथ धरती को स्वर्ग बनाने का आशीर्वाद उस अभिशाप द्वारा निष्फल हो गया जो एक शती पहले आगावा दिया तथा निराशावादियों की आँखों में समान रूप से छिपा था।^१ एक ओर बाल श्रम समाप्त किया

१ भकाले के निबंध 'सदेव बालोविज्ञ' (१८३०) में आशावाद और निराशावाद की सम रूप से प्रतिष्ठित व्याख्या मिलती है।—संपादक

गया। स्त्रियों का थम उनकी शक्ति के अनुसार निर्धारित हुआ। श्रमिकों के घण्टे कम किये गये। सभी मायताओं के अनुसार भी घरों में तथा कारखानों में जीवन की दशाएँ सुधारी गयीं जिन्हें हम पहचान भी नहीं सकते। औद्योगिक मशीनों के जादू के द्वारा सम्पत्ति आयी। इसी समय यह ससार बेकारी के भूता से निष्प्रभ भी हुआ। प्रत्येक बार 'आगरिक' सवहारा अपना 'बेकारी का अनुदान' पाता है और उसे याद दिलाया जाता है कि वह समाज 'में' है, समाज 'का' नहीं है।

अनेक छोटा में से यह दिखाया गया है कि किस प्रकार हमारे आधुनिक पश्चिमी ससार में आन्तरिक सवहारा की भरती की गयी। अब हमें विचार करना है कि यहाँ भी, जिस प्रकार और देशों में, हिंसा और अहिंसा के दो विशिष्ट गुण अपने पश्चिमी आन्तरिक सवहारा की गठित परीक्षा की प्रतिस्पर्धा में दिखाई देते हैं और यदि दोनों विशेषताएँ देखी जायँ तो इन दोनों में कौन प्रबल होगी ?

अपने पश्चिमी ससार के निम्नस्तरीय लोगों में सत्यवादी प्रवृत्ति तुरन्त दिखाई देती है। अन्तिम १५० वर्षों की रक्तस्त्रित शान्ति की गणना करना आवश्यक है। जब हम उसके विपरीत अहिंसात्मक भावनाओं का प्रमाण खोजते हैं तब दुःख के साथ कहना पड़ता है कि इसके सम्बन्ध में कोई भी सबूत नहीं मिलता। यह सत्य है कि इस अध्याय के आरम्भिक अनुच्छेद में लिखित अन्त्य से पीड़ित धार्मिक या राजनीतिक उत्पीड़ित या निष्कासित अफ्रीकी दासों, उजड़े किसानों ने पहली पीढ़ी में नहीं तो दूसरी पीढ़ी में अनुकूल परिस्थिति में अपनी अवस्था को सुधार लिया था। यह हमारी सम्पत्ता की मौलिकीय प्रवृत्ति का उदाहरण हो सकता है, किन्तु हमारी छात्रों पर इसका प्रभाव नहीं है। यह सवहारा बग की समस्या का समाधान है कि हिंसात्मक तथा अहिंसात्मक प्रवृत्तियों को न चुनकर, सवहारा बग से ही निकल भागे। आधुनिक पश्चिम में अहिंसात्मक सामना करने वाला मैं अपनी खोज में हम अग्रणी 'बैकर' और डच मेननाइट^१ में और मोराविया में जर्मनी के ऐनावाटिस्ट^२ शरणार्थी पाते हैं। ये दुर्लभ नमूने हमसे छूट गये थे। क्योंकि हम देखेंगे कि ये सवहारा न हो सके।

इंग्लिश सोसायटी आव फ्रेण्ड्स के जीवन की प्रथम पीढ़ी में हिंसात्मक प्रवृत्ति का कुछ प्रभाव इंग्लैंड तथा मसाचुसेट्स में दिखाई पड़ा। यह हिंसात्मक प्रवृत्ति भविष्यवाणियों में तथा चर्च में पूजा के समय मर्यादाविहीन शोरगुल में अभिव्यक्त हुआ। किसी प्रकार यह हिंसा शीघ्र ही और स्थायी रूप से उस गिण्टता द्वारा हटा दी गयी जो बैकर के जीवन का खास अंग बन गयी। ऐसा जान पड़ा कुछ समय के लिए सोसायटी आव फ्रेण्ड्स पश्चिमी ससार में आरम्भिक ईसाई धर्मतन्त्र की भूमिका अदा कर सकता है, जिसकी भावना तथा व्यवहार ईसा के शिष्या के धार्मिक कानून के रूप में दिया गया है उसी के अनुसार उन्होंने (बैकर, ऐनावाटिस्ट आदि) ईसाई धर्म की आध्यात्मिकता तथा धार्मिक कृत्या पर अपने जीवन का निर्माण किया।

१ सोसायटी आव फ्रेण्ड्स के सदस्य जो शान्ति और सरलता के उपासक थे।—अनुवादक।

२ एक प्रकार के प्रोटेस्टेंट जो बैकरों के समान थे।—अनुवादक।

३ जिसका दो बार वर्णितस्मा हो।—अनुवादक।

विन्तु ये मित्र अहिंसा के नियमों से कभी नहीं हटते और सबहारा के प्रतिबल रास्ते पर दृढ़ होकर चलते रहे। एक प्रकार अपने गुणों के ही शिकार हुए। यह कहा जा सकता है कि विद्रोह में उन्होंने भौतिक उपरति प्राप्त की क्योंकि व्यापार में उनकी सफलता उनके उन महान् निश्चयों में देखी जाती है जिसे वे तब के लिए नहीं, बल्कि आंतरिक प्रेरणा से करते हैं। भौतिक उपरति के मंदिर की अनिच्छित तीर्थयात्रा का प्रथम चरण बिना सोचे-समझे तब उठा, जब ये ग्रामों से नगरों की ओर आये। नागरिक लाभों के प्रलोभनों से नहीं, बल्कि यही एक साथ राह एपिमकोपलि यन्त्र चक्रों की अपनी आय का दसवाँ भाग कर देने से बच सकें और इस टक्के के बसूल करने वालों का शक्तिपूर्वक विरोध कर सकें। उसके बाद जब बक्कर बोको बनाने लगे क्योंकि वे नशे का विरोध करते थे उन्होंने फुटकर दुकानदारों के सामानों पर उनके निश्चित दामों का उल्लंघन कराया क्योंकि वे बाजार के उत्तार चढ़ाव में मूल्यों की अस्थिरता नहीं चाहते थे। वे जान बूझकर अपने धार्मिक विश्वास के लिए सम्पत्ति को जादूमय में डाल रहे थे। इसका फलस्वरूप उन्होंने इस कथन की सत्यता प्रमाणित की 'ईमानदारी सबसे अच्छी नीति है' और इस स्वर्गिक आनंद का उदघाटन किया कि विनम्र धरती का शासन करेंगे। इसी सन्नेता के द्वारा उन्होंने अपने विश्वासों के सबहारा के धर्मों की सूची से हटाया। ये ईसा के अनुकरणीय शिष्यों के समान नहीं थे। ये अब भी उत्साही धर्मावलम्बी नहीं थे। ये चुने लोग बने रहे यदि बक्कर अपनी श्रेणी से अलग विवाह करते तो नियमानुसार उन्हें समाज का सदस्य नहीं होने दिया जाता था।

एनाबाप्टिस्ट के दोनों दलों का इतिहास यद्यपि अनेक दृष्टियों से बर्बरों से भिन्न है, एक दृष्टि से उनमें समानता है। इसी से यहाँ मरा सम्बन्ध है। हिंसा के आरम्भ होने के बाद जब उन्होंने अहिंसा के नियमों का पालन किया तब वे शीघ्र ही सबहारा नहीं रह गये।

पश्चिमी सबहारा के अनुभव पर प्रकाश डालने वाले नये धर्म के सम्बन्ध में हमारा अभेदण अभी बुरा है। हमें स्मरण रहे कि चीनी आंतरिक सबहारा ने महायान के रूप में नया धर्म पाया था। अनजान में ही यह महायान पिछले बौद्ध धर्म का परिवर्तित रूप था। मार्क्सवादी साम्यवाद में हम अपने आधुनिक पश्चिमी धर्म के बीच एक कुख्यात प्रमाण पाते हैं। यह आधुनिक पश्चिमी धर्म अपने जीवनकाल में एकदम प्रच्छन्न रूप से सबहारा के धर्म में बदल लिया गया। ऐसा करने में हिंसा का भाग ग्रहण किया गया और नये जफ़सलेम की रचना रूस के घरातल पर बरपूवक तलवार के जोर से हुई।

यदि बाल मार्क्स से अपने आध्यात्मिक नामकरण तथा पता देने के लिए कुछ विक्टोरियन सेन्सर अधिकाारियों द्वारा भाग लेनी पड़ी होती तो उसने अपने को आर्थिक तथा राजनीतिक क्षेत्रों में हिमेल के द्वन्द्ववाद का प्रयोग करने वाला हिमेल का गिण्य बताया होता, किन्तु जिन तत्त्वों ने साम्यवाद का निर्माण विस्फोटक शक्ति के रूप में किया वे हिमेल की सृष्टि नहीं थे। इन तत्त्वों पर स्पष्ट रूप से पश्चिम के पूजार्थ के धार्मिक विश्वास का प्रमाण अवतित है। यह धार्मिक विश्वास उस ईसाई धर्म का है, जिसे डेकार्टे की धार्मिक चुनौती के तीन सौ वर्षों बाद भी पश्चिम

१ यह ईसाइयों का धर्मतन्त्र जिसमें बापट द्वारा शासन हो।—अनुवादक

२ १५६६-१६५० कांस का दारानिक।—अनुवादक

का प्रत्येक बालक अपनी माता के दूध के साथ ही ग्रहण करता है और पश्चिम व प्रत्येक स्त्री तथा पुरुष में स्वास के रूप में प्रवाहित है। इन तत्त्वों का पता यदि ईसाई धर्म कही लग सकता तो यहूदी धर्म में लगाया जा सकता है। ये तत्व ईसाई धर्म के अवशिष्ट रूप हैं जो यहूदी डस्पोरा द्वारा सुगन्धित रखे गये थे। ये अवशिष्ट यहूदिया के गेटो^१ के स्थापन तथा मार्क्स के पूवजों की पीढ़ी में पश्चिमी यहूदियों की मुक्ति की भावना द्वारा भाप का भाँति उड़ा दिये गये। मार्क्स ने अपने देवी देवताओं के लिए जेहोवा के स्थान पर 'ऐतिहासिक आवश्यकता' नामक देवी को ग्रहण किया। अपनी चुनी हुई जनता के लिए यहूदिया के स्थान पर पश्चिमी सत्तार के आंतरिक सबहारा को स्वीकार किया था। अपने 'मसीहाई राज्य' को सबहारा की तानाशाही के रूप में सोचा। यहूदिया के ईश्वर ज्ञान का प्रमुख लक्षण इसके पीछे स्पष्ट रूप में दिखाई देता है।

ऐसा मालूम होता है कि यह धार्मिक रूप साम्यवाद के विकास में अस्थायी होगा। ऐसा जान पड़ता है कि स्टालिन के अनुसार राष्ट्रीय साम्यवाद ने पूणरूप से ट्राट्स्की के सावभौम नातिकारी साम्यवाद को पराजित कर दिया। सोवियत संघ अब बहिष्कृत सत्तार नहीं है। निकोलस या पीटर के समय जसा रूसी साम्राज्य था, वैसा ही रूस पुन हो गया। आदर्शों की अपेक्षा किये बिना रूस ने महान् शक्ति के रूप में अपन मित्र और शत्रु का चुनाव राष्ट्रीयता के आधार पर किया। यदि रूस 'दाहिने' मुड़ चुका है तो उसने पड़ोसी बायें। जर्मनी का राष्ट्रीय समाजवाद और इटली का फासिस्ट आरम्भ में तडक भटक दिखाकर केवल समाप्त ही नहीं हुआ, वरन् उसने प्रत्यक्ष रूप से प्रजातान्त्रिक देशों की असंगठित अव्यवस्था की योजना पर अबाधित अतिक्रमण किया। इन प्रजातान्त्रिक देशों ने सुझाव दिया कि निरंक भविष्य में सभी देशों की सामाजिक बनावट सम्भवत राष्ट्रीय और समाजवादी दोनों होगी। पूँजीवादी तथा साम्यवादी शासन एक साथ जारी रहते सम्भवत नहीं दिखाई देते। यह हो सकता है कि पूँजीवाद तथा साम्यवाद एक वस्तु के ही दो भिन्न नाम हों जसा टलेरण्ड के व्याख्यात्मक कथन के अनुसार हस्तक्षेप और अहस्तक्षेप एक ही बात थी। यदि ऐसा है तो हमारा निश्चय है कि साम्यवाद का जो उन्नति नातिकारी सबहारा के धार्मिक रूप में हुई थी उससे साम्यवाद वंचित हो गया। इसमें पहली बात यह है कि मानव मात्र के कल्याण के बजाय यह स्थानीय राष्ट्रीयता रह गयी। दूसरी बात यह कि उसने अपने समकालीन विश्व के दूसरे राज्यों को लगभग मानव बनकर आत्मसात् कर लिया है।

मेरी इस खोज का निष्कर्ष यह मालूम होता है कि आंतरिक सबहारा में नये राहटों की भरती के प्रमाण कम-से-कम उतने ही प्रचुर हैं जितने हमारे पश्चिमी सत्तार के आधुनिक इतिहास में हुआ जितने किसी भी सम्यता के इतिहास में ह। जहाँ तक सबहारा के सावभौम धर्मतन्त्र की स्थापना का प्रश्न है, हमारे पश्चिम में पश्चिमी इतिहास में एक भी प्रमाण नहीं है। यहाँ तक कि किसी प्रभावशाली सबहारा का उत्थान भी नहीं दिखाई देता, जिसने उच्चतर धर्म की नींव रखी हो। इस तथ्य का निरूपण कैसे किया जाय।

किन्तु ये मित्र अहिंसा के नियमों से कभी नहीं हटे और सवहारा के प्रतिकूल रास्ते पर दब होकर चलते रहे। एक प्रकार अपने गुणों के ही शिकार हुए। यह कहा जा सकता है कि विद्रोह में उन्होंने भौतिक उन्नति प्राप्त की क्योंकि व्यापार में उनकी सफलता उनके उन महान् निश्चयों में देखी जाती है जिसे वे लाभ के लिए नहीं, बरन् आंतरिक प्रेरणा से करते हैं। भौतिक उन्नति के मंदिर की अनिच्छित तीर्थयात्रा का प्रथम चरण बिना सोचे-समझे तब उठा, जब ये ग्रामों से नगरों की ओर आये। नागरिक लाभों के प्रलोभना से नहीं, बरन् यही एक सत्य राह एपिसकोपलि यन्' चर्च को अपनी आय का दसवाँ भाग कर देने से बच सकें और इस टैक्स के वसूल करने वालों का शक्तिपूर्वक विरोध कर सकें। उसके बाद जब बर्बरकों को बनाने लगे क्योंकि वे नशे का विराध करते थे उन्होंने फुटकर दुकानदारों के सामानों पर उनके निश्चित दामों का उल्लंघन कराया क्योंकि वे बाजार के उतार-चढ़ाव में मूल्यों की अस्थिरता नहीं चाहते थे। वे जान बूझकर अपने धार्मिक विश्वास के लिए सम्पत्ति को जोखिम में डाल रहे थे। इसके फलस्वरूप उन्होंने इस कथन की सत्यता प्रमाणित की ईमानदारी सबसे अच्छी नीति है और इस स्वर्गिक आनंद का उद्घाटन किया कि विनम्र धरती का शासन करे। इसी सन्तो के द्वारा उन्होंने अपने विश्वासों को सवहारा के धर्मों की सूची से हटाया। ये ईसा के अनुकरणीय शिष्यों के समान नहीं थे। ये अब भी उस्ताही धर्मावलम्बी नहीं थे। ये चुने लोग बने रहे यदि बर्बर अपनी श्रेणी से अलग विवाह करते तो नियमानुसार उन्हें समाज का सदस्य नहीं होना दिया जाता था।

एनाबाप्टिस्ट के दोनों दलों का इतिहास यद्यपि अनेक दृष्टियों से बर्बरों से भिन्न है, एक दृष्टि से उनमें समानता है। इसी से यहाँ मेरा सम्बन्ध है। हिंसा के आरम्भ होने के बाद जब उन्होंने अहिंसा के नियमों का पालन किया तब वे शीघ्र ही सवहारा नहीं रह गये।

पश्चिमी सवहारा के अनुभव पर प्रकाश डालने वाले नये धर्म के सम्बन्ध में हमारा ज्ञापन अभी कौरा है। हमें स्मरण रहे कि चीनी आंतरिक सवहारा ने महायान के रूप में नया धर्म पाया था। अनजान में ही यह महायान पिछले बौद्ध दशक का परिवर्तित रूप था। मार्क्सवादी साम्यवाद में हम अपने आधुनिक पश्चिमी दशक के बीच एक मुख्यतः प्रमाण पाते हैं। यह आधुनिक पश्चिमी दशक अपने जीवनकाल में एकदम प्रच्छन्न रूप से सवहारा के धर्म में बदल लिया गया। ऐसा करने में हिंसा का मांग ग्रहण किया गया और नये जटिलता की रचना इस के घरातल पर बलपूर्वक तत्वार के जोर से हुई।

यदि काल मार्क्स से अपने आध्यात्मिक नामकरण तथा पता देने के लिए कुछ विक्टोरियन सेसर अधिकारियों द्वारा मांग की गयी होती तो उसने अपने को अधिक तथा राजनीतिज्ञ क्षेत्रों में हिगल के दृढ़वाद का प्रयोग करने वाला हिगल का शिष्य बताया होता किन्तु जिन तत्त्वा ने साम्यवाद का निर्माण विस्फोटक गति का रूप में लिया वे हिगल की सृष्टि नहीं थे। इन तत्त्वा पर स्पष्ट रूप से पश्चिम के पूवजा के धार्मिक विश्वास का प्रमाण अंकित है। यह धार्मिक विश्वास उस ईसाई धर्म का है जिस दृष्टिकोण की धार्मिक चुनौती के तीन सौ वर्षों बाद भी पश्चिम

१ यह ईसाइयों का धर्मतन्त्र जिसमें बिनाप द्वारा शासन हो।—अनुवादक

२ १५६६-१६५० क्रि.श. का दारानि।—अनुवादक

का प्रत्येक बालक अपनी माता के दूध के साथ ही ग्रहण करता है और पश्चिम के प्रत्येक स्त्री तथा पुरुष में स्वास के रूप में प्रवाहित है। इन तत्त्वों का पता यदि ईसाई धर्म में बही लग सकता तो यहूदी धर्म में लगाया जा सकता है। ये तत्त्व ईसाई धर्म के अवशिष्ट रूप हैं जो यहूदी इस्त्राएल द्वारा सुरक्षित रखे गये थे। ये अवशिष्ट यहूदियों के गेटो^१ के स्थापन तथा माक्स के पूबको का पीपी में पश्चिमी यहूदियों की मुक्ति की भावना द्वारा भाप की भाँति उठा दिये गए। माक्स ने अपने देवी देवताओं के लिए जेहोवा के स्थान पर 'ऐतिहासिक आवश्यकता' नामक देवी को ग्रहण किया। अपनी चुनी हुई जनता के लिए यहूदियों के स्थान पर पश्चिमी सत्कार के आन्तरिक सवहारा को स्वीकार किया था। अपने 'मसीहाई राज्य' को सवहारा की तानाशाही के रूप में सोचा। यहूदियों के ईश्वर पान का प्रमुख लक्षण इसके पीछे स्पष्ट रूप में दिखाई देता है।

ऐसा भालूम होता है कि यह धार्मिक रूप साम्यवाद के विकास में अस्थायी होगा। ऐसा जान पड़ता है कि स्टालिन के अनुसार राष्ट्रीय साम्यवाद ने पूर्णरूप से ट्राट्स्की के सायभीम त्रातिकारी साम्यवाद को पराजित कर लिया। सोवियत सभ अब बहिष्कृत सत्कार नहीं है। निकोलस या पीटर के समय जसा रूस की साम्राज्य था, वसा ही रूस पुन हो गया। आदर्शों की अपेक्षा किये बिना रूस न महान् शक्ति के रूप में अपने मित्र और शत्रु का चुनाव राष्ट्रीयता के आधार पर किया। यदि रूस 'दाहिने मुँह' का है तो उसका पड़ोसी 'बायें'। जर्मनी का राष्ट्रीय हुआ, वरन् उसके प्रत्यक्ष रूप से प्रजातान्त्रिक रक्षा का अभ्यस्तित अर्थव्यवस्था की योजना पर सभी देशों की सामाजिक बनावट सम्भवतः राष्ट्रीय और समावधानी राना होगी। पूँजीवादी पूँजीवाद तथा साम्यवाद एक वस्तु के हाँ से बिना नाम है। जसा ट्राट्स्की के व्यापारिक कथन साम्यवाद की जा उन्नति त्रातिकारी सवहारा के धार्मिक रूप में हुई था उन्नत साम्यवाद वचित रह गयी। दूसरी बात यह कि उसने अपने समवागल विश्व के दूसरे रक्षा को लगभग मानक बनकर आत्मसान् बन लिया है।

मेरी इस धोज का निष्कर्ष यह भालूम होता है कि आन्तरिक सवहारा में नये रगरूटों की भरती व प्रमाण कम-से-कम उतन ही प्रचुर है जितन हमारे पश्चिम सवहारा में नये रगरूटों की में है या जितने किसी भी साम्यता के इतिहास में हैं। जहाँ-कहाँ सवहारा व आधुनिक इतिहास की स्थापना का प्रश्न है हमारे पश्चिम में, पश्चिमी इतिहास व सवहारा के सायभीम धर्मतन्त्र कि किसी प्रभावशाली सवहारा का उत्थान भी नहीं किया जा सकता नमान नहीं है। यहाँ तक रखी हो। इस तथ्य का निरूपण कमे किया जाय।

शाखाओं में एकत्र रूप से प्रवाहित हुआ। इस दृश्य से ऐसा पात होता है कि इन सबके बाद पश्चिमी इतिहास का अगला अध्याय कदाचित् हेलेनी इतिहास के अंतिम अध्याय का अनुसरण नहीं कर सकता। नष्ट हुई तथा विघटित सभ्यता के अवशिष्ट विरासत पाये लोगों की भाँति हम आंतरिक सवहारा की जोती गयी धरती से उत्पन्न नये ईसाई धर्म का सिंहावलोकन करने के स्थान पर उस सभ्यता का अध्ययन करेंगे जिसने अपने पैतृक धर्मतंत्र के उही हाथ सुरक्षित होने की सभावना समथी। जिसे उसने दूर रखने की असफल चेष्टा की। इस निया में भीति बता पर दिखावटी विजय के नशे में लडखडाती हुई सभ्यता ने आध्यात्मिक उन्नति के लिए दूसरे की सम्पत्ति (धर्म) ईश्वर की ओर ध्याय किये बिना अपने ही लिए रख ली। उसे उस अपराध से मुक्त किया जा सकता है, जो उसने अपने ऊपर आरोपित किया—अर्थात् कोरोस यूबरोस ऐय का माग। हेलेनी भाषा में त्यागा पश्चिमी ईसाई समाज सावभीम ईसाई समाज के रूप में फिर से जन्म ले जो उसका पहले का तथा उत्तम आदर्श था।

क्या ऐसा आध्यात्मिक पुनर्जन्म सम्भव है? यदि म निकोडेमस का प्रश्न प्रस्तुत करें कि क्या एक मनुष्य दूसरी बार पुन माता के गर्भ में जा सकता है और पदा हो सकता है, तो उसके प्रशिक्षक का ही उत्तर दिया जा सकता है कि म तुमसे सत्य कहता हूँ कि वह मनुष्य जो आध्यात्मिक जल में नहीं पड़ा होता, वह इश्वर के राज्य में प्रवेश नहीं कर सकता।^१

(४) बाहरी सवहारा

आंतरिक सवहारा के समान बाहरी सवहारा भी शक्तिशाली पतित सभ्यता के अलग होने से उत्पन्न होता है। जिससे अलगाव होता है वह भेद स्पष्ट है। आंतरिक सवहारा शक्तिशाली अल्पसंख्यक के साथ भौगोलिक दृष्टि से आपस में मिलते रहते हैं, जिनसे नतिक खाई द्वारा यह विभाजित हो जाते हैं। बाहरी सवहारा न केवल नतिक दृष्टि से परिवर्तित किया जाता है वरन् शक्तिशाली अल्पसंख्यक द्वारा भीतिक रूप से सीमाओं में विभाजित किया जाता है। यह सीमा मानचित्र पर देखी जा सकती है।

यह सीमा ही वास्तव में वह स्पष्ट चिह्न है जिससे यह विभाजन होता है। जब तक सभ्यता विकसामुख रहती है उसके अग्रभाग के अतिरिक्त उसकी कोई निश्चित सीमा नहीं रहती। जहाँ वह दूसरी सभ्यता और उसकी जातियाँ से टकराती है। दो या अधिक सभ्यताओं की ऐसी टक्कर ऐसा आभास उत्पन्न करती है जिसके परीक्षण का अवसर हमें इस अध्ययन के अंतिम भाग में मिलेगा।^१ किन्तु इस समय हम इस पर विचार करना छोड़ देंगे और अपना ध्यान उस स्थिति पर हों केंद्रित करेंगे जिसमें सभ्यता का पड़ना दूसरी सभ्यता तथा है यत्कि जर्मि जातियाँ का समाज है। इस परिस्थिति में हम देखेंगे कि जब तक सभ्यता विकासोन्मुख रहती है उसकी सामाज्य जम्प रहता है। हम विकासोन्मुख सभ्यता के विकास तथा उसकी विकास यात्रा का प्रगल्भ पर अनेक केंद्रित करें और बाहर का आरंभ ता कभी-न-कभी हम एक

वातावरण में पहुँच जायेगे जो निश्चित रूप से आदिम है। ऐसी यात्रा में वही भी हम एक रेखा घाच कर रहा कह सकते कि “यह सभ्यता समाप्त होती है और हम आदिम समाज में प्रविष्ट होते हैं।”

वस्तुतः जब एक त्रिआशील अल्पसंख्यक सभ्यता का विकास के जीवन में अपने वस्तुत्व का निर्वाह करना है और एक ऐसी चिनमायी प्रज्ज्वलित करता है जो घर की मभा वस्तुओं को प्रकाशित करने के लिए दीपक जलाती है, तब इस ज्योति की विरर्ण बाहर भी जाती है। मे घर की दीवारा से बड़ी नहीं बनायी जा सकती। क्योंकि वास्तव में कोई दीवार है नहीं और बाहरा पडाभिया से प्रकाश छिप नहीं सकता। स्वभावतः प्रकाश तब तक चमकता रहता है, जब तक वह लोप बिन्दु (वर्निशिंग पाइंट) पर नहीं पहुँच जाता। इसका नम सूक्ष्म है। गाछूली की धुधली कहा समाप्त होती है और अन्धकार कहा स आरम्भ होता है इसकी विभाजन रेखा खीचना असम्भव है। वस्तुतः विकासो-मुख सभ्यताओं का विवरण की सचालक शक्ति इतनी महान् है कि बहुत पहले ही कम-से-कम कुछ अंश में वह शक्ति जीवित आदिम समाजों की सम्पूर्ण व्यवस्था में व्याप्त होती में सफल हो चुकी है। यद्यपि सभ्यताएँ मापेक्ष रूप से मानव की अत्यन्त आधुनिक उपलब्धि है। वही भी एसे आरम्भिक समाज की छाज करना असम्भव हागा जो किसी एक या दूसरी सभ्यता के प्रभाव से पूणत मुक्त हो। उदाहरणार्थ १९३५ में पापुआ (ब्रिटिश युगियाना द्वीप का दक्षिणपूर्वी भाग) के आत रिक भाग में एक ऐसे समाज की खोज हुई जो पहले पूण रूप से अनात था। यह समाज सघन खेती की वह तकनीक जानता था जो किसी अनात काल में किसी अनात सभ्यता से अवश्य साखी गयी होगी।

आदिम समाजों का जो कुछ शोष है उससे हम जब इस विशय स्थिति का निरीक्षण करते हैं तब हमें आदिम समाज का प्रभाव की यापकता सभा सभ्यताओं में दिखाई पड़ती है। दूसरी ओर यदि हम एक सभ्यता की दृष्टि से इसका निरीक्षण करें तो हम इस तथ्य द्वारा शक्तिशाली ढंग से प्रभावित हुए बिना नहीं रहते कि जैसे ही धन बढ़ता जाता है वैसे ही प्रभाव की शक्ति का विवरण कम होता जाता है। जब हम उस सिक्के पर हेलेनी कला के प्रभाव को देखकर अपने आश्चर्य का समाप्त करते हैं जो ईसा के पूर्व की अंतिम शती में ब्रिटेन में डाला गया था अथवा युग की प्रथम शती में अफगानिस्तान के कन्न की तराशी शव पेटों को देखते हैं तब पता चलता है कि ब्रिटिश सिक्का भसेडानिया का व्यग्न चित्र है और अफगानिस्तान का वह शव पेटो यापारी कला का नवली उत्पादन है। उच्च कोटि की अनुकृति भी उपहास की वस्तु हो जाती है। अनुकृति का आह्वान आवर्णन सहाता है। इसे नम से अनक सजनात्मक अल्पसंख्यक काम में लाते हैं। उससे केवल यही नहीं कि घर में विभाजन स रक्षा हानी है अपने पटासिया द्वारा आक्रमण स रक्षा होना है, जहाँ तब यह आदिम समाज पडासी है। सजनशील अल्प संख्यक के प्रथम अनुगमन द्वारा ही यह आवर्णन सभ्यता के विकास में दिखाई देता है। जब कभी विनासो-मुख सभ्यता आदिम समाजों के सम्पर्क में आती है तब उसका सजनशील अल्पसंख्यक उनकी अनुकृति का आकृष्ट करता है, साथ ही असजनशील बहुसंख्यक वर्ग की

शाखाओं में व्यक्त रूप में प्रवाहित हुआ। इस दृश्य से ऐसा पाता जाता है कि इन मनुष्यों या पश्चिमी इतिहास का अगला अध्याय वर्णित है। इतिहास के अंतिम अध्याय का अनुसरण नहीं कर सकता। नष्ट हुई तथा विपतित सम्पत्ता के जर्जरी विराम पाये लगे की भाँति हम आंतरिक सवहारा की जानी गयी धरती में उत्पन्न नये ईसाई धर्म का मिहाना करना करने के स्थान पर उम सम्पत्ता का अध्ययन करेंगे जिनमें अपने पतन घमटन के उठा हुआ गुरुगिरी होने की सम्भावना समझी। जिन उसने दूर रखन की अगण चपटा था। इस क्रिया में भीति वृत्ता पर दिखावटी विजय के नये में लक्ष्यकारी हुई सम्पत्ता ने आध्यात्मिक उन्नति के लिए दूसरे की सम्पत्ति (धर्म) ईश्वर की ओर ध्यान दिया बिना अपने ही लिए रख ला। उस उम अपराध से मुक्त किया जा सकता है, जो उमने अपने ऊपर आगेगित किया—अपान कारण यूबरीस ऐसे का माय। हेलेनी भाषा में, त्यागा पश्चिमी ईसाई समाज सावभौम ईसाई समाज के रूप में फिर से जन्म ले जा उसका पहले का तथा उत्तम जादग था।

क्या ऐसा आध्यात्मिक पुनर्जन्म सम्भव है? यदि म निवाडमस का प्रश्न प्रस्तुत करें कि क्या एक मनुष्य दूसरा बार पुन माता के गर्भ में जा सकता है और पदा हो सकता है, तो उसका प्रतिक्रिया का ही उत्तर दिया जा सकता है कि म तुमसे सत्य कहता हूँ कि वह मनुष्य जो आध्यात्मिक जल से नहीं पदा होता, वह ईश्वर के राज्य में प्रवेश नहीं कर सकता।^१

(४) बाहरी सवहारा

आंतरिक सवहारा के समान बाहरी सवहारा भी शक्तिशाली पतित सम्पत्ता के अलग होने से उत्पन्न होता है। जिससे अलगाव जाता है वह भय स्पष्ट है। आंतरिक सवहारा शक्तिशाली अल्पसंख्यक के साथ भौगोलिक दृष्टि से आपस में मिलत रहते हैं, जिनसे नतिक खाद द्वारा यह विभाजित हो जाते हैं। बाहरी सवहारा न केवल नतिक दृष्टि से परिवर्तित किया जाता है, बल्कि शक्तिशाली अल्पसंख्यक द्वारा भौतिक रूप से सीमाओं में विभाजित किया जाता है। यह सीमा मानचित्र पर देखी जा सकती है।

यह सीमा ही वास्तव में वह स्पष्ट चिह्न है जिससे यह विभाजन जाता है। जब तक सम्पत्ता विकास मुख रहती है उसके जगभाग के अतिरिक्त उसकी कोई निश्चित सीमा नहीं रहती। जहाँ वह दूसरी सम्पत्ता और उसकी जातियाँ से टकराती है। दा या अधिक सम्पत्ताओं की ऐसी टक्कर ऐसी जाभास उत्पन्न करती है जिसके परीक्षण का अवसर हमें इस अध्ययन के अंतिम भाग में मिलेगा।^२ किन्तु इस समय हम इस पर विचार करना छोड़ देंगे और अपना ध्यान उस स्थिति पर ही केन्द्रित करेंगे जिसमें सम्पत्ता का पड़ोसी दूसरी सम्पत्ता नहीं है, बल्कि आदिम जातियाँ का समाज है। इस परिस्थिति में हम देखेंगे कि जब तक सम्पत्ता विकास मुख रहती है उसकी सीमाएँ अस्पष्ट रहती हैं। हम विकास मुख सम्पत्ता के विकास तथा उसकी विकास यात्रा की प्रणाली पर अनेक केन्द्रित करें और बाहर की ओर चले तो कभी न कभी हम ऐसे

१ जान ३, ४-५

२ उस पृष्ठ में जो अवसर अप्रकाशित है।

वातावरण में पहुँच जायेंगे जा निश्चित रूप से आदिम ह। ऐसी यात्रा में कही भी हम एक रेखा खींच कर नहीं कह सकते कि "यहाँ सम्प्रदाय समाप्त होती है और हम आदिम समाज में प्रविष्ट होते हैं।"

वस्तुतः जब एक त्रिपाशील अल्पसंख्यक सम्प्रदाय के विकास के जीवन में अपने वृत्त का निर्वाह करता है और एक ऐसी चिनगारी प्रज्वलित करता है जो घर की सभी वस्तुओं का प्रकाशित करने के लिए दीपक जलाती है तब इस ज्योति की किरणें बाहर भी जाती हैं। ये घर की दीवारों से बड़ी नहीं बनायी जा सकती। क्योंकि वास्तव में कोई दीवार है नहीं और बाहरी पड़ोसिया संप्रदाय छिप नहीं सकता। स्वभावतः प्रकाश तब तक चमकता रहता है, जब तक वह लाप विन्दु (बर्निशिंग प्वाइंट) पर नहीं पहुँच जाता। इसका क्रम मूल्य है। गोधूली की धुंधली कहा समाप्त होती है और अंधकार कहा से आरम्भ होता है इसकी विभाजन रेखा खींचना असम्भव है। वस्तुतः विकासोन्मुख सम्प्रदायों के विकिरण की संचालक शक्ति इतनी महान् है कि बहुत पहले ही, कम-से-कम कुछ अंश में, वह शक्ति जीवित आदिम समाजों की सम्पूर्ण व्यवस्था में व्याप्त होने में सफल हो चुकी है। यद्यपि सम्प्रदाय सापक्ष रूप से मानव की अत्यंत आधुनिक उपलब्धि है। कहा भी ऐसे आरम्भिक समाज की खोज करना असम्भव होगा जो किसी एक या दूसरी सम्प्रदाय के प्रभाव से पूर्णतः मुक्त हो। उदाहरणार्थ १९३५ में पापुआ (ब्रिटिश युगियाना द्वीप का दक्षिणी पूर्वी भाग) के जाति-रहित भाग में एक ऐसे समाज का खोज हुई जो पहलू पूर्ण रूप से अज्ञात था। यह समाज सभ्यता के वृद्धि के अनन्त आनन्द था जो किसी अज्ञात काल में किन्हीं अज्ञात सम्प्रदायों से अवश्य साखी गयी होगी।

आदिम समाजों का जो कुछ रूप है उसमें हम जब इस विशिष्ट स्थिति का निरीक्षण करते हैं तब हम आदिम समाज के प्रभाव की व्यापकता सभी सम्प्रदायों में दिखाई पड़ती है। दूसरी ओर यदि हम एक सम्प्रदाय की दृष्टि से इसका निरीक्षण करें तो हम इस सम्प्रदाय द्वारा शक्तिशाली ढंग से प्रभावित हुए बिना नहीं रहते कि जैसे ही क्षेत्र बढ़ता जाता है वैसे ही प्रभाव की शक्ति का विकिरण कम होता जाता है। जब हम उस सिक्के पर हेलेनी कला के प्रभाव को देखकर अपने आश्चर्य का समाप्त करते हैं जो ईसा के पूर्व की अंतिम शती में ग्रीस में फैला गया था अपना युग की प्रथम शती में अफगानिस्तान के कन्न की तराशी खोपड़ी को देखते हैं तब पता चलता है कि ब्रिटिश सिक्का मसडानिया का व्यर्थ चित्र है और अफगानिस्तान की वह खोपड़ी व्यापारिक कला का नक्की उत्पादन है। उच्च क्रांति की अनुकृति भी उपहास की वस्तु हो जाती है। अनुकृति का आह्वान आकर्षण से होता है। इसे क्रम से अनेक सज्जनतात्मक अल्पसंख्यक काम में लाते हैं। उससे केवल यही नहीं कि घर में विभाजन से रक्षा होता है अपने पड़ोसियों द्वारा आक्रमण से रक्षा होती है जहाँ तक यह आदिम समाज पड़ोसी है। सज्जनता अल्पसंख्यक के क्रमिक अनुगमन द्वारा ही यह आकर्षण सम्प्रदाय के विकास में दिखाई देता है। जो सभी विकासोन्मुख सम्प्रदाय आदिम समाजों के सम्पर्क में आती है, तब उसका सज्जनता अल्पसंख्यक उनकी अनुकृति का आकृष्ट करता है साथ ही असज्जनता बटुमध्यक ढंग की

अनुवृत्ति को भी आरुष्ट करता है। किन्तु, यदि चारा आर के आदिम समाज और सभ्यता के बीच यह सामाज्य सम्बन्ध तब तक है, जब तक सभ्यता विकासोन्मुख रहती है। तब उस समय महत्वपूर्ण परिवर्तन होता है, जब सभ्यता का पतन होता है, तब वह विघटित हो जाती है। सजनशील अल्पसंख्यक ने आक्राण द्वारा स्वेच्छा से राजभक्ति पायी है। सजनशील अल्पसंख्यक ने अपने से भक्ति प्राप्त की है क्योंकि उनमें गजनात्मकता है, शक्तिशाली बहुसंख्यक में सजनशीलता नहीं है इसलिए उस शक्ति का सहारा लेना पड़ता है। इनके चारा आर के आदिम समाज के लोग। पर आक्राण नहीं होना, वे अलग कर दिये जाते हैं। विकासोन्मुख सभ्यता के ये सरल अनुयायियों ने शिष्यता का परित्याग कर दिया और वे बचन गये जिन्हें बाहरी सवहारा कहा जाता है। ये विघटित सभ्यता में होते हैं वही उस 'ब' नहीं होने।

किसी सभ्यता के विकिरण का विस्फेण तीन तत्वों में हो सकता है, आर्थिक, राजनीतिक और सांस्कृतिक। जब तक समाज विकास की अवस्था में होता है ये तीनों तत्व समान गति से विकीर्ण होते हुए समान आक्राण मालूम होते हैं। म यह बात भौतिक दृष्टि से नहीं, बरन् मानवी दृष्टि से कर रहा हूँ। किन्तु सभ्यता का विकास ज्यों ही बढ़ता जाता है उसकी संस्कृति का आक्राण भाग भी भानि उड़ जाता है। उसकी आर्थिक और राजनीतिक विकिरण की गतिशय वास्तव में पहले की अपेक्षा अधिक तेजी से विकसित होती है। यह विकास अथ, युद्ध और शासक के बनावटी धर्मों के सफलतापूर्वक सवधन के लिए होता है जो पतनामय सभ्यताओं के विनाश के लक्षण हैं। किन्तु सांस्कृतिक तत्व सभ्यता का सार है और आर्थिक तथा राजनीतिक तत्व अपेक्षित रूप से उस जीवन की गण्य अभिव्यक्ति हैं जो उनमें हैं। ऐसा मालूम होता है कि आर्थिक और राजनीतिक विकिरण की अत्यधिक प्रदर्शनीय विजय अपूर्ण तथा खतरनाक है।

यदि हम आदिम जनता की दृष्टि से इस परिवर्तन पर ध्यान दें तो हम पूर्वोक्त सत्य की ही अभिव्यक्ति करेंगे कि पतित सभ्यता की शक्ति की कला की उनकी अनुवृत्ति समाप्त हो जाती है किन्तु वे उसके सुधारों तथा उनकी प्राविधिक मुक्तियाँ को नकार करना जारी रखते हैं। ये उद्योग धंधे युद्ध और राजनीति में उनकी नकल करते हैं इसलिए नहीं कि वे उनके साथ एक हो सकें, बरन् इसलिए कि उनकी हिंसा के विरुद्ध वे अपनी रक्षा प्रभावशाली ढंग से कर सकें क्योंकि यही जब उनका विशिष्ट गुण हो जाता है।

आंतरिक सवहारा की प्रतिन्याया और अनुभवा के पहले सर्वेक्षण में हमने देखा है कि किस प्रकार हिंसा के माग ने उन्हें आरुष्ट किया तथा किस प्रकार इस आक्राण के कारण अपन विनाश को पहुँचे। पियूडास और जूडास ऐसे लोग अवश्य ही तत्वार से नष्ट हुए। जब वे नम्रता के पगम्बर का अनुसरण करते हैं तभी आंतरिक सवहारा अपने विजेताओं का बही बना पाता है। यदि बाहरी सवहारा हिंसा की प्रतिन्याया करना चाहता है तो वह ऐसा नहीं

१ जब हम इस 'में' कहते हैं, तब हमारा तात्पर्य भौगोलिक दृष्टि से नहीं होता। बाहरी रहे जाने पर भी स्पष्ट रूप से बाहर नहीं होते, बरन् 'उनमें' ही तब तक रहते हैं, जब तक वे स्वेच्छा से सशिव सम्बन्ध की स्थिति में रहना जारी रखते हैं।

कर सकता। सम्पूर्ण आन्तरिक सवहारा शक्तिशाली अल्पसंख्यक के निकट ही रहता है। किसी सीमा तक बाहरी सवहारा शक्तिशाली अल्पसंख्यक की सैनिक क्रिया के प्रभाव क्षेत्र से बाहर रहता है। अब जो सचप होता है उसका परिणाम यह है कि पतित सम्प्रदाय अनुकृतियों को नष्ट आदृष्ट करती, शक्ति का विनिर्माण करती है। इस परिस्थिति में बाहरी सवहारा के निवृत्तसम सदस्य सम्भवतः जीत लिये जाते हैं और आन्तरिक सवहारा में उन्हें शामिल किया जाता है। किन्तु एक समय ऐसा आता है, जब शक्तिशाली अल्पसंख्यक की सैनिक शक्ति उनके सम्पर्कों की अपेक्षा अधिक श्रेष्ठ हो जाती है।

जब यह अवस्था आती है तब सम्प्रदाय और उसके बबर पड़ोसियों के बीच परिवर्तन क्रिया पूरी होकर सम्पर्क स्थापित हो जाता है। जब तब एक सम्प्रदाय विकासामुख अवस्था में ही रहती है तब तक वह अपनी पूरी शक्ति से व्याप्त रहती है और उसका घर छिपा रहता है। और उस पर असम्प्रदाय का आक्रमण नहीं होता क्योंकि दोनों के बीच एक दीवार होती है जहाँ जहाँ सम्प्रदाय क्रमशः क्षीण होते-हुते असम्प्रदाय में बदल जाती है। दूसरी ओर जब सम्प्रदाय पतित हो जाती है और उसमें भेद पदा हो जाता है, और जब शक्तिशाली अल्पसंख्यक तथा बाहरी सवहारा के बीच का लगातार सचप समाप्त हो जाता है और ये युद्ध की छाड़ में मुख्यबन्धित हो जाती है, तब हमें अन्तस्थ क्षेत्र अदृश्य हो जाता है। सम्प्रदाय स बबरता की ओर भौगोलिक परिवर्तन कभी धीरे धीरे नहीं होता, बरन् अचानक होता है। इन दोनों प्रकारों के सम्पर्कों के विरोध तथा सम्बन्ध को पूर्ण रूप से व्यक्त करने वाला लटिन शब्द 'लिमिने' (अवसीमा) या ज़ेज़ी गार्ड ग्रेसहोल्ड (देहली) है। यह पहले एक क्षेत्र था जो अब सैनिक सीमा द्वारा घन गया है। जिसमें रुम्बाई है पर चौड़ाई नहीं। इस रेखा के पार पराजित शक्तिशाली अल्पसंख्यक और अपराजित बाहरी सवहारा शस्त्रा द्वारा एक-दूसरे का सामना करते हैं। यह सैनिक मारचा सैनिक तकनीक को छोड़कर सभी सामाजिक विनिर्माण को रोकता है। इस सैनिक तकनीक का तात्पर्य सामाजिक आदान प्रदान की उन वस्तुओं से है जो क्षाति के लिए नहीं, बरन् उनके युद्ध के लिए बनायी जाती हैं, जिनके बीच इन वस्तुओं का आदान प्रदान होता है।

यह सामाजिक आभास तब होता है, जब युद्ध सैनिक मारचे की 'अवसीमा' पर एक जाता है। इस आभास पर हमारा ध्यान बाद में जायगा।^१ यहाँ इस मुख्य तथ्य का उल्लेख करना ही पर्याप्त होगा कि समयानुसार यह अस्थायी खतरनाक शक्ति का सन्तुलन अनिवार्य रूप से असंयोज्य के पक्ष की ओर झुकता है।

एक हेलेनी दृष्टांत

हेलेनी इतिहास के विकास की दशा अन्तस्थ क्षेत्र तथा अवसीमा के अनेक दृष्टांतों से सम्पन्न है जो विकासामुख सम्प्रदाय के घर में बहुत मिलते हैं। यूरोप महाद्वीप में यूनान का सार परमोपिली क उत्तर अथ हेलनी येल्ली में, इसी के पश्चिम अथ हेलनी एतालिया में मिल गया है। अथ हेलनीवाद, ग्रेस तथा इलीरिया की पूर्ण बबरता से पूर्ण रूप से दृष्टि लिया

गया। पुन एशिया माइनर की ओर, एशिया के तट के ग्रीक नगरों के निकट प्रदेशों में हलनी वाद का ह्रास हो गया है। ये नगर करिया, लीडिया और फाइजिया ह। एशिया की इस सीमा पर हेलेनीवाद को अपने बबर विजेताओं की बंदी बनाते हुए हम देख सकते हैं। यह इतना शक्तिशाली था कि ईसा से पूर्व छठी शती के द्वितीय चतुर्थांश में लीडिया की राजनीति में यूनान प्रेमियों तथा यूनान से डरने वाला का पहली बार युद्ध सामन आया। जब लीडिया के राज्य का यूनान प्रेमी महत्वाकांक्षी पटालिओन अपने सौतेले भाई क्रीसस द्वारा पराजित किया गया, तब हेलेनी विरोधी दल का नेता हलेनी पक्ष के ज्वार के विरुद्ध तरंगों में ऐसा नपुंसक सिद्ध हुआ कि वह हेलेनी तीर्थों का उदार सरक्षक बन गया, जिस प्रकार वह हलेनी भविष्यवक्ताओं की सलाह में विश्वास करता था।

समुद्रपार की पृष्ठभूमि में शांतिपूर्ण सम्बन्धों तथा धीरे धीरे परिवर्तन के नियम जान पड़ते हैं। हेलेनीवाद शीघ्रता से इटली के महान् ग्रीस मैगना ग्राइसिया की पृष्ठभूमि में फला। रोम के प्रारम्भिक विस्तार साहित्य में अफलातून के शिष्य हेराक्लीडीस पाटिकस के हाथों की कृति का अवशेष है, जिसमें यह लैटिन राष्ट्रमण्डल हेलेना नगर के नाम से वर्णित है।

इस प्रकार हेलेनी सत्ता की सभी सीमाओं पर अपने विकास की अवस्था में ओरफियूज की सुन्दर आकृति हमें दिखाई देती है। यह ओरफियूज चारों ओर के बबर लोग पर प्रभाव डालता हुआ और उन्हें अपने जादू भरे संगीत को पुन सुनने के लिए अनुप्राणित करता हुआ दिखाई देता है। अपने अनगढ़ बाजे के जादूभरे संगीत से वह अपनी पितृभूमि की पृष्ठभूमि के आदिम मानव को अनुप्राणित करता मालूम पड़ता है। किंतु हेलेनी सभ्यता के पतन पर उसी क्षण इस प्रबल गीत का स्वर चित्र नष्ट हो जाता है। जिस क्षण संगीत की लय कक्ष ध्वनि में बदलती है मोहित श्रोता (असभ्य लोग) एकाएक तन्द्रा से जागते दिखाई देते हैं और अपने निदय रूप में पुन लौट जाते हैं। वे दुष्ट असनिका के विरुद्ध प्रबल वेग से नूद पड़ते हैं जो सदल ईशदूतों के परदे के बाहर आते हैं।

हेलेनी सभ्यता के पतन के लिए बाहरी सबहारा की सैनिक प्रतिक्रिया महान् भास में अत्यंत हिंसात्मक और प्रभावशाली थी। वहां बूटिया और लुकानिया के लोग न ग्रीक नगरों पर आक्रमण किया और एक के बाद दूसरे पर कब्जा किया। ईसा पूर्व ४३१ से सौ वर्षों तक के युद्ध का आरम्भ हलनी लोगों के लिए महान् दोष का आरम्भ था। महान् ग्रीस के सम्पन्न प्रारम्भिक समुदायों में कुछ जीवित रह गये। इन्हें समुद्र की ओर भगाये जाने से सुरक्षा करने के लिए कुछ भाड के सैनिकों का अपनी मातृभूमि से बुलाया गया। यह सैनिकों का अव्यवस्थित प्रयत्न (रि इनफोसमेंट) इटली के आदिम निवासियों के वेग को रोकने में पूरा असमर्थ हुआ क्योंकि बबरों ने मसिना का जलडमरूमध्य पार कर लिया था इसके पहले ही हलनी शत्रु रामन सगोत्री इटालियाई आदिमवासियों के बीच-बचाव से सम्पूर्ण आदोलन अचानक समाप्त कर दिया गया। रोमन राजमन्यता तथा उसकी सना न 'महान् ग्रीस' को ही नहीं हलनीवाद के लिए सारे इटली प्रायद्वीप का, जासफना पर पीछ से हमला करते बचा लिया और इटालियाई बबरा तथा इटालियाई यूनानिया, दोनों में शांति स्थापित की।

इस प्रकार हेलेनीवाद और बबरता के बीच का दक्षिणी इटालियाई मोरचा नष्ट हो गया। इसके बाद रोमन सैनिकों के चरणों ने हेलेनी शक्तिशाली अल्पसंख्यक के साम्राज्य का विस्तार यूरोप महाद्वीप तथा उत्तर-पश्चिमी अफ्रीका में किया। ऐसा ही विस्तार एशिया में मेसोपोटामिया के सिक्न्दर के द्वारा हो चुका था। इन सैनिक विस्तारों का प्रभाव बबरों के विरोधियों के मोरचा को हटाना नहीं था, किन्तु उनका विस्तार करना तथा शक्ति के नेत्र से दूर-दूर तक फैलाना था। कई शतियों तक उन्हें स्थिर किया गया, किन्तु नियमानुसार समाज के विघटन की क्रिया चलती रही, जब तक कि अन्तिम रूप से बबरों ने आक्रमण कर दिया।

अब हम यह देखना चाहते हैं कि हेलेनी शक्तिशाली अल्पसंख्यक पर बाहरी सबहारा के दबाव की प्रतिनिया क्या रही? अहिमक तथा हिंसक बाई भी प्रतिक्रिया का चिह्न दिखाई देता है? और क्या बाहरी सबहारा में किसी प्रकार की रचनात्मक क्रियाशीलता थी?

पहली ही दृष्टि में यह देखा जा सकता है कि हेलेनी स्थिति में इन दोनों प्रश्नों का उत्तर नकारात्मक होगा। हम हेलेनी विरोधी बबरों का अनेक अवस्थाओं और परिस्थितियों में निरीक्षण कर सकते हैं। एरिक्विस्टस के रूप में सीजर द्वारा वह रणक्षेत्र से भगा दिया जाता है, आदिमिनिअस के रूप में अगस्टस का सामना करता है, आडावसर के रूप में वह रोमुलस अगस्टस से बदला लेता है। सभी युद्धों में जय, पराजय और बराबरी के तीन ही विकल्प हैं। सभी विकल्पों में हिंसा का ही शासन होता है और सज्जनात्मक शक्ति मर पड़ जाती है। हमें यह देखकर और स्मरण करके उत्साह प्राप्त होता है कि आन्तरिक सबहारा भी अपनी आरम्भिक प्रतिक्रियाओं में ऐसा ही हिंसा और अनुबर्ता दिखाते हैं। अतः मैं 'उच्चतर धर्म' ऐसे शक्तिशाली निर्माण में जो अहिंसा द्वारा अभिव्यक्त होता है, और मानवीय धर्म को सामान्य रूप में प्रमुखता प्राप्त करने के लिए, समय तथा कठोर धर्म शक्तों की आवश्यकता होती है।

उदाहरणार्थ, विभिन्न बबर गिरोहों के युद्धों में अहिंसा को भिन्न भिन्न मात्राओं में हम अनुभव करते हैं। अध-अध हेलनी विसिगाथ ऐलेरिक द्वारा रोम की ४१० ई० की बरवादी, उसी नगर की बाइलो जीर बबरों द्वारा की गयी जो ४५५ ई० की बरवादी से कम दूर थी। यह वह बरवादी थी जो रेडागाइसम (४०६ ई०) द्वारा हुई थी। अगारिक की सापेक्षित अहिंसा का सन्त आगस्टाइन ने वर्णन किया है।

'शूर नृपसत्ता इतनी हल्की दिखाई देती है कि विजेताओं ने बच्चों में विश्राम के लिए पर्याप्त अवसर दिया था। आना दी गयी थी कि इस पुण्यस्थली में किसी पर भी तलवार से प्रहार न हो और बाई भी बंदी न बनाया जाय। वास्तव में कोमल हृदय शत्रुओं द्वारा अनेक ऐसे बंदी इन बच्चों में लाय गये थे। किसी पर भी दास बनाने की गरज से शूर शत्रुओं ने अस्त्र से प्रहार नहीं किया।'

अलार्क के साने और उत्तराधिकारी अताबुल् से सम्बन्धित एक विचित्र प्रमाण और है

इस प्रकार हेलेनीवाद और बबरता के बीच का दक्षिणी इटालियाई मोरचा नष्ट हो गया। इसके बाद रोमन सैनिकों के चरणों ने हेलेनी शक्तिशाली अल्पसंख्यक के साम्राज्य का विस्तार यूरोप महाद्वीप तथा उत्तर-पश्चिमी अफ्रीका में किया। ऐसा ही विस्तार एशिया में मेसेडोनिया के सिकंदर के द्वारा हो चुका था। इन सैनिक विस्तारों का प्रभाव बबरों के विरोधियों के मोरचा को हटाना नहीं था, किंतु उनका विस्तार करना तथा शक्ति के क्षेत्र से दूर-दूर तक फैलाना था। कई बातें तब तक उन्हें स्थिर किया गया, किंतु नियमानुसार समाज के विघटन की क्रिया चलती रही जब तक कि अन्तिम रूप से बबरों ने आक्रमण कर दिया।

अब हम यह देखना चाहते हैं कि हेलेनी शक्तिशाली अल्पसंख्यक पर बाहरी सवहारा के दबाव की प्रतिक्रिया क्या रही? अहिंसक तथा हिंसक कोई भी प्रतिक्रिया का चिह्न दिखाई देता है? और क्या बाहरी सवहारा में किसी प्रकार की रचनात्मक क्रियाशीलता थी?

पहली ही दृष्टि में यह देखा जा सकता है कि हेलेनी स्थिति में इन दोनों प्रश्नों का उत्तर नकारात्मक होगा। हम हेलेनी विरोधी बबरों का अनेक अवस्थाओं और परिस्थितियों में निराकरण कर सकते हैं। एरिआविमटस के रूप में सीजर द्वारा वह रणक्षेत्र से भगा दिया जाता है आरमिनिअस के रूप में जगस्टस का सामना करता है, बाडोवेसर के रूप में वह रोमुल्स अगस्टस से बदला लेता है। सभी युद्धों में जय पराजय और बराबरी के तीन ही विकल्प हैं। सभी विकल्पों में हिंसा का ही शासन होता है और सज्जनात्मक शक्ति मद पड़ जाती है। हमें यह देखकर और स्मरण करके उत्साह प्राप्त होता है कि आंतरिक सवहारा भी अपनी आरम्भिक प्रतिक्रियाओं में ऐसी ही हिंसा और अनुबर्ता दिखाते हैं। अंत में 'उच्चतर धर्म' ऐसे शक्तिशाली निर्माण में जो अहिंसा द्वारा अभिव्यक्त होता है और सावधानी धर्म को सामान्य रूप में प्रमुखता प्राप्त करने के लिए, समय तथा कठोर धर्म दोनों की आवश्यकता होती है।

उत्पाहरणार्थ, विभिन्न बबर गिरोहों के युद्धों में अहिंसा की भिन्न भिन्न मात्राओं में हम अनुभव करते हैं। अध-अध हल्ला विसिगाथ एलेरिक्स द्वारा राम की ४१० ई० की बरबादों, उसी नगर की बाइला और बबरों द्वारा की गयी जो ४५५ ई० की बरबादी से कम ख़ूब थी। यह वह बरबादी थी जो रेडागाइसम (४०६ ई०) द्वारा हुई थी। अलेरिक्स की सापेक्षित अहिंसा का सन्त आगस्टाइन ने वर्णन किया है

'कूर नृगसत्ता इतनी हल्की दिखाई देती है कि विजेताओं ने चर्चों में विधाम के लिए पर्याप्त अवसर दिया था। आना दी गयी थी कि इस पुण्यस्थली में किसी पर भी तत्काल से प्रहार न हो और कोई भी वदी न बनाया जाय। वास्तव में कोमल-हृदय शत्रुओं द्वारा अनेक एस-बाद इन चर्चों में लाये गये थे। किसी पर भी दास बनाने की गरज से कूर शत्रुओं ने अस्त्र से प्रहार नहीं किया।'

अलेरिक्स के साथ और उत्तराधिकारी अताबुल्फ से सम्बंधित एक विचित्र प्रमाण और है

जिसका उल्लेख आगस्टाइन के शिष्य ओरोसियस ने नार्वोन के एक सज्जन के कथन के आधार पर किया था जो थियाडोसियस सम्राट की सेना में काम करता था ।

' इस सज्जन ने हमसे कहा कि नार्वोन में अतावुल्फ का मैं घनिष्ठ मित्र हो गया हूँ । और उसने अनेक बार मुझसे कहा है—और इस गम्भीरता से मानो सादी दे रहे हैं—अपने सम्बन्ध की कहानी, जो इस बबर की, जो उत्साह, शक्ति और सजीवता का उदाहरण है, जिन्हा पर सदा रहती है । अतावुल्फ की अपनी जीवन की कहानी के अनुसार रोम के नाम की सम्पूर्ण स्मृति को मिटा देने की प्रबल इच्छा के साथ उसने अपना जीवन आरम्भ किया था । उसकी इच्छा सम्पूर्ण रोमन राज्य को ऐसे साम्राज्य में बदलने की थी जो गाया साम्राज्य में लौन हो जाय ।

समय पाकर अनुभव से उसे विश्वास हो गया कि एक ओर तो अपनी बबरता के कारण नियन्त्रित जीवन के लिए गोथ अनुपयुक्त हैं दूसरी ओर राज्य से कानून का शासन नष्ट करना अपराध होगा । जब कानून का शासन समाप्त हो जाता है, राज्य समाप्त हो जाता है । जब अतावुल्फ को सत्य का ज्ञान हो गया, तब उसने वैभव की प्राप्ति का प्रयत्न किया । यह ऐश्वर्य उसकी पहुँच में था । उसने सबसे लिए रोमन नाम के पुन स्थापनाय गोथों की शक्ति का प्रयोग किया । रोम के नाम की पुन स्थापना उसके लिए सबसे अधिक महत्वपूर्ण थी ।'

यह उद्धारण हेलेनी बाहरी सवहारा के लोकाचार में हिंसा से अहिंसा के परिवर्तन का प्रामाणिक दृष्टांत है और उसके प्रकाश में हम आध्यात्मिक रचनात्मक शक्ति के तात्कालिक निश्चित लक्षण देख सकते हैं जिसने किसी प्रकार बबर आत्माओं की मौलिकता का आशिक रूप से उद्धार किया था ।

उदाहरणार्थ, स्वयं अतावुल्फ अपने साले एलारिक के समान ईसाई थे, किन्तु उनकी ईसाइयत सत आगस्टाइन और कैथोलिक धर्मतन्त्र की ईसाइयत नहीं थी । यूरोप के मोरचे पर उस पीढ़ी के बबर आक्रमक एरियन लोग थे । सम्भवतः वे ट्रिडुल विधर्मों (पैगन) नहीं थे । यद्यपि उनका कैथोलिक धर्म में न होकर एरियन धर्म में परिवर्तन संयोग मान था । इस विधर्मों भावना की समाप्ति जान बूझकर हुई थी । इसके पश्चात् एरियन धर्म विशिष्ट चिह्न था जिसे जान-बूझकर धारण किया गया था । कभी-कभी जहवार के साथ इसका प्रदर्शन विजेता और विजित जनता में सामाजिक अन्तर दिखाने के लिए होता था । रोमन साम्राज्य के बहुसंख्यक दृष्टोदनी उत्तराधिकारी राज्यों में स अधिपत्य के एरियन धर्म का शासन के जनकाल के अधिक बड़े भाग में जीवित रहा । यह समय ३७५ ई० - ६७५ ई० का था । पोप ग्रेगरी ९, (५९० ई०-६०४ ई०) जो किसी एक आदमी की अपेक्षा पश्चिमी ईसाई साम्राज्य की नयी सम्प्रदाय जो गूम से निवली, के संस्थापक के मान जा सकते हैं लोमार्डों रानी थियोडोल्डा के कैथोलिक धर्म का परिवर्तन करके बबर के इतिहास का एरियन अध्याय समाप्त किया । फ्रांक सभी एरियन नहीं थे किन्तु विधर्मियों से सोध कैथोलिक बनाये गये थे । एसा क्लोविस व रोमन (४९६ ई०) में ईसाई धर्म की दीक्षा के बाद हुआ था । विधर्मियों ने कैथोलिक बनाया जाना दो शासना के अन्त काल में उन्हें जीवित रहने में सहायक हुआ और ऐसे राज्य निर्माण में सहायता दी जो नयी सम्प्रदाय की राजनीति में नीव बना ।

एरियन धर्म में जो बबर परिवर्तित हो गये, उन्हें उसी रूप में स्वीकार कर लिया। किन्तु साम्राज्य की दूसरी सीमाओं पर दूसरे बबर लोग थे, जो अपने-अपने धार्मिक जीवन के प्रति विशिष्ट गौरव का अनुभव करते थे जो जाति की भावना से नहीं अधिक था। ब्रिटिश द्वीपों की सीमाओं पर 'कॉल्टिक्' किनारे के असभ्य लोग एरियन ईसाई धर्म में नहीं, बरन कथोलिक धर्म में परिवर्तित किये गये थे। उन्होंने अपने बबर विरासत के अनुरूप इस ढाला और सीमा पर अरब दग के अफेसियाई स्टेप सीमा के बबरों के सामने अपनी मौलिकता बहुत अधिक मात्रा में दिखायी। मुहम्मद साहब की रचनात्मक आत्मा में यहूदी धर्म तथा ईसाई धर्म का विकिरण आध्यात्मिक शक्ति में रूपान्तरित हो गया था जो स्वयं इस्लाम के उच्च धर्म के रूप में प्रकट हुआ।

यदि हम अपनी खोज थोड़ी दूर तक ले जायें तो हम देखेंगे कि अभी-अभी उल्लिखित ये धार्मिक प्रतिप्रियाएँ पहली नहीं थी, जो हेलेनी सम्प्रदाय के विकिरण से आदिम जातियाँ में हुई थी। अपन अमला तथा पूण रूप में सभी आदिम धर्म भिन्न भिन्न रूपों में उबर' धर्म थे। आदिम समाज मुख्य रूप से रचनात्मक शक्ति का पूजक था। यह शक्ति प्रजनन में, तथा अनाज के उत्पादन में दिखाई देती थी। विनाशक शक्ति की पूजा या तो नहीं थी या मूल थी। शूवि आदिम समाज के मानव का धर्म सदा उसकी सामाजिक दशाओं की छाया है, जब उसका सामाजिक जीवन विरोधी तथा विदेशी समाजों के सम्मुख आता है और जीवन अस्त-व्यस्त हो जाता है तब उसके धर्म में त्रासित होती है। जब एक आदिम समाज धीरे धीरे शांतिपूर्वक विकासो मुख सम्प्रदाय के लाभप्रद प्रभावों को ग्रहण करता है तब इस आदिम समाज को मोहक बीणा के साथ ओरफियुस की प्रभावशाली आकृति दिखायी नष्ट देती और उससे स्थान पर नष्ट होती शक्तिशाली अल्पसंख्यक की भयप्रद मही आकृति अशिष्ट प्रतिकूलता के साथ सामने आती है।

इस घटना में आदिम समाज बाहरी सबहारा ने एक अक्ष में परिवर्तित हो जाना है और इस अवस्था में बबर समुदाय के जीवन में सजनात्मक और विनाशक नियामों का सापेक्ष रूप में एक त्रासिकारी विषय होता है। अत्र युद्ध पूण रूप से समुदायों का काम हो जाता है। जब युद्ध नैतिक कर्म और भोजन प्राप्त करने के सामान्य कर्म की अपेक्षा अधिक सरलता से बहुत अधिक उत्तेजक होने के साथ-साथ लाभप्रद हो जाता है तब डमीटर या एफाडाइट अपने को एरेन के विरुद्ध ईश्वर की महत्तम अभिव्यक्ति के रूप में रखने की कोशिश कर सकता है? ईश्वर को देवी युद्ध के नेता के रूप में पुन गढ़ा जाता है। हम ओलिम्पियन बहु-देवता पूजा में इस बबर जाति के देवी-देवताओं को पाते हैं। इनकी पूजा मिनार्ड सागर राज्य के एरियन बाहरी सबहारा में हम देख चुके हैं, हमने यह भी देखा कि ओलिम्पियन के डाकू देवता के रूप में असगड के निवासियों की प्रतिमूर्ति थे, जिनकी पूजा स्व डेनेविया के कथोलिक साम्राज्य के बाहरी सबहारा करते थे। इस प्रकार के दूसरे देवालयों की पूजा एरियन या कथोलिक धर्म में परिवर्तित होने के पहले रोमन साम्राज्य की सुदूर यूरोपीय सीमाओं के टपुटानी बबरों द्वारा होती थी। ये टपुटे देवा-देवता अपने सैनिक बर्न पुजारिया के हा प्रतिविम्ब थे। इन देवी-देवताओं की गणना रचनात्मक कार्यों में की जानी चाहिए। ये हेलेनी सत्तार के टपुटोनी बाहरी सबहारा की यास्वी वृत्ति समने आने चाहिए।

धर्म के क्षेत्र से रचनात्मक कार्यों को एकर करते हुए क्या हम एक बार फिर इस दृष्टांत से कुछ और जाह्न सकते हैं? उच्चधर्म जो आन्तरिक सबहारा की शक्तिशाली छाज थी,

यह कला के क्षेत्र में मुख्यान डग से कुछ सम्बन्धिता है। क्या बाहरी सबहारा न निम्न घम में तत्सम्बन्धी कलाकृतियाँ देखन के लिए मिलती हैं ?

इसका उत्तर निश्चित रूप से सकारात्मक होगा, क्योंकि हम ज्या ही आलिम्पियाई देवनाभा या निरीक्षण करते हैं क्या ही हम उन्हें हमर के महाकाव्या में चित्रित देखन ह। यह काव्य उस घम से उतना ही निश्चित रूप से सम्बद्ध है, जितना प्रगारी का मरगिया या गामिय वास्तु कला मध्ययुगीन पश्चिमी कैथोलिक ईसाइयत से सम्बद्ध है। आपानिया के ग्रीक महाकाव्य की प्रतिमूर्ति इग्लड के टपुटोनी महाकाव्य में तथा स्क्वेनेविया के आइगलड व गद्य साहित्य में दिखाई देती है। स्क्वेनेविया की गद्य-बधा अगगाड व साय सल्ल है अग्रजी महाकाव्या में जिनमें वेड्डुल्फ मुख्य जीवित थ्येड रचना है वोडेन तथा उगवे देवी सामंत उती प्रकार सल्ल है, जसा हमर का महाकाव्य जोलिम्पम के साथ। वास्तव में महाकाव्य बाहरी सबहारा की प्रतिप्रियाओं के अत्यन्त लाक्षणिक तथा विशिष्ट फल ह जो मान्यता की यसीयत व रूप में दी गयी ह। कोई काव्य जो सम्प्रता से उत्पन्न हुआ है "हमर की सीप्रता और भव्यता को न कभी पा सकता है न पायेगा।"

हमन महाकाव्य के तीन उदाहरणा का उल्लेख किया है। इस सूची को बढ़ाना तथा इसका प्रत्येक उदाहरण को उस सम्प्रता के लिए बाहरी सबहारा की प्रतिप्रिया बताना आमाम है, जिसके साथ बाह्य सबहारा का सम्पन्न होता है। उदाहरणाप, चसन डि राल्ण्ड सीरी साव भीम राज्य के यूरोपी बाहरी सबहारा की कृति है जो अद्ध असम्प्र फासीसी घम-युद्ध करने वाले जडालुशियाई उम्मेयद खलीफा के पाइरेनियन मोरचे को तोडकर ईसाई युग की ११वां शती में आगे बडे उहान एक कलाकृति को प्रोत्साहन दिया जो उस समय तक पश्चिमी ससार की सभी जन भाषाओं में रचित काव्यों की जननी थी। चसन डि रोलण्ड एतिहासिक महत्ता में बड्डुल्फ से उतना ही आगे था, जितना साहित्यिक महत्ता में वह इससे पीछे है।

(५) पश्चिमी ससार के बाहरी सबहारा

जब हम अपने पश्चिमी ससार के जीर उसका सामना करने वाले आदिम समाजा के सम्पर्क के इतिहास पर आते ह तब हम आरम्भिक अवस्था में हेलनीवाद के विकास की दशा के समान उस पश्चिमी ईसाई समाज को पहचान सकते ह, जिसने स्वघमत्पागियों को अपने

१ सी० एस० लेविस ए प्रिफेस टु पराडाइज लास्ट, प० २२।

२ जहाँ तक प्रमाण उपलब्ध होते ह थी टवायनबी ने सभी सम्प्रताओं के बाहरी सबहारा का विवेचन किया है। म अयो को छोड कर सीधे पश्चिमी समाज के बाहरी सबहारा पर उपसहार करने की ओर बढ़ा ह। इस तथ्य के लिए न तो कुछ कहने की आवश्यकता है और न क्षमायाचना की। मने जय स्पला पर भी कुछ कम तीव्रता के साथ ऐसी ही योजना का अनुसरण किया है। उदाहरणाय, आन्तरिक सबहारा के अध्याय में श्री टवायनबी सभी की परीक्षा करते ह। मने उनमें से यतमान रुचि के स्थलों पर विचार करते हुए आगे को छोड दिया है।—संपादक

जादू से आह्वित किया था। इनमें अत्यन्त विविध वे आरम्भिक धर्मत्यागी लोग थे जो स्व-दे-
नेविया की अकालप्रसूत सभ्यता के सदस्य थे। अतः ये आरम्भिक धर्मत्यागी लोग उस
सभ्यता के आध्यात्मिक शीघ्र से झुकने के लिए विवश हुए, जिस सभ्यता पर सनिक शक्ति से व
आक्रमण कर रहे थे। यह पराजय सुदूर उत्तर में उनके स्थानीय निवासस्थानों में, इनके पड़ाव
से दूर आइसलैण्ड में तथा डेनला और नारमण्डी की ईसाई धरती पर इनके शिविर में हुई।
समकालीन खानाबदोश माग्यरो और जगलनिवासी पोला का धर्म परिवर्तन वसा ही स्वतः
प्रति था, किन्तु आरम्भिक अवस्था में पश्चिमी विस्तार दमनकारी हिंसात्मक आक्रमणों से भी
पूर्ण था, जो उत्पीड़न उससे कहीं अधिक था, जितना यूनानियों ने अपने पड़ोसियों के प्रति किया
था। हम सबसना के विरुद्ध 'गालमान' का धर्मयुद्ध देखते हैं, और दो शतियों बाद एल्ब और
ओडर के बीच स्लावों के विरुद्ध सैक्सन का युद्ध है, और इसमें भी अधिक भयंकर तेरहवा तथा
चौदहवीं शती का युद्ध है, जिसमें ट्यूटोनी सरदारों ने प्रशियनों का विमचूला के पार निकाल दिया।

ईसाई साम्राज्य की उत्तरी पश्चिमी सीमा पर यही कहानी दुहराई जाती है। प्रथम अध्याय
में रोमन मिशनरी द्वारा गतिपूर्ण ढंग से अंग्रेजों के धर्म परिवर्तन का है किन्तु इसका अनुसरण
सुदूर पश्चिमी ईसाइयों में बलपूर्वक हुआ। जो निश्चय ६६४ ई० में द्वितीय को सभा (माइनोड)
में आरम्भ हुआ तथा आयरलैण्ड पर पोप की स्वीकृति के साथ इंग्लैंड के हेनरी द्वितीय के ई०
११७१ के सशस्त्र आक्रमण में पूर्ण पराकाष्ठा पर पहुँचा। यही कहानी समाप्त नहीं होती।
बीमत्सता की ये जादें अटलांटिक के पार गयी और उत्तरी अमरीका के इण्डियनों में विस्तार
करने में इसका अभ्यास किया गया। बीमत्सता के ये ढंग स्काटलैंड के पहाड़ों के बेल्टिक किनारों
तथा आयरलैण्ड के दलदलों में ग्रेट ब्रिटेन ने सीखे थे।

आधुनिक शतियों में सम्पूर्ण धरती पर पश्चिमी सभ्यता का विस्तार वेग इतना तीव्र था
तथा इसके जादि प्रतिद्वन्द्वियों में असमानता के ओत इतने अधिक थे कि यह जादालन
अवाधित रूप में तबतक चलता रहा जबतक यह न केवल अस्थिर अवसीमा तक ही नहा पहुँचा,
प्राकृतिक सीमा की अन्तिम छोर तक पहुँच गया। आदिम समाजों के पार्श्व में पश्चिमी लोगों
का सत्कारध्यापी मूलान्धन या बलपूर्वक शासन या शोषण नियम सा हो गया है और धर्म
परिवर्तन केवल अपवाद। वास्तव में ऐसे आदिम समाजों की गणना हम एक हाथ की उँगलियों
पर कर सकते हैं। जिसे आधुनिक पश्चिमी समाज ने अपने साथ लिया हो। स्काटी पहाड़ी
लोग हैं जो प्राचीन बबरा के अवशेष आधुनिक पश्चिमी समाज और मध्ययुगीन ईसाई सत्कार के
बीच पड़े हुए हैं 'यूजीलैंड' के माओरी हैं एडियन सावभूमि राज्य के चीली के जातिगत धर्म
प्रान्त के अराओकनिमन हैं, जिनसे स्पेन वाला ने बुव्यवहार किया क्योंकि इनकी पराजय के
बाद स इन लोगों का सम्बंध था।

इतिहास में सबसे बड़ा प्रमाण वह है जब जकोवाइट (जन्म द्वितीय तथा उनके पुत्र 'रि
प्रिण्डर के अनुयायी) विप्लव (१७४५) के बाद स्काटी पहाड़ी लोग इंग्लैंड में मिला लिये गये,
जब इन उजले बबरा का अन्तिम रूप चलाया निष्फल हो गया। डॉ० जासन या होरेस वालपाल
और उन लड़ाकू गिरोहों के बीच जो राजकुमार चाली का डरवी ले गये की मामाजिक छद्म
पाटना उतना कठिन नहीं था, जितना 'यूजीलैंड' के यूरोपीय विस्थापित या चीली और माओरी

यह कला के क्षेत्र में बुद्ध्यान्त ढंग से कुछ सम्बंधित है। क्या बाहरी सवहारा के निम्न घट्ट में तत्सम्बन्धी कलाकृतियों देपने के लिए मिलती हैं ?

इसका उत्तर निश्चित रूप से गवारात्मक होगा, क्याकि हम ज्या ही आलिम्पियाई देवताओं का निरीक्षण करते हैं त्या ही हम उन्हें हामर के महाकाव्या में चित्रित देखत ह। यह काव्य उस घट्ट से उतना ही निश्चित रूप से सम्बद्ध है, जितना ग्रेगोरी का मरसिया या गोषिक वास्तु कला मध्ययुगीन पश्चिमी नैपोलिन् ईसाइयत से सम्बद्ध है। आपानिया के ग्रीक महाकाव्य की प्रतिमूर्ति इग्लंड के ट्युटोनी महाकाव्य में तथा स्कडेनविया के आइगलंड के गद्य साहित्य में दिपाई देती है। स्कडेनविया की गद्य-कथा अगगाड के साथ सलग्न है, अप्रेजी महाकाव्या में जिनमें बेंडबुल्फ मुख्य जीवित थ्रेष्ठ रचना है योडेन तथा उसने दबी सामत उसी प्रकार सलग्न है जसा होमर का महाकाव्य ओलिम्पस के साथ। वास्तव में महाकाव्य बाहरी सवहारा की प्रतित्रियाओं के अत्यंत लाक्षणिक तथा विशिष्ट फल ह जो मानयता को वसीयत के रूप में दी गयी है। कोई काव्य जो सम्मता से उत्पन्न हुआ है 'होमर की तीव्रता और भव्यता को न कभी पा सक्ता है न पायेगा।'

हमने महाकाव्य के तीन उदाहरण का उल्लेख किया है। इस सूची को बढ़ाना तथा इसके प्रत्येक उदाहरण को उस सम्मता के लिए बाहरी सवहारा की प्रतित्रिया बताना आसान है, जिसके साथ बाह्य सवहारा का सघष होता है। उदाहरणार्थ, चसन डि रालण्ड सीरी साव भौम राज्य के यूरोपी बाहरी सवहारा की कृति है जो जद्ध असम्य फ्रांसीसी घम-युद्ध करने वाले अडाल्फियाई उम्मेयद खलीफो के पाइरेनियन मोरचे का तोडकर ईसाई युग की ११वीं शती में आगे बढ़े, उन्होंने एक कलाकृति को प्रोत्साहन दिया जो उस समय सब पश्चिमी समार की सभी जन भाषाओं में रचित काव्यों की जननी थी। चसन डि रालण्ड ऐतिहासिक महत्ता में 'बडबुल्फ से उतना ही आगे था, जितना साहित्यिक महत्ता में वह इससे पीछे है।'

(५) पश्चिमी समार के बाहरी सवहारा

जब हम अपने पश्चिमी समार के और उसका सामना करने वाले आदिम समाजों के सम्पर्क के इतिहास पर आते ह तब हम आरम्भिक अवस्था में हेलेनीवाद के विकास की दशा के समान उस पश्चिमी ईसाई समाज को पहचान सक्ते हैं, जिसने स्वघमत्यागियों को अपन

१ सी० एस० लेविस् ए ग्रिफेस टु पराडाइज लास्ट, प० २२।

२ जहाँ तक प्रमाण उपलब्ध होते ह थी टवायनबी ने सभी सम्मताओं के बाहरी सवहारा का विवेचन किया है। म अर्थों को छोड कर सीधे पश्चिमी समाज के बाहरी सवहारा पर उपसहार करने की ओर बढ़ा हूँ। इस तथ्य के लिए न तो कुछ कहने की आवश्यकता है और न क्षमायाचना की। मने अर्थ स्थला पर भी कुछ कम तीव्रता के साथ ऐसी ही योजना का अनुसरण किया है। उदाहरणार्थ, आंतरिक सवहारा के अध्याय में थी टवायनबी सभी की परीक्षा करते ह। मने उनमें से धतमान रवि के स्वरूपा पर विचार करते हुए आगे को छोड दिया है।—सपादक

जादू से आकृष्ट किया था। इनमें अत्यन्त विशिष्ट वे आरम्भिक धर्मत्यागी लोग थे जो स्वर्ग के विषय की अवागम्य सभ्यता के सदस्य थे। अन्ततः ये आरम्भिक धर्मत्यागी लोग उम सभ्यता के आध्यात्मिक शीश से झुबने के लिए विवश हुए जिस सभ्यता पर सनिक शक्ति से वे आक्रमण कर रहे थे। यह पराजय सुदूर उत्तर में उनके स्थानीय निवासस्थानों में, इनके पड़ाव से दूर आइसलैण्ड में तथा डनला और नारमण्डो की ईसाई धरती पर इनके शिविर में हुई। समकालीन खानाबदोश मागयरो और जगलनिवासी पोला का धर्म परिवर्तन वसा ही स्वतः प्ररित था, किन्तु आरम्भिक अवस्था में पश्चिमी विस्तार दमनकारी हिंसात्मक आक्रमणों से भी पूर्ण था, जो उत्पादन उससे कहीं अधिक था, जितना यूनानियों ने अपने पडासियों के प्रति किया था। हम सक्सा के विरुद्ध 'गालमान' का धर्मयुद्ध देखते हैं, और दो शतिया बाद एल्ब और ओडर के बीच स्लावों के विरुद्ध सैकमना का युद्ध है, और इससे भी अधिक भयंकर तेरहवीं तथा चौदहवीं शती का युद्ध है, जिसमें टफुटोनी सरदारों ने प्रशियनों को विमचूला के पार निराल दिया।

ईसाई साम्राज्य की उत्तरी पश्चिमी सीमा पर यही कहानी दुहराई जाती है। प्रथम अध्याय में रोमन मिशनरी द्वारा शान्तिपूर्ण ढंग से अग्रजों के धर्म परिवर्तन का है, किन्तु इसका अनुसरण सुदूर पश्चिमी ईसाइयों में बलपूर्वक हुआ। जो निश्चय ९६४ ई० में ब्रिटिशों की सभा (साइनोड) में आरम्भ हुआ तथा आयरलैण्ड पर पोप की स्वीकृति के साथ इंग्लैंड के हेनरी द्वितीय के ई० ११७१ के सम्मेलन आक्रमण में पूर्ण पराकाष्ठा पर पहुँचा। यहाँ कहानी समाप्त नहीं होती। बीमत्सना की ये आदतें अटलांटिक के पार गयीं और उत्तरी अमरीका के इण्डियनों में विस्तार करने में इसका अभ्यास किया गया। बीमत्सना के ये ढंग स्वाटलैंड के पहाड़ों के बेल्टिक विनारों तथा आयरलैण्ड के दलदलों में ग्रेट ब्रिटेन ने सीखे थे।

आधुनिक शतियों में सम्पूर्ण धरती पर पश्चिमी सभ्यता का विस्तार वेग इतना तीव्र था तथा इसके आदि प्रतिद्वन्द्वियों में असमानता के स्रोत इतने अधिक थे कि यह आन्दोलन अबाधित रूप में तयनक चलता रहा जबतक यह न केवल अस्थिर जमीन तक ही नहीं पहुँचा, प्राकृतिक सीमा की अन्तिम छोर तक पहुँच गया। आदिम समाजों के पास में पश्चिमी लोग का समारम्भापी मूलोच्छेदन या बलपूर्वक शासन या शोषण नियम सा हो गया है और धर्म-परिवर्तन केवल अपवाद। वास्तव में ऐसे आदिम समाजों की गणना हम एक हाथ की उँगलियों पर कर सकते हैं। जिम आधुनिक पश्चिमी समाज ने अपने साथ लिया हो। स्वाटी पहाड़ी लोग हैं जो प्राचीन ववरा के अवशेष आधुनिक पश्चिमी समाज और मध्ययुगीन ईसाई मगारों के बीच पड़े हुए हैं, यूजीलैंड के माओरी हैं एडियन सावामीय राज्य के चीला के आतंरिक वगर प्रांत के अराओकिनियन हैं, जिनसे स्पेन वाला न कुव्ववहार किया गया कि इनका पराजय के बाद स इन लोगों का सम्बन्ध था।

इतिहास में सबसे बड़ा प्रमाण वह है जब जैकोबाइट (जिम्मे द्वितीय तथा 'यक पुत्र' प्रिंटेण्डर' के अनुयायी) विप्लव (१७४५) के बाद स्वाटी पहाड़ों पर दण्ड में भिग्न मिले, जब इन उजल ववरा का अन्तिम प्रांत चलाया निष्फल हो गया। डॉ० जामसोन्स और उन लडाकू गिरोहों के बीच, जो राजकुमार चार्ल्स का दण्ड कर गये, की माफ़ी के लिए पाटना उतना कठिन नहीं था, जितना यूजीलैंड के यूरोपाय विस्थापित या कीर्ति के मगारों

या आराओवनियो के बीच । आज राजकुमार चार्ली के पौत्र और विंग पहने, पाउडर लगा लोलडा' तथा अग्रजा के जिन्होंने अंत में विजय पायी, वसन्त निश्चय रूप से सामान सामाजिक स्तर के हैं और यह सड़ाई अभी दो सौ साल ही पहले हुई थी । यह सपन ऐसा हुआ कि ऐसी क्या बन गयी कि पहचानी नहीं जाती । स्वाटलैण्ड के निवासिया ने अपने को नहीं तो अग्रजा को प्रेरित किया कि स्वाटलैण्ड का ऊनी चारखाना स्वाटलैण्ड की राष्ट्रीय पोशाक है । उसी प्रकार जैसे इंडियन के सिर की पर लगी उनकी टोपी । और आज लोलडा के मिठाई बताने का 'एडिनबरा राब' को चारखाने से ढके डब्बे में बेचते हैं ।

ऐसी बबर परिसीमाएँ जो हमारे आज के पश्चिमीयुत ससार में पायी जाती हैं, अब संपूर्ण रूप से पश्चिमी समाज में आत्मसात् न हुए अपश्चिमी सम्प्रदाय की देन हैं । इन भारत के उत्तर पश्चिम की सीमा विशेष महत्व की है, कमसे कम पश्चिम के स्थानीय राज्या नागरिकों के लिए जिन्होंने विपटोमुख हिन्दू सम्प्रदाय को सावभौम राज्य बनाने का काम अपने ऊपर ले रखा है ।

हिंदुआ के सनटकाल में (सम्भवतः ११७५-१५७५) यह सीमा तुर्की और ईरानी लुटेरों द्वारा बार-बार तोड़ी गयी । एक समय इसकी सुरक्षा हिंदू ससार के सावभौम राज्य की मुगल राज्य के रूप में स्थापित करके की गयी । जब मुगल राज्य समय के पूर्व ही १८ वीं शती के आरम्भ में समाप्त हुआ, तब पूर्वी ईरानी रुहेला और अफगानी बबर भीतर घुसे । ये विदेशी सावभौम राज्य के विरुद्ध मराठा नेताओं की सैन्यवादी हिन्दू प्रतिक्रिया के एकमात्र गव को प्राप्त करने के लिए सपन कर रहे थे । जब अकबर का काय विदेशिया ने पुन किया और हिंदू सावभौम राज्य ब्रिटिश राज्य के रूप में पुन स्थापित किया गया, तब उत्तर पश्चिम की सीमा की सुरक्षा सम्बन्धी वचनबद्धता सबसे अधिक महत्व की सिद्ध हुई । सीमा सुरक्षा सम्बन्धी जिम्मेदारी ब्रिटिश राज्य के निर्माताओं को लेनी पड़ी थी । जब सीमा-नीतियाँ निर्धारित हुई, पर उनमें से कोई भी पूर्ण रूप से सन्तोषजनक सिद्ध न हुई ।

पहला विकल्प जिम्मेदारी द्वारा ब्रिटिश राज्य के निर्माताओं ने प्रयत्न किया, सम्पूर्ण पूर्वी ईरानी सीमा को जीतना तथा उसे हिंदू ससार में मिलाना था । यह काय ठीक उसी तरह था जैसे मुगल राज्य अपने पूर्ण विकास पर अपने राज्य में उजबक उत्तराधिकारी राज्या के ओक्सस जवसादस के दोआब तथा सफावी साम्राज्य के साथ पश्चिमी ईरान को मिलान की चेष्टा की थी । यह साहित्यिक काय अलबज्र डर बरतस द्वारा १८३१ स लेकर और आगे तक चलाया गया था । इससे बाद सन् १८३८ में ब्रिटिश इंडियन सेना को अफगानिस्तान में भेजकर खतरनाक कदम उठाकर सपन किया गया । किन्तु उत्तरपश्चिमी सीमा समस्या का 'एन्दलीय' शासन के रूप में समाधान इस महत्वाकांक्षी प्रयास का विनाशकारी अन्त हुआ । १७९९ और १८१८ के बीच सिंध के बसिन के दक्षिण पूर्व में सम्पूर्ण भारत की सफलतापूर्ण विजय के प्रथम आनन्द में ब्रिटिश राज के निर्माता ने अपनी शक्ति को अधिक जाका और अपने विरोधियों की शक्ति और प्रभाव का कम । इन विरोधियों की आश्रयता ने उन उच्छ छल बबर लोगों को उत्तजित किया जिन्हें

वे अधीन बनाना चाहते थे। वास्तव में ई० १८४१-२ में आक्रमण उससे भी अधिक विनाश पर समाप्त हुआ, जितना १८९६ में अबीसिनिया के पहाड़ी प्रदेश में इटालियाई विनाश में हुआ था।

इस पहाड़ी प्रदेश पर स्थायी विजय प्राप्त करने की महत्वाकांक्षा को इस प्रसिद्ध पराजय के बाद ब्रिटिश शासकों ने कभी प्रयोगात्मक रूप से जीवित नहीं किया। १८४९ ई० में पंजाब की विजय के बाद सीमा नीति की भिन्नताएँ युद्धनीतिक होने की अपेक्षा सामरिक कौशल की अधिक थी। वस्तुतः यहाँ वसी ही राजनीतिक विन्यास सम्बन्धी 'अवसीमा' हम देखते हैं, जसी ईसाई युग की आरम्भिक क्षाती में राइन और ड्यूब से निश्चित रोमन साम्राज्य की अवसीमा थी। जब ब्रिटिश इण्डियन जल्पसध्यक हिंदू आन्तरिक सवहारा के अनुशासन की ओर झुके और अपने बलत हुए व्यय के श्रम को उन्होंने समाप्त कर दिया, तब यह देखना मनोरंजक है कि इस भुक्ति में आन्तरिक सवहारा का उत्तर पश्चिम की सीमा समस्या सुलभाने में कहा तक समय हो सकता है जब अपने घर में वे अपने मालिक हो जायेंगे।

यदि अब हम यह पूछें कि इतिहास की भिन्न अवस्थाओं में पश्चिमी ससार ने जो दुनिया के विभिन्न भागों में बाहरी सवहारा को जम दिया है उन्हें कविता तथा धर्म के क्षेत्र में रचनात्मक कार्यों के लिए भी प्रेरित किया है? तो हमें सीधे ही केंद्रिक सीमा में तथा स्फण्डेनविया में किये गये बबर पठ भाग के दलों के सुंदर रचनात्मक कार्यों का स्मरण हो जाता है। ये बबर सम्प्रदायों को जम देने के लिए भरसक प्रयत्न करते थे किन्तु पश्चिम के ईसाई साम्राज्य की नवजात सम्प्रदाय के साथ इनके सघर्ष में वे असफल हो गये। इस अध्ययन के ब्रूस्टर सदस्यों में इन सघर्षों पर पहले ही विचार किया जा चुका है। आधुनिक युग के विस्तृत पश्चिमी ससार से पदा हुए बाहरी सवहारा पर हम अब विचार कर सकते हैं। इस विशाल क्षेत्र के सर्वेक्षण में हमें दोना भू-खण्डों में बबरों की रचनात्मक शक्ति का एक एक उदाहरण पर्याप्त होगा। इन दोना भू-खण्डों की हमें परीक्षा करनी पड़ेगी।

काव्य के क्षेत्र में हमें 'वीर' काव्य पर ध्यान देना होगा। ये काव्य ईसाई युग की १६ वीं तथा १७वीं शता में डन्यूवी हैप्सबुग राजतंत्र की दक्षिण पूर्वी सीमा से दूर बोसिनिया के बबरों द्वारा रचे गये थे। यह उदाहरण मनोरंजक है क्योंकि पहली दृष्टि में यह उस नियम का अपवाद दिखाई देगा कि विघटा-मुख्य सम्प्रदाय का बाहरी सवहारा तब तक वीर काव्य के निर्माण की प्रेरणा देने योग्य नहीं होता, जब तक विचाराधीन सम्प्रदाय सावभौम राज्य की स्थिति से नहीं गुजरता और अतः काल नहीं आता जिसमें बबर जनरेला के लिए अवसर मिलता है। लंदन और पेरिस की दृष्टि में डन्यूवी हैप्सबुग का राजतंत्र पश्चिमी ससार की राजनीतिक विभक्त परिस्थिति अनेक स्थानीय राज्यों में से एक के अतिरिक्त और कुछ भले ही न रहा हा, न ही इनकी प्रजा तथा अपश्चिमी पडोमियों और विरोधियों की दृष्टि में इस राजतंत्र में पश्चिमी सवव्यापी राज्य की सभी योग्यताएँ एवं विशेषताएँ जान पड़ती थी जिनके विरोध में उन्होंने सम्पूर्ण पश्चिमी ईसाई समाज के लिए ढाल बनायी थी। पश्चिमी ईसाई समाज के सदस्या को इसने शरण दी और उन्हें अपने विश्वव्यापी मिशन से सहायता भी दी।

बोसिनियाई यूरोप महाद्वीप के बबरों के पीछे वे दस्त थे, जिन्हें पश्चिमी ईसाई समाज तथा

परम्परावादी ईसाई समाज की दो आन्तर्गत सम्प्रदायों की ज्वालामुखी के बीच उत्पन्न हुए असामान्य दुःखद अनुभव को असाधारण रूप से पहलू सहना पड़ा था। परम्परावादी ईसाई सम्प्रदाय का विवरण बोसनियाई लोग तब पहले पहुँचा। इन लोगों ने उसका परम्परावादी स्वरूप को अस्वीकार किया और उन्होंने इसकी स्थापना बांगमिल्लवाद के सम्प्रदायवादी रूप में स्वतः की। इस अध्यात्मिकता ने दोनों ईसाई सम्प्रदायों का ध्यान आकृष्ट किया। इन परिस्थितियों में, जहाँ तब धर्म का सम्बन्ध है, मुसलिम उत्तमानिया के आगमन का स्वागत किया और बोगोमिल धर्म को त्याग कर ये सुकहा गये। इससे बाद उत्तमानिया सुरक्षा में युगोस्लाविया के परिवर्तित मुसलमान निवासियों ने उत्तमानिया-हैप्सबुर्ग साम्राज्य पर कड़ी काय किया जो हैप्सबुर्ग की ओर युगोस्लाविया के ईसाई चरणाधिया द्वारा उस क्षेत्र में किया गया जो उत्तमानिया शासन में चला गया था। युगोस्लाविया के दो विराधी वर्गों का आन्तर्गत में एक सा ही काय था। एक ओर उत्तमानिया साम्राज्य था और दूसरी ओर हैप्सबुर्ग साम्राज्य। उसी सीमा-युद्ध की उबर मिट्टी में बीर काव्य के दो स्वतन्त्र सम्प्रदाय पैदा हुए और स्पष्ट रूप में बिना एक दूसरे पर प्रभाव डाल साथ ही पनपे। दोनों प्रकार के बीर काव्यों में सर्वोत्कृष्ट भाषा का प्रयोग किया गया।

धर्म के क्षेत्र में बाहरी सबधारों की सज्जनात्मकता के दृष्टान्त उनका स्थान से मिलते हैं, १९ वीं शती में रेड इण्डियनों के विरुद्ध यूनाइटेड स्टेट्स की सीमा पर क' अनक दृष्टान्त दिये जायेंगे।

यह ध्यान देने की बात है कि उत्तरी अमरीका के इण्डियनों के यूरोपियन आक्रमण पर भी सज्जनात्मक धार्मिक प्रतिक्रिया रेड इण्डियनों में होती। यह देखते हुए कि अंग्रेज अधिवासियों के प्रथम आगमन से लेकर सीधो के युद्ध (१८९०) में जब इण्डियनों ने अन्तिम सैनिक विद्रोह किया और जब वह कुचल दिये गये अर्थात् दो सौ अस्सी साल तक वे लड़ते ही रहे। यह भी विचार ध्यान देने योग्य है कि इण्डियनों की प्रतिक्रिया अहिंसात्मक ढंग की थी। हम इण्डियनों के युद्धक दलों से ऐसी आशा करते थे कि ये या तो अपने इच्छानुसार बहुदेवतावादी धर्म इरोक्वाय आलिम्पस या जसमाड के रूप में निमाण करग या अपने आक्रमकता के काल्पनिकिस्टिक प्राटेस्टेंट धर्म के विशिष्ट सैनिक तत्त्वा को स्वीकार करेंगे। परन्तु १७६२ ई० के डलावार के अनात पगम्बर से लेकर १८८५ ई० के गरीब नेवाडा में आविर्भूत बाबोका तक ने एक दूसरे ही प्रकार का धार्मिक उपदेश दिया। उन्होंने शांति का उपदेश दिया तथा अपने पिछ्छा से उन तकनीकी भौतिक विकासों को त्याग देने के लिए कहा जिन्हें उन्होंने अपने स्वतः शत्रुओं से बचाने के युद्ध में आरम्भ में पाया था। उन्होंने घोषणा की कि यदि उनकी शिक्षाओं का अनुसरण किया जाता है तो धरती के स्वर्ग में ही उन इण्डियनों को आनन्द का जीवन बिताने का सौभाग्य प्राप्त होगा। इस धरती के स्वर्ग में उनका जीवन अपने पूज्यों की आत्माओं से सम्बन्धित होगा और यह रेड इण्डियन मसीहाई राज्य टोमहाको (उत्तरी अमरीका के रेड इण्डियनों का एक अस्त्र) से गोली से नष्ट, जीता जा सकता है। इस प्रकार की गिन्याओं के ग्रहण करने का क्या परिणाम हुआ हम कह नहीं

सकते। जिन्हें इस प्रकार की शिक्षाएँ दी गयी थी, उन बबर वीरा के लिए ये शिक्षाएँ अधिक कठिन तथा ऊँची सिद्ध हुई। किन्तु, बघवार से पूष तथा भयानक क्षितिज पर अहिंसा के प्रकाश की झिलमिलाहट में हम आदिम मानव के हृदय में ईसाई धर्म के सामाजिक जीवन का आकर्षक दृश्य देखते हैं।

वर्तमान समय में ऐसा जान पड़ता है कि कुछ बबर समाज तकसे पर शेष रह गये हैं। उनके जीवित रहने की एक मात्र सम्भावना उन अवोटाइटो और लिथुआनियन की नीतियों को अपनाने में है, जिन्होंने हमारे पश्चिमी विन्मर के इतिहास के मध्य अध्याय में, पहले से ही आन्नामक सम्यता की सम्पत्ति को स्वच्छा से स्वीकार कर लेने की शक्तिशाली दूरदर्शिता दिखलायी। यह आन्नामक सम्यता उनके विरोध को रोकने में बड़ी शक्तिशाली थी। आज जो हमारे प्राचीन बबरों के सत्तार के अवशेष हैं उनमें बबरता के दो गड बिरे हुए मौजूद हैं। उनमें से प्रत्येक में जोधिम सहने वाले बबरों के सैनिक सरदार शक्तिशाली प्रयत्न कर रहे हैं कि उस स्थिति को जो अभी बिल्कुल बेकाबू नहीं हो गयी है सांस्कृतिक आक्रमण से जो सुरक्षा भी हाँगी बचा लें।

पूर्वी ईरान में यह सम्भव प्रतीत होता है कि भारत के उत्तर-पश्चिम सीमा की समस्या का समाधान हो जाय। भारत अफगानिस्तान सीमा पर असम्भव बबरों के विरुद्ध किसी उग्र काय द्वारा नहीं बरत स्वेच्छा से अफगानिस्तान के पश्चिमीकरण द्वारा। क्योंकि यदि अफगाना का प्रयास सफल हो जाय तो इसका एक परिणाम यह होगा कि भारत की ओर के सैनिक दो आक्रमणों के बीच पड़ जायेंगे और इस प्रकार इनकी स्थिति अरक्षणीय हो जायेगी। अफगानिस्तान में पश्चिमीकरण का आन्दोलन सम्राट अमानुल्लाह (१९१९-२९) द्वारा अधिक बौद्धिक उत्साह से आरम्भ हुआ। इसने परिणामस्वरूप बादशाह ने गद्दी में हाथ धाया। किन्तु अमानुल्लाह की व्यक्तिगत असफलता से अधिक महत्त्व इसका है कि इस अवरोध के कारण आन्दोलन नहीं सका। १९१९ तक पश्चिमीकरण की प्रणाली इतनी दूर तक चली गयी कि बच्चा सक्का ऐस लुटेरा के काम को बे सहन नहीं कर सकते थे। राजा नादिर तथा उसके उत्तराधिकारियों के शासन में पश्चिमीकरण की यह प्रणाली बराबर जारी रही।

किन्तु जबकि बबरता के किले का अधिक पश्चिमीकरण करने वाले नज्द और हजाज के राजा अब्दुल अजीज अल साउद हैं जो राजममन और सनिक हैं। इनका जन्म देश के बाहर हुआ था। सन १९०१ से जब ये राजनीतिक बनवास में थे इन्होंने अपने को रबलखाली के पश्चिम से तबरा यमन के उत्तर के सेना के राज्य तक अरब का स्वामी बना लिया। बबरों के युद्ध के सरदार के रूप में इब्न साउद की तुलना बौद्धिक दृष्टि से विसिपोथ अताबुल्फ से हो सकती है। उन्होंने जाधुनिष्ठ पश्चिमी वैज्ञानिक तकनीक की शक्ति का अनुभव किया और उसके उपयोग के प्रति अपनी निर्णायक दृष्टि दिखायी। यह दृष्टि पाताल साड हुआ, मोटर गाड़ियाँ और वायुयानों के प्रयोग में लिखाई दी। ये सभी मध्य अरब के स्टेप में प्रभावशाली हुए। किन्तु, इन सबम ऊपर उन्होंने दिखाया कि पश्चिमी जीवन का अनिवार्य आधार शान्ति और व्यवस्था है।

किसी प्रकार जब अन्तिम विरोधी पश्चिमीकृत सत्तार के नक्से से अलग हो जायगा, सब क्या हम अपने का बधाई देंगे कि बबरता अन्तिम रूप से समाप्त हो गयी। बाहरी खर्बाहारा की

इस अत्यावश्यक प्रश्न पर क्या और अधिक विचार नहीं करना चाहिए ? क्या हम अपने को स्मरण नहीं दिलाते कि इस अध्याय में प्रस्तुत प्रमाणों के आधार पर शक्तिशाली अल्पसंख्यक तथा बाहरी सवहारा के बीच के युद्धों में मूल रूप से आक्रामक शक्तिशाली अल्पसंख्यक ही पाया जाता है। हमें स्मरण रखना पड़ेगा कि सभ्यता तथा बबरता के संघर्ष का इतिहास बरीब-बरीब एकमात्र सभ्य लोग द्वारा ही लिखा गया है। बाहरी सवहारा द्वारा वग का यह बला-सिकी चित्र जो अपनी बबरतापूर्ण मारकाट को निर्दोष सभ्यता के प्रदेश में ले जाने का बना है, वह सत्य की वस्तुपरक अभिव्यक्ति नहीं है। किन्तु 'सभ्य' दल के उस आक्रोश की अभिव्यक्ति है कि उसे आक्रमण का निशाना बनाया जाता है, जिस आक्रमण का कारण वह स्वयं है।

(६) विदेशी तथा देशी प्रेरणाएँ

क्षितिज का विस्तार

विवेचन करने के बाद, इस अध्ययन के आरम्भ में ही अग्रजी इतिहास से उदाहरण दिया गया था कि राष्ट्रीय राज्य का इतिहास केवल अपने में बोधगम्य नहीं है। हमारी ऐसी धारणा है कि सम्बद्ध समुदायों के अध्ययन के लिए जिन्हें हम समाज कहते हैं, इन समाजों का अध्ययन आवश्यक है। दूसरे शब्दों में, हमारी धारणा थी कि सभ्यता की जीवन प्रणाली स्वतः निश्चित होती है किसी विदेशी सामाजिक शक्ति की प्रक्रिया के बिना ही स्वतः इसका अध्ययन किया जा सकता है तथा इस समझा जा सकता है। सभ्यताओं के विकास और उनकी उत्पत्ति के अध्ययन से ही हमारी यह धारणा पुष्ट हुई है। सभ्यताओं के पतन और विघटन के हमारे अध्ययन का खण्डन नहीं होता। यद्यपि पतनोन्मुख समाज टुकड़े-टुकड़े होकर बिखर जाता है। प्रत्येक टुकड़ा पुरानी छद्म की ही टुकड़ा होते हैं। बाहरी सवहारा भी पतनोन्मुख समाज का क्षय का ही तत्त्वों से निकलते हैं। साथ ही साथ समाजों के विघटित टुकड़ों के सर्वेक्षण में—और यह विदेशी सवहारा का ही बात नहीं है आन्तरिक सवहारा तथा शक्तिशाली अल्पसंख्यक की भी बात है—हमें देशी तथा विदेशी शक्तियों पर भी विचार करना पड़ा है।

वस्तुतः यह स्पष्ट हो चुका है कि अध्ययन की सरलता के लिए समाज की यह परिभाषा, कि वह अध्ययन का क्षेत्र है, बिना किसी प्रतिबन्ध के तभी तक स्वीकार की जा सकती है जब तक समाज विकासोन्मुख रहता है। इस परिभाषा को हम प्रतिबन्ध के साथ तब स्वीकार कर सकते हैं, जब हम विघटन की अवस्था में आते हैं। यह सत्य है कि सभ्यताओं का पतन आन्तरिक आत्मविश्वास के नष्ट होने से होता है, बाहरी आघातों से नहीं। यह सत्य नहीं है कि पतित समाज के विघटित होकर विनाश की अवस्था का बिना बाहरी शक्तियों तथा क्रियाओं के जान हम अध्ययन कर सकते हैं। सभ्यता के विघटन के समय के इतिहास के अध्ययन के लिए 'बोधगम्य क्षेत्र' अधिक विस्तृत है। केवल एक समाज का विस्तार अध्ययन के लिए उतना नहीं है। इसका तात्पर्य यह है कि विघटन की प्रणाली में सामाजिक जीवन का क्षय केवल उन तीन अंगों को अलग करने मात्र से नहीं होता जिनका अध्ययन हम कर चुके हैं किन्तु विघटन की प्रणाली में सामाजिक जीवन की विदेशी तत्त्वों के योग से नवीन संघटनों के निर्माण की स्वतन्त्रता होती है। इस प्रकार हम देखते हैं कि वह धरती ही हमारे पर के नीचे से खिसक गयी है जिस पर हम अध्ययन के आरम्भ में दृढ़ होकर खड़े थे। आरम्भ में हमने

सम्बन्धिताओं को अपने अध्ययन के लिए चुना, क्योंकि वे अध्ययन के लिए बौध्दम्य श्रेष्ठ जान पड़ा। जिनका अध्ययन अलग-अलग हम कर सकते थे। अब हम अपने को इस दृष्टि से दूसरी दृष्टि की ओर जाते हुए पाते हैं जिस पर हम उस समय विचार करेंगे जब हम सम्बन्धिताओं के एक-दूसरे के सम्पर्क की परीक्षा करेंगे।

इस बीच विदेशी और देशी प्रेरणाओं के प्रभावों की तुलना करने और उनके भेद दिखाने में सुविधा होगी। मे प्रेरणाएँ उन अनेक इकाइयों के कार्यों में दिखाई देती हैं, जिनमें सामाजिक जीवन का विघटन होता है। हम देखेंगे कि शक्तिशाली अल्पसंख्या एक बाहरी सबहारा के कार्यों में विदेशी प्रेरणा मतभेद और विनाश उत्पन्न करने में समय होती है जब कि आंतरिक सबहारा के कार्यों में समन्वय और सज्जन का प्रभाव डालती है।

शक्तिशाली अल्पसंख्या और बाहरी सबहारा

हम देख चुके हैं कि सावभौम राज्य में शक्तिशाली अल्पसंख्या होती है जो देश के समाज के लिए मूल्यवान् सेवा करती है। वे देशी साम्राज्य निर्माता बाहरी सीमा के मनुष्य हो सकते हैं जहाँ राजनीतिक एकात्मता स्थापित कर वे उन्हें शान्ति स्थापित करते हैं। किन्तु इससे यह नहीं मालूम होता कि उनकी सत्सृष्टि विदेशी रंग है। हमारे पास ऐसे उदाहरण हैं जिनमें शक्तिशाली अल्पसंख्या की नैतिक पराजय इतनी तीव्र है कि इससे पहले विघटनों मुख समाज सावभौम राज्य के लिए परिपक्व हो, शक्तिशाली अल्पसंख्या का कुछ भी शेष नहीं रह जाता जिसमें साम्राज्य निर्माता के गुण हों। ऐसी स्थिति में सावभौम राज्य प्रदान करने का कार्य साधारणतः अपूर्ण नहीं रहने दिया जाता, कुछ विदेशी साम्राज्य निर्माता आ जाते हैं और वे आशान्त समाज के लिए वह कार्य करते रह जाते हैं जहाँ के लोगों के हाथों होना चाहिए था।

विदेशी तथा देशी सभी सावभौम राज्य समान रूप से घयवाद और उदासीनता से स्वीकार किये जाते हैं यद्यपि उत्साह के साथ नहीं। भौतिक दृष्टि से इससे एक प्रकार सकट-काल की अवस्था से सुधार ही होता है। किन्तु ज्यों ज्यों समय बीतता जाता है, 'नया राजा सामने आता है। 'जो जोसेफ को नहीं जानता' सीधी भाषा में सकट-काल और उसके आतंक की स्मृति लोग भूल जाते हैं। वर्तमान में जब सारी सामाजिक धरती पर सावभौम राज्य हो जाता है, लोग ऐतिहासिक सद्वर्ण भूल जाते हैं। इस अवस्था पर देशी तथा विदेशी सावभौम राज्यों के भाग्य असम-अलग हो जाते हैं। देशी सावभौम राज्य, चाहे जो भी उसके गुण हों अपनी पूजा द्वारा स्वीकार किये जान योग्य बनने लगता है और सामाजिक जीवन के ढाँचे में अधिक से-अधिक उपयुक्त समझा जाता है। दूसरी ओर विदेशी सावभौम राज्य बहुत अधिक अप्रिय हो जाता है। उसकी प्रजा उसके विदेशी लक्षणों पर बहुत अधिक नाराज हो जाती है और अपनी आँखें दबतापूर्वक उसकी उस लाभदायक सेवा की ओर से मूढ़ लती है जिसे वे राज्यों के लिए कर चुके होते हैं या करते रहते हैं।

इस विरोधी उदाहरण में एक रोमन साम्राज्य है जिसने हेलेनी सत्तार को सावभौम राज्य दिया तथा ब्रिटिश राज्य जिसने हिन्दू सभ्यता को विदेशी सावभौम राज्य दिया। अनेक उदाहरण दिये जा सकते हैं जिनसे मालूम होता है रोमन साम्राज्य की बाद की प्रजा की साम्राज्य के प्रति किन्तु भी भक्ति तथा प्रेम था। उस समय के बाद भी जब यह अपना कार्य समुचित दक्षता से

समाप्त कर देती है जब यह प्रत्यक्षत भट्ट हो जाती है । ४०० ई० में सिकन्दरिया के क्लाडियन द्वारा लटिन की घटपदी में रचित 'डि कान्सुलेट स्टी स्टोलिकोनिस्' नामक कविता के इस अंश में कदाचित् रोमन साम्राज्य के लिए अत्यन्त प्रभावोत्पादक सम्मान दिखाया गया है—

वह दूसरे विजेताओं से अधिक गर्विली थी
अपने वरिष्ठाओं को आलिंगन करती थी
माँ की भाँति, प्रियतमा की भाँति नहीं, मित्रों को दास बनाती
अपन बाहुपाश में उसने सारे राष्ट्रों को भर लिया
कौन आज विश्व भर के राज्यों पर शासन करता है
और उसका (रोम का) ऋणी नहीं है !^१

यह सिद्ध करना सरल होगा कि ब्रिटिश राज अनेक दृष्टियों से बहुत ही उदार तथा रोमन साम्राज्य की अपेक्षा अधिक लाभप्रद था, किन्तु हिन्दुस्तान के किसी क्लाडियन रूपी कवि ने उसकी प्रशंसा में रचना नहीं की ।

यदि हम दूसरे विदेशी सावभौम राज्यों के इतिहास पर ध्यान दें तो हम उनकी प्रजा में विपरीत भावनाओं को वैसा ही उठता हुआ उबार लेंगे जसा हमने ब्रिटिश भारत में देखा है । बविलानी समाज पर साइरस द्वारा आरोपित विदेशी सीरियाई सावभौम राज्य घणा का ऐसा पात्र हुआ कि अस्तित्व में आने के बाद वह दो ही जाती पूरी कर सका कि ई० पू० ३३१ में कवि कोनी पुरोहित वसे ही विदेशी विजेता मकदुनिया के सिकन्दर के हार्दिक स्वागत के लिए तयार हो गये जसा कि इस युग में भारत के कुछ उग्र राष्ट्रवादी किसी जापानी क्लाइव के स्वागत की योजना बनाते । ईसा की १४वीं शती के प्रथम चतुर्थांश में परम्परावादी ईसाई सत्तार में जिस विदेशी उसमानिया राज्य का मारमोरा सागर के एशियाई किनारे के उसमानिया राष्ट्रमण्डल के यूनानी समर्थकों ने स्वागत किया वही १८२१ ई० में राष्ट्रवादी यूनानियों की घणा का पात्र बन गया । पाँच शतियों में यूनानियों में भावना का परिवर्तन कर दिया । इसके ठीक विपरीत भावना का परिवर्तन गज़ाल में वरसिनवेदारिक्स के रोमन-आतंक और सिन्डोनिअस अपोलिनरिस के रोमन प्रेम में हुआ ।

विदेशी सस्कृति के साम्राज्य निर्माताओं द्वारा उत्पन्न घृणा का दूसरा प्रसिद्ध उदाहरण उन मंगोल विजताओं के प्रति चीनियों की घोर घणा का है, जिन्होंने सुदूर पूर्वी सत्तार में बहुत आवश्यक सावभौम राज्य बनाया । यह घृणा उस सहनशीलता का विचित्र विरोध जान पड़ती है जो ढाई शतियों के माचू शासन के बाद उसी समाज ने स्वीकार किया था । इसका कारण यह है कि माचू लोग सुदूरपूर्वी सत्तार के जंगली थे । इनमें किसी विदेशी सस्कृति का स्पश नहीं था । जब कि मंगोलों की बबरता सीरियाई सस्कृति के मिलने से, जो नेस्टोरी ईसाई अग्रगण्यता के स्नान से कम हो गयी थी और कुछ उस उदारता के कारण जिससे उन्होंने याम्ब तथा अनुभवों लोगों की सेवाओं को ग्रहण करके प्राप्त किया था । चीन ने मंगोलों के शासन की अप्रियता का

१ आर० ए० नाक्स का अनुवाद—सी० आर० एल पलेजर द्वारा—द मेकिंग आफ वेस्टन यूरोप, पृ० ३ । हिंदी अनुवाद—अनुवादक

वास्तविक विवेचन चीनी प्रजा और परम्परावादी ईसाई सन्निध तथा मंगोल धार्मिक के मुसलमान शासकों के बीच विस्फोटक सम्बन्ध सम्बन्धी मार्गोपाग के विवरण से स्पष्ट है।

यह वदाचित् गुमरी सस्टुति का ही मिश्रण है जिनम मिला प्रजा के लिए हाइन्सो को अगह बनाया जब कि लिविया के बबरा का मिला में बाद के अनधिरारी प्रवर्ग बिना निमी विराध के स्वीकार कर लिया गया। वास्तव म हम सामान्य सामाजिक नियम बनाने का साहस इसलिए कर सकते हैं कि वे बबर आग्रामक जो बिना निमी विरसा प्रभाव के आते हैं अपना भाग्य निर्माण करने में समय हाते हैं और जो जनरेला के पहले विदगी या अधर्मी प्रभाव लिये हान ह, उन्हें अपन को विरोध किसी प्रकार गुद रचना पढता है नहीं वो या तो ब निष्पामिन कर निय जाते हैं या निमूल कर दिय जाते हैं।

अभिहित बबरा का पहले लें। आय, हिताइत और अरकियन में स प्रत्येक ने सम्पत्ता के द्वार पर रुकते हुए अपने लिए बबर देवस्थान का निजी रूप ॥ आविष्कार किया और आनमण के बाद भी इस बबर उपासना पर डटे रहे। उनमें स प्रत्येक सफल हुए अगान पर भी और नयी सम्पत्ता सस्थापित की जैसे भारतीय, हिताइत और हेलेनी और फेंम, अग्रेज, स्वेडिनेवियाई, पोलण्डवासी और मंगवार लोग जो स्थानीय बहुदबतावाद स पश्चिमी बयोलिक धर्म में परि वर्तित हुए तथा पश्चिमी ईसाई साम्राज्य के निर्माण के सम्पूर्ण और पश्चिमी ईसाई समाज के मुख्य निर्माता हुए। इसके विपरीत हाइन्सो जो 'सेट' के उपासक थे वे मिष्टी ससार से तथा मंगोल लोग चीन से उपाड फेंके गय।

अरब के आदिम मुसलमान हमारे नियम का अपवाद ह। यहाँ हलनी समाज के बाहरी सवहारा का एक बबर दल था जिसे उस जनरला में अत्यधिक सफलता प्राप्त हुई जिसके साथ ही उस समाज का विघटन हो गया यद्यपि व सीरियाई धर्म के विद्रुप को ग्रहण किय हुए थ और उस प्रजा के मोनोफाइसाइट ईसाई धर्म को स्वीकार नहीं किया, तिनका देग उहान रोमन साम्राज्य से छोना था। जब रोमन साम्राज्य के पूर्वी प्रदेश के आनमण के साथ सारा ससतानियाई साम्राज्य पराजित हो गया, रामन साम्राज्य के उत्तराधिकारी राज्यों ने, जिन्हें अरबा ने सीरियाई धरती पर स्थापित किया था, अपन को सीरियाई सारिभौम राज्य में परिवर्तित कर दिया, जो अक्षमय ही एक हजार साल पहले उस समय नष्ट हो गया था, जब सिक्कर ने अवेमिनादी को पराजित किया था। और अरबी मुसलिमा के सामने इस्लाम के लिए नया क्षितिज सामने आया।

ऐसा जान पड़ता है कि इस्लाम का इतिहास असाधारण उदाहरण है जिससे हमारी खोज का सामान्य परिणाम अमान्य नहीं ठहरता। सामान्य रूप में यह निष्पन्न निकालना उचित होगा कि बाहरी सवहारा तथा शक्तिशाली अल्पसंख्यक के लिए विदेशी प्ररणा बाधक है क्योंकि उन दोनों दुबडा के व्यवहार में यह गुठा तथा सषय उत्पन्न करता है, जिनमें विघटनोमुख समाज बंट जाता है।

आन्तरिक सवहारा

शक्तिशाली अल्पसंख्यक तथा बाहरी सवहारा के सम्बन्ध में निकाल गय निष्कर्षों के विपरीत हम देखत हैं कि आन्तरिक सवहारा के लिए विदेशी प्ररणा अभिग्राप नहीं है बरन् बरदान है। जिन लाग का यह प्राप्त हानी है वे अपन विजेताओं को महान् शक्ति द्वारा का

में कर लेते हैं तथा और उस उद्देश्य को प्राप्त करते हैं, जिसके लिए वे पैदा हुए हैं। इस वक्तव्य की जांच उन उच्चतर धर्मों तथा सावभौम धर्मतन्त्रों की परीक्षा से की जा सकती है जो आन्तरिक सबहारा के विशेष काय रहे हैं। इस सर्वेक्षण से हम जानते हैं कि यह शक्ति उनकी आत्मा में उपस्थित विदेशी शक्ति और उसके अनुपात की चिनगारी पर निर्भर है।

उदाहरणार्थ, ओसाइरिस की पूजा मिस्री सबहारा का 'उच्चतर धर्म' रहा है। इसके पहले का पता लगाया जा सकता है कि यह सम्मूज की सुमेरी पूजा की विदेशी उत्पत्ति है। हेलेनी आन्तरिक सबहारा के उच्चतर धर्मों के विभिन्न रूपों का पता हम पिछले अनेक विदेशी मूलों में निश्चित रूप से पा सकते हैं। आइसिस की पूजा में मिस्री सिबेले की पूजा में हिताइत ईसाइयत तथा मिस्रवाद में सीरियाई और महायान में भारतीय प्रभाव है। इन उच्चतर धर्मों में से प्रथम चार मिस्री, हिताइत तथा सीरियाई लोगों द्वारा सम्पादित किये गये थे। जो सिक्न्दर की विजया से हेलेनी आन्तरिक सबहारा में बलात् सम्मिलित किये गये थे। पाचवा उच्चतर धर्म भारतीय जनता की उत्पत्ति थी। इसे भी ईसा पूर्व दूसरी शती में उपर्युक्त पद्धति से इयुधि डेमिक बकिट्ट्या के यूनानी राजकुमारों की भारतीय ससार में विजय द्वारा बलात् सम्मिलित किया गया था। यद्यपि गम्भीरतापूर्वक ये आन्तरिक आध्यात्मिक तत्त्व की दृष्टि से एक-दूसरे से भिन्न हैं तो भी उनमें से पाँचों कम से कम ऊपरी दृष्टि में मूलरूप से विदेशी हैं।

कुछ ऐसे भी उदाहरण हैं जिनमें समाज पर विजय प्राप्त करने का 'उच्चतर धर्म' का प्रयत्न असफल रहा है। इन दृष्टान्तों से हमारे निष्कर्ष विफल नहीं हो सकते। उदाहरणार्थ उसमानिया शासन में इस्लाम के शिया सम्प्रदाय को परम्परावादी ईसाई ससार में सावभौम धर्म के रूप में निर्मित करने का निष्फल प्रयत्न किया गया। चीन में ऐसा ही निष्फल प्रयत्न किंग राजवंश के अन्तिम और माचू राजवंश की प्रथम शती में कथोलिक ईसाई धर्म को सावभौम धर्म बनाने में तथा जापान में सकट-कारा से टोकुगावा शोजुनेट के सत्क्रमण के समय तक किया गया। उसमानिया साम्राज्य के शिया तथा जापान के कथोलिक धर्मावलम्बी अपनी सम्भावी आध्यात्मिक विजयों से घोखा खा गये और अपने नकली राजनीतिक उद्देश्य के लिए शोषित किये गये। सुदूर पूर्वी दशान और सत्कृति की परम्परागत भाषा में विदेशी कथोलिक धर्म के व्यवहारा के रूपान्तर के काय को चलाते रहने के लिए जेजुइट मिशनरी को पोषण की अनुमति न देना ही चीन में कथोलिकवाद की असफलता का कारण था।

हम निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि धर्म परिवर्तित लोगों को जीतने में विदेशी 'मूलक' उच्चतर धर्म के लिए सहायक है वाधक नहीं। कारण खोजने के लिए दूर नहीं जाना होगा। उस पतनो 'मुप' समाज से जिससे वह अलग हो रहा है, आन्तरिक सबहारा अपनी नयी अभिव्यक्ति चाहता है। और इसी तरह विदेशी चिनगारी प्राप्त होती है। उसकी नवीनता ही आवृष्ट करती है। किन्तु इसके आवश्यक हो सक्ने के पहले ही नये सत्य का समझना पड़ता है और जब तक अभिव्यक्ति का यह आवश्यक काय नहीं हो जाता तब तक नवीन सत्य लोगों को आवृष्ट नहीं कर सकता। यदि सन्त पाल से लेकर बाद के धर्मतन्त्र पादरी स्वयं पहली चार या पाँच शतिया तक दब न होने तो रोमन साम्राज्य में ईसाई धर्म की विजय नहीं हो सकती थी। ईसाई सिद्धांत की हल्की दशान में रूपान्तरित करने, रोमन अस्तित्व सेवाआ के नमूने पर ईसाई धार्मिक शासन का निर्माण करने, ईसाई सत्कार-पद्धति को यूनानियों एवं रोमवासियों के गुप्त धार्मिक श्रुत्या

वास्तविक विवेचना चीनी प्रजा और परम्परावादी ईसाई सभ्यता तथा मगोल धातुन के मुसलमान शासकों के बीच विस्फोटक सम्पर्क सम्बन्धी मार्गोंपात्रों के विवरण से स्पष्ट है।

यह यदाचित्क गुमरी सभ्यता का ही मिश्रण है जिसे मिश्री प्रजा के लिए हाइन्गा को अग्रह बनाया जब कि लिबिया के बचरा का मिश्र में बाँट के आधिकारी प्रवाह बिना किसी विरोध के स्वीकार कर लिया गया। वास्तव में हम सामान्य सामाजिक नियम बनाने का साहस इसलिए कर सकते हैं कि वे बचर आक्रमण जो बिना किसी विन्सी प्रभाव के आते हैं अपना भाग्य निर्माण करने में समर्थ होंगे और जो जारेल्ल के पट्टे विदेशों या अघर्मा प्रभाव लिए हों, उन्हें अपने को किसी-न किसी प्रकार नुद्ध रखना पड़ता है नह। तो या तो वे निष्ठागित कर लिये जाते हैं या निर्मूल कर दिये जाते हैं।

अभिहित बचरा को पहले लें। आर्य, हिताइत और अरबियन में ग प्रत्येक ने सम्मता के द्वार पर खरते हुए अपने लिए बचर देवस्थान का निजी रूप से आविष्कार किया और आक्रमण के बाद भी इस बचर उपासना पर दृढ़ रहे। जामें स प्रत्येक सफ्ट हुए अगान पर भी और नयी सम्मता सस्थापित की जस भारतीय, हिताइत और हलनी और पैम, अग्रज, स्वडिनियाई, पोलण्डवासी और मगवार लोग जो स्थानीय बहुदेवतावाद से पश्चिमी बचालिय धर्म में परिवर्तित हुए तथा पश्चिमी ईसाई साम्राज्य के निर्माण के सम्पूर्ण और पश्चिमी ईसाई समाज के मुख्य निर्माता हुए। इससे विपरीत हाइन्गा जो 'सट' के उपासक थे वे मिश्री सत्तार से तथा मगोल लोग चीन से उछाड़ भेंच गये।

अरब के आदिम मुसलमान हमारे नियम का अपवाद हैं। यहाँ हेलनी समाज के बाह्य सबहारा का एक बचर दल था जिस उस जनरला में अत्यधिक सफलता प्राप्त हुई जिससे साथ ही उस समाज का विघटन हो गया यद्यपि वे सीरियाई धर्म के विद्रुप को ग्रहण किये हुए थे और उस प्रजा के मोनोफाइसाइट ईसाई धर्म को स्वीकार नहीं किया, जिनका देश उहाने रोमन साम्राज्य से छीना था। जब रोमन साम्राज्य के पूर्वा प्रदेशों के आक्रमण के साथ सारा ससानियाई साम्राज्य पराजित हो गया, रोमन साम्राज्य के उत्तराधिकारी राज्या ने, जिन्हें अरब ने सीरियाई धरता पर स्थापित किया था, अपने को सीरियाई सावभौम राज्य में परिवर्तित कर दिया, जो असमय ही एक हजार साल पहले उस समय नष्ट हो गया था, जब सिन-दर ने अवेमिनोडी को पराजित किया था। और अरबी मुसलिमा के सामने इस्लाम के लिए नया क्षितिज सामने आया।

ऐसा जान पड़ता है कि इस्लाम का इतिहास असाधारण उदाहरण है जिससे हमारी खोज का सामान्य परिणाम अमान्य नहीं ठहरता। सामान्य रूप में यह निष्पक्ष निवारणा उचित होगा कि बाहरी सबहारा तथा शक्तिशाली अल्पसंख्यक के लिए विदेशी प्ररणा बाधक है, क्योंकि उन दोनों टुकड़ा के व्यवहार में यह कुछ तथा सधप उत्पन्न करता है, जिनमें विघटनो-मुख समाज घट जाता है।

आन्तरिक सबहारा

शक्तिशाली अल्पसंख्यक तथा बाहरी सबहारा के सम्बन्ध में निकाल गये निष्कर्षों के विपरीत हम देखते हैं कि आन्तरिक सबहारा के लिए विदेशी प्ररणा अभिगाप नहीं है, बरन् वरदान है। जिन लोगों को यह प्राप्त होती है वे अपने विजताओं को महान् शक्ति द्वारा का

में कर लेते ह तथा और उस उद्देश्य को प्राप्त करते हैं, जिसके लिए वे पैदा हुए ह । इस वक्तव्य की जाच उन उच्चतर धर्मों तथा सावभौम धर्मतन्त्रों की परीक्षा से की जा सकती है जो आन्तरिक सवहारा के विशेष काय रहे हैं । इस सर्वेक्षण से हम जानते ह कि यह शक्ति उनकी आत्मा में उपस्थित विदेशी शक्ति और उसके अनुपात की चिनगारी पर निभर है ।

उदाहरणार्थ, ओसाइरिस की पूजामिस्री सवहारा का 'उच्चतर धर्म' रहा है । इसके पहले का पता लगाया जा सकता है कि यह तम्मूज की सुमेरी पूजा की विदेशी उत्पत्ति है । हेलेनी आन्तरिक सवहारा के उच्चतर धर्मों के विभिन्न रूपों का पता हम पिछले अनेक विदेशी मूलों में निश्चित रूप से पा सकते ह । आइसिस की पूजा में मिस्री, सिबेले की पूजा में हिताइट ईसाइयत तथा मिस्रवाद में सीरियाई और महायान में भारतीय प्रभाव है । इन उच्चतर धर्मों में से प्रथम चार मिस्री, हिताइट तथा सीरियाई लोगों द्वारा सस्थापित किये गये थे । जो सिक्न्दर की विजया से हेलेनी आन्तरिक सवहारा में बलात् सम्मिलित किये गये थे । पाचवा उच्चतर धर्म भारतीय जनता की उत्पत्ति थी । इसे भी ईसा पूर्व दूसरी शती में उपयुक्त पद्धति से ह्युयि डेमिक बकिट्टपा के यूनानी राजकुमारों की भारतीय ससार में विजय द्वारा बलात् सम्मिलित किया गया था । यद्यपि गम्भीरतापूर्वक ये आन्तरिक आध्यात्मिक तत्त्व की दृष्टि से एक-दूसरे से भिन्न ह तो भी उनमें से पाचा कम से कम ऊपरी दृष्टि में मूलरूप से विदेशी हैं ।

कुछ ऐसे भी उदाहरण ह जिनमें समाज पर विजय प्राप्त करने का 'उच्चतर धर्म' का प्रयत्न असफल रहा है । इन दृष्टान्तों से हमारे निष्कर्ष विफल ही हो सकते । उदाहरणार्थ उसमानिया गामन में इस्लाम के शिया सम्प्रदाय की परम्परावादी ईसाई ससार में सावभौम धर्म के रूप में निर्मित करने का निष्फल प्रयत्न किया गया । चीन में ऐसा ही निष्फल प्रयत्न किंग राज्यवर्ग के अन्तिम और माचू राज्यवर्ग की प्रथम शती में कथोलिक ईसाई धर्म को सावभौम धर्म बनाने में तथा जापान में सक्-काश से टोकुगावा शोजुनेट के सक्रमण के समय तक किया गया । उसमानिया साम्राज्य के शिया तथा जापान के कथोलिक धर्मावलम्बी अपनी सम्भावी आध्यात्मिक विजयों से धोखा खा गये और अपने नकली राजनीतिक उद्देश्य के लिए शोषित किये गये । सुदूर पूर्वी दशान और सस्कृति की परम्परागत भाषा में विदेशी कथोलिक धर्म के व्यवहारा के रूपान्तर के काय को चलाते रहने के लिए जेजुइट मिशनरी की पोषतन की अनुमति न देना ही चीन में कथोलिकवाद की असफलता का कारण था ।

हम निष्कर्ष निकाल सकते ह कि धर्म परिवर्तित लागा को जीतने में विदेशी झलक 'उच्चतर धर्म' के लिए सहायक है वाद्यक नहीं । कारण खोजने के लिए दूर नहीं जाना होगा । उस पतनी 'भुव समाज' से जिससे वह अलग हो रहा है आन्तरिक सवहारा अपनी नयी अभिव्यक्ति खोजना है । और इसा तरह विदेशी चिनगारी प्राप्त होती है । उसकी नवीनता ही आदृष्ट करती है । किन्तु इसका आवश्यक हो सकने के पहले ही नये सत्य का समझना पड़ता है और जब तक अभिव्यक्ति का यह आवश्यक काय नहीं हो जाता, तब तक नवीन सत्य लोगों को आदृष्ट नहा कर सकता । यदि सन्त पाल से लेकर बाद के धर्मतन्त्र पादरी स्वयं पहने चार या पाँच शतिया तक दूढ़ न होने तो रोमन साम्राज्य में ईसाई धर्म की विजय नहीं हो सकती थी । ईसाई सिद्धान्त को हलनी दशान में रूपान्तरित करने, रोमन असनिक सेवाश्रम के नमूने पर ईसाई धार्मिक शासन का निर्माण करने, ईसाई सस्कार-पद्धति को यूनानिया एवं रोमवासियों के शुद्ध धार्मिक श्रुत्या

के अनुसार ढालने तथा बहुदेवतावादी धर्म को ईसाई त्योहारों में परिवर्तित और ईसाई सन्तों के सम्प्रदायों द्वारा बहुदेवतावादी नायकों के सम्प्रदायों में स्थानान्तरित करने में उन ईसाई पादरियों ने दबता दिखायी । यह ऐसा काय था जो चीन के जेजुइट मिशनरों के पोप शासन के निर्देश द्वारा जड़ से नष्ट कर दिया गया । यदि सन्त पाल के विरोधी यहूदी ईसाई सम्मेलनों और संधियों में विजयी होते—जैसा ईसा के शिष्यों के सिद्धांतों तथा सन्त पाल के आरम्भिक धर्मपत्रों में वर्णित है—तो अहिंसा के घरातल पर ईसाई मिशनरियों की प्रथम चढ़ाई के बाद हेलेनी सत्तार का धार्मिक परिवर्तन विनाशात्मक ढंग से रोका जा सकता था ।

हमारे 'उच्चतर धर्मों' में यहूदीवाद, पारसी धर्म तथा इस्लाम स्थानीय प्रेरणा है । इन तीनों धर्मों का कामक्षेत्र सीरियाई सत्तार में था और इन्होंने प्रेरणाएँ भी उसी क्षेत्र से ग्रहण की । हिन्दू धर्म भी स्पष्ट रूप से प्रेरणा तथा कायक्षेत्र से भारतीय था । हिन्दू धर्म तथा इस्लाम दोनों हमारे नियम के अपवाद रूप में अवश्य समझ जाने चाहिए, किन्तु यहूदी तथा पारसी धर्म अन्ततः हमारे नियम के उदाहरण हैं । ई० पू० आठवीं से लेकर छठी सदी के बीच यहूदी एवं पारसी धर्म से उत्पन्न हुई सीरियाई जनता के रूप में वे विच्छिन्न लोग थे जिनकी बabilोनी समाज के आन्तरिक सबहारा में बabilोनी प्रभावशाली अल्पसंख्यकों की असौरी सेना द्वारा बलात् भरती की गयी । यह वह बabilोनी आक्रमण था जिसने यहूदी तथा पारसी धार्मिक प्रतिस्त्रियाओं का आह्वान उस सीरियाई आत्मा से किया था जिसकी कठोर परीक्षा अपेक्षित थी । इतना देखने पर हमें यहूदीवाद तथा पारसी धर्म का उन धर्मों के रूप में स्पष्ट वर्गीकरण करना पड़ता है, जिनका आरम्भ बabilोनी समाज के आन्तरिक सबहारा में सीरियाई रगस्टों की अनिवाय भरती द्वारा किया गया था । यहूदीवाद 'बabilोनिया' के जल से उत्पन्न हुआ जब ईसाई धर्म ने हेलनी सत्तार की पाल की सभाओं में अपना रूप ग्रहण किया था ।

यदि बabilोनी सम्प्रदाय का विघटन बसा ही हुआ जैसा हेलेनी सम्प्रदाय का हुआ था और यदि ये सम्प्रदाय उही अवस्थाओं से गुजरते हैं तो यहूदी तथा पारसी धर्म का जन्म तथा विकास ऐतिहासिक दृष्टि से बसा ही है जसी बabilोनिया की घटनाओं की कहानी है सम्प्रदाय यही ही हेलना इतिहास की घटनाएँ हैं । ऐसा ही ईसाई धर्म तथा मेषुवाद के जन्म तथा विकास में हुआ । बabilोनी इतिहास की समाप्ति समय से पूर्व हो गयी । इस समय से हमारी दृष्टि त्रिलुल बाल जानी है । बabilोनी साम्राज्य राज्य की नष्ट करने का काल्पनिक प्रयास विफल हो गया और अपने आन्तरिक सबहारा में भरती सीरियाई रगस्ट बाल परम्परा सोड देने में ही समय नहीं हुए वरन् उहान बabilोनी विजयताओं की गरीब व साथ-ही-साथ आरम्भिक रूप से भी बनी बनारर बनना ही बाल दिया । ईरानी लोग सीरियाई धर्म में परिवर्तित हुए, बabilोनी सत्तार में नहीं । सादर्य द्वारा निर्मित अकेमेनी साम्राज्य ने सीरियाई साम्राज्य राज्य की भूमिका अंग करने लगा । यह हम दृष्टि से हुआ कि यहूदी तथा पारसी धर्मों ने अपना वर्तमान आविर्भाव देना प्रेरणाओं के साथ सीरियाई धर्मों के रूप में किया । अब हम देख सकते हैं कि ये धर्म आगे मूल रूप में बabilोनी आन्तरिक सबहारा के धर्म थे जिनमें सीरियाई प्रेरणा मिली थी ।

यदि 'उच्चतर धर्मों' में विभिन्न प्रभाव होता स्पष्ट रूप से उन धर्मों की प्रवृत्ति का दो सम्प्रदायों के सम्प्रदायों पर स्थान मिले बिना बसा भी नष्ट समझा जा सकता है । हम देखते हैं कि इन नियमों की मुख्य अवस्था है । इन दो सम्प्रदायों में एक यह है कि हमें आन्तरिक सबहारा द्वारा गया

घम पदा होता है तथा दूसरा वह है जिससे विदेशी प्रेरणा या प्रेरणाएँ ली जाती हैं। इस तथ्य के विचार के लिए नयी बौद्धिक प्रवृत्ति की आवश्यकता है क्योंकि हमें वह आधार ही त्याग देने की आवश्यकता है जिस पर अब तक हमारा अध्ययन स्थापित था। जहाँ तक हमने सम्प्रदाय शब्द की व्याख्या की है हम स्वीकार कर चुके हैं कि कोई अकेली सम्प्रदायपूर्ण सामाजिक इकाई के रूप में अध्ययन का व्यावहारिक क्षेत्र प्रस्तुत करने में सक्षम होगी। ऐसी कोई भी सम्प्रदाय विदेश की सीमाओं से बाहर किसी भी सामाजिक तत्त्व के रूप में किसी विशेष समाज से पृथक् होने पर भी अध्ययन की जा सकती है। किन्तु हम स्वयं वैसे ही जाल में उलझे हुए पाते हैं जैसा इस पुस्तक के आरम्भिक पृष्ठों में उलझें थे कि पृथक् राष्ट्रीय इतिहास बोधगम्य होता है। इसके पश्चात् हमें उन सीमाओं को पार करना पड़ेगा जिनमें हम अब तक काय करने में समर्थ थे।

१९ सामाजिक जीवन में आत्मा का भेद

(१) आचरण, भावना और जीवा का विकल्प

जिग सामाजिक जिवा में भेद की अवस्था हम परीक्षा कर रहे थे यह सामूहिक अनुभूति है, इसीलिए यह ऊपरी है। इसका महत्व इसलिए है कि यह आंतरिक तथा आध्यात्मिक भाव का बाहरी चिह्न है। मानव की आत्मा में भेद की वृत्ति अपने अन्दर बिना उम्र भेद का छिपाये हुए पायी जाती है जो समाज के घरेलू पर स्वाभाविक रूप से प्रकट होता है। समाज ही मानव का सारंगभूमी निवास-स्थान का सामाजिक रूप है और उसने उन विविध रूपों पर हम अवस्था देंगे, जिनमें आंतरिक भववृत्ति प्रकट होती है।

विपटनोन्मुख समाज के सारंगभूमी की आत्मा में भेद स्वाभाविक रूप में प्रकट होता है, क्योंकि प्रत्येक में यह जीवा, भावना और आचरण की मिश्रता का के साथ उत्पन्न होता है जिस हम मानव की निजगीलता के लक्षण के रूप में पा चुके हैं जो अपनी भूमिका साम्यता का उत्पत्ति एवं विकास में अलग करता है। विपटन का अवस्था में इनमें से प्रत्येक की क्रिया पारस्परिक विरोधात्मक तथा विभिन्नतापूर्ण रूप में अलग हो जाती है। इसमें चुनौती की प्रतिक्रिया का विकल्प का रूप धारण करती है। उनमें एक सन्नित है और दूसरी निष्क्रिय, किन्तु इनमें से कोई भी सज्जनात्मक नहीं है। उम्र आत्मा के लिए इतनी ही स्वतंत्रता है कि निष्क्रिय एक सन्नित विकल्प के बीच केवल एक को चुन ले। जो सामाजिक विपटन के दुष्प्रभावों में अपनी सज्जनात्मक क्रिया के लिए अवसर (यद्यपि क्षमता की नहीं) खोज चुकी है। विपटन की प्रणाली जैसे-जैसे काम करती रहती है वह विकल्प अपनी सीमा में अधिक दब, अपने रास्ते से विचलित होने में अधिक तीव्र और उसमें परिणाम में महत्वपूर्ण हो जाता है। यह कहना पड़ता है कि आत्मा में भेद का आध्यात्मिक अनुभव सज्जनात्मक आचरण है स्थिति नहीं।

व्यक्तिगत आचरण के दो मार्ग हैं जो सज्जनात्मक चरित्र के अभ्यास के लिए विकल्प हैं। ये दोनों आत्माविव्यक्ति का प्रयत्न करते हैं। निष्क्रिय प्रयत्न सम्पन्न में होता है जिसमें आत्मा अपने को छोड़ देती है इस विश्वास पर कि वह अपनी इच्छाओं और अनिच्छाओं पर बाधन न लगाकर प्रकृति के अनुसार रहेगी तथा वह रहस्यपूर्ण देवी से सज्जनात्मकता का मूल्यवान् उपहार फिर पा जायेगी जिसे वह जानती है कि खो जायेगा। सन्नित का विकल्प आत्म निग्रह का प्रयास है जिसमें आत्मा नियंत्रित होती है और अपने स्वाभाविक आवेगों को मर्यादित रखती है। ऐसा करने में उसे दूसरा विश्वास है कि प्रकृति क्रियाशीलता में बाधक है वह क्रियाशीलता का उत्पन्न नहीं है। और प्रकृति पर अधिकार करना ही खोई हुई मनोवृत्ति की सज्जनात्मकता को पुनः प्राप्त करना है।

इस प्रकार सामाजिक आचरण के दो मार्ग हैं जो उन सज्जनात्मक व्यक्तियों के अनुकरण के विकल्प हैं जिन्हें हमने खतरनाक होने पर भी सामाजिक विकास के लिए सरल मार्ग सम्पन्न

है। अनुकरणा के ये दोनों विकल्प उस व्यूह से अलग करने का प्रयत्न है जो 'सामाजिक अभ्यास' में असफल हो चुका है। सामाजिक गतिरोध को तोड़ने का यह निष्क्रिय प्रयत्न भगदड़ का रूप ले लेता है। सैनिक व्याकुलता के साथ अनुभव करता है कि टुकड़ी अपनी मर्यादा खो चुकी है जो अब तक अपने मनोबल दृढ़ बिये थी। इस अवस्था में उसका ऐसा विश्वास हो जाता है कि वह अपने सैनिक कृतव्यों से मुक्त कर दिया गया है। इस निम्न मनोवृत्ति में वह अपने साथियों को मैगधार में छोड़कर अपनी सुरक्षा की व्यर्थ की जाधा में श्रेणी से पीछे की ओर भागता है। इसी कठिन परीक्षा का सामना करने का एक दूसरा विकल्प है जिसे बलिदान कहते हैं। वास्तव में शहीद वह सैनिक है जो कृतव्य की प्रेरणा से अपनी पवित्रता से आगे बढ़ जाता है। जब कि सामान्य परिस्थिति में कन्य भी माँग है कि सैनिक को अपनी जान की ओरिष्ठ वही तक उठानी चाहिए जहाँ तक बड़े अफसरों के आदेशों के पालन के लिए आवश्यक हो। शहीद अपने आदेशों के पालन का प्रसाद प्राप्त करने के लिए मृत्यु का आलिङ्गन करता है।

जब हम आचरण के धरातल से भावना की ओर बढ़ते हैं, तब हमें व्यक्तिगत भावना के दो मार्गों पर ध्यान देना चाहिए, जो जीवन शक्ति के उस आन्दोलन के विपरीत विकल्प हैं जिसमें विकास की प्रवृत्ति प्रकट होती है। ये दोनों अनुभूतियाँ वे वेदनापूर्ण चेतनाएँ हैं जो उन पाशविक शक्तियों से भाग जाने में प्रकट होती हैं जो आक्रामक हो गयी हैं और जिन्होंने अपना प्रभुत्व जमा लिया है। इस तमबद्ध और निरन्तर नैतिक पराजय की चेतना की निष्क्रिय अभिव्यक्ति टाल मटोल में है। अपने वातावरण को नियन्त्रित करने की असफलता के ज्ञान से पराजित आत्मा दुबल हो जाती है। यह विश्वास करने लगती है कि सारा विश्व और आत्मा भी उस शक्ति की कृपा पर है जो उतनी ही अविवेकी है जितनी अजेय जो देवत्वहीन देखी है दोहरे मुख वाली जिसका नाम है या जिसे 'आवश्यकता' के नाम से पुकारा जाता है। थामस हार्डी के 'डाइनास्टस' के कौरमों में देवियों के इस जोड़े का साहित्यिक रूप दिया गया है। बहुरूपी रूप से जो नैतिक पतन पराजित आत्मा को त्याग देता है, आत्मा को नियन्त्रित नहीं कर सकता। इस दृष्टि से टालमटोल की जगह पाप की भावना है।

हमें सामाजिक भावना के दो मार्गों को भी देखना है जो उस ज्ञान के विकल्प हैं जो सभ्यताओं के विकास के अन्तर्गत वस्तुपरक प्रक्रिया के आत्मपरक रूप हैं। ये दोनों भावनाएँ रूप (फॉर्म) का ज्ञान नहीं प्राप्त कर सका। यद्यपि खुशी का सामना करने में वे एक-दूसरे के विपरीत हैं। निष्क्रिय प्रतिक्रिया सकीर्णता की वह भावना है जिसमें आत्मा स्वयं रूपान्तरित होने के लिए आगे बढ़ती है। भाषा, साहित्य और कला के माध्यम में यह सकीर्णता की भावना देश भाषा (लिंगुआ फ्रांका) के रूप में प्रकट होती है और उसी प्रकार साहित्य, चित्रकला, मूर्ति कला और वास्तुकला को मानव रूप देने में प्रकट होती है। यही सकीर्णता दशन और धर्म के क्षेत्र में संहतिवाद को पैदा करती है। सक्रिय प्रतिक्रिया जीवन के उस रूप को नष्ट करती है जो स्थानीय और नश्वर होती है। सक्रिय प्रतिक्रिया का आह्वान जीवन की दूसरी शक्ति का अनुकरण करती है जो विश्वव्यापी और शाश्वत है। जो सब-व्यापी है, जो सब जगह है जो पूर्ण है। यह सक्रिय प्रतिक्रिया एकता की भावना को जागृत करती है जो जया जया मानवता को एकता का विस्तार होता है, मानव की एकता से सृष्टि के द्वारा ईश्वर की एकता को पहुँचती है।

यदि हम तीसरी बात में जीवन के घरातल पर आये तो हमें भूत-वस्तुत्व प्रतिन्रियाओं के दो जोड़े दिखेंगे । किन्तु, इस घरातल पर चित्र पिछले नमूने से तीन दुप्पिया से भिन्न है । पहली बात यह है कि विनास का मुख्य लक्षण एक ओर की गति है उसने स्थान पर जा विवर्ण होता है, वह गति का स्थान नहीं लेता, गति में परिवर्तन करता है । दूसरी बात यह है कि विवर्ण के जोड़े उसी एक गति के भिन्न रूप होने हैं । इस एक मात्र गति को हम ब्रह्माण्ड से सूक्ष्म जगत् की ओर की गति का क्षेत्र कह सकते हैं । तीसरी बात यह है कि दाना जोड़ा में इतना अंतर है कि उनके दोहरे होने का कारण स्पष्ट हो जाता है । एक जोड़े में प्रतिन्रिया हिंसात्मक है और दूसरे में अहिंसात्मक । हिंसात्मक जोड़े में निष्क्रिय प्रतिन्रिया को पुरातनवाद कहा जा सकता है और सक्रिय प्रतिक्रिया को भविष्यदवाद । अहिंसात्मक जोड़े में निष्क्रियता को अलग होने तथा सक्रियता को स्थापन कहा जा सकता है ।

पुरातनवाद और भविष्यदवाद समय के आयाम में विवर्ण मात्र प्रयत्न है । यह उस वाय क्षेत्र की एक आध्यात्मिक घरातल से दूसरे घरातल की ओर ले जाने के परिवर्तन का विवर्ण है, जो गतिशीलता की विशेषता है । दोनों में, ब्रह्माण्ड के स्थान पर सूक्ष्म जगत् में रहने का प्रयत्न छोड़ दिया जाता है और यूटोपिया की खोज की जाती है—मान लीजिए, वास्तविक जीवन में वह मिल भी जाय—और आध्यात्मिकता के देन में जाने की बठोरता का सामना नहीं किया जाता । यह यूटोपिया—आदर्शलोक—‘परलोक’ के स्थान पर बनाया गया । किन्तु यह परलोक छिछला और असंतापदायक है क्योंकि वह वर्तमान अवस्था में ब्रह्माण्ड के नकारात्मक होने की भावना है । आत्मा वह काम करना चाहती है जिसकी उसे विषटित समाज की वर्तमान अवस्था से ऐसे लक्ष्य की ओर गतिशील होने के लिए आवश्यकता होती है, जो साधारण तौर पर वही समाज है जो अभी अतीत में रहा है या किसी समय भविष्य में बन सकता है ।

पुरातनवाद की परिभाषा समकालीन सज्जनात्मक व्यक्तियों के अनुकरणों को छोड़कर कबीलों के पूर्वजों का अनुकरण करना कहा जा सकता है । अर्थात् इसे सम्भ्रता की गत्यात्मक श्रिया से हटकर स्थैतिक दशा में आना कहा जा सकता है जिसमें आदिम मानव समाज आज दिखाई पड़ता है । इसकी परिभाषा यह भी की जा सकती है कि यह बलपूर्वक परिवर्तन को रोकने का प्रयत्न है जो यदि सफल हुआ तो सामाजिक पापों की उत्पत्ति है । तीसरे उस पतित और विषटित समाज को स्थिर करने की चेष्टा है, जिसे हमने दूसरे सधर्म में यूटोपिया ऐसी पुस्तकों को लेकर का सामाज्य लक्ष्य पाया है । इसी भाषा में भविष्यदवाद की परिभाषा, यह कर सकते हैं कि किसी के अनुकरण को न स्वीकार किया जाय तथा परिवर्तन की शक्तिशाली ढंग से पूरा किया जाय और ये प्रयत्न यदि सफल हों तो ऐसी सामाजिक क्रान्तियाँ हों जिनसे ऐसी प्रतिन्रिया हो कि अपना ही उद्देश्य सफल न हो ।

जिनका विश्वास इनमें से किसी विवर्ण पर होता है, जो वाय क्षेत्र ब्रह्माण्ड से सूक्ष्म जगत् की ओर ले जाता है, उनके लिए सामाज्य दुर्भाग्य बड़ा रहता है । अपने विवर्ण में सरल माय चुनने के कारण ये पराजित लोग अपने को उस हिंसात्मक उपसंहार से दण्डित करते हैं जो उनके लिए निश्चय है क्योंकि वे ऐसा करना चाहते हैं, जो प्रकृति के विरुद्ध है । आन्तरिक जीवन की खाज कठिन हो सकती है परन्तु असम्भव नहीं है । किन्तु जो आत्मा बाहरी जीवन बिना रही है, उसके लिए यह कठिन है कि वर्तमान की सदा प्रवाहित धारा में से निकल कर अतीत की ओर

छलांग मार सके या भविष्य की ओर जा सके । पुरातनवादी तथा भविष्यद्वादी दोनों आदश हैं और आदश होने के कारण कही नहीं ह । इन दो मोहित करने वालों को जो वतमान में नहीं ह, पहले ही समझा जा सकता है कि उनमें से किसी ओर जाना सकट उपस्थित करना है, जिसके साथ हिंसा अनिवार्य है और जो ओपधि नहीं है ।

अपने दुःखद उत्पन्न में भविष्यद्वाद पैशाचिकता के रूप में प्रकट होता है ।

“इस विश्वास का सार यह है कि ससार की व्यवस्था पाप और झूठ है । अच्छाई और सच्चाई उत्पीड़ित विद्रोही ह । यह विश्वास अनेक ईसाई सन्तो, दहीदो, विशेषत एपोकेलिप्स के लेखक का है । किन्तु हमें ध्यान देना चाहिए कि करीब-करीब सभी महान् नैतिक दाशनिक् के उपदेश इसके घोर विरोधी ह । अफलातून, अरस्तू और स्टोइक्, सन्त आगस्टाइन, सन्त थामस एक्वीनाम, कांट और जे० एस० मिल, काम्टे तथा टी० एच० ग्रीन, सभी तक देते हैं कि विश्व में कोई दैवी व्यवस्था और क्रमबद्धता है । अच्छाई एक स्वरस्ता में है और बुराई उसके विरुद्ध असंगति में है । मैं देखता हूँ कि ज्ञानवादी सम्प्रदाया में एक हिपोलाइटस चर्च के पादरी ने शतान की परिभाषा यह बतायी है कि वह “ससार की व्यवस्था के विरुद्ध काय करने वाली शक्ति है” या विद्रोही या विरोधी है जो सम्पूर्ण की इच्छा के विरुद्ध काय करता है तथा वह उसी समुदाय की अवहेलना करने की चेष्टा करता है जिसका वह सदस्य है ।”

शान्ति की भावना का परिणाम उन सभी स्त्रियों और पुरुषों को मालूम है जो स्वयं जातिकारी नहीं हैं, इस आध्यात्मिक नियम की क्रिया के ऐतिहासिक दृष्टांतों को खोजना कठिन नहीं है ।

उदाहरणार्थ, सीरियाई समाज में भविष्यद्वाद का मसीहाई रूप प्रथम बार अहिंसात्मक माग पर चलता हुआ दिखाई दिया । असीरियाई सैनिक आक्रमण के विरुद्ध, अपनी स्वतंत्रता को सुरक्षित करने के लिए भीषण प्रयत्न करने के बजाय इसरायल निवासियों ने उस समय राजनीतिक दासता में अपनी गदन झुका दी और अपनी सारी राजनीतिक सम्पत्ति दुखी होकर समर्पित कर दी इस आशा से कि भविष्य में कोई त्राता राजा आयेगा जो गिरे राष्ट्र को फिर ऊँचा उठायेगा । अब हम मसीहाई आशा के इतिहास का पता यहूदी समुदाय में लगाते ह तब हम देखते ह कि ५८६ ई० पू० से लेकर चार सौ वर्षों से भी अधिक तब यह अहिंसात्मक ढंग से काय करता रहा । उस समय से जब यहूदियों को नबुवहनजार बबिलोनिया में बंदी बनाकर ले गया था और १८६ ई० पू० तक जब एटिओक्स एपिफेनीज द्वारा हेलेनी उत्पीड़न के व शिकार हुए विश्वासपूर्ण और सुखद सांसारिक भविष्य और अतीव दुःखपूर्ण सांसारिक वतमान के बीच असंगति के कारण वे अन्त में हिंसात्मक हो गये । ‘एलीजर’ तथा सिबेन भाइयों के आत्मोत्सग का अनुसरण जूडास मकाबियस के सशस्त्र विद्रोह द्वारा दो वर्षों में हुआ । अधिक धर्मोत्सग-वादी यहूदियों की पद्धति का मैकाबीम ने आरम्भ किया । गैलिली ने असह्ययहूदी तथा थिपुडेस भी इसी प्रकार के थे जिनकी हिंसा ई० ६६-७० और ई० ११५-१७ तथा ई० १३२-५ की पाशव यहूदी शान्ति में अमानक पराकाष्ठा पर पहुँची ।

१ सत जान को जो इलहाम हुआ था ।

२ गिलबट भरे सिटानिजम् एण्ड दि वल्ड आइर, एसे और एड्रेस, प० २०३

यदि हम तीसरी बात में जीवन के घरातल पर आये तो हमें पुनः वक्तृत्व प्रतिप्रियाओं के दो जोड़े दिखेंगे । किन्तु इस घरातल पर चित्र पिछले नमूने से तीन दृष्टियाँ से भिन्न है । पहली बात यह है कि विश्वास का मुख्य लक्षण एवम् ओर की गति है, उसने स्थान पर जा विश्वास होता है, वह गति का स्थान नहीं लेता, गति में परिवर्तन करता है । दूसरी बात यह है कि विश्वास के जोड़े उसी एवम् गति के भिन्न रूप होते हैं । इस एवम् मात्र गति का हम ब्रह्माण्ड से सूक्ष्म जगत् की ओर की गति का क्षेत्र वह समते हैं । तीसरी बात यह है कि दोनों जाड़ा में इतना अंतर है कि उनके दोहरे होने का कारण स्पष्ट हो जाता है । एवम् जोड़े में प्रतिप्रिया हिंसात्मक है और दूसरे में अहिंसात्मक । हिंसात्मक जोड़े में निष्प्रिय प्रतिप्रिया को पुरातनवाद कहा जा सकता है, और सन्प्रिय प्रतिप्रिया को भविष्यवाद । अहिंसात्मक जाड़े में निष्प्रियता को अलग होने तथा सक्रियता को रूपांतरण कहा जा सकता है ।

पुरातनवाद और भविष्यवाद समय के आयाम में विश्वास मात्र प्रयत्न हैं । यह उदात्त काय क्षेत्र की एक आध्यात्मिक घरातल से दूसरे घरातल की ओर ले जाने के परिवर्तन का विश्वास है, जो गतिशीलता की विशेषता है । दोनों में, ब्रह्माण्ड के स्थान पर सूक्ष्म जगत् में रहने का प्रयत्न छोड़ दिया जाता है और यूटोपिया की खोज की जाती है—मान लीजिए, वास्तविक जीवन में वह मिल भी जाय—और आध्यात्मिकता के देग में जाने की कठोरता का सामना नहीं किया जाता । यह यूटोपिया—आदर्शलोक—परलोक के स्थान पर बनाया गया । किन्तु यह परलोक छिछला और जस्तोपदायक है क्योंकि वह वर्तमान अवस्था में ब्रह्माण्ड के नकारात्मक होने की भावना है । आत्मा वह काम करना चाहती है, जिसकी उसे विषदित समाज की वर्तमान अवस्था से ऐसे लक्ष्य की ओर गतिशील होने के लिए आवश्यकता होती है, जो साधारण तौर पर वही समाज है जो कभी अतीत में रहा है या किसी समय भविष्य में बन सकता है ।

पुरातनवाद की परिभाषा समकालीन सजनात्मक व्यक्तियों के अनुकरणों को छोड़कर कबिलो के पूजकों का अनुकरण करना कहा जा सकता है । अर्थात् इसे सम्म्यता की शतात्मक प्रिया से हटकर स्थितिक दशा में आना कहा जा सकता है जिसमें आदिम मानव समाज आज दिखाई पड़ता है । इसकी परिभाषा यह भी की जा सकती है कि यह बलपूर्वक परिवर्तन को रोकने का प्रयत्न है जो यदि सफल हुआ तो सामाजिक पापों की उत्पत्ति है । तीसरे उस पतित और विषदित समाज को स्थिर करने की चेष्टा है जिसे हमने दूसरे सदर्भ में यूटोपिया ऐसी पुस्तकों के लेखकों का सामान्य लक्ष्य पाया है । इसी भाषा में भविष्यवाद की परिभाषा, यह कर सकते हैं कि किसी के अनुकरण को न स्वीकार किया जाय तथा परिवर्तन को शक्तिशाली ढंग से पूरा किया जाय और ये प्रयत्न यदि सफल हो तो ऐसी सामाजिक क्रान्तियाँ हो जिनसे ऐसी प्रतिप्रिया हो कि अपना ही उद्देश्य सफल न हो ।

जिनका विश्वास इनमें से किसी विश्वास पर होता है, जो काय क्षेत्र ब्रह्माण्ड से सूक्ष्म जगत् की ओर ले जाता है, उनके लिए सामान्य दुर्भाग्य बठा रहता है । अपने विश्वास में सरल मार्ग चुनने के कारण ये पराजित लोग अपने को उस हिंसात्मक उपसंहार से दक्षिण करते हैं जो उनके लिए निश्चित है क्योंकि वे ऐसा करना चाहते हैं, जो प्रकृति के विरुद्ध है । आंतरिक जीवन की खोज कठिन हो सकती है, परन्तु असम्भव नहीं है । किन्तु जो आत्मा बाहरी जीवन बिना रही है, उसके लिए यह कठिन है कि वर्तमान को सदा प्रवाहित धारा में से निकल कर अतीत की ओर

छलांग मार सके या भविष्य की ओर जा सके । पुरातनवादी तथा भविष्यवादी दोनों आदर्श ह और आदर्श होने के कारण वही नहीं ह । इन दो मोहित करने वालों को जो वतमान में नहीं ह, पहले ही समझा जा सकता है कि उनमें से किसी ओर जाना सबट उपस्थित करना है, जिसके साथ हिंसा अनिवार्य है और जो ओपधि नहीं है ।

अपने दुःख उत्कथ में भविष्यवादी पञ्चाचिन्ता के रूप में प्रकट होता है ।

“इस विश्वास का सार यह है कि सत्तार की व्यवस्था पाप और शून्य है । अच्छाई और सच्चाई उत्पीड़ित विद्रोही हैं । यह विश्वास अनेक ईसाई सन्ता, शहीदों, विशेषतः एपोक्लिप्स के लेखक का है । किन्तु हमें ध्यान देना चाहिए कि करीब करीब सभी महान् नैतिक दार्शनिकों के उपदेश इसके घोर विरोधी हैं । अफलातून, अरस्तू और स्टोइक, सत आगस्टाइन सत थॉमस एक्वीनास, कांट और जे० एस० मिल, बांटे तथा टी० एच० ग्रीन, सभी तक देते हैं कि विश्व में कोई दबी व्यवस्था और क्रमबद्धता है । अच्छाई एक स्वर्गता में है और बुराई उसके विरुद्ध असंगति में है । मैं देखता हूँ कि ज्ञानवादी सम्प्रदायों में एक हिपोलाइटस चर्च के पादरी ने शतान की परिभाषा यह बतायी है कि वह “सत्तार की व्यवस्था के विरुद्ध कार्य करने वाली शक्ति है” जो विद्रोही या विरोधी है जो सम्पूर्ण की इच्छा के विरुद्ध कार्य करता है तथा वह उसी समुदाय की अवहेलना करने की चेष्टा करता है जिसका वह सदस्य है ।”

क्रांति की भावना का परिणाम उन सभी स्त्रियों और पुरुषों को मालूम है जो स्वयं क्रांतिकारी नहीं हैं, इस आध्यात्मिक नियम की क्रिया के ऐतिहासिक दृष्टान्तों को खोजना कठिन नहीं है ।

उदाहरणार्थ, सीरियाई समाज में भविष्यवादी का मसीहाई रूप प्रथम बार अहिंसात्मक भाग पर चलता हुआ दिखाई दिया । असीरियाई सैनिक आक्रमण के विरुद्ध, अपनी स्वतन्त्रता को सुरक्षित करने के लिए भीषण प्रयत्न करने के बजाय इसरायल निवासियों ने उस समय राजनीतिक दासता में अपनी गदन झुका दी और अपनी सारी राजनीतिक सम्पत्ति दुष्खी होकर समर्पित कर दी । इस आशा से कि भविष्य में कोई त्राता राजा जायेगा जो गिरे राष्ट्र को फिर ऊँचा उठावेगा । जब हम मसीहाई आस्था के इतिहास का पता यहूदी समुदाय में लगाते हैं तब हम देखते हैं कि ५८६ ई० पू० से लेकर चार सौ वर्षों से भी अधिक तक यह अहिंसात्मक ढंग से कार्य करता रहा । उस समय से जब यहूदियों को नबुकडनेज्जार बैबिलोनिया में बंदी बनाकर ले गया था और १८६ ई० पू० तक जब एटिओकस एपिफेनीज द्वारा हेलेनी उत्पीड़न के व सिकार हुए विश्वासपूर्ण और सुखद भासात्मिक भविष्य और अतीव दुःखपूर्ण सासात्मिक वतमान के बीच असंगति के कारण वे अन्त में हिंसात्मक हो गये । ‘एलीजर’ तथा सेवेन भाइयों के आत्मोत्सर्ग का अनुसरण जडास मकाबियस के सशस्त्र विद्रोह द्वारा दो वर्षों में हुआ । अधिक धर्मोत्तम सैन्यवादी यहूदियों की पद्धति का मैकाबीसने आरम्भ किया । मैलिली के असह्य यहूदी तथा थिपुडेस भी इसी प्रकार के थे । जिनकी हिंसा ई० ६६-७० और ई० ११५-१७ तथा ई० १३२-५ की पासव यहूदी क्रांति में भयानक पराकाष्ठा पर पहुँची ।

१ सत ज्ञान को जो इलहाम हुआ था ।

२ गिलबट मरे ‘सैटानिजम् एण्ड दि बल्ड आइडर, एसे और एड्रेस, पृ० २०३

भविष्यवाद का प्रतिगोघ जिसका यह कलात्मिक उदाहरण है अनात नहीं है । किन्तु यह और भी आश्चर्य की बात है कि पुरातनवाद, जो विरोधी प्रतिप्रिया है उसने अंत में भी इसी प्रकार का प्रतिगोघ देखने में आता है । यह विरोधाभास सा एगता है कि इस पुरातागामी प्रक्रिया का परिणाम भी हिंसात्मक ढंग का होता है । किन्तु ऐतिहासिक तथ्य यही बताते हैं ।

हेलेनी समाज के राजनीतिक विघटन के इतिहास में पुरातावादी प्रथम राजममन स्पाटी में राजा एजीस पतुर्थ और रोम में जनरल टाइसीरियस ग्रेक्स थे । दोनों असामान्य धृति और सज्जनता के व्यक्ति थे । दोनों ने सामाजिक भूलों की सुधारने का कार्य किया । इस विश्वास से कि पतन के पहले के स्वर्णयुग का कोई विधान था उसी को वे पुन स्थापित करना चाहते थे । उनका उद्देश्य था एकरसता की पुन स्थापना । फिर भी अनियाम रूप से यह हिंसा की ओर गये क्योंकि उनकी पुरातनवादी नीति सामाजिक जीवन की धारा के विपरीत प्रसरण थी । उनकी निजी नम्रता उस हिंसा के हिमानी बेम को नहीं रोक सकी, जिस उन्होंने अनजान में गति प्रदान कर दी थी । ये उस प्रतिहिंसा के सपने में चरम सीमा पर जाने की अपेक्षा आत्म बलिदान के लिए तत्पर हो गये जो हिंसा के विरुद्ध विराम होकर उभाड़ दी गयी थी । उनके आत्मबलिदान से केवल एक उत्तराधिकारी को उनका कार्य आगे बढ़ाने की प्रेरणा मिली और क्रूर हिंसा द्वारा उसे सफलता मिली । इस हिंसा में शहीद स्वयं हतोत्साहित दिखाया दिये । अहिंसक राजा एजीस चतुर्थ के बाद हिंसात्मक राजा क्लियमिनीस तृतीय आया और अहिंसात्मक प्रजा रक्षक टाइबीरियस ग्रेक्स के बाद हिंसात्मक भाई गैअस आया । दोनों की कहानी का अंत यही नहीं था । इन दोनों अहिंसक पुरातनवादियों के कारण हिंसा की बाढ़ उभड़ आयी । यह बाढ़ तब तक शांत नहीं हुई जब तक इसने उन मण्डला के सम्पूर्ण ढाँचे को बहा नहीं दिया जिनमें उन्होंने अपनी सुरक्षा करने की कोशिश की थी ।

यदि हम अब अपने हेलेनी और सीरियाई उदाहरणों के उनके इतिहास के दूसरे अध्यायों पर, ध्यान दें तो हम देखेंगे कि एक ओर पुरातनवादियों ने दूसरी ओर भविष्यवादियों ने हिंसा की जो उल्लंघन उत्पन्न कर दी थी वह आश्चर्यजनक ढंग से उसी अहिंसा के पुनरागमन द्वारा कम हुई जिसे हिंसा की बाढ़ ने डुबी दिया था और समाप्त कर दिया था । जसा हम देख चुके हैं, हेलेनी शक्तिशाली अल्पसंख्यक के इतिहास में ई० पू० की अंतिम दो शक्तियों में क्रूरों के गिरीह के बाद सज्ज तथा योग्य सावजनिक कार्यकर्ता उत्पन्न हुए, जिन्होंने सावभौम राज्य का सगठन किया और उसकी रक्षा की । इसी समय हिंसात्मक पुरातनवादी सुधारकों के उत्तराधिकारी अभिजात दासनिवा के रूप में बदल गये । ये अभिजात दासनिवा एरिया, बसिनापीटस, थ्रेमिया पीटस सेनेका हेल्वीडिअस प्रिसक्स थे जिन्होंने जनता की भलाई के लिए भी अपनी वशपरांपरा के प्रभाव का प्रयोग नहीं किया और यहाँ तक आत्मत्याग किया कि निरबुध सम्राटों की आज्ञा से अपनी आत्महत्या तक कर दी । हेलेनी सत्ता के आंतरिक संवहारा के सीरियाई भाग में ठीक इसी प्रकार इसी सत्ता में मनीदियाई सेना की मसीहाई राज्य की स्थापना की चेष्टा नितान्त असफल हो गयी और उसके बाद यहूदियों के उस राजा की विजय हुई जिसका राज्य अलौकिक था । दूसरी पीढ़ी में यहूदी सायबादी उत्साहिया की वंशरतापूर्ण वीरता जब विनाग पर थी उस समय उसकी सरसा ऊँचे वीरतापूर्ण अहिंसापूर्ण ढंग से खूबी जोहानन बिन अब्काई ने की और यहूदी जेलटा से इसलिए अलग हुआ था कि युद्ध के बाहर अपनी शिक्षा को जारी रख

सके। जब अनिवार्य विनाश का समाचार उनके पास लाया गया और समाचार लाने वाला शिष्य दारुण दुःख से चिल्लाया,—‘हम लोगों पर वज्र गिरा है, क्योंकि वह स्थान नष्ट हो गया, जहाँ हम इसरायल के पापों के लिए आराधना करते थे। स्वामी ने उत्तर दिया— मेरे वेदों, इसके लिए दुःखी मत हो। हमारे पास आराधना का एक और ढंग है, वह है दया का दान। यह लिखा भी गया है, “म दया की इच्छा करता हूँ। बलिदान की नहीं।’

इन दोनों विषयों में हिंसा का आवेग जो जान पड़ता था कि राह की सभी वस्तुओं को बहा ले जायगा, कैसे रुका और शांत हुआ। दोनों अवस्थाओं में इस आश्चर्यजनक परिवर्तन का कारण जीवन के ढंग का परिवर्तन है। हेलेनी शक्तिशाली अल्पसंख्यक के रोमन भाग की आत्माओं में पुरातनवाद के आदर्श के स्थान पर अनासक्ति की भावना थी। हेलेनी आंतरिक सवहारा के यहूदी भाग की आत्माओं में भविष्यवाद के आदर्श को हटाकर ईसा का आदर्श स्थापित किया गया।

हम कदाचित् इन दो अहिंसात्मक व्यक्तियों के जीवन के गुणों को उसी दृष्टि से समझ सकते हैं जैसे उनकी उत्पत्ति हुई थी, यदि हम एक विख्यात घम परिवर्तित व्यक्ति के व्यक्तित्व तथा जीवन को देखें। उदाहरणार्थ रोमन पुरातनवादी नेटोमाइनर जो स्टोइक दार्शनिक हो गया था तथा यहूदी भविष्यवादी साइमन बार जानास हैं जो ईसा के शिष्य पीटर हुए। इन दोनों महापुरुषों में एक धार्मिक अधविश्वास था, जिसने उनकी शक्तियों को गलत रास्ता दिखाकर उनके वडप्पन को धुंधला कर दिया था। जब तक वे अपनी शक्तियों को गलत राह पर यूटोपिया—(काल्पनिक आदर्श) के फेर में पड़े हुए थे, जिसे उन्होंने उचित समझा था। और प्रत्येक का जब घम परिवर्तन हुआ उनकी इतनी दिनों की चर्चित और भ्रमित आत्माओं को पता चला कि उसमें कितनी शक्ति है।

ऐसे काल्पनिक रोमन राजतन्त्र की कल्पना का समर्थन करने के कारण कैंटो हास्यास्पद सा हो गया था। ऐसी पीढ़ी की राजनीति में वह बराबर छाया का पीछा करना रहा और वास्तविकता से अलग रहा। जिस रूप में उसे राजनीति मिली उसने स्वीकार नहीं किया। अंत में जब उसे घरेलू युद्ध में सम्मिलित होना पड़ा, जिसके लिए वह उत्तरदायी था, यद्यपि उसने इसे स्वीकार नहीं किया, उसकी राजनीतिक कल्पना खूर हो गयी क्योंकि जो शासन उनके उन सहायियों के विजय के बाद होता, वह कम-से-कम कैंटो के पुरातनवादी आदर्शों के उतना ही प्रतिकूल होता जितना, अंत में, विजयी सोजर का अधिनायकवाद। इस द्विविधा में उनकी राजनीतिक की स्टोइक दार्शनिक ने मूढता के दाप से बचा लिया। जो व्यक्ति पुरातनवाद में अपना जीवन बिता रहा था उस स्टोइक के रूप में इतनी अच्छी मृत्यु मिली कि अन्त में उसने सोजर तथा सोजर के बाद एक क्षणी से भी अधिक तक उसके उत्तराधिकारियों को इतना कष्ट दिया कि कोई भी रिपब्लिकन दल इतना कष्ट नहीं दे सकता था। कैंटो के अंतिम दिनों की कहानी ने अपने समकालीन पर इतना प्रभाव डाला जो आज भी प्लूटार्क का कोई भी पाठक पढ़ सकता है। अपनी प्रतिभा से सोजर ने उस आघात की गम्भीरता का अनुभव कर लिया था जो उसके विरोधी स्टोइक की मृत्यु के कारण राजनीतिक प्रतिद्वंद्वी के रूप में हुई थी और जिस पर उसने कभी गम्भीरता से ध्यान नहीं दिया था और जब वह गृहयुद्ध की जाग बुझा कर नये सिरे से एक सप्ताह बना रहा था इस विजयी अधिनायक ने कैंटो की तलवार का उत्तर अपनी कलम से

दिया। यह अद्वितीय प्रतिभासम्पन्न व्यक्ति अच्छी तरह जानता था कि जो आक्रमण सेना से हटाकर दार्शनिक स्तर पर लाया गया था, और जिसने फलस्वरूप केटो ने स्वयं अपने हृदय में तलवार भावी, उसका उत्तर बराम से ही दिया जा सकता है। फिर भी सीजर अपने बंदी को नष्ट करने में असफल रहा, जिसने चलते-चलाते यह आघात किया था। केटो की मृत्यु ने सीजरवाद के विरुद्ध नये दार्शनिक सम्प्रदाय का जन्म दिया। सीजरवाद के विरोधी अपने सत्यापन के उदाहरण के अनुसार अपने को नष्ट करके नये अत्याचार से मुक्त हुए। क्योंकि इस स्थिति को न के स्वीकार कर सकते थे और न इसको मुधार सकते थे।

पुरातनवाद से अनासक्ति का परिवर्तन विस्तृत रूप से मार्क्स ब्रूटस की कहानी में वर्णित है। यह कहानी प्लूटार्क द्वारा कही गयी थी तथा शेक्सपीयर द्वारा दुहरायी गयी। ब्रूटस का विवाह केटो की पुत्री से हुआ था। वह जुलियस सीजर की मृत्यु का भी साक्षीदार था जो हिंसात्मक पुरातनवाद का ही काम था। तिस पर भी हम ऐसा सोचते हैं कि हत्या के पहले उसे सदेह था कि म ठीक रास्ते पर हैं या नहीं। हत्या का परिणाम देख लेने पर उसे और भी सदेह हो गया। फिलिप के युद्ध के बाद उन अंतिम गणों में, जिसे शेक्सपीयर ने उसके मुख से कहलाया है, उसने केटो वाले समाधान को स्वीकार किया जिसकी वह पहले निंदा कर चुका था। आत्महत्या करत समय वह कहता है—

सीजर ! अब तुम गांत हो जाओ,

मन बहुत प्रसन्नता से तुम्हें नहीं मारा है।

पीटर का भविष्यवाद वैसा ही अनुपयुक्त मालूम पड़ा जसा केटो का पुरातनवाद। वह ईसा का पहला गिप्स था जिसने उसे मसीहा के रूप में माना। उसने अपने स्वामी के इस इल हाम का भी विरोध किया कि मसीहाई राज्य साइरस के ईरानी विश्व साम्राज्य का यहूदी संस्करण नहीं है। और अपने निश्चित विश्वास के पुरस्कार के रूप में विशेष आशीर्वाद भी प्राप्त किया और इस कारण अपने इस विश्वास के लिए कि उसके स्वामी की राज्य की कल्पना गिप्स की ही कल्पना के अनुसार होनी चाहिए, ताना भत्सना भी सहन करनी पड़ी। अर्थात्—
शातान, मेरे पीछे जाओ। तुम मेरे लिए अभिशाप हो। ईश्वर की वस्तुओं की तुम प्रशंसा नहीं करते, बल्कि मानवी वस्तुओं की प्रशंसा करते हो।'

यहाँ तक कि जब पीटर की भूलें उसके स्वामी के भयानक धिक्कार के कारण उसकी आँखों के सामने आया गिशा का इतना कम प्रभाव हुआ कि वह दूसरी परीक्षा में पुनः असफल हो गया। जब यह रूपांतरण का तीन मं से एक साक्षी हुआ, तब उसने देखा कि मूसा तथा इलियास उसके स्वामी की बगल में धड़े हैं। और यह एक सच था। इस दृश्य का अर्थ गलत समझकर उसने गिबिर का पेड़ स्थापित किया (तीन घंटे बनाकर) जसा बन में गलिली के यहूदिया और सिमुडासा ने उसके बहुत पहले ही स्थापित किया था जब रामन अधिकारियों का यह सूचना मिल गया और उन्हें तितर-बितर करने के लिए अपनी सेना भेज दी। इस असंगत ध्वनि का गुनवर दृश्य लभ हुआ, यह चेतावनी देते हुए कि मसीहा ने जा स्वयं राह दिखायी है उस स्वीकार करना चाहिए। इस दूसरा गिशा ने भी पीटर की आँखें नहीं खाली यहाँ तक कि प्रभु के जावन के चरम उत्कर्ष पर जब जा कुछ प्रभु ने कहा था सत्य उतरना जा रहा था—यह कट्टर

भविष्यवादी गेम्समन के वाग में लड़ने के लिए तैयार हो गया और हो सकता है कि बाद में उसी सध्या को अपने प्रभु के प्रति विश्वासघात उसके मस्तिष्क की उलझन का परिणाम रहा हो जो भविष्यवाद पर विश्वास हट जाने के कारण और उसके बदले किसी बात पर विश्वास न होने के कारण उत्पन्न हुई हो।

अपने जीवन के इस सर्वोच्च अनुभव के बाद भी जब ईसा को शूली पर चढ़ाया जाना, उनका पुनरुज्जीवन और आरोहण ने अतएव उसे बताया कि ईसा का राज्य इस ससार का राज्य नहीं है, पीटर का फिर भी विश्वास था कि इस रूपांतरित राज्य में यहूदियों के लिए ही भताधिकार होना चाहिए, जसा भविष्यवादी मसीहाई आदशलोक में होगा। अर्थात् एक ऐसा समाज जिसने स्वयं के ईश्वर के राज्य को मान लिया था पृथ्वी पर इस प्रकार सीमित कर दिया जाता जिसमें एक के अतिरिक्त और सभी ईश्वर की सत्ता बहिष्कृत होती। अपासिस्त के एवटो' के एक अन्तिम वय में जिसमें पीटर आता है वह विरोध करता है जो स्वयं से उतरा है। फिर भी पीटर कहानी में पाल को समयका में तब तक स्थान नहीं देता, जब तक क्या के अनुसार वह बात समय नहीं लेता जो फरीसी (यहूदिमा की एक शाखा) पाल ने क्षण भर में आध्यात्मिक अनुमति द्वारा लिया था। पीटर की प्रवृद्धता का काय तब पूरा हुआ जब ऊपरी अँकी के बाद कारनीलियस के सदेशवाहक द्वार पर आ गये। कारनीलियस के घर पर घम की स्वीकृति और जेरुसलम में लौटने के पहले यहूदी ईसाइया के समुदाय के सामने अपने काय के समयन के रूप में पीटर ने ईश्वर के राज्य का उपदेश जिन शब्दों में किया, उसका तिरस्कार ईसा नहीं कर सकता था।

जीवन के वे दो भाग क्या हैं जिन्होंने ऐसे आध्यात्मिक प्रभाव उत्पन्न किये? जो पुरातनवाद के स्थान पर वेदों ने और भविष्यवाद के स्थान पर पीटर द्वारा स्वीकार किये गये। एक और सामान्य अंतर की ओर हम ध्यान दें जा एक ओर अनासक्ति और रूपांतरण के बीच है और दूसरी ओर पुरातनवाद और भविष्यवाद के बीच है।

रूपांतरण और अनासक्ति समान रूप से भविष्यवाद तथा पुरातनवाद दोनों से इस रूप में भिन्न है कि वे आध्यात्मिक क्षेत्र में परिवर्तन करते हैं। रूपांतरण और अनासक्ति का भविष्यवाद और पुरातनवाद में समय के विस्तार का केवल अंतर नहीं है, इनका विशेष कायक्षेत्र ब्रह्माण्ड से सूक्ष्म जगत् में परिवर्तन के रूप में रहा है। इसी को हम सम्भ्यता के विकास की कसौटी मानते हैं। वे दोनों राज्य जिनकी प्राप्ति उनका उद्देश्य है पारलौकिक है इस दृष्टि से कि उनमें किसी का भी काल्पनिक अतीत में एक भविष्य में लौकिक अस्तित्व नहीं है। सामान्य अलौकिकता उनकी एक मात्र समानता है और दूसरी दुनियाँ में वे एक-दूसरे के भिन्न हैं।

जिसे हम पयस्करण या अनासक्ति कहते हैं भिन्न विद्वानों के भिन्न भिन्न सम्प्रदायों द्वारा हुआ है। विघटनों मुख हेलेनी ससार से स्टोइक अभेदयता' में जाते थे तथा एपिक्युरीअन (इन्द्रिय-सुखानुरागी) 'शान्तचित्तता' में अलग होते थे। जैसा कवि होरेस के आत्मचेतनायुक्त भोगवादी घोषणा द्वारा ऐल्सा प्रदर्शित किया गया है। वह कहता है विनष्ट हुए ससार के टुकड़े से हमें शान्ति मिलती है। विघटनों मुख भारतीय ससार से बौद्धों का अलगव निर्वाण के रूप में हुआ। निर्वाण एक भाग है जो हमें ससार के बाहर ले जाता है। उसका उद्देश्य एक शरण-स्थल है। वह शरण-स्थल इस ससार का बहिष्कार करता है। यही तथ्य इसे आकषक बनाता है।

सम्भ्यताओं का एक और बग है। यह बग भारतीय, बविलोनी, हिताइत और माया का है। ये सम्भ्यताएँ विघटित होते समय आदिम मानव की प्रकृति की ओर लौटती दिखाई देती हैं, क्योंकि उनके धर्म के काम भावना के त्याग और उनके दर्शन की अतिशय तप भावना में बहुत अंतर था, जिसे वह समय न सके। भारतीय सम्भ्यता में एक विरोधाभास मालूम पड़ता है जिसका पहले समाधान नहीं जान पड़ता। वह है योग तथा लिम-पूजा का सामंजस्य। उसी प्रकार विघटनोन्मुख बविलोनी समाज के नक्षत्रीय दर्शन और मंदिरों में व्यभिचार, माया सम्भ्यता के मनुष्य के बलिदान के बीच और तप पूण आत्म-दमन के बीच तथा हिताइत के आनन्दोत्सव और साधनात्मक उपासना, जो सिविले और अनीस की पूजा में वे करते थे, सम्भवतः यह अतिशय पर-धीनता की सामान्य प्रवृत्ति थी जो उनके त्याग के अभ्यास तथा आत्मविग्रह में समान रूप से प्रविष्ट हुई। जिसने इन चारों विघटित सम्भ्यताओं के सदस्या की आत्माओं में अभ्यासा के बीच भावार्थक समरसता बनाये रखा। किन्तु जब विदेशी दर्शन की उदासीन विश्लेषणात्मक दृष्टि उनकी परीक्षा करती है तब वे उनमें सामंजस्य नहीं देख पाते।

हमारे पश्चिमी समाज के इतिहास के आधुनिक अध्याय में क्या आचरण के ये दो विपरीत ढंग, विस्तृत रंगमंच पर वही काय पुनः कर रहे हैं? त्याग के प्रमाणा की कमी नहीं है। सिद्धांत के क्षेत्र में त्याग के पगम्बर रूसो ने प्रकृति की ओर लौटने का मोहक निमंत्रण दिया है। और व्यवहार में चारों ओर उदाहरण मिलते हैं। दूसरी ओर हम तपस्या के पुनरुज्जीवन की ध्वनि में असफल होगे और इस कारण हम इस मानवता विमुख परिणाम पर पहुँच सकते हैं कि यदि हमारी पश्चिमी सम्भ्यता सचमुच पतित हो चुकी है तो अभी उसका विघटन बहुत दूर तक नहीं पहुँचा है।

(३) पलायन तथा प्राणोत्सर्ग

पलायन तथा प्राणोत्सर्ग, दोनों सामान्य अर्थ में, ज़मन कायरता के बलक तथा साहस के गुणा के परिणाम हैं। और इसलिए सभी समाजों और सभी युगों में मानव आचरण के समान गुण हैं। पलायन एवं प्राणोत्सर्ग, जिन पर हम विचार कर रहे हैं जीवन के प्रति विशिष्ट भावना द्वारा प्रेरित होते हैं। केवल कायरता के पलायन अथवा विशुद्ध साहस के प्राणोत्सर्ग से हमारा अभिप्राय नहीं है। पलायित आत्मा जिसकी हम खोज कर रहे हैं, वह आत्मा है जो इसलिए पलायन करती है कि वह सचमुच यह समझती है कि जिस उद्देश्य के लिए वह काय कर रहा है वह इस माय्य नहीं है कि उसके लिए काय किया जाय। उसी प्रकार गहरी आत्मा जिसकी हम खोज कर रहे हैं वह आत्मा है जो मुख्यतः या केवल उद्देश्य की पूर्ति के लिए आत्मोत्सर्ग नहीं करती बल्कि उसकी इच्छा होती है कि वह

इस अवाधगम्य संसार का

गम्भार और बग्न भार से'

तब जान कर। एसा गहरी सञ्जन हो सक्ता है किन्तु मनावानानि रूप से वह अद्व आत्म

हता है। वह आधुनिक गवारों भाषा में पलायनवादी है, जिस प्रकार हमारा पलायनवादी भी निम्न कोटि का पलायनवादी है। इस दृष्टि से रोमन पुरातनवादी जो अनासक्तिवाद के दशन का ग्रहण कर चुके थे, शहीद थे। अपने इस महान् काय से वे अनुभव करते थे कि हम जीवन स हाथ नहीं धो रहे ह, उससे स्वतंत्र हो रहे हैं। और यदि उसी वग और इतिहास के उसी युग से पलायन का कोई उदाहरण खोज तो हम रोम के पलायनवादी मार्क एंटानि का उदाहरण दे सकते ह। जो रोम तथा रोमनों के गम्भीर आदर्शों को छोड़कर अधपूर्वी विलआपेट्रा की गोद में चला गया।

दो शतिया बाद, ईसाई युग के द्वितीय शती के बीतने वाले अधिकारपूर्ण दशका में हम साक्षात् मार्क्स आरीलियस राजकुमार को देखते हैं जिसको शहीदों के सिरमौर की पदवी देना अनुचित न होगा क्योंकि मृत्यु की किसी अंतिम प्रहार का इस पर बश नहीं चला। मार्क्स के पुत्र और उत्तराधिकारी कोमोडस में हम साम्राज्य के पलायनवादी का पाते ह जो अपने कंधे पर उत्तराधिकार का भार वहन करने का प्रयत्न नहीं करता और सीधे नतिकता से पलायन कर जाता है और सवहारा की अधम राह पर चल देना है। सम्राट के रूप में पदा हाकर शौकिया अखाडिया होना उसे अधिक पसंद आया।

हेलनी शक्तिशाली अल्पसंख्यक का अंतिम समय ईसाई धर्मतंत्र पर आघात था, जो मृत्यु की पीडा के समय सम्पत्ता से परे हो गया, क्योंकि यह भ्रष्टासन अन ईसाई शासक वग इस हृदय विदारक समय को स्वीकार न कर सका कि अपने पतन और विनाश का वह स्वय उत्तरदायी है। मरते समय भी उसने यही कहकर अपने आत्मसम्मान की रक्षा करने का प्रयत्न किया कि सवहारा के कामरतापूर्ण आक्रमण के कारण ही मेरा विनाश हो रहा है। और जब बाहरी सवहारा भीषण युद्ध गिरोहा में परिवर्तित हो गये, जो साम्राज्य के शासन के उन जाक्रमणों से बच कर निकल जाते थे, जिन शासन उनके हमलों के जबाब में करता था, तो सारी चोट ईसाई चर्च को सहनी पड़ी जा भीतरी सवहारा की प्रमुख सस्या थी। इस कठोर परीक्षा में ईसाई गोठ की भेंडे स्पष्ट रूप से उन बकरो से अलग की गयी और उन्हें यह चुनौती दी गयी कि अपना धर्म छोड़ो या अपनी जान से हाथ धोओ। धर्म छोड़ने वालों की सख्या बहुत थी। वास्तव में इनकी सख्या इतनी अधिक थी कि जब अत्याचार समाप्त हुआ तब धार्मिक राजनीति की बड़ी समस्या हा गयी कि इनके साथ क्या व्यवहार किया जाय। किन्तु प्राणोत्सग करने वालों का यह छोटा सा दल अपनी सख्या के अनुपात से कहीं अधिक शक्तिशाली था। इन बीरा के शीघ्र को धर्मवाद है कि ठीक सकट के समय ईसाई दलों से आगे आये और जान देकर उनके लिए साक्षी दी और धर्मतंत्र विजयी हुआ। यह छोटी किन्तु महान् स्त्री पुरुषों की सेना इतिहास में विश्वासपातियों के विरुद्ध उच्चकोटि के शहीदों के नाम से अमर है। इनका उचित से अधिक सम्मान नहीं हुआ। इतिहास में इन्हें बहुत बड़ा शहीद कहा गया है इसके विरोध में दूसरा को विदवासपाती कहा गया है जिहोंने अन ईसाई साम्राज्य के अधिकारियों की माग पर पवित्र धर्मग्रन्थ तथा चर्च का पुनीत पात्र अर्पित कर दिया।

यह आपत्ति की जा सकती है कि एक ओर केवल कामरता है और दूसरी ओर विशुद्ध उत्साह इसीलिए यह दृष्टांत वर्तमान उद्देश्य के लिए व्यर्थ है। जहां तक भगोडा का सम्बन्ध है हमारे पास इस आपत्ति का उत्तर देने के लिए साधन नहीं है। उन्होंने ऐसा क्यों किया जो बलक-

पूर्ण विस्मृति में दबा है। किन्तु प्राणोत्सर्गिया की प्रेरणा को सिद्ध करने के लिए प्रचुर प्रमाण हैं कि कम या বেশ जैसा पाठक समझे, नि स्वाय उत्साह ही उनकी प्रेरणा का मुख्य स्रोत है। पुरुष और स्त्रिया ने उत्साहपूर्वक शहीद होना स्वीकार किया और इसे द्वितीय बार अपतिस्मा समझा जिससे उनके पापों को क्षमा मिलेगी और स्वर्ग के लिए राह निश्चित हो जायगी। एटिओक का इग्नेशियस, द्वितीय शती का एक प्रसिद्ध शहीद अपने को 'ईश्वर का गेहूँ' कहता है और उस दिन की आकांक्षा करता है, जब वह 'जंगली जानवरों के दाँतों द्वारा पीसा जायगा और ईसा के लिए गुद्ध राटी बनेगी।

अपने आधुनिक पश्चिमी सत्तार में क्या हम सामाजिक आचरण के ऐसे दो विरोधी ढंग पा सकते हैं? निश्चित रूप से हम पश्चिम के पलायन के अनिष्टसूचक परिणाम के लिए 'पादरियों के विश्वासघात' (ला ट्राहिजन डि क्लर्क) में देख सकते हैं। इस विश्वासघात की जड़ें इस गहराई से निक्ली हैं जिस गहराई का पता इन शब्दों का निर्माता प्रतिभासम्पन्न फ्रांसीसी लेखक कदाचित् न लगा सका। यद्यपि वह स्वीकार करता है कि दोष कितनी गहराई तक पहुँच चुका है क्याकि उसने आधुनिक बुद्धिजीवियों को दापी ठहराने के लिए मध्ययुगीन धार्मिक नाम चुना है। विश्वासघाती कार्यों के उस जाड़े के साथ उनका विश्वासघात आरम्भ नहीं हुआ था, जिन्हें उन्होंने उसी काल में किया है जो भूला नहीं गया है। यह आधुनिक स्थापित सिद्धांतों का अविश्वास तथा उदारतावाद के नये प्राप्त लाभों का कायरतापूर्ण समर्पण है। यह पलायन, जिसका नवीनतम प्रदान हुआ है, शतिया पहले आरम्भ हो चुका था, जब पादरियों ने पश्चिमी ईसाई सभ्यता के विरासत-मूल्य भवन को धर्म के स्थान पर धर्म निरपेक्षता का आधार पर खाने की चेष्टा की। यह सुबरीस का पहला काय था, जो आज के 'ऐष' के रूप में बदल रहा है, जो शतिया से पञ्चवृद्धि म्याज के समान बढ़ रहा है।

यदि हम चार सौ वर्षों पीछे देखें और पश्चिमी ईसाई सत्तार के उस खण्ड पर ध्यान दें जो इग्नस के नाम से विख्यात है तो हम वहाँ टामस, उल्लेखों पायेंगे। इस विलक्षण बुद्धि के आधुनिक विचारों वाले पादरी ने, राजनातिक अपमान के समय अपना अपराध स्वीकार किया कि हमने ईश्वर की सेवा राजा की सेवा से बहुत कम की। टामस उल्लेख पलायनवादी था। जिसका पलायन पूरा क्लृप्त का साथ पाँच वर्षों के भीतर ही, उनसे समकालीन शहीदों सतत जान विचार और सतत टामसमूर का आत्मात्मक स प्रकट हो गया।

(४) विचलन का भाव तथा-थाप का भाव

विचलन का भाव उस समय होता है, जब विरासत की गति समाप्त हो जाता है। यह ऐसा भारी विपत्ति है जो उन स्त्रिया और पुरुषों पर आ पड़ता है, जो सामाजिक विघटन का युग में पड़ते हैं। यह पाशा सम्भवतः उस भक्ति का पाप का दण्ड है, जिसमें सज्जक का स्थान पर सजित बन्धु का पूजा का जाता है। क्योंकि यह उन कारणों में से एक है जिससे हम दण्ड चुकें हैं, जिसका कारण सम्भवतः का पतन का बाद होता है।

सयोग और आवश्यकता उस शक्ति के वैकल्पिक रूप हैं जो विचलन के भाव वालों की आँखों के सामने ससार पर शासन करते दिखाई देते हैं । यद्यपि पहली दृष्टि में दोनों एक दूसरे के विपरीत दिखाई देते हैं, किन्तु मूढमयीक्षा के बाद दोनों एक ही भ्रम के दो विभिन्न पहलू मिलेंगे ।

मिस्री सफ्टकाल के साहित्य में सयोग की उपमा घूमते हुए कुम्हार के चक्र से दी गयी है । और हेलेनी सफ्टकाल के साहित्य में उसकी उपमा लहरो और हवा के झाका की कृपा पर छाड़े गये चालक विहीन जहान से दी गयी है ।^१ यूनान के नर देवत्व ने सयोग को देवी का रूप दिया—‘हमारी स्वयं चालित देवी’ साइराक्यूज के मुक्तिदाता टिमोलियन ने उसके लिए उपासना-गह बनाया, जिसमें उसने वलि की और होरेस ने उसके लिए कविता लिखी ।^२

जब हम अपने दिला में देखते हैं हम इस हेलेनी देवी को ठीक उसी प्रकार सिंहासनारूढ़ पाते हैं, जसा ए० ए० एल० फिशर ने अपनी पुस्तक ‘यूरोप के इतिहास की भूमिका में अपना विश्वास प्रकट किया है —

‘एक बौद्धिक उद्दीपन मुझे नहीं मिला । मुझसे चतुर तथा बुद्धिमान लोग इतिहास में एक कथानस्तु एकल्य तथा एक पूव निर्दिष्ट नमूना देख चुके हैं । यह समरसता मुझे नहीं प्राप्त हुई । मैं केवल यह देखता हूँ कि एक सफ्टकाल दूसरे के बाद बसे ही आता है जैसे एक लहर दूसरे के बाद आती है । यही तथ्य है जिसका समायोजन नहीं हो सकता, क्योंकि वह बेजोड़ है इतिहासकार के यही निरापेक्ष नियम है कि मानव के भाग्या के विकास को अदृश्य और सयोग का खेल मानना चाहिए ।’

सबशक्तिशाली ‘सयोग’ में आधुनिक पश्चिमी विश्वास का जन्म उन्नीसवीं शती में हुआ । जब पश्चिम के साथ अहस्तक्षेप की नीति के कारण सब ठीक से चलता जान पड़ता था । यह जीवन दशन का व्यावहारिक रूप था जो स्वायत्त की अद्भुत प्रबुद्धता पर अवलम्बित था । अस्थायी सत्तापन्न अनुभव के कारण हमारे उन्नीसवीं शती के पितामहों ने इस ज्ञान का दावा किया कि सभी वस्तुएँ उन लोगों की भलाई करती हैं, जो ‘सयोग की देवी को प्यार करते हैं । और बीसवीं शती में भी जब इस देवी ने अपना विकराल रूप दिखाना आरम्भ किया, तब वह इंग्लैंड की बर्देशिक नाति की देवी रही । १९३१ के शरद से आरम्भ होने वाले इंग्लैंड के महत्त्वपूर्ण साल में जो बात इंग्लैंड की जनता के साथ ही साथ बहा की कैबिनेट में भी प्रमुख थी, वह बात एक बड़े अंग्रेजी उदारवादी समाचार पत्र से लिये गये एक अग्रलेख की निम्नलिखित पंक्तियाँ में ठीक-ठीक से अभिव्यक्त है ।

“कुछ वर्षों की शान्ति का अर्थ है कुछ वर्ष प्राप्त हो गये और जिस युद्ध के बारे में सोचा जाता है कि कुछ दिना में होगा वह शायद कभी न हो ।”^३

मानव के ज्ञान माण्डार में अहस्तक्षेप के सिद्धांत को पश्चिम की मौलिक देन स्वीकार नहीं किया जा सकता, क्योंकि दो हजार वर्ष पहले यह चीनी दुनिया में प्रचलित था । मगर ‘सयोग’

१ अफलातून की पालिटिक्स, २७२, डी० ६-२७३ ई० ।

२ होरेस ओडस, पुस्तक १, ओड ३५ ।

३ द मनचेस्टर गार्जियन, १३ जुलाई १९३६ ।

की चीनी पूजा हमारी अद्यतन प्रकार से उत्पन्न पूजा से भिन्न थी । १८ वां शती के फ्रांसीसी बूर्जुआ अहस्तक्षेप एवं अबाध्य प्रवेश में विश्वास करने लगे, क्योंकि उन्होंने अपने विराधी अंग्रेजों की सम्पन्नता देखी, उसकी स्पर्धा की और उसका विद्रोह किया तथा इस परिणाम पर पहुँचे कि बूर्जुआ फ्रांस भी उसी प्रकार उद्यति कर सकता है यदि सम्राट् लुई भी सम्राट् जाज का अनुकरण करने के लिए प्रोत्साहित किया जाय कि बूर्जुआ जो चाहे उसका उत्पादन बिना बाधा के करे, और बिना चुगी के जिस बाजार में चाहे माल भेज सके । दूसरी ओर ईसा के जन्म से पहले दूसरी शती के आरम्भिक दशक में घटा हुआ चीनी सत्सार विचलन के भाग पर चल रहा था । यह सरल भाग यह नहीं कि मिला से तयार माल व्यस्त बाजार में चलनू रास्ते से टटटुओ द्वारा पहुँचाया जाय, किन्तु वह राह जो जीवन को गन्धर्वत भाग और सत्य है । यह गन्धर्वत भाग है 'ताओ' । जिसका अर्थ है—बहु प्रणाली जिसमें विश्व का काय होता है और अन्त में कुछ-कुछ ईश्वर के समान, जिसे हम अमूर्त और दार्शनिक रूप में समझते हैं ।^१

महान् ताओ एक नीका है, जो विचलन के पथ पर चलती है

यह इधर भी जा सकती है उधर भी जा सकती है ।^२

किन्तु अहस्तक्षेप की देवी का एक दूसरा रूप भी है, जहाँ वह 'सयोग' के रूप में तहाँ, वरन् 'आवश्यकता' के रूप में पूजी जाती है । आवश्यकता और सयोग के सम्बन्ध में दो विचार एक ही बात को दो ढंग से देखना है । उदाहरणार्थ, जफलातून की दृष्टि में पतवारहीन नौका की गति उस विश्व की अव्यवस्था के समान है, जिसे ईश्वर ने त्याग दिया है किन्तु ऐसे व्यक्ति की दृष्टि में, जिसे गति विज्ञान (डाइनेमिक्स) और भौतिक विज्ञान (फिजिक्स) का ज्ञान है पर इसे हुवा तथा जल के माध्यम में लहरा तथा धाराओं का बहुत ही व्यवस्थित उदाहरण समझेंगे । जब विचलन के पथ पर मनुष्य की आत्मा यह अनुभव करती है कि धोखा देने वाली शक्ति आत्मा की केवल नकारात्मक इच्छा नहीं है बल्कि स्वयं एक वस्तु है तब इस अप्रबुद्ध देवी का चेहरा आत्मपरक अर्थात् नकारात्मक स्वरूप से वस्तुपरक और सकारात्मक रूप में बदल जाता है । इसके आत्मपरक और नकारात्मक रूप को सयोग और इसके वस्तुपरक तथा सकारात्मक रूप को 'आवश्यकता' के नाम से पुकारते हैं । किन्तु इससे देवी की मुख्य प्रवृत्ति में कोई परिवर्तन नहीं होता न देवी से जो विपद्ग्रस्त लोग हैं उनकी दशा में परिवर्तन होता है ।

जीवन के भौतिक घरातल पर आवश्यकता के सङ्गतिशाली मन को दार्शनिक डीमोक्रिटस ने हेलेनी विचारा में प्रवेश किया । इस दार्शनिक की लम्बी जिन्दगी (सम्भवतः ई० पू० ४६०-३६०) तक थी । इस अपनी जीवनावस्था में हेलेनी सभ्यता का पतन देखने का अवसर मिला और इसका दान ७० वर्षों तक वह उसके विघटन की प्रणाली देखता रहा किन्तु भौतिक क्षेत्र से ननिक क्षत्र पर नियतिवाद के साम्राज्य के विस्तार की सभी समस्याओं की उसने अवहेलना की । भौतिक नियतिवाद बविलोनी सत्सार के गतिशाली अल्पसंख्यक के ज्योतिष दान का आधार था और कार्टेजियन ने उसी सिद्धान्त का मानव जीवन और भाग्य में विस्तार करने में सफल नहीं किया । सम्भव है कि स्टोइक दान के प्रतिष्ठापक जीनो ने, अपने भाग्यवाद को,

१ ए० बली द वे एण्ड इट्स पावर, पृ० ३० ।

२ टाओ टे चिंग, अध्याय ३४ (बली के अनुवाद से)

जिसे उत्तरे अपने सारे सम्प्रदाय को प्रभावित कर दिया था, हिमात्रिक्स से नहीं। बैबिलोनी स्रोतो से पाया है। यह चीन के सबसे विद्वान गिण्य सम्राट माकम आरीलियस के 'चितना' में सबसे गिराई दा है।

आधुनिक पश्चिमी जगत् ने 'आवश्यकता' के साम्राज्य का आधिपत्य जगत् में विस्तार करने के लिए पूरी बात पैदा की। आधिपत्य क्षेत्र वास्तव में सामाजिक जीवन का ऐसा क्षेत्र है, जिस प्रायः उन सभी विचारों ने छोड़ दिया जिन्होंने दूसरे समाजों के विचारों को निश्चित किया था। आधिपत्य नियतिवाद को बर्नामिनी अभिव्यक्ति निश्चित रूप से बाल मानव का दान या धर्म है, किन्तु आज के पश्चिमी जगत् में मार्क्सवादी ऐसे लोगों की संख्या अधिक है जो जान में या अज्ञान में अपना बाप आधिपत्य नियतिवाद के विस्वास पर करते हैं उन लोगों की अपेक्षा जो मार्क्सवाद को स्वीकार करते हैं और उनमें अनेक विविष्ट पूँजीपति लोग भी हैं।

मानविक क्षेत्र में भी 'आवश्यकता' की मत्ता आधुनिक पश्चिमी मनावज्ञापिका के कम-से-कम एक नये गुट ने धारित की है जिसमें व्यक्तिगत की भावना में आत्मा का नियति की भावना में आत्मा के अन्तरिक्ष को अन्वेषण किया है। यह इन कारणों से आत्मा का मनाविषयक आचरण की प्रणाली के विस्तार में उन्हें आरम्भिक सम्पत्ति प्राप्त हुई। यद्यपि मनोविश्लेषण का विधान अभी नया है आत्मा का माध्यम में 'आवश्यकता' की पूजा ने इन युग के सबसे कुख्यात राजनीतिज्ञों का उगने अल्पकालीन विजय के क्षण में अपना अनुगामी बना लिया।

'निर्वाचक (सोमनेइलिस्ट) के विभाग' का साथ में अपने रास्ते पर चल रहा हूँ जिस भाग की परमात्मा ने मेरे लिए निश्चित किया है।'

१४ मार्च १९३९ को म्यूनिख में दिये गये एडाल्फ हिटलर के भाषण से ये शब्द उद्धृत किये गये हैं। इन शब्दों ने सामरे जर्मन साम्राज्य का सीमाओं से दूर कर (और कदाचित् साम्राज्य के भीतर भी) लाया यूरोपीय नर-नारियों में कर्षण की उत्पत्ति कर दी, जिन्हें अभी सात दिन पहले जर्मन सेना का राइन भूमि पर पुनः बसा होने से घबरा लगा था और जो उस घबरे से सँभल नहीं पाये थे।

मनावज्ञानिक नियतिवाद के मन का दूसरा रूप भी है जो संसार में एक मानव-जीवन के समय के संकुचित विस्तार की सीमा को तोड़ देता है और कारण और बाध की शृंखला को समय में भूत तथा भविष्य में ले जाता है। भूत में घटती पर मानव के आगमन की ओर और भविष्य में उसने अंतिम विसर्जन की ओर। इस सिद्धान्त के दो रूप हैं जो अलग-अलग उत्पन्न हुए हैं। एक रूप ईसाई धर्म का मूल पाप की धारणा है, दूसरा रूप भारतीय धर्म की धारणा है जिसने हिंदू धर्म तथा बौद्ध धर्म में प्रवेश किया है। एव ही सिद्धान्त के दोनों स्वरूप कारण और बाध की आध्यात्मिक शृंखला की मूल बात पर सहमत हैं और ये निरंतर एक लौकिक जीवन से दूसरे लौकिक जीवन तक चलते रहते हैं। ईसाई और भारतीय दोनों दृष्टियों में आज के मनुष्य का चरित्र और आचरण अतीत के जीवना या एक पहले के जीवन से बने हुए हैं। यहाँ तक हिंदू और ईसाई विचार मेल खाता है किन्तु इसके आगे वह एक दूसरे से भिन्न हो जाता है।

मूल पाप का ईसाई सिद्धान्त कहता है कि मानव जाति के पुरुषों के एक विशेष व्यक्ति का पाप ने अपने सभी वंशजों पर उत्तराधिकार के रूप में आध्यात्मिक दुबलता प्रदान की है और यदि आदम अपने ईश्वर की कृपा से तिरस्कृत न होता—और आदम की प्रत्येक सत्ता को आदम

का यह पाप विरासत में मिला है—यद्यपि प्रत्येक आत्मा का अन्तः स्वरूप स्वच्छ है और उसकी निजी मनोवृत्तियाँ प्रकट हैं, और ईसाई धर्म के ये मुख्य मत हैं। इस सिद्धांत का अनुसार आदम में यह क्षमता थी कि अजित आध्यात्मिक गुण को अपने बर्तन में संचारित कर सके और केवल यही उच्च प्रजाति को ये गुण दे सकता था जिसका यह पूज्य था।

मूल पाप के सिद्धांत का यह अन्तिम रूप बम की कल्पना में नहीं पाया जाता है। इस भारतीय सिद्धान्त के अनुसार कोई भी विशेषता जिसे कोई भी व्यक्ति अपने बर्तन से प्राप्त करता है और भला या बुरा, बिना अपवाद के आरम्भ से अंत तक संचारित होता है। इस संचारित आध्यात्मिक उत्तराधिकार का प्राप्तकर्ता कोई बच्चा नहीं है, जिसमें विभिन्न व्यक्तियों की श्रृंखला है यद्यपि यह एक आध्यात्मिक अटूट ब्रह्म है, जो बोधजन्य में बराबर आना-जाना रहता है पुनर्जन्म के रूप में। बौद्ध दर्शन के अनुसार कम की निरन्तरता 'आरमात्रा' के पुनर्जन्म का कारण है, धर्म का एक मूल सिद्धान्त है।

अंत में हमें नियतिवाद का ईश्वरीय रूप दर्शना है। यह रूप ब्रह्माचित् अत्यधिक उदपटींग और सभी में पतित है क्योंकि इस ईश्वरीय नियतिवाद में मूर्ति के रूप में सर्वे ईश्वर की पूजा होती है। इस प्रकार के प्रच्छन्न मूर्तिपूजक उपासना की वस्तु में ईश्वर के सब गुणों का आराधित किये रहते हैं और साथ ही साथ एक गुणातीतत्व पर इतना अधिकार रखते हैं कि उनका ईश्वर अज्ञेय, अनाराध्य एवं व्यक्तिहीन हो जाता है जिस स्वयं आवश्यकता की दृष्टि। सौर-याई समाज के आंतरिक सबहारा से उद्भूत उच्चतर धर्म ऐसे आध्यात्मिक क्षेत्र हैं जिनमें इस प्रकार के गुणातीत विवृत ईश्वरवाद की मूर्तिपूजा बहुत दिखाई पड़ती है। हमने दा कलासिरी उदाहरण इस्लाम की किसमत की कल्पना है और काल्विन के नियतिवाद का सिद्धांत है। काल्विन जीनेवा के उग्र प्रोटेस्टेंट धर्म के संस्थापक तथा व्यवस्थापक थे।

काल्विनवाद ने ऐसी समस्या उत्पन्न की जिसने अनेक लोगो को उलझन में डाल दिया। इसके लिए हमें कुछ समाधान ढूँढ निकालना चाहिए। हमने बताया है कि नियतिवादी मत उस विचलन की भावना की अभिव्यक्ति है जो सामाजिक विघटन का एक मनोवैज्ञानिक लक्षण है। किन्तु इससे इन्कार नहीं किया जा सकता कि अनेक नियतिवादी लोगो में व्यक्तिगत तथा सामूहिक रूप में भी असाधारण शक्ति तथा त्रिधाशीलता उद्देश्यपूर्णता तथा असाधारण उत्तरदायित्व के गुण रहे हैं।

'धार्मिक नीति का एक मुख्य विरोधाभास है कि उन्हीं लोगो में संसार को उलट देने की शक्ति है जिनको विश्वास है कि यह पहले से ही निश्चित है कि सबसे अच्छी तरह यह कार्य ऐसी शक्ति द्वारा होना है जिसके हाथ की ये केवल बठपुतली हैं—यह काल्विनवाद में विशेष रूप से पाया जाता है।'

माग्यवादी मत के अनेक मुख्यतः उदाहरणों में से काल्विनवाद केवल एक है, किन्तु उस मत के अनेक विचारकों के आचरण उससे भिन्न हैं। काल्विनवादियों (जेनेवी इजिप्शियन, स्काटी, अंग्रेजी और अमेरिकन) की मनोवृत्ति इसी प्रकार ईश्वरवादी दूसरे नियतिवादियों के समान

दिखाई पड़ती है। यहूदी झोलाट, अरब के आदिम मुसलमान, और दूसरे युगा के तथा दूसरी जाति के मुसलमान जैसे उसमानिया साम्राज्य के जानिसारी और मूढान महदियों को इसी उदाहरण में लिया जा सकता है। और १९ वीं शती के पश्चिमी उदार प्रगतिवादी २० वीं शती के रूस के साम्यवादी मार्क्सवादियों में हमें दो वास्तविक भाग्यवादी मिलते हैं। इन नास्तिकों की प्रकृति उनके साथी 'आवश्यकता' की देवी के आस्तिक पुजारीयों के समान है। साम्यवादियों और कालविनवादियों की समानता अंग्रेजी इतिहासकार ने, जिसे ऊपर उद्धृत किया गया है, सुंदरता से चित्रित किया है।

“यह कहना नितान्त काल्पनिक नहीं है कि सकीण क्षेत्र में किन्तु शक्तिशाली ढग से, कालविन ने १९ वीं शती में ब्रजुआ के लिए वही किया जो १९ वीं शती में मार्क्स ने सबहारा के लिए किया या नियतिवादी सिद्धान्त ने एक आश्वासन की भूख की तृप्ति की कि विश्व की शक्तियाँ ईश्वर के द्वारा मनोनीत लोगों के साथ रहती हैं। एक दूसरे युग में इसी प्रकार ऐतिहासिक भौतिकवाद के सिद्धान्त ने ढाढस दिलाया था। उसने उन्हें यह अनुभव कराया कि वे विशिष्ट लोग हूँ और यह कि ईश्वर की योजना में उन्हें योगदान करना है, इसको उन्हें समझना चाहिए।”

सोलहवीं शती के कालविनवाद और २० वीं शती के साम्यवाद के बीच की ऐतिहासिक कड़ी १९ वीं शती का उदारवाद (लिबेरलिज्म) है।

‘इस समय तक नियतिवाद का अधिक प्रचलन था किन्तु नियतिवाद का मत अवसादी क्या होना चाहिए? जिस विधान से हम मुक्त नहीं हो सकते, वह प्रगति का शुभ नियम है, वह उन्नति जिसे हम आँकड़ों में नाप सकते हैं। ऐसी परिस्थिति में रखने और शक्तिपूर्वक विकास की उस राह का अनुसरण करने के लिए हमें अपने नक्षत्रों को धन्यवाद देना चाहिए जिसे प्रवृत्ति ने हमारे लिए निश्चित कर रखा है और जिसका विरोध करना अपावन और बेकार है। इस प्रकार प्रगति का अधविश्वास दृढ़ रूप से स्थापित हो गया। लोकप्रिय धर्म हाने के लिए केवल अधविश्वास को दशन के अधीन कर देने की आवश्यकता है। प्रगति के अधविश्वास का ऐसा विशिष्ट भाग्य था कि उसने कम से-कम तीन दशनों को अधीन कर लिया था। ये तीन दशन हूँ हिगेल, कामटे और डारविन के। आश्चर्यजनक बात यह है कि इन दशनों में से कोई वास्तविक रूप से उस विश्वास के पक्ष में नहीं है जिसका वह समर्थन करता है।”

क्या हमें तब इस निष्कर्ष पर पहुँचना चाहिए कि नियतिवादी दशन की स्वीकृति स्वयं वह प्रेरणा है जो कार्य की सफलता के लिए उत्तेजित करता है? नहीं, हम ऐसा निष्कर्ष नहीं कर सकते क्योंकि नियतिवादी मतावलम्बियों पर उनके धार्मिक विश्वास का दृढ़ और प्रेरणात्मक ऐसा प्रभाव हुआ कि उन्होंने समझा कि उनकी इच्छा और ईश्वर की इच्छा या प्रवृत्ति का विधान या 'आवश्यकता' के आदेश सब एक हूँ, इसीलिए वे निश्चय रूप से हांगे हों। कालविनवादी जेहोवा वह ईश्वर है जो अपने विशेष लागा की रक्षा करता है। मार्क्सवादी ऐतिहासिक आवश्यकता अव्यक्तित्व शक्ति है जो सबहारा की तानाशाही स्थापित करती है। इस प्रकार की धारणा हमें उस विजय में विश्वास दिलाती है जो नैतिकता का एक स्रोत है और अपना औचित्य

इसीलिए स्थापित करती है, जसा कि युद्ध का इतिहास हमें बताता है और वह इस परिणाम पर पहुँचती है जिसे पहले ही सोच रखा है। पोस्ट त्रिया पोएसे विन्टयूर^१ 'वह अमुक काय कर सकते ह क्योंकि इनका विश्वास है कि हम कर सकते हैं। यही बरजीलियन नौका के दौड़ में विजयी दल की सफलता के रहस्य का यह सूत्र है कि 'वे कर सकते ह क्योंकि उन्हें ऐसा विश्वास है कि वे कर सकते ह।' संक्षेप में, आवश्यकता सशक्त सहायक हो सकती है, जब वह ऐसा मान ली जाती है, किन्तु वास्तव में यह धारणा 'भूवरीस और बड़े रूप में है—जो बाद के परिणामों से पता चलता है कि यह धारणा झूठी है। विजय का विश्वास अन्त में मोलियय के विनाश से सिद्ध हुआ जब उसके सफल युद्धों की लम्बी शृंखला टूट गयी तथा डेविड के साथ युद्ध में समाप्त हो गयी। भाषसवादी करीब सौ वर्षों तक अपने इसी विश्वास में रह चुके ह और कार्लविनवादी चार शतिया तक यद्यपि अभी उनकी पराजय नहीं हुई। किन्तु मुसलमानों ने तेरह शतियों के पहले ऐसे ही गौरवपूर्ण विश्वास में अपने आरम्भिक काल में कम महान् काय नहीं किये। किन्तु अन्त में उनका बुरा समय आया। आपत्ति के बाद के दिनों में उनकी प्रतिक्रिया की दुबलता हमें बताती है कि जब तक चुनौतियाँ अपनी प्रभावशाली प्रतिक्रिया के क्षेत्र में स्वयं भिडती रहतीं तब तक नियतिवाद प्रतिकूल रूप में सदाचार की जड़ खोखली करने में ठीक उतना ही समय होता है, जितना वह उसे उत्तेजित करने में। आतिपूर्ण नियतिवादी को अपने कठोर अनुभव के द्वारा यह शिक्षा मिली है कि उनका ईश्वर अततो गत्वा उनके पक्ष में नहीं है और अन्त में वह दुर्भाग्यपूर्ण निष्कर्ष पर पहुँचता है कि वह और उसके बीने मित्र

असहाय मोहरे ह उस खेल के जिसे वह (परमात्मा) खेलता है
रात और दिन के सतरज को बिसाल पर
वह इधर उधर चलता है, हाह लयाता है और गोटिया मारता है
और एक के बाद एक अपने डब्बे में रखता जाता है।^१

विचलन की भावना निष्क्रिय है और उसका प्रतिरूप तथा उल्टा पाप की भावना है जो नैतिक पराजय की भावना की ठीक प्रतिक्रिया है। मूल में और भावना में पाप तथा विचलन की भावना एक-दूसरे के विराधी ह। क्योंकि विचलन की भावना में अफीम का नशा सा होता है जिससे आत्मा बुराई को स्वीकार कर लेती है क्योंकि वह उस व्यक्ति के नियन्त्रण से परे है और बाहरी परिस्थितियाँ में रहती है। पाप की भावना में उत्तेजक प्रभाव हाता है क्योंकि वह पारी से कहती है कि पाप अन्ततो गत्वा बाहरी नहीं है। यह व्यक्ति में ही है। इसीलिए व्यक्ति की इच्छा पर निर्भर है। केवल यदि वह परमात्मा के उद्देश्यों की पूर्ति करे और अपने को ईश्वर की कृपा पर छोड़ दे। यही पर उन दोनों भावों में अंतर है जब ईसाई निराशा के दलदल में फँसा था और जब वह पाटव की ओर दीठा था।

किन्तु एक प्रकार की अवान्तर भूमि है जिसमें दो भावनाएँ एक दूसरे से मिल जाती ह जसा भारतीय नम की धारणा में यह स्पष्टत हाता है। नम मूल पाप की भाँति उत्तरा

१ थॉमस एनाड, पुस्तक, पक्षम, १, २३१।

२ ई० फिट्जरेल्ड रवाइयात आध उमर पय्याम, (चौदहवाँ संस्करण) २६६।

धिकार की आध्यात्मिक विरासत भाना गया है। जिससे आत्मा रुदी हुई है और आत्मा उसे हटा नहीं सकती, किन्तु यह बोध व्यक्ति के निजी कार्यों से किसी भी क्षण घटाया या बढ़ाया जा सकता है। उस ईसाई धर्म में भी इसी प्रकार का रास्ता अजेय भाग्य से जेय पाप तक है। क्योंकि ईसाई धर्म में आत्मा को मूल पाप से शुद्ध होने की सम्भावना प्रदान की गयी है जो पाप आदम से उत्तराधिकार में मिला है। परमात्मा की कृपा को ढूँढ़ने और उससे पाने पर उस पाप से हम शुद्ध हो सकते हैं और मानव के प्रपन्न और ईश्वर की कृपा से ही सकता है।

मिस्री सत्रकाल में, मृत्यु के बाद जीवन में पाप की भावना का पता लगता है, किन्तु ब्लासिवी उदाहरण इसरायल के पैगम्बर तथा सीरियाई सत्रकाल में जूडा का आध्यात्मिक अनुभव है। जब ये पैगम्बर सत्य की खोज कर रहे थे और अपना सदेश उस समाज को दे रहे थे जिससे वे निकले थे, तथा जिससे सदस्यों को उपदेश दे रहे थे, वह समाज असीरियाई शेर के पंजा में असहाय होकर कष्ट में पड़ा था। उन आत्माओं के लिए उन कष्टों की प्रत्यक्ष रूप से अवहेलना करना महान् और अद्भुत आध्यात्मिक काय था कि वे अपने कष्ट के कारण की बाहरी और भौतिक अनिवाय कारण न समझकर यह समझे कि बाहरी आभास के बावजूद उनका ही पाप था जो उनके कष्टों का कारण था और उन पर सच्ची मुक्ति प्राप्त करना उनके अपने ही हाथों में था।

इस सत्य का जिसे सीरियाई समाज ने अपने पतन और विघटन के कठोर परीक्षाकाल में पाया है इसरायल के पैगम्बरों से उत्तराधिकार के रूप में मिला था तथा उसका प्रचार हेलेनी सत्तार के सीरियाई आंतरिक सवहारा द्वारा ईसाई मत के रूप में किया गया। इस विदेशी सिद्धान्त के बिना जिसे उन अहेलेनी विचारों वाले सीरियाई लोगों ने जिसे ग्रहण किया था हेलेनी समाज वह शिक्षा न ग्रहण कर पाता जो उसकी अपनी प्रकृति के विपरीत थी। साथ ही हेलेनियों ने उस शिक्षा को बहुत अधिक कठिन पाया होता यदि वे स्वयं उसी दिशा में अपने से न चलते होते।

जब सीरियाई धारा के साथ हेलेनी प्रवाह ईसाई धर्म की सरिता में मिला इसके घटियों पहले से ही पाप की भावना की चेतना की हेलेनीवाद के आध्यात्मिक इतिहास में खोजा जा सकता है।

यदि ओरफीवाद के उद्देश्य प्रकृति और उद्भव की हमारी व्याख्या ठीक है तो प्रमाण है कि हेलेनी सम्पत्ता के पतन के पूर्व कम से कम कुछ हेलेनी आत्माओं ने अपनी स्वाभाविक सांस्कृतिक विरासत में आध्यात्मिक रिवतता का अनुभव किया कि उन्होंने कृत्रिम रूप से 'उच्चतर धर्म' का आविष्कार करने में असाधारण शक्ति लगायी जो उनसे उत्पन्न मिनोई सम्पत्ता उन्हें देने में असफल रही। किसी भी तरह यह निश्चित है कि ई० पू० ४३१ के पतन के बाद सबसे पहली पीढ़ी में ओरफीवाद का प्रयोग एवं दुषप्रयोग किया जा रहा था। ऐसा उन आत्माओं का सन्तोष देने के उद्देश्य से किया जा रहा था जो पहले से ही पापग्रस्त थी और किसी प्रकार उससे मुक्ति के लिए अग्रधार में रास्ता ढूँढ़ रही थी। इसके लिए प्रमाणस्वरूप अफलातुन का एक उदाहरण है। ऐसा ही लूपर की लेखनी से निकल सकता था

“नीमहकीम और ज्योतिषी अपना सौदा अमीरों के हाथ बेचते हैं और उन्हें विश्वास दिलाते हैं कि हमारे पास परमात्मा से प्राप्त शक्ति है तथा यह शक्ति हमने बलिदान और जादू-टोने से

इसीलिए स्थापित करती है, जसा कि युद्ध का इतिहास हमें बताता है और यह इस परिणाम पर पहुँचती है जिसे पहले ही साब रखा है । पोमट त्रिया पोएस विड-ट्यूर 'यह अमुक काय कर सकते हैं, क्योंकि इनका विश्वास है कि हम कर सकते हैं । यही बरजीलिमन नौना के दोड़ में विजयी दल की सफलता के रहस्य का यह सूत्र है कि 'वे कर सकते हैं क्योंकि उन्हें ऐसा विश्वास है कि वे कर सकते हैं ।' संक्षेप में, आवश्यकता सगवत सहायक हो सकती है, जब यह ऐसा मान ली जाती है किन्तु वास्तव में यह धारणा 'यूवरीस' और बड़े रूप में है—जो बाद के परिणामों से पता चलता है कि यह धारणा झूठी है । विजय का विश्वास अन्त में गालियस के विनाश से सिद्ध हुआ जब उसके सफल युद्धों की लम्बी शृंखला टूट गयी तथा डेविड के साथ युद्ध में समाप्त हो गयी । भाषसवादी करीब सौ वर्षों तक अपने इसी विश्वास में रह चुके हैं और कालविनयादी बार शतिया तक यद्यपि अभी उनकी पराजय नहीं हुई । किन्तु मुसलमानों ने तरह शतिया के पहले ऐसे ही गौरवपूर्ण विश्वास में अपने आरम्भिक काल में कम महान् काय नहीं किये । किन्तु अन्त में उनका बुरा समय आया । आपत्ति के बाद के दिना में उनकी प्रतिश्रिया की दुबलता हमें बताती है कि जब तक चुनौतियाँ अपनी प्रभावशाली प्रतिश्रिया के क्षेत्र में स्वयं भिड़ती रहती हैं तब तब नियतिवाद प्रतिकूल रूप में सदाचार की जड़ खोखली करने में ठीक उतना ही समय होता है जितना वह उसे उत्तेजित करने में । भ्रातिपूर्ण नियतिवादी को अपने बठोर अनुभव के द्वारा यह शिक्षा मिली है कि उनका ईश्वर अन्ततः गत्वा उनके पक्ष में नहीं है और अन्त में वह दुभाग्यपूर्ण निष्पत्ति पर पहुँचता है कि वह और उसके बाने मित्र

असह्य मोहरे ह उस खेल के जिसे वह (परमात्मा) खेलता है
रात और दिन के सतरज की बिसात पर
वह इधर उधर चलता है, सह लगाता है और गाटियाँ मारता है
जोर एक के बाद एक अपने ढब्बे में रखता जाता है ।^१

विचलन की भावना निष्क्रिय है और उसका प्रतिरूप तथा उल्टा पाप की भावना है जो नैतिक पराजय की भावना की ठीक प्रतिक्रिया है । मूल में और भावना में पाप तथा विचलन की भावना एक दूसरे के विरोधी हैं । क्योंकि विचलन की भावना में अफीम का नशा सा होता है जिससे आत्मा बुराई को स्वीकार कर लेती है क्योंकि वह उस व्यक्ति के नियन्त्रण से परे है और बाहरी परिस्थितियों में रहती है । पाप की भावना में उत्तेजक प्रभाव होता है क्योंकि वह पापी से कहती है कि पाप अन्ततः गत्वा बाहरी नहीं है । यह व्यक्ति में ही है । इसीलिए व्यक्ति की इच्छा पर निर्भर है । केवल यदि वह परमात्मा के उद्देश्यों की पूति करे और अपने को ईश्वर की कृपा पर छोड़ दे । यही पर उन दोनों भावों में अन्तर है जब ईसाई तिरांगा के दलदल में फँसा था और जब वह फाटक की ओर दौड़ा था ।

किन्तु एक प्रकार की ज्वातर भूमि है जिसमें दो भावनाएँ एक दूसरे से मिल जाती हैं जसा भारतीय कम की धारणा में यह स्पष्टतः होता है । कम 'मूल पाप की भाँति उत्तरा

१ बर्जिल एनीड, पुस्तक, पंचम, १, २३१ ।

२ ई० फिट्जजेराल्ड क्वाइयात आव उमर यम्याम, (चौदहवीं संस्करण) २६६ ।

धिकार की आध्यात्मिक विरासत माना गया है। जिससे आत्मा लुई हुई है और आत्मा उसे हटा नहीं सकती, किन्तु यह बाह्य व्यक्ति के निजी कार्यों से किसी भी क्षण घटाया या बढ़ाया जा सकता है। उस ईसाई धर्म में भी इसी प्रकार का रास्ता अजेय भाग्य से जेय पाप तक है। क्योंकि ईसाई धर्म में आत्मा को मूल पाप से मुक्त होने की सम्भावना प्रदान की गयी है जो पाप आदम से उत्तराधिकार में मिला है। परमात्मा की कृपा को ढूँढ़ने और उसके पाने पर उस पाप से हम मुक्त हो सकते हैं और मानव के प्रयत्न और ईश्वर की कृपा से हो सकता है।

मिस्री सफ्टकाल में, मृत्यु के बाद जीवन में पाप की भावना का पता लगता है, किन्तु बलासिबी उदाहरण इसरायल के पैगम्बर तथा सीरियाई सफ्टकाल में जूडा का आध्यात्मिक अनुभव है। जब ये पैगम्बर सत्य की खोज कर रहे थे और अपना सदेश उस समाज को दे रहे थे जिससे वे निकले थे, तथा जिसके सदस्या को उपदेश दे रहे थे, वह समाज असीरियाई शेर के पंजा में अमहाय हावर कष्ट में पड़ा था। उन आत्माओं के लिए उन कष्टों की प्रत्यक्ष रूप से अवहेलना करना महान् और अदभुत आध्यात्मिक कार्य था कि वे अपने कष्ट के कारण को बाहरी और भौतिक अनिवाय कारण न समझकर यह समझे कि बाहरी आभास के बावजूद उनका ही पाप था जो उनके कष्टों का कारण था और उन पर सच्ची मुक्ति प्राप्त करना उनके अपने ही हाथों में था।

इस सत्य का जिसे सीरियाई समाज ने अपने पतन और विघटन के कठोर परीक्षाकाल में पाया है इसरायल के पैगम्बरों से उत्तराधिकार के रूप में मिला था तथा उसका प्रचार हेलेनी ससार के सीरियाई आन्तरिक सवहार द्वारा ईसाई मत के रूप में किया गया। इस विदेशी सिद्धान्त के बिना जिसे उन अहेलेनी विचारों वाले सीरियाई लोगो ने जिसे ग्रहण किया था हेलेनी समाज वह शिक्षा न ग्रहण कर पाता जो उसकी अपनी प्रकृति के विपरीत थी। साथ ही हेलेनियो ने उस शिक्षा को बहुत अधिक कठिन पाया होता यदि वे स्वयं उसी दिशा में अपने से न चलते होते।

जब सीरियाई धारा के साथ हेलेनी प्रवाह ईसाई धर्म की सरिता में मिला इसके शक्तियां पहले से ही पाप की भावना की चेतना को हेलेनीवाद के आध्यात्मिक इतिहास में खोजा जा सकता है।

यदि ओरफीवाद के उद्देश्य प्रकृति और उद्भव की हमारी व्याख्या ठीक है तो प्रमाण है कि हेलेनी सम्प्रता के पतन के पूर्व कम से कम कुछ हेलेनी आत्माओं ने अपनी स्वाभाविक सांस्कृतिक विरासत में आध्यात्मिक रिकतता का अनुभव किया कि उन्होंने कृत्रिम रूप से 'उच्चतर धर्म' का आविष्कार करने में असाधारण शक्ति लगायी जो उनसे उत्पन्न मिनोई सम्प्रता उन्हें देने में असफल रही। किसी भी तरह यह निश्चित है कि ई० पू० ४३१ के पतन के बाद सबसे पहली पीढ़ी में ओरफीवाद का प्रयोग एवं दुरुपयोग किया जा रहा था। ऐसा उन आत्माओं को सन्तोष देने के उद्देश्य से किया जा रहा था जो पहले से ही पापग्रस्त थी और किसी प्रकार उससे मुक्ति के लिए अंधकार में रास्ता ढूँढ़ रही थी। इसके लिए प्रमाणस्वरूप अफलातून का एक उदाहरण है। ऐसा ही रूबर की लेखनी से निकल सकता था

“नीमहकीम और ज्योतिषी अपना सौदा अमीरों के हाथ बेचते हैं और उन्हें विश्वास दिलाते हैं कि हमारे पास परमात्मा से प्राप्त शक्ति है तथा यह शक्ति हमने बलिदान और जादू-टोने से

इसीलिए स्थापित करती है, जसा कि युद्ध का इतिहास हमें बताता है और वह इस परिणाम पर पहुँचती है जिसे पहले ही सोच रखा है। 'पासट गिया पोएस विट्टयूर' 'वह अमुक काय कर सकते हैं, क्योंकि इनका विश्वास है कि हम कर सकते हैं। यही बरजीलियन गीना के दोह में विजयी दल की सफलता के रहस्य का यह सूत्र है कि 'वे कर सकते हैं क्योंकि उन्हें ऐसा विश्वास है कि वे कर सकते हैं।' संक्षेप में, आवश्यकता संगत सहायक हो सकती है, जब वह ऐसा मान ली जाती है किन्तु वास्तव में यह धारणा यूनानी और बड़े रूप में है—जा बाद के परिणामों से पता चलता है कि यह धारणा झूठी है। विजय का विश्वास अन्त में गालियस के विनाग से सिद्ध हुआ जब उसने सफल युद्धों की लम्बी शृंखला टूट गयी तथा डेविड के साथ युद्ध में समाप्त हो गयी। मार्क्सवादी करीब सौ वर्षों तक अपने इसी विश्वास में रहे चुके हैं और मार्क्सवादी चार शतियों तक यद्यपि अभी उनकी पराजय नहीं हुई। किन्तु मुसलमानों ने तरह-तरह की गतियाँ के पहले ऐसे ही गौरवपूर्ण विश्वास में अपने आरम्भिक काल में कम महान् काय नहीं किये। किन्तु अन्त में उनका बुरा समय आया। आपत्ति के बाद के दिनों में उनकी प्रतिप्रिया की दुबलता हमें बताती है कि जब तक चुनौतियाँ अपनी प्रभावशाली प्रतिप्रिया के क्षेत्र में स्वयं भिड़ती रहती हैं तब तक नियतिवाद प्रतिबल रूप में सदाचार की जड़ छोड़ली करने में ठीक उतना ही समय होता है जितना वह उसे उत्तेजित करने में। आतिशय नियतिवादी को अपने कठोर अनुभव के द्वारा यह शिक्षा मिली है कि उनका ईश्वर अतन्तो गत्वा उनके पदा में नहीं है और अन्त में वह दुभाग्यपूर्ण निष्कर्ष पर पहुँचता है कि वह और उसके बीने मित्र

असहाय माटरे हैं उस खेल के जिसे वह (परमात्मा) खेलता है

रात और दिन के सतरज की बिसात पर

वह इधर उधर चलता है दाह लगाता है और मोटियाँ मारता है

और एक के बाद एक अपने डब्बे में रखता जाता है।^१

विचलन की भावना निष्क्रिय है और उसका प्रतिरूप तथा उल्टा पाप की भावना है जो नैतिक पराजय की भावना की ठीक प्रतिक्रिया है। मूल में और भावना में पाप तथा विचलन की भावना एक दूसरे के विराधी हैं। क्योंकि विचलन की भावना में अफीम का नशा सा होता है जिससे आत्मा बुराई को स्वीकार कर लेती है, क्योंकि वह उस व्यक्ति के नियन्त्रण से परे है और बाहरी परिस्थितियों में रहती है। पाप की भावना में उत्तेजक प्रभाव होता है क्योंकि वह पापी से कहती है कि पाप अन्ततो गत्वा बाहरी नहीं है। यह व्यक्ति में ही है। इसीलिए व्यक्ति की इच्छा पर निर्भर है। केवल यदि वह परमात्मा के उद्देश्य की पूर्ति करे और अपने को ईश्वर की कृपा पर छोड़ दे। यही पर उन दोनों भावों में अन्तर है जब ईसाई निराशा के दलदल में पँसा था और जब वह फाटक की ओर दौड़ा था।

किन्तु एक प्रकार की अवान्तर भूमि है जिसमें दो भावनाएँ एक दूसरे से मिल जाती हैं जसा भारतीय कम की धारणा में यह स्पष्टतः होता है। कम मूल पाप की भाँति उत्तरा

१ बर्जिल एनीड, पुस्तक, पंचम, १, २३१।

२ ई० फिट्जरेल्ड रबाइयात आव उमर छप्पाम, (चौदहवाँ संस्करण) २६६।

धिकार की आध्यात्मिक विरासत माना गया है। जिससे आत्मा लदी हुई है और आत्मा उसे हटा नहीं सकती, किन्तु यह बाप व्यक्ति के निजी कार्यों से किसी भी क्षण घटाया या बढ़ाया जा सकता है। उस ईसाई धर्म में भी इसी प्रकार का रास्ता अजेय भोग से जेय पाप तक है। क्योंकि ईसाई धर्म में आत्मा को मूल पाप से शुद्ध होने की सम्भावना प्रदान की गयी है जो पाप आदम में उत्तराधिकार में मिला है। परमात्मा की कृपा को ढूँढ़ने और उसके पाने पर उस पाप से हम दूध हो सकते हैं और मानव के प्रयत्न और ईश्वर की कृपा से हो सकता है।

मिस्री सफ्टकाल में, मृत्यु के बाद जीवन में पाप की भावना का पता लगता है, किन्तु बलासिकी उदाहरण हमरायन के पैगम्बर तथा सीरियाई सफ्टकाल में जूडा का आध्यात्मिक अनुभव है। जब ये पैगम्बर सत्य की खोज कर रहे थे और अपना संदेश उस समाज को दे रहे थे जिससे वे निकले थे, तथा जिसके सदस्या को उपदेश दे रहे थे, वह समाज अनौरियाई शेर के पंजा में असहाय होकर कष्ट में पड़ा था। उन आत्माओं के लिए उन कष्टों की प्रत्यक्ष रूप से अवहलना करना महान् और अदभुत आध्यात्मिक कार्य था कि वे अपने कष्ट के कारण को बाहरी और भौतिक अनिवाय कारण न समझकर यह समझें कि बाहरी आभास के बावजूद उनका ही पाप था जो उनके कष्टों का कारण था और उन पर सच्ची मुक्ति प्राप्त करना उनके अपने ही हाथों में था।

इस सत्य का जिसे सारियाई समाज ने अपने पतन और विघटन के कठोर परीक्षाकाल में पाया है इस समय के पैगम्बरों से उत्तराधिकार के रूप में मिला था तथा उसका प्रचार हेलेनी संसार के सीरियाई आन्तरिक संहारा द्वारा ईसाई मत के रूप में किया गया। इस विदेशी सिद्धान्त के बिना जिसे उन अहेलेनी विचारों वाल सीरियाई लोगों ने जिसे ग्रहण किया था हेलेनी समाज वह शिक्षा न ग्रहण कर पाता जो उसकी अपनी प्रकृति के विपरीत थी। साथ ही हेलेनियों ने उस शिक्षा को बहुत अधिक कठिन पाया होता यदि वे स्वयं उसी दिशा में अपने से न चलते होते।

जब सीरियाई धारा के साथ हेलेनी प्रवाह ईसाई धर्म की सरिता में मिला इसके शक्तियाँ पहले से ही पाप की भावना की चेतना को हेलेनीवाद के आध्यात्मिक इतिहास में खोजा जा सकता है।

यदि औरफीवाद के उद्देश्य, प्रकृति और उद्भव की हमारी व्याख्या ठीक है तो प्रमाण है कि हेलेनी सम्प्रदाय के पतन के पूर्व कम-से-कम कुछ हेलेनी आत्माओं ने अपनी स्वाभाविक सांस्कृतिक विरासत में आध्यात्मिक रिकतता का अनुभव किया कि उन्होंने दुर्निम रूप से 'उच्चतर धर्म' का आविष्कार करने में असाधारण शक्ति लगायी जो उनसे उत्पन्न मिनीई सम्प्रदाय उन्हें दे में अमर रहती। किसी भी तरह यह निश्चित है कि ई० पू० ४३१ के पतन के बाद सबसे पहली पीढ़ी में औरफीवाद का प्रयोग एवं दुरुपयोग किया जा रहा था। ऐसा उन आत्माओं को संतोष देने के उद्देश्य से किया जा रहा था जो पहले से ही पापप्रस्त थी और किसी प्रकार उससे मुक्ति के लिए अधिकार में रास्ता ढूँढ़ रही थी। इसके लिए प्रमाणस्वरूप अफलातून का एक उदाहरण है। ऐसा ही लूपर की लेखनी में निबल सकता था

'नीमहकीम और ज्योतिषी अपना सौदा अमीरा के हाथ बेचते हैं और उन्हें विद्वान् दिलाते हैं कि हमारे पास परमात्मा से प्राप्त शक्ति है तथा यह शक्ति हमने बलिदान और जादू-टोने से

प्राप्त की है। ये किसी भी पाप का दामा मोरजा एव उस्तावा से करते हैं जिन्हें उहाने स्वयं या उनके पूर्वजों ने किया है। ये इन पुस्तकों (म्यूसियस या ओरपियुज की) के गारधप्रे का अनुसरण करते हैं। वे सरबार के साथ ही साधारण जाता को भी कहते हैं कि पाप से मुक्ति तथा शुद्ध बलिदान से या सुधद बच्च के घर से प्राप्त की जा सकती है। वे यह भी कहते हैं कि ये धार्मिक 'वृत्त्य' (जसा व इहें इस सदम में कहते हैं) मरे हुए लोगों के लिए उता ही लाभकारी है जितने जीवित के लिए। मृत्यु के बाद के सत्कार की धार यत्रणा से मुक्त करते हैं यदि हम यहाँ और अब, बलिदान की उपेक्षा करते हैं तो हमें भयावह दुर्भाग्य का सामना करना पड़ेगा।^१

हेलेनी शक्तिशाली अल्पसंख्यक की आत्माओं में पाप की भावना की यह प्रथम झलक उतनी ही निराशाजनक दिखाई देती है जितनी यह पूर्णापूर्ण है। तिस पर भी चार शक्तियों के साथ हम हेलेनी पाप की भावना पाते हैं जो कष्ट की अग्नि में इतनी शुद्ध हो गयी कि पहचानी नहा जाती, क्योंकि आगस्टन युग के हेलेनी शक्तिशाली अल्पसंख्यक की आवाज में बरीय-बरीब ईसाई मत की प्रतिध्वनि है, जो स्वयं बजिल की बकिता में सुनी जा सकती है। पहली जाजिय बकिता के अन्त में विख्यात प्रायना है कि दुखदायी विचलन के पथ से मुक्ति है और यह प्रायना पाप की स्वीकृति का रूप हो जाती है और यद्यपि यह पाप जिससे मुक्ति की बकि ईश्वर से अचना करता है मूल पाप ही है जो पौराणिक द्रोजन पूवजा से दाय के रूप में प्राप्त हुआ है। पदा की सम्पूर्ण शक्ति पाठकों को यह मानने के लिए बाध्य करती है कि यह एक दृष्टान्त है और जिन पाप को रोमन बजिल के समय में वास्तविक रूप से नियोजित कर रहे थे, वह दो शक्तियों की लम्बी प्रगति में किया गया पाप था, जब वे हेनिबली युद्ध में अग्रसर थे।

बजिल की बकिता के रचने के एक शक्ती भीतर ही, जो भाव इस बकिता में है हेलेनी समाज के एक क्षण में शक्तिशाली हो चुकी थी। यह हेलेनी समाज अभी-अभी ईसाई धर्म के प्रभाव में आया था। सिंहावलोकन से स्पष्ट है कि प्लूटार्क और सेनका तथा एपिकटेटस और मार्स आरीलियस की पीढ़ियाँ सबहारा के उद्गम से आये प्रकाश तक पहुँचने के लिए अनजान ही तैयार हो रही थी। यद्यपि इन चतुर हेलेनी बौद्धिक लोगो ने कभी इस क्षण से किसी अच्छी घात के होने का अनुमान नहीं किया था। दोनों ने, हृदय की अगाध तयारी में तथा इस चुने गये विषय में, सबहारा की इस प्रदत्त प्रबुद्धता को चतुर्दश से अस्वीकार किया। इसका चित्रण रायट ग्राउनिंग के पात्र 'क्लिऑन' में बड़ी ही अतदृष्टि एव सूत्रों के साथ किया गया है। ईसाई युग की प्रथम शक्ती में हेलेनी शक्तिशाली अल्पसंख्यक का क्लिऑन काल्पनिक दार्शनिक था। अपन ऐतिहासिक अध्ययन से उसके मन की ऐसी दशा हो गयी जिसे वह गम्भीर निरुत्साह कहता है। फिर भी जब यह उसे बताया गया कि वह अपनी समस्याओं को जिन्हें वह स्वयं सुलाना न सका था किसी एक पालस को बताना चाहिए तब उसने स्वीकार किया कि उसका आत्मसम्मान उत्तजित हो उठा है।

तुम नहीं साब सकते कि एक बरब यहूदी,
जसा पालस, जिसका खतना हुआ है,

उस रहस्य को जानता है, जो हम लोगों से छिपा है ।^१

हेलेनी और सीरियाई समाज ही केवल वे सम्यताएँ नहीं हैं, जिनमें सामाजिक ढांचे के नष्ट होने के आघात से पाप की भावना का जागरण हुआ है । ऐसे समाजों की सूची बनाने का प्रयत्न किये बिना, उपसंहार में हम कह सकते हैं कि हमारे अपने समाज को उस सूची में सम्मिलित होना चाहिए ।

निश्चय रूप से पाप की भावना ऐसी है जिससे आधुनिक पश्चिमी बीना जगत अच्छी तरह परिचित है । यह परिचय उस पर लादा गया है, क्योंकि पाप की भावना 'उच्चतर धर्म' का महत्त्वपूर्ण रूप है, जो हमें उत्तराधिकार में प्राप्त हुआ है । इस स्थिति में किन्तु, घनिष्ठता से उतनी घणा नहीं, विरक्ति अधिक उत्पन्न हुई । आधुनिक पश्चिमी ससार के और इसके विपरीत छठी शती के हेलेनी ससार के स्वभाव के बीच मानव स्वभाव में भ्रष्टता दिखाई देती है । हेलेनी समाज ने अपना जीवन, बबर बहुदेव-पूजा की नीरस और असंतोषपूर्ण धार्मिक विरासत से आरम्भ किया था । वह समाज अपनी आध्यात्मिक दरिद्रता के प्रति सचेत दिखाई पड़ा और उसने उस रिक्तता को पूरा करने के लिए ओरफ़ीवाद के उच्चतर धर्म का आविष्कार किया, जैसा दूसरी सम्यताओं ने अपने पूज्या से प्राप्त किया था । ओरफ़ीवाद के संस्कार और सिद्धान्त से स्पष्ट होता है कि पाप की भावना अवरुद्ध धार्मिक भावना है जिससे छठी शती के हेलेनी सामान्य स्वभाविक ढंग से प्रकट करने के लिए बहुत उत्सुक थे । हेलेनी समाज के विपरीत हमारा पश्चिमी समाज ऐसी उदारतापूर्ण सम्यता है जो सम्यताएँ उच्चतर धर्म की छत्रछाया तथा सावभौम धर्म की प्रारम्भिक अवस्था में विकसित हो चुकी है । और चूँकि पश्चिमी मनुष्य अपने का जन्म सिद्ध ईसाईसमयता है । उसने बहुधा ईसाई धर्म का अवमूल्यन किया है और अस्वीकार करने की सीमा तक पहुँच गया है । वास्तव में हेलेनीवादी पद्य इटालियाई पुनर्जागरण के बाद से पश्चिमी धर्मनिरपेक्ष संस्कृति में बहुत शक्तिशाली तथा अनेक दृष्टियों से सफल रहा है । इसे हेलेनीवाद के रूढ़िवादी विचार के अनुसार कुछ अन्धा में पुष्ट किया गया है और जीवित रखा गया है । इसे जीवन का ढंग बनाया गया है जिसमें सब आधुनिक पश्चिमी गुणा का समावेश है जिसमें पश्चिम का मानव जो सरलता से अपने को पाप की भावना से मुक्त कर देता है और अब बड़े परिश्रम से ईसाइयत के आध्यात्मिक विरासत से शुद्ध कर रहा है । यह संयोग की बात नहीं है कि प्रोटेस्टेन्टवाद के अनेक अद्यतन रूपा ने स्वर्ग की धारणा रखे रहन पर भी नरक की धारणा का विलुप्त तिरस्कार किया और शतान की धारणा हास्य-अभिनेताओं और व्यंग्यकारों के लिए छोड़ दी है ।

आज हेलेनीवाद को भौतिक विज्ञान कोने में ढकेलता जा रहा है किन्तु पाप की भावना से मुक्ति का उससे सुधार नहीं हुआ । हमारे सुधारक और उदारवादी लोग शरीरों के पाप को

१ उपर्युक्त अनुच्छेद में उद्धृत प्रमाण के अनुसार आर्जनिंग का बाल्पनिक कवि फ़लीओन का औचित्य इस तथ्य से अस्वीकार नहीं किया जा सकता कि किंग प्रोटेस्ट द्वारा फ़लीओन के समझ उठायी गयी ईश्वरपरक समस्या केवल पाप की भावना से ही सम्बन्धित थी, यरन् आत्मा की अनश्वरता से भी सम्बन्धित थी ।

बाहरी परिस्थितियों के कारण से उत्पन्न दुर्भाग्य बताते हैं। 'गनी बस्ती में पना हुए मनुष्य से आप क्या आगा कर सकते हैं?' और हमारे मनोविद्वत्पणवर्ती अपन रोगियों के पापा को आन्तरिक परिस्थितियों, ग्रन्थियों एवं नाडियों के विचार के कारण उत्पन्न दुर्भाग्य रूप में मानते हैं। पाप का यही कारण माना जाता और राग के रूप में उसका क्षमन करने की चेष्टा की जाती है। इसी प्रकार का विचार सैमुएल बटलर के अरहूनों के दाशनिवा द्वारा पहले ही बताया गया है। अरहूनों में, जसा पाठकों को याद होगा, गरीब श्री नासनिबोर को पारिवारिक चिन्तित्व को दुलाना पडा क्योंकि वह गबन के रोग से पीडित था।

क्या आज का पश्चिम का मानव 'एय' के प्रतिशोध के पहले अपने 'मूवरीस' से दूर रहकर उससे लिए पश्चात्ताप करेगा? इसका उत्तर अभी नहीं दिया जा सकता, किन्तु हम किसी निम्नान के लिए व्यग्रतापूर्वक आध्यात्मिक जीवन के आध्यात्मिक धरातल की सूक्ष्म परीक्षा कर सकते हैं। इस निदान से हमें यह आशा प्राप्त हो सकती है कि हम उस आध्यात्मिक मन शक्ति के प्रयोग को पुन प्राप्त कर रहे हैं, जिसे हम करोड़-करीब निर्जोष कर चुके हैं।

(५) असामंजस्य की भावना

(अ) व्यवहार में बबरता तथा अभद्रता

व्यवहार में बबरता तथा अभद्रता के असामंजस्य की भावना उस मनोवृत्ति का निम्निय विकल्प है, जो सम्पत्ता के विकास के साथ-साथ विकसित होती है। मन की इस अवस्था का व्यावहारिक रूप तब प्रकट होता है, जब वह व्यावहारिक अनियमात्मक रूप में रहती है और सामाजिक विपटन की श्रिया में जीवन के प्रत्येक क्षत्र में प्रकट होता है। जीवन के भिन्न-भिन्न क्षत्र, धर्म, साहित्य, भाषा, कला के साथ ही-साथ अधिक विस्तृत एवं अनिश्चित व्यवहार एवं रीति रिवाज के क्षत्र में भी यह प्रकट होता है। अन्तिम क्षत्र से ही विचार करना सरल होगा।

इसका प्रमाण खोजने के लिए हम सम्भवतः महान् आशा के साथ अपनी दृष्टि आन्तरिक सबहारा की ओर मोड़ेंगे, क्योंकि हम पहले से ही देख चुके हैं कि आन्तरिक सबहारा की मूल तथा सामान्य विपत्ति जड़ से निमूल होना का संकट है। सामाजिक उन्मूलन का यह भयावह अनुभव और अनुभवों से अधिक पीडित आत्माओं में असामंजस्य की भावना उत्पन्न कर देती है। यह पहले से ही सोचो सम्भावना तथ्या से प्रमाणित नहीं होती। क्योंकि बहुधा जिस कठिन विपत्ति में आन्तरिक सबहारा पड़ता है, वह अधिकतम कठिनाई प्रेरणा का काय करती है और हम देखते हैं कि निमूलित, निर्वासित एवं अरक्षित लोग जिनसे आन्तरिक सबहारा बना है अपनी सामाजिक विरासत को मजबूती से पकड़ ही नहीं हैं बल्कि प्रभावशाली अल्पसंख्यक में प्रसारित भी कर रहे हैं जिनसे यह सम्भावना कि अपनी सृष्टि इन लावारिसों और आश्रयहीन लोगों पर लादेंगे, जिन्हें उन्होंने अपने जाल में फँसाया है और अपन अधीन रखा है।

यह और भी आश्चर्यजनक है जसा हम देखते हैं कि शक्तिशाली अल्पसंख्यक बाहरी सबहारा के सांस्कृतिक प्रभाव का इसी प्रकार ग्रहण करते हैं। यह विचार करते हुए कि ये लड़ाकू दल शक्तिशाली अल्पसंख्या से सीमा पर सनिका द्वारा अलग रहते हैं, ऐसी सम्भावना होती है

कि इनके बबर एवं सामाजिक विरासत में आकषण और सम्मान दोनों की कमी होती है। यद्यपि यह सम्मान और आकषण स्पष्ट रूप से उन जीवन सम्यताओं से अब भी सम्बद्ध है, आन्तरिक सहकारा जिनका कम-से-कम कुछ रंगरूटा के रूप में वारिस है।

फिर भी हम देखते हैं कि तीन विभागों में, जिनमें विघटित सम्यता बँट जाती है शक्तिशाली अल्पसंख्या ही है जो सीधे असामंजस्य की भावना ग्रहण करती है। शक्तिशाली अल्पसंख्यक के सहकाराकरण का अन्तिम परिणाम यह होता है कि सामाजिक जीवन में भेद समाप्त हो जाता है, जो सामाजिक पतन के दण्ड की सूचना है। अन्त में शक्तिशाली अल्पसंख्यक अपने पाप का प्रायश्चित्त उस भेद को समाप्त करके करता है जो उसी के कारण हुआ था और अपने ही सहकारा में मिल जाता है।

सहकाराकरण की यह प्रणाली दो समानांतर रेखाओं में चलती है, एक तो आन्तरिक सहकारा से सम्पन्न के कारण अभिमान तथा बाहरी सहकारा के सम्पन्न के कारण अविरता। यह उचित होगा कि साम्राज्य निर्माताओं की ग्रहणशीलता के प्रमाणों को हम देखें क्योंकि शायद यह क्षमता परिणाम का कुछ समाधान कर सके।

वे सावर्भूमि राज्य जिनके निर्माता साम्राज्य शिलपी हू अधिकांश सैनिक विजय द्वारा बने हैं। इसीलिए हम सैनिक तकनीक के क्षेत्र में ग्रहणशीलता के उदाहरण देखने की चेष्टा कर। उदाहरणार्थ, पालीबियस के अनुसार, रोमना ने अपनी स्थानीय रिसालों की सेना की सज्जा समाप्त कर ग्रीकों की अपनायी जिन्हें वे पराजित कर रहे थे। मिस्र के 'नये साम्राज्य' के धीधी स्थापक ने अपने पराजित खानाजदोश हाइन्सों से घोड़े और रथ का लड़ाई का आयुध लिया था। विजयी उसमानलियों ने पश्चिम की आविष्कार की हुई बंदूकों को ग्रहण किया और जब इस विशेष लड़ाई का तख्ता पलटा तब पश्चिमी सत्तार ने उसमानलियों से अनुशासित अभ्यास-युक्त और युनिफार्मयुक्त पेशेवर पैदल सेना को अपनाया।

किन्तु ऐसा ऋणादान सेना तक ही सीमित नहीं है। हिरोडोटस ने लिखा है कि परशियनों ने, जो अपने को अपने पड़ोसिया से श्रेष्ठ समझते थे, मीडोस से उनकी वेशभूषा ली और अनेक विदेशी विलास की वार्ते ग्रहण की जिनमें यूनानियों का अस्वाभाविक व्यवहार भी था। पाचवी शती में एथेन्स की उग्र आलोचना करते हुए बड़े धनिक तरी ने कहा है कि सामुद्रिक प्रभुत्व के कारण उसके देशवासियों का विदेशी रीति रिवाजों द्वारा अधिक पतन हुआ है। और जो यूनानी समुदाय कम बाहर जाने वाले थे उनका पतन कम हुआ। हमारा काफी तथा चायपान पीलो खेलना, पायजामा पहनना, तुर्की स्नान, यूरोपीय व्यापारियों का उसमानिया कसरे रुम और मुगल के कसरे हिंद की गद्दी पर फिरगी व्यापारियों के विजय की याद दिलाता है। हमारा जैश नृत्य अफ्रीकी नैग्रो को दास बनाने, अटलांटिक के पार निवासित होकर अमरीका की धरती पर श्रम करने तथा तम्बाकू की खेती की याद दिलाता है। जिनमें रड इंडियनों के विनाश करने का स्थान लिया है।

विघटित समाज के शक्तिशाली अल्पसंख्यक की ग्रहणशीलता के कुछ अधिक बुद्धिमान प्रमाणा के बाद जब हम अपना सर्वेक्षण पहले उस आन्तरिक सहकारा के शान्तिमय सम्पन्न से

बाहरी परिस्थितियों के कारण से उत्पन्न दुर्भाग्य बताते हैं। 'गरी बस्ती में पैदा हुए मनुष्य स आप क्या आशा कर सकते हैं?' और हमारे मनोविश्लेषणकर्ता अपने रोगियों के पापों को आन्तरिक परिस्थितियों, ग्रन्थियाँ एवं नाडियों के विचारों के कारण उत्पन्न दुर्भाग्य रूप में मानते हैं। पाप का यही कारण माना जाता और रोग के रूप में उसका दमन करने की चप्टा की जाती है। इसी प्रकार का विचार समुल्ल बटलर के अरहोनों के दार्शनिकों द्वारा पहले ही बताया गया है। अरहोनों में, जसा पाठकों को याद होगा, गरीब श्री नासनिबोर को पारिवारिक चिन्तित्व को बुलाना पडा क्योंकि वह गबन के रोग से पीड़ित था।

क्या आज का पश्चिम का मानव 'ऐश' के प्रतिशोध के पहले अपने 'यूबरीस' से दूर रहकर उसके लिए परचास्ताप करेगा? इसका उत्तर अभी नहीं दिया जा सकता, किन्तु हम किसी निम्नान के लिए व्यग्रतापूर्वक आध्यात्मिक जीवन के आध्यात्मिक धरातल की सूक्ष्म परीक्षा कर सकते हैं। इस निदान से हमें यह आशा प्राप्त हो सकती है कि हम उस आध्यात्मिक मन शक्ति के प्रयोग को पुन प्राप्त कर रहे हैं, जिसे हम करीब-करीब निर्जोष कर चुके हैं।

(५) असामयिकता की भावना

(अ) व्यवहार में बदरता तथा अभद्रता

व्यवहार में बदरता तथा अभद्रता के असामयिकता की भावना उस मनोवृत्ति का निम्निय विकल्प है जो सम्पत्ता के विनाश के साथ-साथ विकसित होती है। मन की इस अवस्था का व्यावहारिक रूप तब प्रकट होता है, जब वह व्यावहारिक अनिष्टात्मक रूप में रहती है और सामाजिक विपत्ति की ज़िया में जीवन के प्रत्येक क्षण में प्रकट होता है। जीवन के भिन्न भिन्न क्षण, धर्म, साहित्य, भाषा, कला के साथ ही-साथ अधिक विस्तृत एवं अनिश्चित व्यवहार एवं रीति रिवाज के क्षण में भी यह प्रकट होता है। अन्तिम क्षण से ही विचार करना सरल होगा।

इसका प्रमाण खोजने के लिए हम सम्भवतः महान् आशा के साथ अपनी दृष्टि आन्तरिक सवहारा की ओर मोड़ेंगे क्योंकि हम पहले से ही देख चुके हैं कि आन्तरिक सवहारा की मूल तथा सामान्य विपत्ति जड़ से निमूल होने का संकट है। सामाजिक उन्मूलन का यह भयावह अनुभव और अनुभवों से अधिक पीड़ित आत्माओं में असामयिकता की भावना उत्पन्न कर देती है। यह पहले से ही सोची सम्भावना तथ्या से प्रमाणित नहीं होती। क्योंकि बहुधा जिस कठिन विपत्ति में आन्तरिक सवहारा पड़ता है, वह अधिकतम कठिनाई प्रेरणा का काय करती है और हम देखते हैं कि निमूलित, निर्वासित एवं अरक्षित लोग जिनसे आन्तरिक सवहारा बना है अपनी सामाजिक विरासत को मजबूती से पकड़ ही नहीं हैं बल्कि प्रभावशाली अल्पसंख्यक में प्रसारित भी कर रहे हैं जिनसे यह सम्भावना कि अपनी सङ्कृति इन लवारिसों और आश्रयहीन लोगों पर लादेगा, जिन्हें उन्होंने अपन जाल में फसाया है और अपने अधीन रखा है।

यह और भी आश्चर्यजनक है, जसा हम देखते हैं, कि शक्तिशाली अल्पसंख्यक बाहरी सवहारा के सांस्कृतिक प्रभाव को इसी प्रकार ग्रहण करते हैं। यह विचार करते हुए कि ये लडाकू दल शक्तिशाली अल्पसंख्या से सीमा पर सैनिकों द्वारा अलग रहते हैं, ऐसी सम्भावना होती है

कि इनके बबर एव सामाजिक विरासत में आकषण और सम्मान दोनों की कमी होती है। यद्यपि यह सम्मान और आकषण स्पष्ट रूप से उन जीव सम्प्रदायों से अब भी सम्बद्ध है, आन्तरिक सवहारा जिनका कम-से-कम कुछ रंगरूटों के रूप में वारिस है।

फिर भी हम देखते हैं कि तीन विभागों में, जिनमें विघटित सम्प्रदाय बँट जाती है शक्तिशाली अल्पसंख्या ही है जो शीघ्र असामंजस्य की भावना ग्रहण करती है। शक्तिशाली अल्पसंख्यक के सवहाराकरण का अन्तिम परिणाम यह होता है कि सामाजिक जीवन में भेद समाप्त हो जाता है, जो सामाजिक पतन के दण्ड की सूचना है। अन्त में शक्तिशाली अल्पसंख्यक अपने पाप का प्रामाणिक उस भेद को समाप्त करके करता है जो उसी के कारण हुआ था और अपने ही सवहारा में मिल जाता है।

सवहाराकरण की यह प्रणाली दो समानांतर रेखाओं में चलती है, एक तो आन्तरिक सवहारा से सम्पक के कारण जमझटा तथा बाहरी सवहारा के सम्पक के कारण बबरता। यह उचित होगा कि साम्राज्य निर्माताओं की ग्रहणशीलता के प्रमाण को हम देखें क्योंकि शायद यह क्षमता परिणाम का कुछ समाधान कर सके।

व सावर्भौम राज्य जिनके निर्माता साम्राज्य शिल्पी हैं अधिकांश सैनिक विजय द्वारा बने हैं। इसीलिए हम सैनिक तकनीक के क्षेत्र में ग्रहणशीलता के उदाहरण देखने की चेष्टा करें। उदाहरणार्थ, पालीबियस के अनुसार, रामनो ने अपनी स्थानीय रिसालों की सेना की सज्जा समाप्त कर धीका की अपनायी जिन्हें वे पराजित कर रहे थे। मिस्र के 'नये साम्राज्य' के धीधी सस्थापका ने अपने पराजित खानाबदास हाइन्सा से घोड़े और रथ को लड़ाई का आयुध लिया था। विजयी उसमानलिया ने पश्चिम की आविष्कार की हुई बंदूकों को ग्रहण किया और जब इस विशेष लड़ाई का तबता पलटा तब पश्चिमी ससार ने उसमानलिया से अनुशासित अभ्यास-युक्त और युनिफार्मयुक्त पेघेवर पदल सेना को अपनाया।

किन्तु ऐसा ऋणादान सेना तक ही सीमित नहीं है। हिरोडाटस ने लिखा है कि परशियाना ने, जो अपने को अपने पड़ोसियों से थोड़ा समझते थे, भीड़ों से उनकी वैश्वमूपा ली और अनेक विदेशी विलास की बातें ग्रहण की जिनमें यूनानियों का अस्वाभाविक व्यवहार भी था। पाचवी शती में एथेन्स की उग्र आलोचना करते हुए बड़े धनिक तन्त्री ने कहा है कि सामुद्रिक प्रभुत्व के कारण उसके दसवासियों का विदेशी रीति रियाजों द्वारा अधिक पतन हुआ है। और जो यूनानी समुदाय कम बाहर जाने वाले थे उनका पतन कम हुआ। हमारा धूमपान उत्तरी अमेरिका के आदिम रेड इंडियना के उमूलन का स्मारक है हमारा काफी तथा चायपान पोलो खेलना, पायजामा पहनना, तुर्की स्नान, यूरोपीय व्यापारियों का उसमानिया कसरे रूम और भुगलो के कसरे हिंद की गद्दी पर फिरगी व्यापारियों के विजय की याद दिलाता है। हमारा जस नृत्य अफ्रीकी नेशों को दास बनाने, अटलांटिक के पार निर्वासित होकर अमरीका की धरती पर श्रम करने तथा तम्बाकू की खेती की याद दिलाता है। जिसन रेड इंडियना के विनाश करने का स्थान लिया है।

विघटित समाज के शक्तिशाली अल्पसंख्यक की ग्रहणशीलता के कुछ अधिक कुर्यात प्रमाणों के बाद जब हम अपना सर्वेक्षण पहले उस आन्तरिक सवहारा के शान्तिमय सम्पक से

उत्पन्न शक्तिशाली अल्पसंख्यक से कर जो उसकी दया पर आश्रित है, तब बाहरी सवहारा व मोक्ष सम्पन्न से जिससे उसमें बबरता उत्पन्न होती है जिसका अनुपासन यह हटा देता है ।

जब शक्तिशाली अल्पसंख्यक का सम्पर्क आन्तरिक सवहारा के साथ शक्तिमय होता है इस रूप में कि सवहारा पर विजय प्राप्त हो चुकी है, तब बहुधा ऐसा होता है कि साम्राज्य और शासिता का पहला सम्पर्क इस भूमिका के रूप में होता है कि सवहारा का रमण्ट साम्राज्य बनाने वाला की सेना में भर्ती होते हैं । उदाहरणार्थ रोमन साम्राज्य की स्थायी सेना का इतिहास जमागत मिथण की कहानी है जो तदर्थ और सीनिया सेना में भर्ती होने वाला स बदलकर उसने बाद ही स्थायी और पेशेवर सेना में आगस्टस द्वारा हुई । कुछ शक्तियों में जो सना मूल में सम्भवतः पूरी-की-पूरी शक्तिशाली अल्पसंख्यक से बनायी गयी थी अब आन्तरिक सवहारा की बनने लगी और अन्त में अधिकांश बाहरी सवहारा भी । रोमन सेना का ही इतिहास ध्यारे के अन्तर के साथ ईसाई युग की सत्रहवीं शती के माचू साम्राज्य निर्माताओं द्वारा निर्मित सुदूरपूर्वी साव भीम राज्य की सेना का है तथा अरब के इतिहास में उम्मेयद और अब्बासी खलीफाओं की अरब की सेना का है ।

यदि हम उस महत्त्व के मूल्यांकन करने का प्रयत्न कर जो शक्तिशाली अल्पसंख्यक तथा आन्तरिक सवहारा के बीच का भेद मिटाने के लिए सेना न किया है, तो हम देखेंगे, जसी हम आशा भी करते हैं—कि यह तथ्य यहाँ बड़े महत्त्व का है जहाँ शक्तिशाली अल्पसंख्यक साम्राज्य निर्माता रहे हैं और जो केवल सीमावर्ती नहीं थे, बल्कि विदेशी सीमा के लोग थे अर्थात् बबर का के साम्राज्य निर्माता । क्योंकि सीमा वाले जीवन की सुविधाओं को ग्रहण करने में जितने मुगल हैं उससे वही अधिक बबर विजेता अधिक ग्रहणशील हैं, उन लोगों के बीच जिन पर उन्होंने विजय पायी है । ऐसा कुछ न-कुछ मचुओं तथा मुचुरियाई चीनी प्रजा के बीच सना के सम्पर्क से हुआ निष्कर्ष था । माचू पूरा रूप से चीनियों से मिल गये और दक्षिणी पश्चिमी एशिया के विजेता आदिम अरब मुसलमानों के इतिहास में भी यही युवाव दिखाई देता है कि कानूनी अलगाव को छोड़कर वास्तविक सहजीवन ग्रहण किया, और ये अनजाने ही सीरियाई सावभीम राज्य को पुन स्थापित कर रहे थे, जिसे उन्होंने अब परिपक्व रूप में पराभूत एनेमेनिडी साम्राज्य से पहले पाया था ।

जब हम विकासोन्मुख समाज में विकसित होते हुए शक्तिशाली अल्पसंख्यक के इतिहास की ओर जसा कि प्रभावशाली अल्पसंख्यक सामान्यतः विकसित होता है, दृष्टि डालते हैं तब सैनिक तथ्य को छोड़ नहीं सकते । किंतु हम देखेंगे कि सैनिक समागम के स्थान पर व्यापार की साझेदारी आ जाती है । प्राचीन घनतंत्री ने कहा है कि साम्राज्य एथेन्स में गलियों के निम्न वर्ग के नागरिकों तथा विदेशी दासों में कोई अन्तर नहीं जान पड़ता था । रोम गणराज्य के बाद के दिनों में रोमन अभिजात परिवारों की व्यवस्था उनके असंख्य नौकरों तथा विस्तृत सगठन के साथ अनेक योग्यतम स्वामियों के स्वतंत्र किये हुए दास-अतिरिक्त अंग के रूप में कर रहे थे और जब सीजर का परिवार सिनट और रोमन सावभीम राज्य की व्यवस्था करने वाले लोगों के साथ हो गया, तब सीजर के मुक्त दास नेबिनेट के मंत्री हो गये । आरम्भिक रोमन साम्राज्य के मुक्त दास उसमानिया साम्राज्य के घरेलू दासों के समान ही थे, जिन्हें बहुत शक्ति मिल गयी थी और जो प्रधान मंत्री के शक्तिशाली तथा खतरनाक पद तक पहुँच गये थे ।

शक्तिशाली अल्पसंख्यक और आन्तरिक सवहारा के बीच के सहजीवन के सभी उदाहरणों में दोनों दल प्रभावित होते थे । प्रत्येक पर प्रभाव ऐसा होता था कि एक बग दूसरे से मिल जाने की ओर अग्रसर होता था । 'व्यवहार' के ऊपरी धरातल पर आन्तरिक सवहारा मताधिकार की ओर चलता था और शक्तिशाली अल्पसंख्यक अभद्रता की ओर । ये दोनों गतियाँ पूरक हों और हर समय होती रहती हैं । किन्तु सवहारा का मताधिकार आरम्भिक काल में अधिक स्पष्ट है, यही बाद में शक्तिशाली अल्पसंख्यक की अभद्रता हमारा ध्यान बलपूर्वक आकृष्ट करती है । रोमन शासक बग के 'रजत युग' की अभद्रता इसका क्लासिकी प्रमाण है । इस निम्न स्तर की ट्रेजरी का उल्लेख अथवा व्यंग्य चित्रण—एक लैटिन साहित्य में किया गया है जिसमें दूसरी शलियाँ की प्रेरणा समाप्त हो चुकने पर भी व्यंग्य चित्रण की प्रतिभा अब भी सुरक्षित है । रामन विलास की प्रगति (अग्रेज चित्रकार) होगाय के चित्रों में देखी जा सकती है । जिनमें मुख्य नायक केवल कोई अभिजात कुल का ही नहीं है, वरन् सम्राट् जैसे ह, क्लीगुला नीरा, कोमोडस और करैकला ।

अंतिम के विषय में हम निबन्ध के इतिहास में पढ़ते हैं "कैराकला का व्यवहार उद्धत एवं अहंकारपूर्ण था, किन्तु अपनी सेना के साथ तो उसे अपने पद तथा श्रेणी तक का ध्यान नहीं रहता था तथा बदतमीजी से भरी हुई मित्रता को प्राप्तिसाहित्य करता था । जनरल के आवश्यक वस्तुओं की उपेक्षा करता तथा साधारण सैनिक के शिष्टाचार तथा वेश की नकल करता था ।"

सवहारा बनने का करैकला का ढंग उतना न भावनात्मक था न इतना रोगमूलक, जितना संगीत कलाकार नीरो का या तलवार के धनी कोमोडस का । किन्तु इनका महत्त्व सामाजिक निदान के रूप में है । हेलेनी शक्तिशाली अल्पसंख्यक के, जिसने अपने सामाजिक विरासत को अस्वीकार कर दिया था, प्रतिनिधि का चित्रण एक सम्राट के रूप में किया गया है जो एक्वेडेमी और स्टोआ की स्वतंत्रता से अलग हटकर सवहारा के बैरकों के कमरों की स्वतंत्रता में आया । इन एक्वेडेमी तथा स्टोआ की स्वतंत्रता को उसने बरदाश्त नहीं किया, क्योंकि वह जानता था कि वह उसका जन्मसिद्ध अधिकार है । वास्तव में इस समय तक आगस्टन समाहरण के बाद हेलेनी ममार्ज के पुनः स्खलन के पहले दो विरोधी धाराएँ वेग गति तथा परिणाम के साथ शक्तिशाली अल्पसंख्या और आन्तरिक सवहारा से चलकर सवहारा की धारा में बदल गयी । और वह भी यहाँ तक कि आज का देखने वाला यह समझ सकता है कि मैं एक ही धारा की गति देख रहा हूँ और जो अब दूसरी दिशा में बदल गयी है ।

यदि हम अपनी दृष्टि सुदूर पूर्वी सत्तार की ओर डालें, तो रोमन शासक बग के सवहाराकरण की कहानी के प्रथम अध्याय में हम देखेंगे कि वर्तमान समय वह फिर जन्म ले रहा है । एक जीवित पश्चिमी विद्वान् ने निम्नलिखित लेख में बताया है कि एक ही पीढ़ी में मताधिकार के स्थान पर सवहाराकरण हो रहा है । मचू बना चीनी पिता अपने सवहारा हुए बच्चे से अलग है ।

'मचूरिया में यह सम्भव था कि मुख्य चीन का कोई चीनी अपने जीवन काल में ही पूर्ण रूप से मचू बन जाय । इसका एक उदाहरण मुझे उस समय मिला जब एक चीनी सैनिक अधिकारी तथा उसके बड़े पिता स मेरी आन पहचान हुई । बूढ़ा पिता, होनान में पैदा हुआ था और अपनी

यीवनावस्था में मचूरिया में गया। तीन प्राता के सुदूर प्रदेशों की उरती यात्रा की तथा अंत में सित्तिहार में बस गया। एक दिन मने उस जगह से पूछा—'सित्तिहार में क्या हार भी तुम सामायात मचूरी चीनिया जैसे क्या बालो हो? जन कि मुम्हारे पिता जा हाना ॥ पदा हुए थे, केवल बोलते ही नहीं ह बलि मचूरिया के मूठो की भाँति व्ययहार एवं हाव भाव भी है। वह हँसा और बोला—जब मरे पिता जवान थे तब मिनजेन (राजवंशी नहा वरन् मामूनी चीनी, जन साधारण नागरिक) के लिए उत्तरी क्षेत्र में जीवा बिताना मठिन था। माचूलागा या प्रभाव सब पर था। किन्तु जब मैं तरुण हुआ तब राजवंशी हाना किसी काम का नहीं था। अतएव मैं अपनी पीढ़ी के अन्य नवजवानों की भाँति हो गया।' यह एक कहानी है जो अतीत और वर्तमान की प्रशिक्षण को बताती है क्योंकि मचूरिया के युवक मचूरिया में पदा हुए चीनीयों के साथ एक समान हो गये हैं।^१

किन्तु १९४६ ई० में किसी अंग्रेज को सबहाराकरण की प्रणाली के अध्ययन के लिए न ता गियन के इतिहास पढ़ने की आवश्यकता है और न ट्रांसमाइवरियन रेल में यात्रा करने की। वह अपने घर में यह कर सकता है। सिनेमा में वह देख सकता है कि सब लोग ऐसे फिल्म देखते हैं जो बहुसंख्यक सबहारा के मनोरंजन के लिए बनी हैं। और कलाओं में भी यलो प्रेस का बहिष्कार नहीं होता है। यदि हमारे आधुनिक काल का जुवेनाल पारिवारिक मनुष्य होता घर में अंदर रहता, फिर भी उसकी प्रतिमूर्ति मिल जाती यदि वह अपने कान खोलता (जा बंद करन से सरल होता) तो वह जान लिये कि विविध कार्यक्रम रडियो पर सुनता जिसे उसके लडके सुनते हैं। और छुट्टियाँ की समाप्ति पर जब वह अपने बच्चा को 'पब्लिक स्कूल' में जाते देखता जो सामाजिक अलगाव के कारण लोकतंत्रियों की प्रथा का पात्र था, तब इन बच्चा से यह कहना न भूलता कि उसका स्कूल में कितने अभिजात कुल के हैं। और जब हमारे विचित्र कुल पिता युवक सजीव कोमोडस को देखते तो उन्हें पता चलता कि हैट किस बॉकपन से लगायी गया है और गुडो का डग का हमाल, जो देखने में मालूम पड़ता है यो ही गले में डाल लिया गया है, वास्तव में चतुराई से इस प्रकार रखा गया है कि आवश्यक सफेद कालर को छिपा ले। यह निश्चित प्रमाण है कि सबहारा का कशन चल रहा था। जस तिनके से वास्तव में हवा का खूब मालूम पड़ता है वैसे ही व्यंग्यकार का साधारण मजाक इतिहासकारों की चबकी के लिए अनाज का काम देता है।

जब हम शक्तिशाली अल्पसंख्यक का सबहारा के साथ शान्तिपूर्ण समागम द्वारा उत्पन्न अभद्रता की ओर देखते हैं और उससे बाध सीमा के परे बाहरी सबहारा के युद्धजनित सम्पत्ति से बबरता उत्पन्न होते देखते हैं, तब हमें पता चलता है कि दोनों नाटकों का क्या नक समान है। इसमें दूसरे का दृश्य और साज सज्जा कृत्रिम सनिक सीमा है—सावभूमि राज्य की सीमा जिसके पार शक्तिशाली अल्पसंख्या तथा बाहरी सबहारा एक दूसरे के सामने परदा उठते समय दिखाई देते हैं और इस रूप में कि एक दूसरे से अलग हैं और विरोधी हैं। जैसे-जैसे नाटक आगे बढ़ता है अलगाव घनिष्ठता में बदल जाता है, किन्तु इससे शान्ति नहीं होती, और जैसे-जैसे युद्ध

बढ़ता है समय बबरता के अनुकूल रहता है। अतः में सीमा टूट जाती है तब तक उस राज्य पर विजय होती जिसकी शक्तिशाली अल्पसंख्या अबतक रक्षा कर रही थी।

पहले अक में बबर शक्तिशाली अल्पसंख्या के देश में बघक और फिर वैतनिक सैनिक के रूप में आता है और दोना स्थितियाँ में वह स्वयं को थोड़ा बहुत विनम्र बना लेता है। दूसरे अक में वह आक्रमणकारी, अनियंत्रित तथा अवांछित हो जाता है, जो अतः में उपनिवेशक या विजयी के रूप में बस जाता है। इस प्रकार प्रथम तथा द्वितीय अक के बीच सैनिक प्रभुता बबरों के हाथों में चली जाती है। इस प्रकार शक्ति और ऐश्वर्य का शक्तिशाली अल्पसंख्यका से बबर लोगों के पास जाना शक्तिशाली अल्पसंख्यका की धारणा को विशेष रूप से प्रभावित करता है। बबरता की पुस्तक का एक के बाद दूसरे पृष्ठ से वह अपनी शीघ्र हास्य-मुख सैनिक तथा राजनीतिक दक्ष सुधारना चाहता है। और अनुकूल तो चापलूसी है ही।

इस प्रकार नाटक के कथानक का वर्णन करते हुए हम आरम्भ की आरंभ लीट सकते हैं और मंच के पहले ही दृश्य में बबरों को शक्तिशाली अल्पसंख्यक के शिष्य के रूप में देखते हैं। फिर हम शक्तिशाली अल्पसंख्यक को मिलने जुलने की ओर अग्रसर होते हुए पाते हैं। और थोड़े समय में ही हम दोनों विरोधियों की ऐसी झड़प पाते हैं कि एक दूसरे के उधार लिये पखा को धारण करके वे अनाड़ी की भाँति विह्वल बन जाते हैं। और नकल करते करते काइमेरा (घोर क मुख, बकरे की घड़ और साप की पूँछ वाला विशाल काल्पनिक जन्तु) के समान मिश्रित वस्तु बन जाते हैं। अतः गत्या पहले वाले शक्तिशाली अल्पसंख्यक का अपना अंतिम चिह्न भी खो देते हैं। और शक्तिशाली अल्पसंख्यक बबरता के साधारण घरातल पर आ जाता है।

बबर युद्ध गिरोह की सूची में जो सभ्य शक्तियाँ के हाथ में बघक होकर प्रसिद्ध हुए हैं उनमें कुछ ये हैं—कास्टिनापल के रोमन कोट में थियोडोरिक ने बघक के रूप में ही शिक्षा पायी। एड्रियानापोल के उसमानिया दरबार में स्क्डरबग को भी इसी प्रकार शिक्षा मिली। मसे डान के फिलिप ने युद्ध और शान्ति की कला इमिमानास से सीखी थी। मोरक्को सरदार अब्दुल करीम ने जिसने अनवाल में स्पेन की अभियानी सना का नाश सन् १९२१ में किया था तथा चार वर्षों बाद मोरक्को में फ्रान्सीसी शक्ति का जड़ स हिला दिया, स्पेन के मेलिला जेल में ११ महीने तक शिक्षा पायी।

उन बबरों की सूची लम्बी है जो विजयी के रूप में पहले वैतनिक सैनिक थे। ईसावी पाँचवाँ और सातवाँ शती में रोमन प्रदेशों के ट्यूटोनी और अरब बबर विजेता के उन अनेक पीढ़ियों के वंशज थे, जिन्होंने रामन सेना में सेवा की थी। इसा की नवा शती में अब्बासी खलीफा के तुर्की अंगरक्षक ने तुर्की उन समुद्री दस्युओं के लिए मार्ग बनाया, जिन्होंने ११ वीं शती में खलीफा के उत्तराधिकारी राज्या के लिए जगह बनायी। और उदाहरण भी दिये जा सकते हैं। और हमारी सूची और भी बड़ी होती यदि सम्प्रदायों के अंतिम पीढ़ियों का ऐतिहासिक उल्लेख इतना कम न होता। किन्तु हम कम-से-कम अनुमान कर सकते हैं कि समुद्रों में विचरण करने वाले उन बबरों ने—जो मिनोई समुद्री राज्य की साम्राज्य पर चक्कर बाटा करते थे और जिन्होंने सम्भवतः १४०० ई० पू० में नासास को लूटा था—अपना प्रगिदान मिनोस के भाड़े के टटटू के रूप में ग्रहण किया था। ऐसा उन्होंने उनका विनाश करने के पहले

जीवनावस्था में मचूरिया में गया। तीन प्राप्ता के गुदूर प्रदेशों की उसने यात्रा की तथा अंत में सित्तिहार में बस गया। एक दिन मने उस जयान स पूछा—‘सित्तिहार में पदा हार भा तुम साधारणत मचूरी चीनिया जस क्या बालते हैं ? जब रि मुम्हारे पिता जो हानान में पदा हुए थे, केवल बालते ही नहीं ह बल्कि मचूरिया के रूढ़ी की भौंति व्यवहार एक हाथ भाय भी है। वह होता और बोला—‘जब भरे पिता जवान थे तब मिनजेन (राजवंशी नहीं वरन् मामूली चीनी, जन साधारण नागरिक) के लिए उत्तरी क्षेत्र में जीवन बिताना बठिन था। मचूरी लोग का प्रभाव सब पर था। किन्तु जब म तरुण हुआ तब राजवंशी होना किसी काम का नहीं था। अतएव म अपनी पीढ़ी के अर्थ मजबूतानी की भौंति हो गया।’ यह एक कहानी है जो अतीत और वर्तमान की प्रतिष्ठा को बताती है क्योंकि मचूरिया के युवक मचूरिया में पदा हुए चीनिया के साथ एक समान हो गये हैं।’

किन्तु १९४६ ई० में किसी अंग्रेज को सवहाराकरण की प्रणाली के अध्ययन के लिए न ता गिवन के इतिहास पढ़ने की आवश्यकता है और न ट्रांससाइबेरियन रेल में यात्रा करने का। वह अपने घर में यह कर सकता है। सिनेमा में वह देख सकता है कि सब लोग ऐसे फिल्म दृश्य ह जो बहुसंख्यक सवहारा के मनोरंजन के लिए बनी ह। और बरबो में भी मलो प्रस का बहिष्कार नहीं होता है। यदि हमारे आधुनिक काल का जुवेनाल पारिवारिक मनुष्य होता घर के अंदर रहता, फिर भी उसकी प्रतिमूर्ति मिल जाती यदि वह अपने कान खोलता (जा बंद करने से सरल होता) तो वह जान जयका विविध वायत्रम रडियो पर सुनता जिसे उसके लडके सुनत ह। और छुट्टिया की समाप्ति पर जब वह अपने बच्चा को ‘पब्लिक स्कूल’ में जात देखता जो सामाजिक अल गाव के कारण लोकतंत्रियों की घणा का पात्र था, सब इन बच्चा स यह कहना न भूलता कि उसका स्कूल में कितने अभिजात कुल के ह। और जब हमारे विचित्र कुल पिता युवक सजीव कामोडस का देखने ता उन्हें पता चलता कि हैट किस बौक्पन से लगायी गयी है और गुंडा के डग का रमाल, जो देखने में मालूम पड़ता है यो ही गले में डाल लिया गया है, वास्तव में चतुराई से इस प्रकार रखा गया है कि आवश्यक सफेद कालर को छिपा ले। यह निश्चित प्रमाण है कि सवहारा का पशान चल रहा था। जैसे तिनके से वास्तव में हवा का एक मालूम पड़ता है वैसे ही व्यवहार का साधारण मजान इतिहासकारों की चक्की के लिए अनाज का काम देता है।

जब हम गतिशाली अल्पसंख्यक का सवहारा के साथ शांतिपूर्ण समागम द्वारा उत्पन्न अमरता की ओर देखते ह और उसके बाद सीमा के परे बाहरी सवहारा के युद्धजनित सम्पर्क से बबरता उत्पन्न होने देखते ह, तब हमें पता चलता है कि दोनों नाटकों का कथानक समान है। इसमें दूसरे का दृश्य और साज सज्जा कृत्रिम सनिक सीमा है—सावभोम राज्य की सीमा-जिसके पार गतिशाली अल्पसंख्या तथा बाहरी सवहारा एक दूसरे के सामने परदा उठते समय दिखाई देने ह और इस रूप में कि एक दूसरे से अलग ह और विरोधी ह। जैसे-जैसे नाटक आगे बढ़ता है अलगाव घनिष्ठता में बदल जाता है किन्तु इससे शांति नहीं हावी और जैसे-जैसे युद्ध

बढ़ता है समय बबरता के अनुकूल रहता है। अतः में सीमा टूट जाती है, तब तक उस राज्य पर विजय हाती जिसकी शक्तिशाली अल्पसंख्या अवतक रक्षा कर रही थी।

पहले अक में बबर शक्तिशाली अल्पसंख्या के देश में बघक और फिर वैतनिक सैनिक के रूप में आता है और दोनों स्थितियाँ में वह स्वयं को थोड़ा बहुत विनम्र बना लेता है। दूसरे अक में वह आक्रमणकारी, अनियंत्रित तथा अवांछित हो जाता है, जो अतः में उपनिवेशक या विजयी के रूप में बस जाता है। इस प्रकार प्रथम तथा द्वितीय अक के बीच सैनिक प्रभुता बबरों के हाथों में चली जाती है। इस प्रकार शक्ति और ऐश्वर्य का शक्तिशाली अल्पसंख्यकों से बबर लोगों के पास जाना शक्तिशाली अल्पसंख्यकों की धारणा को विशेष रूप से प्रभावित करता है। बबरता की पुस्तक का एक के बाद दूसरे पृष्ठ से वह अपनी शीघ्र ह्रासो मुख सैनिक तथा राजनीतिक दशा सुधारना चाहता है। और अनुकूल तो चापलूसी है ही।

इस प्रकार नाटक के कथानक का वर्णन करते हुए हम आरम्भ की ओर लौट सकते हैं और मंच के पहले ही दृश्य में बबरों को शक्तिशाली अल्पसंख्यक के शिष्य के रूप में देखते हैं। फिर हम शक्तिशाली अल्पसंख्यक को मिलने जुलने की ओर अप्रसर होते हुए पाते हैं। और थोड़े समय में ही हम दोनों विरोधियों की ऐसी झड़प पाते हैं कि एक दूसरे के उधार लिये पखा को धारण करके वे अनाड़ी की भाँति विह्वल बन जाते हैं। और नकल करते करते काइमेरा (शेर के मुख, बकरे की घड़ और साप की पछ वाला विशाल काल्पनिक जन्तु) के समान मिश्रित वस्तु बन जाते हैं। अतः गत्वा पहले वाले शक्तिशाली अल्पसंख्यक का अपना अन्तिम चिह्न भी खो देते हैं। और शक्तिशाली अल्पसंख्यक बबरता के साधारण घरातल पर आ जाता है।

बबर युद्ध गिरोह की सूची में जो सभ्य शक्तियों के हाथ में बघक होकर प्रसिद्ध हुए हैं उनमें कुछ ये हैं—कास्टैटिनापल के रोमन कोट में थियोडोरिक ने बघक के रूप में ही शिक्षा पायी। एड्रियानोपुल के उसमानिया दरबार में स्कडरबग को भी इसी प्रकार शिक्षा मिली। मसे ज्ञान के फिलिप ने युद्ध और शान्ति की कला इपमिनानडास से थीबेस में सीखी थी। मोरक्को सरदार अब्दुल करीम ने जिसने अनवाल में स्पेन की अभियानी सेना का नाग सन् १९२१ में किया था तथा, चार वर्षों बाद मोरक्को में फ्रांसीसी शक्ति को जड़ से हिला दिया, स्पेन के मेलिल्ल जेल में ११ महीने तक शिक्षा पायी।

उन बबरों की सूची लम्बी है जो विजयी के रूप के पहले वैतनिक सैनिक थे। इसकी पाँचवी और सातवी शती में रोमन प्रदेशों के टप्टोनी और अरब बबर विजेता थे उन अनेक पीढ़ियों के वंशज थे, जिन्होंने रोमन सेना में सेवा की थी। ईसा की नवी शती में अब्बासी खलीफा ने तुर्की अगरसक ने तुर्की उन समुद्री दस्युओं के लिए माग बनाया, जिन्होंने ११ वा शती में खलीफा के उत्तराधिकारी राज्यों के लिए जगह बनायी। और उदाहरण भी दिये जा सकते हैं। और हमारी सूची और भी बड़ी हाती यदि सम्प्रदाय के अन्तिम पीढ़ियों का ऐतिहासिक उल्लेख इतना कम न होता। किन्तु हम कम-से-कम अनुमान कर सकते हैं कि समुद्रों में विचरण करने वाले उन बबरों ने—जो मिनोई समुद्री राज्य की सीमाओं पर चक्कर काटा करते थे और जिन्होंने सम्भवतः १४०० ई० पू० में नासास को लूटा था—अपना प्रसिद्ध मिनोस के भाड़े के टट्टू के रूप में ग्रहण किया था। ऐसा उद्घान उनका विनाश करने के पहले

योजनावस्था में मचूरिया में गया। सीता प्रान्त के मुद्गर प्रदेश की उमरी यात्रा की तथा अन्त में सिलिहार में बस गया। एक दिन भी उम जया स पूज—‘सिलिहार में पैदा हार भा तुम सामान्य मचूरिया जानिया जन क्या बागी हा ? जय कि मुद्गारे जिता जा हाना में पना हुए ये, वेयन बाले ही गहा २ बलि मचूरिया के बूढ़े का भौति व्यवहार एवं हाव भाव भी है। यह हैता और बोला—‘जब मरे जिता जशा ये तब मिजन (राजवणी नदी वरन् मामूला चीनी, जन गाधारण नागरिक) के लिए उत्तरी क्षेत्र में जीवा बिताता बठिटा था। मांछुलागा का प्रभाव सब पर था। किन्तु जब म तरण हुआ तब राजवणी हाना निसी काम का नहीं था। अनन्य म अपनी पीढ़ी के अन्त्य राजवणी की भौति हो गया।’ यह एक कहानी है जो अतीत और वर्तमान की प्रतिपा को बताता है क्योंकि मचूरिया के युवक मचूरिया में पैदा हुए चीनिया के साथ एक समान हो गये हैं।’

विन्तु १९४६ ई० में किमी अग्रेज को सवहारावरण की प्रणाली के अध्ययन के लिए न ता गिबन के इतिहास पढ़ने की आवश्यकता है और न द्राससाइरेयिन रेल में माना करने का। यह अपने घर में यह कर सकता है। तिनैमा में यह देख सकता है कि सब लोग ऐसे किन्म दयन ह जो बहुसंख्यक सवहारा के मनारजन के लिए बनी ह। और बल्य में भी येलो प्रस का बहिष्कार नहीं होता है। यदि हमारे आधुनिक बाल का जुवनाल पारिवारिक मनुष्य होता घर म अन्दर रहता, फिर भी उसकी प्रतिभूर्ति मिल जानी यदि वह अपने बान घालता (जा बंद करने स सरल होता) तो वह जाउ जयवा विविध वायनम रक्षिया पर मुनता जिम उसका लक्ष्य मुनत ह। और छुट्टिया की समाप्ति पर जब वह अपने बच्चा का पब्लिक स्कूल में जाते देखता जा सामाजिक अल गाव के कारण लोकतन्त्रियोकी पणा का पान था, तब इन बच्चा स यह कहना न भूलता कि उत्पन्न स्कूल में कितने अभिजात कुल ब ह। और जब हमारे विविध कुल पिता युवक राजीव कामोडस का देखने ता उन्हें पता चलता कि हैट किस बौक्पन स लगायी गया है और गुडा क डग का हमाल, जा देखने में मालूम पडता है या ही गले में डाल लिया गया है वास्तव में चतुराई से इस प्रकार रखा गया है कि आवश्यक सफेद कालर का छिपा ले। यह निश्चित प्रमाण है कि सवहारा का फगन चल रहा था। जसे तिनै स वास्तव में हवा का दब मालूम पडता है वसे ही ब्यग्यकार का साधारण मजाक इतिहासकारा की चबरी के लिए अनाज का काम देता है।

जब हम गतिशाली अल्पसंख्यक का सवहारा के साथ गतिपूण सामागम द्वारा उत्पन्न अभद्रता की ओर देखते ह और उसके बाद सीमा के परे बाहरी सवहारा के मुद्गजनिता सम्पक से बबरता उत्पन्न होते देखते ह, तब हमें पता चलता है कि दोना नाटका का क्यानक समान है। इसमें दूसरे का दृश्य और साज सज्जा वृत्तिम सनिक सीमा है—सावभौम राज्य की सीमा-जिसक पार गतिशाली अल्पसंख्या तथा बाहरी सवहारा एक दूसरे के सामने परदा उठते समय दिखाई दंत ह और इस रूप में कि एक दूसरे से अलग ह और विरोधी ह। जसे-जसे नाटक आगे बडता है अलगव घनिष्ठता में बदल जाता है, विन्तु इससे शान्ति नहीं हाती और जसे-जसे युद्ध

के रूप में भरती होने के अतिरिक्त और कोई आकांक्षा नहीं थी। दूसरी तरफ रोमन चाहते थे कि युद्ध में बबरा को सेना में भर्ती किया जाय।^१

ईसा की चौथी शती के करीब-करीब मध्य में यह दिखाई देता है कि रोमन सेवा में नियुक्त जमना ने अपन निजी नामा को ही रखने का जम्मास आरम्भ कर दिया था। शिष्टाचार का यह परिवर्तन जो अचानक हो गया, बबर अधिकारियों के मन में आत्मविश्वास का द्योतक है, जो पहले बिना हिचकिचाहट के रोमन बनने में सन्तुष्ट थे। उनके सांस्कृतिक व्यक्तित्व को इस नये आग्रह के विपरीत रामना ने कोई ब बबर काय नहीं किया। इसके विपरीत इसी समय बबर रोमना की सेना में बौसल होने लगे। यह सबसे बड़ा पद था जो सम्राट दे सकता था।

इस प्रकार जब बबर अपना पाँव रोम की सामाजिक सीढ़ी पर सबसे ऊपर रख रहे थे, तब रामन स्वयं इसकी विपरीत दिशा की ओर चल रहे थे। उदाहरणार्थ सम्राट ग्रेशियन (३७५-३८३ ई०) का रईसी के विपरीत सनक सूझी। यह जमनता नहीं, बबरता थी कि उसने बबर ढंग के वस्त्रा को धारण किया और बबर खेल-बद में सम्मिलित होने लगा। एक शती के बाद हम रोमना को वास्तविक रूप से स्वतंत्र युद्ध के बबर सरदारा के दला में सम्मिलित होते देखने हैं। उदाहरणार्थ, सन् ५०७ ई० में गजाल को प्राप्त करने के लिए बोयले में विसीगोथा तथा फिरगिया में जब लड़ाई हो रही थी, विसीगोथो की ओर सिडोनियस एपोलिनारीस के उस पौत्र की हत्या हो गयी, जो अपनी पोढ़ी में भी सांस्कृतिक क्लासिकी साहित्यिक के रूप में जीवन-यापन कर रहा था। इसका प्रमाण नहीं है कि इसी छठी शती के आरम्भ में प्रातीय रोमना के वशजो ने युद्ध की ओर अधिनायक के अनुसरण करने में कम उत्सुकता दिखायी, जितनी समकालीन बबरा के वशजा ने दिखायी थी। जिनके लिए शक्तियां पहले स ही युद्ध का खेल प्राणस्वरूप हो गया था। इस समय तक दाना दल बबरता में सांस्कृतिक समानता प्राप्त कर चुके थे। हम पहले ही देख चुके हैं कि चौथी शती में राम की सेवा में लगे बबर अधिकारी अपने बबरी नाम का प्रयोग करने लगे थे। बाद की शती में इसके विपरीत प्रयास हुआ और असली रामन गजाल में जमन नाम रखने लगे और आठवीं शती के अंत के पहले यह प्रयोग व्यापक हो गया। गजालमान के समय तक गजाल का प्रत्येक निवासी जमन नाम रख रहा था चाहे उसके पूज्य जो भी रहे हों।

यदि हम रोमन साम्राज्य की अवनति और विनाश के साथ-ही साथ चीनी संसार की बबर रताकरण की कहानी प्रस्तुत करें, जिसका मुख्य समय दो सौ साल पहले पड़ता है, तो अंतिम विषय में विशेष अंतर हमें देख पड़ेगा। चीनी सावभौम राज्य के उत्तराधिकारी बबर राज्या के संस्थापक चीनी नाम का शुद्ध रूप ग्रहण करके अपनी बबरता की नग्नता को छिपाने में बहुत सतक थे। और यह केवल कल्पना नहीं है कि इस साधारण प्रयोग तथा चीनी सावभौम राज्य के पुनर्जीवन के अंतर में कुछ गहरा सम्बन्ध है जो उस समानता में नहीं है जो शालमान द्वारा स्थापित छायास्वरूप रोमन साम्राज्य में पायी जाती है।

गक्तिशाली अल्पसंख्यक के बबरताकरण की जाँच समाप्त करने के पहले हम थोड़े समय के

गिया था, और निबदती है कि वेन्ट के ब्रिटिश राजा चार्ल्स द्वितीय ने मैग्ना कार्टा गिरा। वा
गोनरी में रखा था, उसने पहले जब यह हेंगिस्ट तथा हारस्त अब असमर्थीय लुटेरा दाग
हराया गया।

हम उन अनेक प्रमाणों का भी गता लगा सकते हैं जिनमें बबर लोभुग अपना आरांका तक
नहीं पहुँच सके। उदाहरणार्थ, पूर्वी रामन साम्राज्य बरेजिया (बरनी तारक के डारू हाट में।
यूरोप के पूर्वी तथा दक्षिणी साम्राज्य के अंगरत्ता प्राय बरनी ही है। थ) का गिरा हुआ जाना,
यदि उन्हें नारमन तथा सालजुव ने पराजित कर दिया होता और अंत में उसमानिया द्वारा
पूरा-या-पूरा हृष्ट न लिया गया होता। इधर उगमानिया साम्राज्य गिरिजा रूप का धामनियका
तथा अन्तेनियका धनतापुत्रा में विभाजित हो गया होता, जो प्रान्तीय पाताभा तथा गुर्गो
सरकार पर भी ईमा की अठारहवीं तथा उन्नीसवीं शताब्दी में सीधता से अधिकार कर रहे थे।
किंतु किरगो व्यापारिका ने उसमानिया इतिहास के अंतिम अध्याय का ल्याट (पूर्वी भूमध्य
सागर) में पश्चिमी राजनीति विचारों तथा मनचेस्टर के सामानों की याद से अत्रत्यागित
डग से मोड़ दिया। ओसकन धनलालुष जिन्हें बर्निया के यूनानी नगर राज्या में और महत्तर
यूनान तथा तिसिली में सेवाओं के लिए अच्छा अवसर मिला था, अपने यूनानी मालिकों को
जब भी अवसर होता था हटा देने के या निवार देते थे। और इसमें सन्देह नहीं कि प्राय मालिकों
के उन्मूलन का काम तब तक चलता जब तक जोड़ाटा के जलदमस्मध्य के पश्चिम एक भा यूनानी
समुदाय बच जाता। यदि सबट के समय रोमन न ओसकन को उन्ही के दंग में पाछे से आश्र
मण न किया होता।

इन उदाहरणों से हम समकालीन परिस्थिति का सकेत करते हैं जिससे सम्बन्ध में हम
ठीक नहीं कह सकते कि ये धनलोलुष लुटेरे बन जायेंगे और यदि बन गये तो उनका यह शाय
जोसकन और जलबेनिबनो के समान आरम्भ में ही गूट हो जायगा कि टपुटना और सुर्गों की
भौति सफल होगा। आज के भारतीय देश के भाग्य के प्रति उन बबरों की भविष्य की भूमिका
के सम्बन्ध में सोच सकता है जो भारत सरकार की प्रशासन की सीमा से परे स्वतन्त्रता के
गड में रहते हैं और जिनमें से १९३० के युद्ध में भारतीय सना में एक बटे सात भाग थे। क्या उन
दिनों के धनलोलुष गोरखा तथा आक्रमणकारी पठान बबरों के बिजयी पिता और पितामह के
रूप में इतिहास में याद किये जायेंगे जो ब्रिटिश राज के उत्तराधिकारी राज्या के निर्माता
हिन्दुस्तान में अनेक ?

इस उदाहरण में हम नाटक के दूसरे अंक से अपरिचित हैं। इस अवस्था में नाटक की
प्रगति देखने के लिए हमें हेलेनी सावभूमि राज्य तथा रोमन साम्राज्य की उत्तरी परिसीमा से
पर यूरोपीय बबरों के बीच के सम्बन्ध की कहानी की ओर अवश्य लौटना पड़ेगा। इस ऐति-
हासिक मंच पर हम आरम्भ से अंत तक समानांतर क्रियाएँ देखते हैं जिनसे शक्तिशाली अल्प
संख्याक बबरता में परिणत हो जाते हैं और बबर उनके बलिदान पर अपने भाग्य चमकाते हैं।

प्रमुख स्वाय के उदार वातावरण में नाटक आरम्भ होता है।

बबरों के लिए साम्राज्य घृणा का पात्र नहीं था। वास्तव में वे बहुधा उसकी सेवा
करने के लिए लालायित रहते थे। उन्हें जलारिक् या अताबुल्फ के समान ऊँचे सैनिक अधिकारी

या दूसरे रूप में विघटनोन्मुख सम्पत्ता की कला अपनी शैली की विशिष्टता को, जो अच्छे गुणों का लक्षण है, छाड़कर विस्तृत और असामान्य रूप से व्यापक हो जाती है।

अभद्रता के दो कलासिकी उदाहरण हैं वे फ़ैशन जिन्हें विघटनोन्मुख मिनोई तथा विघटनोन्मुख सीरियाई सम्पत्ता ने बारी-बारी से अपनी कला के रूप में भूमध्यसागर के तटों के चारों ओर फैलाया। अतः काल (सम्भवतः ई० पू० १४२५-११२५) जो मिनोई सागर तटों के बाद आया उसे 'बाद का तीसरा मिनोई' के अभद्र फ़ैशन के नाम से पुकारते हैं, जो सब पुरानी मिनोई शैली का सत्यानाश कर डालती है। इसी प्रकार सक्काल (लगभग ई० पू० ९२५-५२५) जो सीरियाई सम्पत्ता के विघटन के बाद आयी फीनिशायी कला उतनी ही अभद्र है और उसका सामिप्राय भी यात्रिब मिलावट से मुक्त है। हेलेनी कला के इतिहास में जो कोरिथियन वास्तु कला के साथ रवाज में आया, यह अतिशयता हेलेनी प्रतिभा की विशेषता के विपरीत है।

और जब हम इस फ़ैशन का विशेष उदाहरण खोजते हैं जो रोमन साम्राज्य के काल में उच्च शिखर पर था, तब हम उसे हेलेनी सत्कार के हृदय में नहीं, बरन वालवक के अ-हेलेनी देवताओं के मंदिरों के छंहरों में या कलात्मक कला में पाते हैं जो सुदूर पूर्वी ईरानी पठारों के किनारे बरन युद्ध सरदारों की लाशा को गाड़ने के लिए हेलेनी स्मृति गृह निर्माताओं ने बनायी थी।

यदि हम हेलेनी समाज के विघटन के समय के पुरातत्त्व को छोड़कर साहित्यिक प्रमाणों की ओर मुड़ें तो हम देखेंगे कि ई० पू० ४३१ के पतन के बाद प्रथम कुछ पीढ़ियों के विचारकों ने हेलेनी संगीत की अभद्रता के लिए विलाप किया था। हम एक अथ सद्भ में 'यूनाइटेड आर्टिस्ट लिमिटेड' के हाथों में 'एटिक नाटक' की अभद्रता देख चुके हैं। आधुनिक पश्चिमी सत्कार में हम देख सकते हैं कि यह केवल भडकीला ह्रास था, न कि विशुद्ध हेलेनी कला की कलासिकी शैली, जिसने हमारे पश्चिमी हेलेनी बैरोक (१७ वीं तथा १८ वीं शताब्दी की कला की विशेष शैली) और रोकोको (कला की अलङ्कृत शैली) को प्रेरणा प्रदान की और हमारी विक्टोरियन व्यापारिक आर्ट की तथाकथित 'बावोलेट बाक्स' शैली में हम 'बाद के तीसरे मिनोई' के समान कला देख सकते हैं यह पश्चिमी शैली अपनी विशिष्ट तकनीक द्वारा अपने व्यापारिक सामानों से सम्पूर्ण सत्कार पर विजय प्राप्त करना चाहता है—

'बावोलेट बाक्स' शैली की मूढता उतनी उदासीपूर्ण है कि यह हमारी पीढ़ी को निरस्तही बनने के लिए प्रेरित करती है। बाइजन्तीवाद से पूर्व रेफ़ेल तक की प्राचीन प्रयोगवादी उदाहरण पर विचार अगले अध्यायों में किया जायगा। निन्तु यहाँ हम अभद्रता से बरनता की ओर सम-कालीन उदाहरण उसके स्थान पर देखते हैं। आज के आत्म सम्मान की पश्चिमी मूर्तिकलाविदा ने अपनी निगाहें बेनिन की ओर मोड़ी हैं जिन्होंने बाइजन्ती कला में सुखमय शरण नहीं पायी। केवल नक्काशी की कला में ही पश्चिमी सत्कार की मौलिकता का स्रोत सूख गया और वह अफ्रीका के बरनो से नयी प्रेरणा ले रहा है। पश्चिमी अफ्रीका का संगीत तथा नृत्य और वास्तुकला भी अमरीका की राह से यूरोप के हृदय में प्रवेश कर रहा है।

साधारण मनुष्य की दृष्टि में बेनिन तथा बाइजन्टियन की ओर की उदाहरण से पश्चिमी कलाकारों को उनकी छोई आत्मा प्राप्त नहीं हो सकती। इसपर भी, यदि वह अपन को नहीं बचा सकता तो दूसरों की मुक्ति का साधन हो सकता है। बग़स कहता है—कि साधारण बुद्धि

लिए यह प्रश्न करने के लिए शक सकते हैं कि क्या इस सामाजिक स्थिति का कोई लक्षण हमारे अपने पश्चिमी सप्ताह में दिखाई देता है ? प्रथम बार विचार करने पर बदाचित हम यह सोचेंगे कि हमारे प्रश्न का निश्चय रूप से उत्तर मिल जायगा, इस बात से कि हमारा समाज सम्पूर्ण सप्ताह को अपने में समेट चुका है और बाहरी सबहारा अधिक परिमाण में हमें बबर बनाने के लिए नहीं छोड़ा गया है । किन्तु हमें विवक करने वाले इस तथ्य को याद रखना चाहिए कि हमारे पश्चिमी समाज की नयी दुनिया, उत्तरी अमेरिका, के बीच आज भी बहुत से इंग्लैंड तथा मैदानी स्वाटलड के बसज रहते हैं जो प्रोटेस्टेंट पश्चिमी ईसाई सामाजिक पीढ़ी के हैं जो यूरोप की 'केल्टिक सीमा' पर कुछ दिनों तक निर्वासित रहकर अपालेशियन जंगलों में आवारा होकर बबर हो गये हैं ।

इस विषय के प्रमुख विद्वान् अमरीकी इतिहासकार ने अमरीकी सीमा पर बबरताकरण के प्रभाव का यो वर्णन किया है—

'अमरीका की बस्ती में हमें देखना है कि यूरोप का जीवन कैसे महाद्वीप में आया । और किस प्रकार अमरीका ने उस जीवन को परिवर्तित और विकसित किया और यूरोप पर उसकी क्या प्रतिक्रिया हुई । हमारा आरम्भिक इतिहास यूरोपीय कीटाणुओं का अमरीकी वातावरण में विकास का इतिहास है । सीमावर्ती प्रदेश में अति शीघ्रता से प्रभावशाली अमरीकीकरण हुआ है । जंगल उपनिवेशको पर प्रमुख जमा होता है । वह यूरोपीय वेश उद्योग, यन्त्र, यात्रा के साधन तथा यूरोपीय विचार के सामने आता है । वह उसे रलगाडी से उतार कर सकडी (बक) की डोगी (कनू) में लाता है । सम्पत्ता के बस्तों को उतरवा देता है तथा शिकारी कमीज और मृगचर्म के जूते पहनाता है । चिरोकी और इरोक्वाइस के लकड़ी के झोपडा में उन्हें रखता है तथा रेड इंडियनों के समान उनके चारो ओर घेरे बनाता है । शीघ्र ही वह मक्का की खेती आरम्भ करता है और नुकीली लकड़ी से खेत जोतता है । युद्ध घोष करता है सच्चे रेड इंडियनों की भाँति बरी के शीश को ग्रहण करता है । सक्षेप में सीमा पर वातावरण मनुष्य के लिए बहुत गतिशील होता है । धीरे धीरे वह जंगल को बदलता है, किन्तु इसका परिणाम पुराना यूरोप नहीं होता । तथ्य यह है कि नया परिणाम होता है जो अमरीकी है ।'

यदि यह वक्तव्य ठीक है तो हम यह कहने के लिए विवश हैं कि कम-स-कम उत्तरी अमरीका में अपरिमित सामाजिक शक्ति बाहरी सबहारा के एक भाग द्वारा हमारे शक्तिशाली अल्पसङ्ख्यक के एक भाग पर पड़ी है । अमरीकी उपग्रह के इस प्रकाश में यह सोच लेना गलत होगा कि बबरता की यह आध्यात्मिक व्याधि एक उपग्रह है जिसका हमारी आधुनिक पश्चिमी अल्पसङ्ख्या पूर्ण उपेक्षा कर सकती है । यह दिखाई देता है कि विजित एक विनष्ट बाहरी सबहारा अपना बदला ले सकते हैं ।

(व) कला में अभद्रता तथा बबरता

यदि हम व्यवहार और रीति रिवाज के सामान्य क्षेत्र से कला के विशेष क्षेत्र की ओर चले तो हम यहाँ फिर असामंजस्य की भावना पायेंगे चाह वह अभद्रता हो या बबरता । उस एक

या दूसरे रूप में विघटनो-मुख सभ्यता की कला अपनी शैली की विशिष्टता को, जो अच्छे गुणा का लक्षण है, छोड़कर विस्तृत और असामान्य रूप से व्यापक हो जाती है।

अभद्रता के दो कलासिक्नी उदाहरण हैं वे फैशन जिन्हें विघटनो-मुख मिनोई तथा विघटनो-मुख सीरियाई सभ्यता ने बारी बारी से अपनी कला के रूप में भूमध्यसागर के तटों के चारों ओर फैलाया। अंतःकाल (सम्भवतः ई० पू० १४२५-११२५) जो मिनोई सागर तट के बाद आया उसे 'बाद का तीसरा मिनोई' के अभद्र फैशन के नाम से पुकारते हैं, जो सब पुरानी मिनोई शैली का सत्यानाश कर डालती है। इसी प्रकार सकटकाल (लगभग ई० पू० ९२५-५२५) जो सीरियाई सभ्यता के विघटन के बाद आयी फीनिशियाई कला उतनी ही अभद्र है और उसका सामान्य भी यांत्रिक मिलावट से मुक्त है। हेलेनी कला के इतिहास में जो कारिधियन वास्तु कला के साथ रवाज में आया, यह अतिशयता हेलेनी प्रतिभा की विशेषता के विपरीत है। और जब हम इस फैशन का विशेष उदाहरण खोजते हैं जो रोमन साम्राज्य के काल में उच्च शिखर पर था, तब हम उसे हेलेनी सत्कार के हृदय में नहीं, बरन वालवक के अ-हेलेनी देवताओं के मंदिरों के खंडहरों में या कलात्मक कला में पाते हैं जो सुदूर पूर्वी ईरानी पठारों के किनारे बबर युद्ध सरदारों की लाशों को गाढ़ने के लिए हेलेनी स्मृति गृह निर्माताओं ने बनायी थी।

यदि हम हेलेनी समाज के विघटन के समय के पुरातत्त्व को छोड़कर साहित्यिक प्रमाणों की ओर मुड़ें तो हम देखेंगे कि ई० पू० ४३१ के पतन के बाद प्रथम कुछ पीढ़ियों के विचारकों ने हेलेनी संगीत की अभद्रता के लिए विलाप किया था। हम एक अथ सन्दर्भ में 'यूनाइटेड आर्टिस्ट लिमिटेड' के हाथों में 'एटिक नाटक' की अभद्रता देख चुके हैं। आधुनिक पश्चिमी सत्कार में हम देख सकते हैं कि यह केवल भडकीला हास था, न कि विशुद्ध हेलेनी कला की कलासिक्नी शैली, जिसने हमारे पश्चिमी हेलेनी बरोक (१७ वीं तथा १८ वीं शताब्दी की कला की विशेष शैली) और रोकोको (कला की अलङ्कृत शैली) को प्रेरणा प्रदान की और हमारी विकटोरियन व्यापारिक आर्ट की तथाकथित 'चोकोलेट बाक्स' शैली में हम 'बाद के तीसरे मिनोई' के समान कला देख सकते हैं यह पश्चिमी शैली अपनी विशिष्ट तकनीक द्वारा अपने व्यापारिक सामानों से सम्पूर्ण सत्कार पर विजय प्राप्त करना चाहता है—

'चोकोलेट बाक्स' शैली की मूढता उतनी उदासीपूर्ण है कि यह हमारी पीढ़ी को निरस्तही बनने के लिए प्रेरित करती है। बाइजेंटीवाद से पूर्व रेफेल तक की प्राचीन प्रयोगवादी उद्धान पर विचार अगले अध्यायों में किया जायगा। किन्तु यहाँ हम अभद्रता से बबरता की ओर सम-कालीन उद्धान उसके स्थान पर देखते हैं। आज के आत्म सम्मानों पश्चिमी मूर्तिकलाविदा ने अपनी निगाहें बेनिन की ओर मोड़ी हैं जिन्होंने बाइजेंटी कला में सुखमय कारण नहीं पायी। केवल तन्काशी की कला में ही पश्चिमी सत्कार की मौलिकता का मोक्ष सूख गया और वह अफीका के बबरों से नयी प्रेरणा ले रहा है। पश्चिमी अफीका का संगीत तथा नृत्य और वास्तुकला भी अमरीका की राह से यूरोप के हृदय में प्रवेश कर रहा है।

साधारण मनुष्य की दृष्टि में बेनिन तथा बाइजेंटीयन की ओर की उद्धान से पश्चिमी कलाकारों को उनकी छोई आत्मा प्राप्त नहीं हो सकती। इसपर भी यदि वह अपने को नहीं बचा सकता तो दूसरों की मुक्ति का साधन हो सकता है। बगसा कहता है—कि साधारण बुद्धि

लिए यह प्रश्न करने के लिए एक सकते हैं कि क्या इस सामाजिक स्थिति का कोई लक्षण हमारे अपने पश्चिमी सप्ताह में दिखाई देता है ? प्रथम बार विचार करने पर बदाचित हम यह साचेंगे कि हमारे प्रश्न का निश्चय रूप से उत्तर मिल जायगा, इस बात से कि हमारा समाज सम्पूर्ण सप्ताह को अपने में समेट चुका है और बाहरी सबहारा अधिक परिमाण में हमें बबर बनाने के लिए नहीं छोड़ा गया है । किन्तु हमें विकल करने वाले इस तथ्य को याद रखना चाहिए कि हमारे पश्चिमी समाज की नयी दुनिया, उत्तरी अमेरिका, के बीच आज भी बहुत से इंग्लड तथा मर्यादी स्काटलड के वंशज रहते हैं जो प्रोटेस्टेंट पश्चिमी ईसाई सामाजिक पीढ़ी के हैं जो यूरोप की 'केल्टिक सीमा' पर कुछ दिनों तक निर्वासित रहकर अपालिशियन जंगलों में आचारा होकर बबर हो गये हैं ।

इस विषय के प्रमुख विद्वान्, अमरीकी इतिहासकार ने अमरीकी सीमा पर बबरताकरण के प्रभाव का यो वर्णन किया है—

'अमरीका की बस्ती में हमें देखना है कि यूरोप का जीवन कैसे महाद्वीप में आया । और किस प्रकार अमरीका ने उस जीवन को परिवर्तित और विकसित किया और यूरोप पर उसकी क्या प्रतिक्रिया हुई । हमारा आरम्भिक इतिहास यूरोपीय कीटाणुओं का अमरीकी वातावरण में विकास का इतिहास है । सीमावर्ती प्रदेश में अति शीघ्रता से प्रभावशाली अमरीकीकरण हुआ है । जंगल उपनिवेशों पर प्रमुख जमा होता है । वह यूरोपीय वेश, उद्योग, यत्र यात्रा के साधन तथा यूरोपीय विचार के सामने आता है । वह उसे रलगाडी से उतार कर सकड़ी (बच) की डोगी (कनू) में लाता है । सम्भ्रता के वस्त्रों को उतरवा देता है तथा शिकारी बनीज और मगचम के जूते पहनाता है । चिरोकी और इरोक्वाइस के लकड़ी के शोपडों में उन्हें रखता है तथा रेड इंडियनों व समान उनके चारों ओर घेरे बनाता है । शीघ्र ही वह मक्का की खेती आरम्भ करता है और नुवीली लकड़ी से खेत जोतता है । युद्ध घोष करता है सच्चे रेड इंडियनों की भाँति वरी के गीत को ग्रहण करता है । संक्षेप में सीमा पर वातावरण मनुष्य के लिए बहुत 'किंगडोमी' होता है । धीरे धीरे वह जंगल को बदलता है, किन्तु इसका परिणाम पुराना यूरोप नहीं होता । तथ्य यह है कि नया परिणाम होता है जो अमरीकी है ।'

यदि यह वक्तव्य ठीक है तो हम यह कहने के लिए विवश हैं कि कम-से-कम उत्तरी अमरीका में अपरिमित सामाजिक 'किंगडोमी' बाहरी सबहारा के एक भाग द्वारा हमारे सकिशाली अल्पसंख्यक के एक भाग पर पड़ी है । अमरीकी उपग्रह के इस प्रकाश में यह सोच लना गलत होगा कि बबरता की यह आध्यात्मिक व्याधि एक उपग्रह है जिसका हमारी आधुनिक पश्चिमी अल्पसंख्या पूरा उपेक्षा कर सकती है । यह दिखाई देता है कि विजित एवं विनष्ट बाहरी सबहारा अपना बदला ले सकते हैं ।

(व) गला में अभद्रता तथा बबरता

यदि हम व्यवहार और रीति रिवाज व सामाजिक क्षेत्र से गला के विनोद क्षेत्र की ओर चलें तो हम यहाँ फिर अगाम्यत्व की भावना पायेंगे चाहे वह अभद्रता हो या बबरता । उस एक

कोई अलबेनी, कोई वासनियाई, कोई मिग्रेली, कोई तुर्की, कोई इटालवी बोलता है ।' उसमानिया इतिहास की इस साधारण घटना की स्थिति 'पवित्र आत्मा' के अवतरण की महान् घटना के बिल्कुल विपरीत है जसा 'एक्टस आव अपासिल' में लिखा है । उस दृश्य में जो बोलिया बोली जाती है उन्हें बोलने वाले खुद नहीं समझते । अपद गैलीलियन जिहोने अपनी स्थानीय एरामी भाषा के अतिरिक्त कोई दूसरी भाषा न सुनी है न उसे बोला है । दूसरी बोलियों में अचानक उनका बोलना ईश्वर के चमत्कार का वरदान समझा जाता है ।

इस रहस्यपूर्ण अस की व्याख्या विभिन्न रूप से की गयी है, किन्तु जिससे हम सम्बन्धित हैं उसमें कोई विवाद नहीं है । यह स्पष्ट है कि एक्टस ने लिखने वाला की दृष्टि में भाषा का वरदान उनकी प्राकृतिक मन शक्तियों की पहली बद्धि थी जिसकी ईसा के शिष्या की आवश्यकता थी क्योंकि इनके सामने नये प्रकाशित 'उच्चतर धर्म' को फैलाकर सम्पूर्ण मानव-समाज को बदल देने का महान् कार्य था । किन्तु जिस समाज में ये ईसा के शिष्य पैदा हुए थे, वह समाज सामान्य भाषा की दृष्टि से आज के ससार की अपेक्षा दरिद्र था । गैलीलियन की एरामी मातृभाषा उत्तर में एकान्त तक, पूर्व में जाब्रोस तक तथा पश्चिम में नील तक ही जा सकती थी, किन्तु यूनानी भाषा जिसमें एक्टस लिखे गये थे वह राम और रोम से समुद्र पार ईसाई मिशनरियों द्वारा जा सकती थी ।

यदि हम स्थानीय मातृभाषा के सम्पूर्ण ईसाई जगत की सामान्य भाषा में परिवर्तन के कारणों एवं परिणामों की परीक्षा आरम्भ करे तो हम देखेंगे कि जिस भाषा को इस प्रकार की विजय अपने विरोधियों पर प्राप्त होती है उसका कारण यह है कि उस भाषा ने सामाजिक विघटन के समय किसी समुदाय की सेवा की है और वह युद्ध अथवा व्यापार में शक्तिशाली रहा है । हम यह भी देखेंगे कि मानव की भाँति भाषा भी बिना कामत चुकाये विजय प्राप्त करने में समर्थ नहीं होती । सामान्य भाषा बनने के लिए भाषा को अपनी निजी विशेषताओं का बलिदान करने मूल्य चुकाना पड़ता है । क्योंकि वही लागू शुद्धता से कोई भाषा बोल सकते हैं जिन्हें उन्होंने वचन से सीखा है । यह शुद्धता प्रकृति की देन है कला इसे गही सिखा सकती । इस निष्कर्ष की सच्चाई प्रमाणा से सिद्ध की जा सकती है ।

हेलेनी समाज के विघटन के इतिहास में हम दो भाषाएँ एक दूसरे के बाद देखते हैं—पहली 'एटिक ग्रीक' और बाद में लैटिन । ये भाषाएँ एटिका और लैटिअस दो छोटे जिलों की मातृ-भाषाओं के रूप में आरम्भ हुई थी । बाद में ये बाहरी दुनिया में फैलती रहीं यहाँ तक कि ईसाई युग के आरम्भ में हम एटिक ग्रीक को येलम के तट पर दरबार में और लैटिन को राइन के किनारे खेमा में प्रयोग होते देखते हैं । एटिक ग्रीक भाषा का विस्तार ई० पू० पाँचवीं शताब्दी में एथेनी साम्राज्य की स्थापना के साथ आरम्भ हुआ था । बाद में मेसेडोनी फिलिप ने एटिक भाषा को अपने क्षेत्र की सरकारी भाषा के रूप में स्वीकार किया । इससे इसका विस्तार बढ़ गया । जहाँ तक लैटिन का प्रश्न है यह विजयी रोमन सेनाओं की ध्वजा के साथ चलती गयी । इन भाषाओं के विस्तार की सराहना करने के बाद यदि हम भाषा वैज्ञानिक तथा साहित्य पारखी की दृष्टि से उनके समकालिक विकास का अध्ययन करे तो हम उनकी विवृति से भी उसी प्रकार

का अध्यापक जो उस विज्ञान की जिसे प्रतिभाशाली व्यक्तियाँ ने रचा है, यत्रयत् शिक्षा देना है अपने शिष्यों को इतना जाग्रत कर सबता है कि वे ऐसा भाव करें जिसका उसने कभी अनुभव नहीं किया था। और यदि विघटनोन्मुख हेल्नी सत्तार की व्यावसायिक कला' द्वारा महायानी बौद्ध धर्म ने भारतीय धरतीपर दूसरे विघटनोन्मुख सत्तारके मिलने के फलस्वरूप बहुत ही मौलिक कला उत्पन्न की तो इसी तब पर हम यह नहीं कह सकते कि आधुनिक पश्चिमी जगत की 'चोकोलेट ब्राक्स' की शली वैसा ही भ्रमत्वार दिखाने में अक्षम्य है जब कि वह सत्तार भर में बड़े ठंडक-मडक के साथ विज्ञापन बाजा के तहनों पर तथा ऊँचे ऊँचे स्थानों पर वह दिखाई पड़ रही है।

(स) सामान्य भाषा (लिंगुआ फ्रांका)

भाषा के क्षेत्र में असामंजस्य की भावना स्थानीय विशेषता की छोड़कर बोलियों के मिश्रण के फलस्वरूप अस्तव्यस्तता प्रकट करती है।

यद्यपि भाषा की स्थापना मानव के बीच विचारों के आदान प्रदान के उद्देश्य से की गयी है किन्तु मानव के इतिहास में इसका सामाजिक प्रभाव अब तक वास्तविक रूप से सम्पूर्ण मानव को विभाजित करने तथा न मिलने देने के लिए रहा है, क्योंकि भाषाओं के इतने विभिन्न रूप हो गये कि ऐसी भी भाषा जो बहुत चलती है मानव समाज के छोटे-से अंश से अधिक में समान रूप से नहीं रही। भाषा का न समझना विदेशी होन का प्रमुख लक्षण है।

विघटनोन्मुख सम्प्रदायों का विनाश की ओर बढ़ी अवस्था में भाषाओं को भी उही लागो की भाँति आपस में विनाशकारी सम्पर्क करते हुए तथा एक-दूसरे पर विजय प्राप्त करते हुए देखते हैं, जिनकी ये भाषाएँ हैं और इसका विज्रता भी अपनी भाषा का विस्तार करता जाता है। यदि बोलियों के मिश्रण को उस कथा में कुछ भी तथ्य है जो शिवार में अपूर्ण मंदिर के नीचे हुई थी तो यह कहानी सम्भवतः हमें बविलोन के उस युग में ल जाती है जिसमें सुमेरी सावधनीय राज्य का पतन हो रहा था। क्योंकि सुमेरी इतिहास के सबट-कालिक अन्तिम अध्याय में सुमेरी सभ्यता को बहाने करन वाला मूल भाषा के रूप में अपनी ऐतिहासिक भूमिका पूरी करने के बाद सुमेरी भाषा मर गयी थी और अक्कादी भाषा को जो अभी उत्पत्ति करके सुमेरी भाषा के समान हुई थी, बाहरी सबहारा के दला की बोलिया के साथ भिड़ना पड़ा था। ये बोलियाँ स्वामी बिहीन राज्य में बबर युद्धवारी दल लाये थे। बोलियों के सम्मिश्रण की कहानी जीवन में सत्य है क्योंकि नवीन और अभूतपूर्व सामाजिक सबटकाल में यह अवोध मय्यता सामाजिक एकता के काम में बाधक होती है। भाषा की विभिन्नता तथा सामाजिक अद्वैतता साथ-साथ होती है सबे उदाहरण विशिष्ट रूप से इतिहास में दिखाई देते हैं।

हमारी अपनी पीढ़ी के पश्चिमी सत्तार में यह कमजोरी ड्यूबी हैप्सबुर्ग के राजाओं की जिनकी समाप्ति पहल विश्वयुद्ध (१९१४-१८) में हो गयी घातक दुबलताओं में से एक थी। यह बोलिया की कमजोरी १६५१ ई० में अपनी प्रौढावस्था में उसमानिया बादशाहों के अमानवीय रूप से समय दातो में भी थी। हम बवल का अभिशाप उत्तराधिकार के रूप में इच्छा-ओगलाना के ऊपर दण्डते हैं जब वे रनिवास के प्राणों में दरवारी प्रान्ति के सबट के क्षणों में अशक्य हो जाते हैं। पवराहट में बच्चे वृत्रिम रूप से सीखे उसमानलिया के मुहावरे मूल जाते हैं। दशकों के आरक्षकविन नान विभिन्न ध्वनियाँ और भाषाओं के बोलाहल से पट जाते हैं। कोई जार्जी,

जो १४ वीं शती के अन्त से आरम्भ हुई थी और १८ वीं शती के अन्त तक चलती रही। १४ वें लुई के युग के बाद से फ्रांसीसी संस्कृति ने आकर्षण उत्पन्न किया जिसके साथ ही फ्रांसीसी सेना का भी विकास हुआ। और जब नपोलियन ने बूर्बोन पूवजों की आकांक्षा को सभी नगर राज्या के टुकड़ों को फ्रांसीसी डिजाइन के अनुसार मिलाकर पूरा किया, जो टुकड़े राष्ट्र के द्वार पर, उत्तरी महासागर से लेकर बाल्टिक सागर तक यूरोप में बिखरे हुए थे आ गये। उस समय नपोलियन का साम्राज्य सैनिक प्रणाली के साथ साथ सांस्कृतिक शक्ति भी बन गया।

यह वास्तव में फ्रांस का सांस्कृतिक मिशन था, जिसने नैपोलियन के साम्राज्य का विनाश किया था। क्योंकि जिन विचारों को उसने प्रसार किया (रोग के अर्थ में) वह आधुनिक पश्चिमी संस्कृति की अभिव्यक्ति थी, जिसका अभी विकास हो रहा था। नपोलियन का उद्देश्य पश्चिमी ईसाई राज्य के बीच नगर राज्या की व्यवस्था के समान उप समाज के लिए उप सावभौम राज्य बनाना था, किन्तु संकटकाल से बहुत दिना तक पीड़ित समाज के लिए क्षाति प्रदान करना सावभौम राज्य का कार्य है। सावभौम राज गत्यात्मक तथा क्रान्तिकारी विचारों से प्रेरित हा विरोध मूलक बातें हैं, जस तुरही पर लोरी गाना। फ्रांसीसी क्रान्ति के विचार 'इटालियना, पलेमिंग, राइन प्रदश निवासी, जमन, और हसिआटकों' का शात करने या इसलिए कि फ्रांसीसी साम्राज्य निर्माताओं के बावजुद बरदास्त कर लें, जिन्होंने इन विचारों को प्रवाहित किया था नहीं चलाया गया था। इसके विपरीत नैपोलियन ने फ्रांस की क्रान्ति ने इन देशों की गतिरुद्ध जनता को एक उत्तमक धक्का दिया, जिससे उनकी जड़ता भागी तथा जाग्रत होने और फ्रांसीसी साम्राज्य नष्ट करने की उन्हें प्रेरणा दी। आधुनिक पश्चिमी संसार में नव निर्मित राष्ट्रों को उचित स्थान दिलाने का यह पहला कदम था। इस प्रकार नैपोलियन के साम्राज्य के अंदर अपनी निश्चित विफल्ता के प्रोमीथियन बीज मौजूद थे, क्योंकि वह ऐसे पतनो-मुखी संसार में सावभौम राज्य की सेवा करना चाहता था। जब कि उसका मध्याह्नकाल प्लोरेस और वेनिस तथा ब्रूजेज और ल्यूबेक के वभव के साथ बीत चुका था।

अज्ञात रूप से नपोलियनी साम्राज्य ने यह किया कि माध्यमिक नौ सेना के टूटे फूटे बिखरे जहाजों को पश्चिमा जीवन की धारा में खींच लाया और साथ उसमें बेचन नाविकों को उनके जहाजों को समुद्र में चलने योग्य बनाने की प्रेरणा दी। फ्रांसीसिया का यह वास्तविक कार्य इस विषय में अल्पकालीन और व्यर्थ हो जाता यदि नैपोलियन दूसरे राष्ट्र राज्या को जैसे ब्रिटेन, रूस स्पेन—जो नगर राज्या की व्यवस्था से दूर थे, और जो सचमुच उसका कार्यक्षेत्र था, वरी न भी बनाता। फिर भी आज के इस महान् समाज में दो सौ वर्ष पुराने ढंग की एक विरासत

१ वह सच जिसमें उत्तरी यूरोप के कई नगर शामिल थे। यह सच व्यापार के लिए बना था।—अनुवादक

२ प्रोमीथ्यूस का विशेषण। यूनानी पुराण में कहा है कि प्रोमीथ्यूस स्वर्ग में चला गया और वहाँ से स्रूप से अग्नि चुरा लाया कि मनुष्यों को जीवन दान दे। उसे यह दण्ड दिया गया कि काकेशस पहाड़ पर बांध दिया गया। एक गिद्ध आकर रोज उसके कलेजे को खाता था।

—अनुवादक

प्रभावित होने । अफलातून तथा सोफोकलीस सुंदर स्थानीय एटिक ग्रीक सेप्टु अजिट और पोलीवियस तथा नयी बाइबिल में बदल कर विकृत हो करके कोइह हो गयी । और सिसरो और वर्जिल का साहित्यिक माध्यम अन्त में भ्रष्ट लटिन हो गया । १८ वीं शती के आरम्भ तक यही 'भ्रष्ट लटिन' अपने सम्बन्धी पश्चिमी ईसाई समाज में अंतर्राष्ट्रीय सम्पर्क के गम्भीर कार्यों में व्यवहार की जाती थी । उदाहरणार्थ, मिल्टन क्रामवेल शासन का लैटिन सचिव था । १८४० तक हंगरी ससद में 'भ्रष्ट लटिन' लेन देन के माध्यम के रूप में चलती रही । इस त्याग का एक कारण था जिसके परिणामस्वरूप सन् १८४८ की मिश्रित राष्ट्रों की भ्रातृहता लड़ाई आरम्भ हुई ।

सीरियाई तथा बविलोनी सभ्यताओं के विघटन के साथ-ही साथ दो मरणासन्न समाजों का विनाश भी मिल गया जिनका अंतर नहीं जान पड़ता था जितना ही अधिक उनका विस्तार सामान्य भाषा पर होता था । इस अस्त व्यस्त मलबे के टूटे घरातल पर एरामी भाषा झुकाव की भौति फली । यद्यपि लैटिन और ग्रीक के समान इसे अपने सफल विजेताओं का संरक्षण प्राप्त नहीं हुआ । यह एरामी भाषा अपने समय में यद्यपि अच्छी तरह प्रचलित थी, किंतु वणमाला तथा लिपि की अपेक्षा कम चली और क्षेत्रों में चली । इसका एक रूप भारत तक पहुँचा । बौद्ध सम्राट अशोक द्वारा इसका प्रयोग अपने प्राकृत बौद्ध अभिलेखों के प्रचार में दो में इस लिपि का प्रयोग किया गया था । उस लिपि का दूसरा रूप सोगडियन कहा जाता है । यह धीरे धीरे उत्तर-पूरब की ओर जकमटोल से आमूर की ओर बढ़ी । १५९९ ई० तक यह माचू लोंगा की वणमाला बनी । एरामी वणमाला का तीसरा रूप अरबी भाषा की लिपि बनी ।

पश्चिमी ईसाई साम्राज्य के तथाकथित 'मध्ययुग' में विकसित उत्तरी इटली पर विशेष ध्यान देते हुए यदि हम नगर राज्या की अपरिपक्व व्यवस्था की ओर पुन मुड़ें तो हम इटली की टस्कन बोली को अपनी प्रतिद्वंद्वी बालिया पर बैस ही छोप लेते देखेंगे जैसे एटिक बोली ने अपनी प्राचीन ग्रीक की प्रतिद्वंद्वी बालिया को अच्छादित कर लिया था । उसी समय यह बोली भूमध्यसागर के सभी तटों पर बेनिम तथा जेनेवा के व्यापारिया तथा साम्राज्य निर्माताओं द्वारा प्रचलित हुई । इटली की टस्कन बोली के मारे भूमध्य सागर के प्रदेशों में चलने के कारण यह इटली के नगर राज्या की स्वतंत्रता के बावजूद भी जीवित रही । सोलहवीं शती में इटालियाई भाषा उगमानिया नौजना की भाषा रही जो इटालियाइयों को पूर्वी भूमध्यसागर से भगा रही थी । पुन १९ वीं शती में यही इटालियाई भाषा हैप्सागु नौ-सेना की भाषा हुई, जिसके राजा मत् १८१४ से १८५९ तक इटली की राष्ट्रीय आपाओ को निष्फल करने में सफल रहे । लेवाट की (भूमध्यसागर का पूर्वी भाग) यह सामान्य भाषा जिसका इटालियाई आधार विभिन्न विदेशी भाषा की वडिया के भार से कराव-करीय दब गया था भाषा के वग का ऐसा प्रगसनीय उदाहरण है उगरा एनिहागिक नाम वर्ग के नाम को व्यक्त करता है ।

बाव में बिना प्रचार यह विद्वत टस्कन भाषा लेवाट के अनुकूल क्षेत्र से भी विद्वत फ्रासीसी भाषा द्वारा हराया गया । फ्रांसीसी भाषा का भाव्य इस कारण उदय हुआ कि इटालियाई, जर्मन और फ्लेमिश नगर राज्या का व्यवस्था कथन के सफटबाल में फास ने इन महाशक्तियों पर बिना प्रभुता का बिनागामुख बाट पर गगन करने के लिए परिधि पर अपना विस्तार कर रहे थे । इन नगर राज्या का व्यवस्था उन समाजों के उग विघटन के इतिहास की एक घटना थी,

जो १४ वीं शती के अन्त से आरम्भ हुई थी और १८ वीं शती के अन्त तक चली रही। १४ वें लुई के युग के बाद से फ्रांसीसी सभ्यता ने आकषण उत्पन्न किया जिसके साथ ही फ्रांसीसी सेना का भी विकास हुआ। और जब नपोलियन ने बूर्बोन पूवजों की आकांक्षा को सभी नगर राज्यों के टुकड़ा को फ्रांसीसी डिजाइन के अनुसार मिलाकर पूरा किया, जो टुकड़े राष्ट्र के द्वार पर, उत्तरी महासागर से लेकर बाल्टिक सागर तक यूरोप में बिखरे हुए थे आ गये। उस समय नपोलियन का साम्राज्य सैनिक प्रणाली के साथ साथ सांस्कृतिक शक्ति भी बन गया।

यह वास्तव में फ्रांस का सांस्कृतिक मिशन था, जिसने नैपोलियन के साम्राज्य का विनाश किया था। क्योंकि जिन विचारों का उसने प्रसार किया (रोग के अर्थ में) वह आधुनिक पश्चिमी सभ्यता की अभिव्यक्ति थी, जिसका अभी विकास हो रहा था। नपोलियन का उद्देश्य पश्चिमी ईसाई राज्यों के बीच नगर राज्यों की व्यवस्था के समान उप समाज के लिए उप सावभौम राज्य बनाना था, किन्तु सबटकाल से बहुत दिनों तक पीड़ित समाज के लिए शांति प्रदान करना सावभौम राज्य का काय है। सावभौम राजगत्यात्मक तथा नान्तिकारा विचारों से प्रेरित हो विरोध मूलक बातें हैं, जैसे तुरही पर छोरी गाना। 'फ्रांसीसी क्रांति के विचार इटालियना, फ्लेमिंग, राइन प्रदेश निवासी, जर्मन, और हसिआटकों' को शान्त करने या इसलिए कि फ्रांसीसी साम्राज्य निर्माताओं के बोझ को बरदास्त कर लें, जिन्होंने इन विचारों को प्रवाहित किया था नहीं चलाया गया था। इसके विपरीत नपोलियन के फ्रांस की क्रांति ने इन देशों की गतिरुद्ध जनता को एक उत्तमजक धक्का दिया, जिससे उनकी जड़ता भागी तथा जाग्रत होने और फ्रांसीसी साम्राज्य नष्ट करने की उन्हें प्रेरणा दी। आधुनिक पश्चिमी ससार में नव निर्मित राष्ट्रों को उचित स्थान दिलाने का यह पहला कदम था। इस प्रकार नपोलियन के साम्राज्य के अन्दर अपनी निश्चित विफलता के प्रामीथियन बीज मौजूद थे, क्योंकि वह ऐसे पतनों-मुखी ससार में सावभौम राज्य की सेवा करना चाहता था। जब कि उसका मध्याह्नकाल फ्लारेन्स और वेनिस तथा ब्रूजेज और स्पूबेक के बन्धव के साथ बीत चुका था।

अज्ञात रूप से नैपोलियनी साम्राज्य ने यह किया कि माध्यमिक नौ सेना के टूटे फूटे बिखर जहाजों का पश्चिमी जीवन की धारा में खींच लाया और साथ उसके बेचैन नाविकों को उनके जहाजों को समुद्र में चलने योग्य बनाने की प्रेरणा दी। फ्रांसीसियों का यह वास्तविक काय इस विषय में अल्पकालीन और व्यर्थ हो जाता यदि नपोलियन दूसरे राष्ट्र राज्यों को जैसे ब्रिटेन, रूस, स्पेन—जो नगर राज्यों की व्यवस्था से दूर थे, और जो सचमुच उसका कायक्षेत्र था, बरी न भी बनाता। फिर भी आज के इस महान समाज में दो सौ वर्ष पुराने ढंग की एक विरासत

१ यह सच जिसमें उत्तरी यूरोप के कई नगर शामिल थे। यह सच व्यापार के लिए बना था। —अनुवादक

२ प्रोमीथ्यूस का विशेषण। यूनानी पुराण में कहा है कि प्रोमीथ्यूस स्वर्ग में चला गया और वहाँ से स्रग् से अग्नि चुरा लाया कि मनुष्यों को जीवन दान दे। उसे यह दण्ड दिया गया कि काकेशस पहाड़ पर बांध दिया गया। एक गिद्ध आकर रोज उसके कलेजे को खाता था।

—अनुवादक

प्रभावित होने। अन्तर्गत तथा गोरखीय गुप्त स्थायी तन्त्रिक धीव सेट्टु अतिरिक्त भीर पोलीरियम तथा गरी बाईबल में बना कर बिना हो करने कोइत हो गयी। और गिनरो और बजिज का साहित्यिक माध्यम भी में बना लीग हो गया। १८ वीं शती के आरम्भ तक यही 'संस्कृत' अथवा सम्बन्धी पंचमी ईगार्द समाज में 'गोरखीय' सम्पर्क के सम्भार बायीं में व्यवहार की जाती थी। उन्नाहरपायं मित्रा रामचन्द्र शास्त्र का लीगित गणित था। १८४० तक हंगरी संगम में 'संस्कृत' लीगित था और माध्यम के रूप में बनायी गयी। इस समय का एक कारण था जिनका परिणामस्वरूप १८४८ की निर्दिष्ट गणित की स्थापना लुईस आरम्भ हुई।

सीरियाई तथा बबिलोनिय गणनामा के विपरीत के साथ ही गणन की मर्यादाय गमात्रा का विचार भी मिल गया जिसका अन्तर नहीं जान पड़ता था जिसका ही अधिक उनका विचार सामान्य भाषा पर होता था। इस अन्त-अन्त मन्त्र के दृष्टे छरणा पर छरामी भाषा शायद की भौति पड़ी। यद्यपि लीगित और धीव के समान इस भाषा में 'विशेष' का संगणन प्राप्त नहीं हुआ। यह छरामी भाषा अथवा समय में यद्यपि अन्तः सार्व प्रचलित था किन्तु यणमाला तथा लिपि की अपेक्षा कम पत्नी और दोषों में पत्नी। इसका एक रूप भाषा तक पहुँचा। योद्ध साम्राट अन्तः द्वारा इसका प्रयोग अन्तः प्राहुत बोद्ध अभिप्राय के प्रसार में दो में इस लिपि का प्रयोग किया गया था। उस लिपि का दूसरा रूप सीरियाईय बना जाता है। यह धीरे धीरे उत्तर-पूर्व की ओर जैकनटीय से आमूर की ओर बढ़ी। १५९९ ई० तक यह मांगू लोग की यणमाला बनी। एरामी यणमाला का तीसरा रूप अरबी भाषा की लिपि बनी।

पश्चिमी ईगार्द साम्राज्य के तयारकित 'मध्ययुग' में विरगित उत्तरी इटली पर विचार ध्यान देते हुए यदि हम गगर राया की अपरिपाय व्यवस्था की ओर पुन मुड़ें तो हम इटली की टसवन बोली को अपनी प्रतिद्वन्दी बांनिया पर बने ही छान लने देखेंगे जत तन्त्रिक बानी ने अपनी प्राचीन धीव की प्रतिद्वन्दी बोलिया को अन्तःलिगित कर लिया था। उनी समय यह बाणी भूमध्यसागर के समी तटा पर वनित तथा जेनेश के व्यापारिया तथा साम्राज्य निर्माता द्वारा प्रचलित हुई। इटली की टसवन बानी के मारे भूमध्य सागर के प्रदेशों में चलने के कारण यह इटली के नगर राया की स्वतन्त्रता के बाव तब भी जीवित रही। मोल्हस दाग में इटालियार्द भाषा उसमानिया नी-नेना की भाषा रही जो इटालियाइय की पूर्वी भूमध्यसागर से भगा रहा थी। पुन १९ वीं शती में यही इटालियाई भाषा हैस्पनु नी-नेना की भाषा हुई जिसके राजा सन् १८१४ से १८५९ तक इटली की राष्ट्रीय भाषाओं को निष्पन्न करने में सफल रहे। सेवोट की (भूमध्यसागर का पूर्वी भाग) यह सामान्य भाषा जिसका इटालियाई आधार विभिन्न विदेशी भाषा की वद्वियों के भार से बरीब-बरीब दब गया था भाषा के बग का ऐसा प्रगतीय उदाहरण है, उसका ऐतिहासिक नाम बग के नाम को व्यवृत करता है।

बाद में किसी प्रकार यह विवृत टसवन भाषा सेवोट के अनुकूल क्षेत्र से भी विवृत फासीसी भाषा द्वारा हटायी गयी। फासीसी भाषा का भाग्य इस कारण उदय हुआ कि इटालियाई, जमन और फ्लेमिश नगर राया की व्यवस्था के पतन के सबबकार में फ्रांस ने इन महाशक्तियों पर विजय प्राप्त की जो बिनागो मुख केन्द्र पर शासन करने के लिए परिधि पर अपना विस्तार कर रहे थे। इन नगर राज्यों की व्यवस्था उन समाजों के उस विपटन के इतिहास की एक घटना थी,

जो १४ वीं शती के अन्त से आरम्भ हुई थी और १८ वीं शती के अन्त तक चलती रही। १४ वें लुई के युग के बाद से फ्रांसीसी संस्कृति ने आकर्षण उत्पन्न किया जिसके साथ ही फ्रांसीसी सेना का भी विकास हुआ। और जब नपोलियन ने बूर्बोन प्रवजो की आकांक्षा को सभी नगर-राज्यों के टुकड़ा को फ्रांसीसी डिजाइन के अनुसार मिलाकर पूरा किया, जो टुकड़े राष्ट्र के द्वार पर, उत्तरी महासागर से लेकर वार्लिक सागर तक यूरोप में बिखरे हुए थे आ गये। उस समय नपोलियन का साम्राज्य सैनिक प्रणाली के साथ साथ सांस्कृतिक शक्ति भी बन गया।

यह वास्तव में फ्रांस का सांस्कृतिक मिशन था, जिसने नपोलियन के साम्राज्य का विनाश किया था। क्योंकि जिन विचारों का उसने प्रसार किया (रोग के अर्थ में) वह आधुनिक पश्चिमी संस्कृति की अभिव्यक्ति थी, जिसका अभी विकास हो रहा था। नैपोलियन का उद्देश्य पश्चिमी ईसाई राज्य के बीच नगर-राज्यों की व्यवस्था के समान उप समाज के लिए उप सावभौम राज्य बनाना था, किन्तु सफ्टकाल से बहुत दिनों तक पीड़ित समाज के लिए शांति प्रदान करना सावभौम राज्य का काय है। सावभौम राज गत्यात्मक तथा क्रान्तिकारी विचारों से प्रेरित हो विरोध मूलक बातें हैं, जैसे तुरही पर लोरी गाना। 'फ्रांसीसी क्रान्ति के विचार' इटालियनो, प्लेमिंग, राइन प्रदेश निवासी, जर्मन, और हसिआटको के शांत करने या इसलिए कि फ्रांसीसी साम्राज्य निर्माताओं के बोझ को बरदाश्त कर लें जिन्होंने इन विचारों को प्रवाहित किया था नहीं चलाया गया था। इसके विपरीत नैपोलियन के फ्रांस की क्रान्ति ने इन देशों की गतिरुद्ध जनता को एक उत्तमक प्रकाश दिया, जिसने उनकी जड़ता भागी तथा जाग्रत होने और फ्रांसीसी साम्राज्य नष्ट करन की उन्हें प्रेरणा दी। आधुनिक पश्चिमी ससार में नव निर्मित राष्ट्रों को उचित स्थान दिलाने का यह पहला कदम था। इस प्रकार नपोलियन के साम्राज्य के अंदर अपनी निश्चित विफलता के प्रोमीथियन बीज मौजूद थे, क्योंकि वह ऐसे पतनों-मुखी ससार में सावभौम राज्य की सेवा करना चाहता था। जब कि उसका मध्याह्नकाल प्लारेस और वेनिस तथा ब्रूजेज और स्पूबेक के वध के साथ बीत चुका था।

अज्ञात रूप से नैपोलियन साम्राज्य ने यह किया कि माध्यमिक नौ सेना के टूटे फूटे बिखरे जहाजों का पश्चिमी जीवन की धारा में खींच लाया और साथ उसके बेचन नाविका को उनके जहाजों को समुद्र में चलने योग्य बनाने की प्रेरणा दी। फ्रांसीसीया का यह वास्तविक काय इस विषय में अरपकालीन और व्यर्थ हो जाता यदि नपोलियन दूसरे राष्ट्र राज्यों को जैसे ब्रिटेन, रूस, स्पेन—जो नगर राज्यों की व्यवस्था से दूर थे, और जो सचमुच उसका कायक्षेत्र था, बरी न भी बनाता। फिर भी आज के इस महान् समाज में दो सौ वर्ष पुराने ढंग की एक विरासत

१ यह सच जिसमें उत्तरी यूरोप के कई नगर शामिल थे। यह सच व्यापार के लिए बना था।—अनुवादक

२ प्रोमीथ्यूस का विशेषण। यूनानी पुराण में कथा है कि प्रोमीथ्यूस स्वर्ग में चला गया और वहाँ से सूर्य से अग्नि चुरा लाया कि मनुष्यों को जीवन दान दे। उसे यह दण्ड दिया गया कि पारैरास पहाड़ पर बाँध दिया गया। एक गिद्ध आकर रोज उसके कलेजे को खाता था।

—अनुवादक

शासन, पहले की अपेक्षा अरबी भाषा की प्रगति के लिए अधिक सुविधाएँ हैं। यूरोपीय उपनिवेशी शासन से अरबी का सबसे बड़ा लाभ यह हुआ कि मिली जुली भाषा को सरकारी प्रोत्साहन मिला, क्योंकि उन्हें शासन के लिए इसकी आवश्यकता थी। ये सत्तार भाषाएँ अरबी के साथ साथ विभिन्न प्रदेशों में धीरे धीरे प्रवेश कर रही थी। ऊपरी नाइजर में, फ्रेंच साम्राज्य में, निचली नाइजर में, ब्रिटिश साम्राज्य में और जाजिबार की पूर्वी अफ्रीकी पृष्ठभूमि में कश्मश फुगानी, हाउसा तथा स्वाहिली का विकास होना रहा है। ये भाषाएँ मिश्रित ह जिनका मूल अफ्रीकी है और अरबी मिलावट है तथा इन्हें अरबी लिपि में लिपिबद्ध किया गया है।

(द) धर्म में सहतिवाद

धर्म में सहतिवाद या धार्मिक कृत्या, उपासना पद्धतियाँ और विश्वासों का मिलन आंतरिक अ-सामंजस्य की बाहरी अभिव्यक्ति है। और यह सामाजिक विघटन के काल में आरम्भ भेद से उत्पन्न होती है। यह परिस्थिति सामाजिक विघटन का लक्षण कुछ विश्वास के साथ समझी जा सकती है, क्योंकि सामाजिक विकास के समय सम्भ्रताओं के इतिहास में धार्मिक सहति के उदाहरणों के जो आभास मिलते हैं वे भ्रामक सिद्ध होते हैं। क्योंकि जब हम अनेक नगर राज्या की स्थानीय पौराणिक कथाओं को एक सब हेलेनी व्यवस्था में हेसियाद तथा और प्राचीन कवियों द्वारा, एक साथ सम्मिलित करते और एकरूपता देते देखते हैं तब केवल हमें नामा का 'द्रजाल' मिलता है। विभिन्न धार्मिक जावेगा, विभिन्न धार्मिक कृत्यों का विलयन तदनुसार नहीं मिलता। और जब हम लैटिन देवताओं को आर्लिपियाई देवताओं के साथ समता करते देखते हैं जैसे ज्युपिटर का जोयूस के साथ, और जूना का हीरा के साथ तब हम यह देखते हैं कि वास्तव में आदिम लैटिन जीववाद का हटा कर उनके स्थान पर यूनानी, मानव देव कुल को स्थापित किया जा रहा है।

देवताओं के नाम में एक दूसरे ढग की समता भी है, जिसमें विघटन के काल की ग्राविक समता है जिससे सामंजस्य की भावना भी प्रकट होती है, किन्तु परीक्षा करने पर वे वास्तविक धार्मिक परिस्थितियाँ नहीं हैं केवल राजनीतिक आवरण में धार्मिक है। विभिन्न स्थानीय देवताओं के नामों में इस प्रकार की समता उस समय लायी जाती है जब विघटनों-मुख समाज में स्थानीय राज्यों को युद्ध में घराजित कर राजनीतिक घरातल पर जबरदस्ती मिलाया जाता है, या विकास काल में पहले समाज से विभाजित हो गये थे। उदाहरण के लिए जब सुमेरी इतिहास के अंतिम अज्याया में निप्पर के स्वामी (बेल) एनलील को बैबिलोन के मारडूक से मिला दिया गया था और जब बैबिलोन के मारडूक—बेल कुछ समय के लिए खारबे के नाम से अंतर्धान हो गये, इस प्रकार देवताओं का एकीकरण विशुद्ध राजनीतिक था। पहला परिवर्तन उस समय हुआ जब बबिलानी त्रिश द्वारा सुमेरी सावभौम राज्य बना, और दूसरा जब बस्ताइट सना नायकों ने सावभौम राज्य पर विजय पायी।

विभिन्न स्थानीय राज्यों के सम्मिलित हो जाने के कारण जयवा ऐसे साम्राज्य में राजनीतिक अधिकार एक सेना सरदार से दूसरे सेना-सरदार के पास चले जाने के कारण, समाज का विघटन हुआ और इस विघटन के परिणामस्वरूप स्थानीय देवताओं की तद्रूपता स्थापित हुई। बात यह थी कि एक ही शक्तिशाली अल्पसंख्या के वर्गों ने ये प्राचीन देवता थे और इस कारण इनमें सादर्य

था। इसलिए राजनीतिक कारणों से देवताओं का सम्मिलन धार्मिक प्रवृत्ति तथा भावना के प्रतिबल नहीं था। ऐसी धार्मिक सहति के उदाहरण याजना जिनकी महाराज राजनीतिक कारणों के सम्मिलन से अधिक थी और जो धार्मिक आचार तथा विश्वास का अधिक रक्षण करते थे, हमें अपना ध्यान, उस धर्म से जो प्राचीन सुप्रसिद्ध दशना से दक्षिण-पश्चिमी अल्पसंख्या के विरासत में मिलता है, दूसरी ओर मोड़ना चाहिए। यह दान सब-कारणों की चुनौती का परिणाम होता है और हमें इसपर ध्यान देना चाहिए कि दशना की प्रतिद्वंद्वी दक्षिणी आपस में ही एक दूसरे से टकराती और मिलती नहीं, आंतरिक सर्वहारा द्वारा विवक्षित दार्शनिक दक्षिणी सभी टकराती हैं और उनमें सम्मिलित होते हैं। चूंकि ये ऊँची श्रेणी के धर्मदान से टकराने के साथ-साथ आपस में भी संघर्ष करते हैं। पहले इस पर विचार करना सुविधाजनक होगा कि उनके अलग सामाजिक क्षेत्रों में ऊँचे धर्मों में आपस में क्या सम्बन्ध है और दशना में आपस में क्या सम्बन्ध है। और तब हम उस गत्यात्मक आध्यात्मिक परिणाम पर विचार करेंगे जो धर्म तथा दशना का आपस में संघर्ष होने का कारण होता है।

हेलेनी समाज के विघटन में पोसिडोनियस की पीढ़ी (लगभग १३५-५१ ई० पू०) से एक युग का आरम्भ होता है, जिसमें दशनों की अनन्त विचारधाराएँ जो अभी तक आपस में तीव्रता से लड़ रही थी, सब, एपिक्युरियनो को छोड़कर उन बातों पर ज़ोर देने लगी, जिनकी उनमें समता थी और उन्हें छोड़ दिया जिनमें भेद था। और रोमन साम्राज्य की पहली तथा दूसरी शताब्दी में एक ऐसा समय आया, जब एपिक्युरियनो को छोड़कर हेलेनी संसार के सभी दार्शनिक, अपने को चाहे जिस नाम से पुकारते हों एक सब मत दशना के सिद्धान्तों का मानने लगे। इसी युग में चीनी समाज के विघटन के इतिहास में ऐसे ही दार्शनिक असामंजस्य की ओर मुकाब की प्रवृत्ति दिखाई देती है। ईसा के पूर्व दूसरी शताब्दी में जो हैन के साम्राज्य की पहली शताब्दी थी, टाओवाद में भी सबमतवाद पाया जाता है। सम्राट का राजदरबार भी इसे मानता था और कनफूशियस-वाद भी जो बाद की चीन का राजधर्म हुआ।

प्रतिद्वंद्वी दशनों का यह सहतिवाद प्रतिद्वंद्वी उच्च धर्मों में भी पाया जाता है। उदाहरण के लिए सीरियाई संसार में सोलोमन की पीढ़ी से आगे इसरायली यहोवा की पूजा में पड़ोसी सीरियाई समुदायों के स्थानीय बालिम की पूजा में सामंजस्य की प्रवृत्ति हमें मिलती है। यह समय महत्त्व का है, क्योंकि सोलोमन की मृत्यु से सीरियाई समाज का पतन आरम्भ होता है। निश्चय ही इसरायली धार्मिक इतिहास में विशेष महत्त्व की यह बात है कि उस युग में ईसाई धर्म की असामंजस्य की भावनाओं से लड़ने में विशेष सफलता प्राप्त हुई और उन्होंने इसरायली धार्मिक विकास को सहतिवाद की सरल राह से हटाकर नये और कठिन मार्ग की ओर मोड़ा जो इसरायलियों की विशेषता थी। फिर भी जब हम सीरियाई आपसी धार्मिक प्रभाव के हिसाब में खच की ओर न देखकर आमदनी की ओर देखते हैं तब हम स्मरण करेंगे कि सीरियाई संकटकाल में पश्चिमी ईरान के लोगों की धार्मिक भावना पर यहोवा की उपासना का प्रभाव पड़ा होगा, क्योंकि इसी पश्चिमी ईरान में असोरीयाई सयबादियों ने इसरायली निर्वासितों को ले जाकर बसा दिया था। जो भी हो यह निश्चित सा है कि अनेमिनियाई साम्राज्य के समय और उसके बाद भी यहूदी धार्मिक भावनाओं पर ईरानी धर्म का बलगाली प्रतिघात हुआ था। ईसा के पूर्व दूसरी शताब्दी तक यहूदी तथा जरबूट्टी धर्म आपस में इतने मिल चुके थे कि आधुनिक पश्चिमी

३] तिहासकारों के लिए इन दोनों सरिताओं से मिलकर जो नदी प्रवाहित हुई उसमें से यह निवालना उद्भूत बठिन हो गया कि किसकी नितनी देन है ।

यही भारतीय ससार के आंतरिक सबहारा के उत्कृष्ट धर्मों के विकास का भी हाल है । ऐसा मिलन हो गया है कि केवल नाम का ही समीकरण नहीं है, जसे कृष्ण की उपासना में और विष्णु की उपासना में ।

विघटन के समय धर्म धर्म में और दशन दशन की दीवार में इस प्रकार के विच्छेद के कारण दशनों और धर्मों में एक-दूसरे से मिलने की राह बन जाती है और इस धर्म दशन की सहति में, हम देखेंगे कि आक्षेपण दोनों ओर से होता है और दोनों ओर से मिलने की गति होती है । जिस प्रकार हमने देखा कि सावर्भौम राज्य की सैनिक सीमा पर सम्राट् के गैरिसन के सैनिक तथा बबर सेना सरदारा के सिपाही अपने सामाजिक जीवन के ढंग में एक दूसरे के निकट आते हैं और अंत में अन्तर मिट जाता है, उसी प्रकार हम देखते हैं कि सावर्भौम राज्य के अंदर दार्शनिक विचारधारा के अनुगामी और लोकधर्म के अनुयायी आकर एक दूसरे से मिलते हैं । यह समानता बहुत ठीक है, क्योंकि जसे उसमें, उसी प्रकार इसमें भी, यद्यपि सबहारा के प्रतिनिधि शक्तिशाली अल्पसंख्या से मिलने के लिए घाड़ी दूर बढ़ते हैं, शक्तिशाली अल्पसंख्या अपने ढंग के सबहारा करण की राह में इतना आगे बढ़ जाती है कि अंत में सबहारा के रूप में ही मिलन होता है । दाना आर की मिलन की इस चेष्टा का अध्ययन करने के लिए पहले सबहारा की छाटी आध्यात्मिक यात्रा का सर्वेक्षण करना सुविधाजनक होगा और उसके बाद शक्तिशाली अल्पसंख्या की लम्बी यात्रा का अध्ययन हम करेंगे ।

जब आंतरिक सबहारा के उत्कृष्ट धर्म शक्तिशाली अल्पसंख्या के आगने सामने आ जाते हैं, तब कभी कभी वे पहले ही कदम पर ठहर जाते हैं और शक्तिशाली अल्पसंख्या की कला की नकल करते हैं जिसमें इस अल्पसंख्या का ध्यान उधर आकृष्ट होता है । जब हेलेनी ससार का विघटन होने लगा ईसाई धर्म के सब असफल प्रतिद्वंद्वियों ने अपने मिशनरी परिश्रम को सफल बनाने के लिए सारे जालुष ईश्वरीय तत्वों की हेलेनी आँखा को प्रसन्न करने के लिए, हेलेनी रूप में बनाने लगे । किन्तु इसके आगे वे नहीं बढ़े कि अंदर और बाहर से समाज का हेलेनीकरण करें । ईसाई धर्म ही था जिसने अपने को हेलेनी दशन के माध्यम से अभिव्यक्त किया ।

ईसाई धर्म का जिसका मूल सीरियाई था, बौद्धिक हेलेनीकरण होने का आभास पहले हा मिल गया था, क्योंकि नयी वादबिल की भाषा एटिक बनायी गयी, आरामेइक नहीं, क्योंकि इस भाषा की शब्दावली में ही अनेक दार्शनिक तात्पर्य निहित थे ।

'सिनायिक सुसमाचारा में (मधु माक तथा लूक के सुसमाचार, मत्थेय) ईशू को ईश्वर का पुत्र बताया गया है और यह विश्वास चौथे सुसमाचार में भी लिया गया है और अधिक बढ़ किया गया है । किन्तु चौथे सुसमाचार के आरंभ में यह विचार भी व्यक्त किया गया है कि ससार का त्राता ईश्वर का सजनात्मक वाक्य (लागोस) भी है । स्पष्ट नहीं फिर भी संकेत रूप से बताया गया है कि ईश्वर का पुत्र और ईश्वर का वाक्य एक ही है पुत्र को ईश्वर का वाक्य कहकर ईश्वर व सजनात्मक उद्देश्य का एक ही बताया गया है और वाक्य का ईश्वर के पुत्र से

ह कि जिन वयाआ को अफलातून ने पुरानी देवताओं की कहानी के स्थान पर रखने की चेष्टा की वे ईसाई धर्म की विरोधी नहीं, अपूण था । इधर उधर के सवेता से पता चलता है कि अफलातून को स्वयं होने वाले ईश्वरीय अवतार का धुंधला भान था और उसका दृष्टांत भविष्य-वाणियाँ थी । सुबरात ने 'अफालाजी' में एथीनियन का चेतावनी दी थी कि आत्मा का दूसरा साक्षी उसकी मृत्यु के बाद आ सकते हैं जो उसकी मृत्यु का बदला ले सकते हैं । दूसरे स्थल पर उसने स्वीकार किया है कि मने बहुत तब बिये ह और अनेक दासनिवृत्ता की बात बही है, परन्तु पूरा सत्य तब तक नहीं जाना जा सकता, जब तक मनुष्य के लिए उसकी अभिव्यक्ति ईश्वर की कृपा से न हो ।^१

दशान के धार्मिक रूप में परिवर्तन होने का ऐतिहासिक वर्णन हेलेनी सभार में इतना अधिक मिलता है कि उससे बाद की परिस्थितियों की प्रतियाँ को हम भलीभाँति परख सकते हैं ।

जिस प्रकार अफलातून ने धर्म के बेंडीस के धर्म के प्रति अपना गान्त बौद्धिक कौतूहल दिखाया है उसी प्रकार ऐतिहासिक सुबरात के समकालीन हरोडोटस ने धर्म के तुलनात्मक अध्ययन में प्रासंगिक लेखा में बताया है । उसने इन बातों की बर्णनिक ढंग से व्याख्या है । जो भी हो जब अकेमोनियाई साम्राज्य को सिक्न्दर ने पराजित किया और उत्तराधिकारी राज्या के हेलेनी नामों को मिली-जुली प्रजा की धार्मिक आवश्यकताओं के लिए कुछ उपासना की विधि खोजनी पड़ी, तब धार्मिक समस्याओं की व्यावहारिक आवश्यकता शक्तिशाली शक्ति सभ्यता के सामने आयी । उसी समय स्टोइक तथा एपिक्युरियन दार्शनिकों के सरथापक और प्रचारक व्यक्तिगत रूप से उन लोगों की आध्यात्मिक भूख के लिए भोजन की व्यवस्था कर रहे थे जो आध्यात्मिक जंगल में खोये भटक रहे थे । किन्तु यदि हम इस युग की हेलेनी दार्शनिक प्रवृत्ति का माप अफलातून की दार्शनिक विचारधारा को मानें तो हम देखेंगे कि इसके विपरीत सिक्न्दर की मृत्यु के बाद दो सौ सालों में सगणवाद की आरम्भ बढते चले जा रहे थे ।

धारा का प्रवाह निश्चयात्मक ढंग से उस समय मुड़ा, जब सीरियाई यूनानी दार्शनिक अपामिया के पासिडानियस (लगभग १३५-५१ ई० पू०) ने लोकप्रिय धार्मिक विद्वानों के स्टोइकवाद का द्वार खोल दिया । दो सौ वर्षों के कुछ पहले ही स्टोइक विचारधारा का नेतृत्व गेलियो के भाई सेनेका के हाथों में चला गया जो सत्त पाल का समकालीन था । सेनेका की दार्शनिक पुस्तिका में ऐसे स्थल हैं जो ऐसे विचित्र ढंग से सत्त पाल के पत्रों का भाव प्रकट करते हैं कि कुछ छोटे ढंग के आलोचक यह कल्पना करते हैं कि रोमन दार्शनिक और ईसाई मिशनरी के बीच पत्राचार होता रहा । ऐसी कल्पनाएँ बेकार हैं और असम्भव भी क्योंकि यह कोई आश्चर्य की बात नहीं है कि एक ही युग में जब एक ही सामाजिक युग की अभिव्यक्ति हो तब यदि दो आध्यात्मिक संगीत हों तो समान स्वर निकले ।

जब पहले अध्याय में पतनामुख सम्प्रदाय की सीमा के सरसकों और उसने आगे की व्यवस्था सेनाओं के सम्बन्ध में हमने अध्ययन किया था तब हमने देखा था कि वे इतने निकट पहुँच गये कि पहचानना कठिन था और दूसरे अध्याय में वे मिल जाते हैं तथा व्यवस्था के स्तर पर आ

जाते हैं। इसी के समान वह घटना भी है जब शक्तिशाली अल्पसंख्या के दाशनिका और सबहारा धर्म के उपासका का समागम होता है, ऊँचे घरातल पर सेनेका और सन्त पाल एक दूसरे के निकट पहुँचते हैं। यहाँ पहला अध्याय समाप्त होता है। दूसरे अध्याय में दशन कम ज्ञानवधक धार्मिक प्रभावा में आ जाता है, और धार्मिक भक्ति अधविश्वाम में बदल जाती है।

शक्तिशाली अल्पसंख्या के दशन का यह दुखदायी अंत होता है। यह उस समय भी होता है जब दशन अपनी सारी शक्ति लगाकर सबहारा की उबर आध्यात्मिक भूमि पर पहुँचने की जी जान से चेष्टा करते हैं, जहाँ उच्च धर्म का बीजारोपण हो सकता है। इन दशना को इससे कोई लाभ नहीं होता कि अंत में यह भी सुमना की भाँति खिल गये क्योंकि विलम्ब से और अनिच्छा से खिले ये सुमन अपने से ही प्रतिशोध लेते हैं और बढकर पतित और अनुपयोगी झाड़ झखाड़ बन जाते हैं। सम्यता के विघटन के अंतिम अंक (ऐक्ट) में दशना की मृत्यु हो जाती है और उच्च धेणी के धर्म जीवित रहते हैं और भविष्य के दावदार होते हैं। ईसाई धर्म का अस्तित्व बना रहा और नव-अफलातूनी (निओ-प्लेटोनिक) दशन को उसने निष्कासित कर दिया क्योंकि बुद्धिवाद को हटाकर इसमें जीवन के लिए कोई सजीवनी नहीं रह गयी। वास्तविकता यह है कि जब दशन और धर्म का सम्मिलन होता है धर्म का उत्थयन होता है और दशन का अवनयन। हम इस अध्ययन से, इस प्रश्न पर विचार किये बिना नहीं हट सकते कि जब ये दोनों मिलते हैं तब क्या कारण है कि हम पहले से ही समझ लेते हैं कि इनका परिणाम दशन की पराजय होगी।

तब वे कौन-सी दुबलताएँ हैं जो दशन की पराजय करा देती हैं जब वह धर्म का प्रतियोगी बनकर अखाड़े में प्रवेश करता है? सबसे घातक और मूल दुबलता है, जिसके कारण अन्य दुबलताएँ भी आ जाती हैं, आध्यात्मिक शक्ति का अभाव। इस सजीवता के अभाव के कारण दशन दो ढंग से लँगड़ाहो जाता है। इनके कारण जनता का आकर्षण कम हो जाता है और जिसे उसका आकर्षण भी होता है उसे यह उत्साह नहीं होता कि उसके प्रति मिशनरी काय करे। सच बात यह है कि दशन कुछ बौद्धिक श्रेष्ठता लगा कर प्रति जो 'योग्य किन्तु अल्प' हाते हैं अनुराग दिखाता है, उस बौद्धिक शक्ति के समान जिसके पाठक कम होते हैं और इस कारण का वह अपनी रचना की श्रेष्ठता का प्रमाण समझता है। सेनेका की पहली पीढ़ी में होरेस ने अपने 'रामन गान' के दाशनिक देशभक्तिपूर्ण अभ्ययना को इस प्रकार आरम्भ करने में कोई असंगति नहीं समझा—

अप्रगामिया कल्पित समूहो !
 चुप रहो ! कोई अपवित्र मुख
 गीत के पवित्र सस्वार को अज्ञान्त मत करो,
 जब मैं, नवा देविया का श्रेष्ठ पुरोहित,
 केवल युवक और युवतियों के लिए
 नवीन और ऊँचे गीत लिख रहा हूँ।^१

ईसू के दृष्टान्त से यह बहुत दूर की आवाज है जिसने कहा था—

‘सड़को पर और झाड़िया में जाओ और उनको यहाँ आने के लिए विवश करो, जिससे मेरा घर भर जाये।’

इस प्रकार ऊँची से-ऊँची अवस्था में दशन धम की शक्ति पाने की कभी आकांक्षा नहीं कर सकता। जिस धम की प्रेरणा ने सेनेका और एपिक्टिस की पीढ़ी में हेलेनी बौद्धिक मूर्तिमा में कुछ समय के लिए सजीवता का संचार किया था, वह मारकस आरिलियस की पीढ़ी में मिथ्या धार्मिक आदम्बर में परिवर्तित हो गया और दार्शनिक परम्परा के उत्तराधिकारी दो कुत्तियों के बीच गिर पड़े। उन्होंने बौद्धिक आह्वान का तिरस्कार कर दिया हृदय तब पहुँचने की राह नहीं निकाली। वे ज्ञानी न होकर साधु नहीं हुए, सनकी हो गये। सम्राट जूलियन अपने दार्शनिक आदर्श के लिए मुकुरात को छोड़कर डायोजेनीज की ओर मुड़ा। वही पौराणिक डायोजेनीज जिससे—ईसा मसीह से नहीं—सन्त सीमियोन एटालाइडस तथा उसके सह-तपस्वियों की ईसाई तपस्या का आविर्भाव हुआ है। वास्तव में इस दुःख-सुख पूर्ण अंतिम अंक में, अफलातून और जीनो के गिप्सो ने अपने स्वामियों की अपूर्णता को स्वीकार किया और उसका उदाहरण स्वयं आन्तरिक सवहारा का अनुकरण करके उपस्थित किया। यह और कुछ नहीं था, वास्तव में उस जनसाधारण की सच्ची चाटुकारिता थी, जिस जनता को होरेस ने अपने श्रोताओं से अलग कर दिया था। अंतिम नव-अफलातूनवादी, आयमस्लिक्स और प्रोक्लस उतने दार्शनिक नहीं ह जितने एपिक्तेयन अस्तित्वविहीन धम के पुरोहित। जूलियन जिसका सत्कार और उपासना के प्रति बहुत उत्साह था, इनकी योजना का कापवाहक था। उसकी मर्यु के समाचार के बाद उसके राज्य-सहायता प्राप्त धार्मिक संस्थान का तुरन्त समाप्त हो जाना उस विवेचन की सत्यता को प्रमाणित करता है जो आधुनिक मनोविज्ञान के प्रतिष्ठापक ने व्यक्त किया है

‘यह-यह प्रवृत्त ऊपर से नहीं आते वे सदा निचले वय से आते ह (उनसे) जो देश के शान्त और तिरस्कृत लोग ह—जिन पर शास्त्रीय पक्षपात का प्रभाव नहीं पड़ा है, जो प्रतिष्ठित व्यक्तियों पर पड़ा करता है।

(च) शासन धम का निणय करता ह^१

ऊपर व अध्याय के अंत में हमने देखा कि सम्राट जूलियन अपनी प्रजा को उस मिथ्या धम को मानन के लिए विवश न कर सका जिसका वह दार्शनिक होन के कारण अनुगामी था। इससे यह साधारण प्रश्न उठता है कि क्या अधिक अनुकूल परिस्थिति में शक्तिशाली अल्पसंख्या अपनी आध्यात्मिक दुर्बलता की कमी को पूरा करने के लिए भौतिक शक्ति का प्रयोग कर सकती है और राजनीतिक दबाव से किसी दान या धम को अपनी प्रजा पर लाद सकती है और जो

१ सी० जी० जुग—माइन मन इन सब आव ए सोल—पृ० २४३-४४।

२ यह वाक्य सन् १५५५ को आम्सबुग को सचि का सन्नेप है। उसमें निणय हुआ था कि प्रत्येक स्थानीय जमन राज्य के शासक को अधिकार था कि यह चाहे रोमन ब्यापारिक धम या सूफरी धम स्वीकार करे। और वह चाहे (शासन के) धम पर चलने को प्रजा को विवश कर सकता था। यह सचि पहली अनिर्णय जमन धार्मिक लड़ाई के बाद हुई।

अवैधानिक होने पर भी प्रभावकारी हो सकती है। यद्यपि यह प्रश्न हमारे अध्ययन के मूल विषय के बाहर है, फिर भी आगे बढ़ने के पहले इसका उत्तर ढूँढ़ने की हम चेष्टा करेंगे।

इस विषय का ऐतिहासिक प्रमाण यदि हम ढोँढ़ेंगे तो हमें पता चलेगा कि साधारणतः ऐसे प्रयत्न असफल हुए हैं, समय पाकर। यह निष्कर्ष प्रबुद्धता के सामाजिक सिद्धांतों के विरुद्ध है, जो हेलेनी संकटकाल में प्रतिपादित हुई थी, क्योंकि इस सिद्धान्त के अनुसार धार्मिक आचार-जान-बूझकर ऊपर से नीचे की ओर लादे गये थे। ये न तो असाधारण बातें थी, न असम्भव। समाजों की सभ्यता की प्रक्रिया में धार्मिक सत्स्थाओं के आरम्भ का यही ढंग था। रोम के धार्मिक जीवन के सम्बन्ध में यह सिद्धान्त लागू कर दिया गया है और पोलीबियस ने (लगभग २०६-१३१ ई० पू०) उसका इस प्रकार वर्णन किया है

‘मेरी राय में रोमन सविधान जिन बातों में दूसरे सविधानों से उत्कृष्ट हैं वह इसका धर्म के प्रति निर्वाह है। मेरी राय में रोमना ने अपनी सामाजिक व्यवस्था को उन चीजों से वाधा है जिससे सारा सत्कार घुणा करता है, मेरा अभिप्राय है अधविश्वास से। उन्होंने अपने अधविश्वास को नाटक का रूप दिया है और उसे निजी तथा सावजनिक जीवन में प्रवेश कर दिया है, और इस राय में रोमन लोग उतनी दूर तक चले गये हैं जहाँ तक बुद्धि जा सकती है यह बात बहुत लोगों को विचित्र लगेगी। मेरी राय में रोमना ने जनता को ध्यान में रखकर ऐसा किया है। यदि ऐसा सम्भव होता कि सब निर्वाचक विद्वान होते तो यह प्रवचना आवश्यक न होती कि वास्तव में जनता सदा अस्थिर रहती है और कानूनी आवेष्टा, अविवेकपूर्ण प्रवृत्ति तथा हिंसात्मक क्रोध से भरी रहती है इसलिए उन्हें नियंत्रित रखने के लिए ‘अज्ञात के भय’ का अथवा ऐसे ही नाटक की स्थापना आवश्यक है। मैं समझता हूँ कि इसी कारण हमारे पूर्वजों ने जनसाधारण के बीच उन धार्मिक विश्वासों तथा तब की कल्पना को प्रस्तुत किया है जो अब परम्परा बन गये हैं, और मेरी यह भी धारणा है कि ऐसा करने में हमारे पूर्वज अटकल-पञ्चू काय नहीं कर रहे थे, किन्तु सब समझ-बूझकर कर रहे थे। अधिक उचित होगा यदि हम अपने समकालीन लोगों पर यह आरोप लगायें कि जिस काम को करते हुए हम उन्हें देख रहे हैं धर्म को मिटाने में वे अनुत्तरदायित्व तथा बुद्धिहीनता से काय कर रहे हैं।’

धर्म की उत्पत्ति के सिद्धान्त सत्य से उतनी ही दूर है जितना राज्यो की उत्पत्ति से सामाजिक अनुबन्ध। यदि हम प्रमाणों की परीक्षा करें तो हमें पता चलेगा कि राजनीतिक शक्ति आध्यात्मिक जीवन को प्रभावित करने में बिल्कुल असमर्थ तो नहीं है किन्तु इस क्षेत्र में उसके कार्य करने की क्षमता विशेष परिस्थितियों के मिल जाने के कारण सम्भव होती है और तब उसका क्षेत्र सीमित होता है। सफलता अपवाद के रूप में होती है, असफलता ही अधिक होती है।

पहले हम अपवादों को लें। राजनीतिक अधिपति किसी पथ को संस्थापित करने में कभी-कभी सफल हो जाते हैं जब वह पथ वास्तव में किसी धार्मिक भावना की अभिव्यक्ति नहीं होना बल्कि धर्म की आड़ में राजनीतिक मनोभाव होता है। उदाहरण के लिए कोई ऐसा मिथ्या धार्मिक कमकाण्ड जो उस समाज में राजनीतिक एकाकीता की पिपासा को शांत करता है,

जो (समाज) सबट-बाल का बहूआ प्याला आवण्ट पी चुका है। ऐसी परिस्थिति में जिस शासक ने अपनी प्रजा का हृदय उनका प्राता बनकर जीत लिया है पथ की संस्थापना करो अपने को तथा अपने वंश को पूजा का विषय बना सक्ता है।

इस प्रकार की महान् शक्ति का क्लासिकी उदाहरण रोमन सम्राटों का दयता की भाँति मानना है। सीजर की पूजा 'शांति के समय का धर्म था, किन्तु वास्तविक धर्म का उल्टा था, जो 'सामयिक विपत्ति के समय सहायक' होता है। सीजर की दयितता, दूगरी तथा तीगरी शती ई० पू० के बाद जब रोमन साम्राज्य का पहली बार पतन हुआ, ठहर न सकी। और इस जुटाव के सब योद्धा मरदार इधर उधर बिखरने लगे कि उनका अपना प्राप्त साम्राज्यनाशी प्रतिभा के समयन में कोई अलौकिक समयन मिल जाता। जारिलियन और वागस्टिमस तथा रियस एक अमून और सावभौम नेता सोल इनविक्टस के बण्डे के नीचे जाये और एक पीडा के बाद कासटैटाइन महान् (३०६-३७ ई०) ने अपनी भक्ति उस आंतरिक सर्वहारास्पी ईश्वर को अर्पित कर दी जो सोल या सीजर दोनों से शक्तिमान् था।

यदि हम हेलेनी से सुमेरी सत्तार की आर दृष्टि डालें तो सीजरपूजा के समान ही ध्वनिताय पूजा इसमें (सुमेरी राज्य में) देखेंगे। यह पूजा इस सावभौम राज्य के संस्थापक उर एनगूर ने नहीं चलायी थी, उसके उत्तराधिकारी डगी (लगभग २२८०-२२३३ ई० पू०) ने चलायी। किन्तु यह भी शांति के समय की युक्ति मात्र थी। जा भी हा, अमारादट हमुरबी जिसका स्थान सुमेरी इतिहास में वही है जो रोमन साम्राज्य में कासटैटाइन का था, दयता बनकर राज्य नहीं करता था, अलौकिक देवता मारदुक बेल का दास बनकर राज्य करता था।

इसी प्रकार के सीजर-पूजा के चिह्न दूसरे सावभौम राज्य में भी पाये जाते हैं जैसे एट्रियाई, मिली या चीनी में, जो हमारे इस विचार का समर्थन करते हैं कि राजनीतिक शासक द्वारा ये चलाये पथ जमजात दुबल होते हैं। उस समय भी जब ये पथ धर्म के आवरण में मूल रूप से राजनीतिक ही होते हैं और जब ये सावजनिक भावना के अनुकूल भी होते हैं तब भी इनमें तूफानों से बचने की शक्ति नहीं होता।

एक और कम होता है जिसमें राजनीतिक शासक कोई पथ चलाता है जो धार्मिक आवरण में राजनीतिक सत्ता नहीं होती, सचमुच धार्मिक पथ होता है। इस क्षेत्र में भी हम दिखा सकते हैं कि इस प्रयोग को कुछ सफलता मिली है उसमें धर्म का चलता हुआ होना चाहिए, कम से कम राजनीतिक शासक की प्रजा की अल्पसंख्यक आत्मा में, और जब यह बात पूरी हो जाती है और सफलता मिलती है तब इसका जो मूल्य चुकाना पड़ता है वह बहुत अधिक होता है। क्योंकि जो धर्म राजनीतिक अधिकार के बल पर शासक द्वारा अपना प्रजा के शरीर और आत्मा पर सफलतापूर्वक लादा जाता है वह इस थोड़े से भाग पर तो चल जाता है, किन्तु इसका मूल्य यह चुकाना पड़ता है कि वह सावभौम धर्म नहीं हो सकता।

उदाहरण के लिए ई० पू० दूसरी शती में जब मक्कावी लोग बलपूर्वक हेलेनीकरण के विरोध में यहूनी धर्म के संयवादी समर्थक होने के स्थान पर सेल्यूकस के उत्तराधिकारी एक राय के संस्थापक और शासक हो गये तब ये उत्पीड़न का हिंसात्मक विरोध करने वाले, स्वयं उत्पीड़क हो गये और अहिंसावादी यहूदिया पर, जिन्हें उन्होंने जीता था, जबरदस्ती जूडावाद लादने लगे। इन नीति ने विजय पायी और जूडावाद का क्षेत्र इड्यूमिया, अन्य यहूदियों के गलिला,

और द्वातवारहोत्तियाई पीछिया तब विस्तृत हो गया । इतने पर भी शक्ति की विजय सचीन क्षेत्र में हो थी । क्याकि यह समझना की विगिष्टतावाद पर न तो विजय या सचीन न उन हेलेनी इत तगर राज्य के नागरिक तब को पुर कर सची जा मक्कासी राज्य की दाता और पैले थे, एव मध्यसागर के विनारे विगिष्टता और दूसरा दिवापालिम में मध्ययत्न व विनारे । भारत्य में शक्ति द्वारा यह विजय अधिष नहीं थी और यद्गी धम का सारा भविष्य हमने मृत्य में पुराना पडा । यद्गी इतिहास की यह मशर विद्वत्ता है कि अलेक्जेंडर जनियम (१०२-७६ ई० पू०) ने जूदावाद के लिए जा गया दग विजय किया था, वही तो साल के भीतर ही गीमीलिया के यद्गी देसत का जम हुआ जिसने सादन में पहल व यद्गी धम की मारी अनुभूतिया का तरीकरण हो गया और जबरदस्ती परिवर्तित किये हुए गलीली अ यद्गी व इस उत्प्राणिता काज को उत्तरे युग के यद्गी धम व जूदाई नेताआ ने तिररुत कर दिया । इस प्रकार जूदावाद ने अपने प्राचीन का ही नहा हास्यास्पन्न बनाया, भविष्य का भी नाग कर दिया ।

अब हम यद्गी यूरोप के धार्मिक तबने की ओर ध्यात दें तो स्वभावतः हम यह जानना चाहेंगे कि मध्ययुग के ईसाई जातन के श्वासीय उत्तराधिकारिया में क्यालिब और प्रोटेस्टेंट राज्य की सीमाओं में विगिती कूटीति ग बनी ह और कितनी मेना के बल से ? हममें सन्दह नहीं कि सोलहवीं और मन्त्र्या ताी व धार्मिक तथप में बाहरा सैनिक और राजनीतिक बाता पर बहुत महत्व नहीं दना चाहिए । क्याकि दो धरम उाहरणा पर विचार करने पर यह बात हाता है कि कोई राजनीतिक शक्ति क्यालिब राज्य की क्यालिब धमतन में या मूमध्यसागर व दगा को प्रोटेस्टेंट तन में नहा रख सक्ती थी । उगी के साथ एव बीच का विवादास्पद क्षेत्र था जिसमें शक्ति शक्ति अवयव ही प्रभावशाली थी—ये क्षेत्र ह, जर्मनी, निचले दग (सो बट्टीज), फ्रांस और इंग्लैंड । जर्मनी में विगिपा इस मून का आविष्कार और प्रयोग हुआ था कि 'शासक धम का निणय करता है । हमें इस बात को मानना होया कि कम-सं-कम मध्य यूरोप में राजाआ ने, अपनी शक्ति के मपन्तापूबक अपनी प्रजाआ पर ईसाई धम का यह रूप, जिस पर उनका निवास था, जबरदस्ती लादा । हमें यह भी मानना पडेगा कि इस राजनीतिक सरक्षण के कारण और हम राज्य की अधीनता से पश्चिमी ईसाई धम के दाना रूपा—क्यालिब तथा प्रोटेस्टेंट—को हानि हुई है ।

पहला मूल्य यह पुराना पडा कि जापा से क्यालिब धम के मिगा को हटाना पडा । क्यालिब ईसाई धम के बीज को जेमुडट मिगनरिया ने जो सोलहवीं शती में बोये थे उहें सत्रहवीं शती के मध्य में नये जापानी शासक्रीम राज्य के शासक ने उखाड फेंका क्याकि ये राजममन इस परिणाम पर पहुँचे थे कि क्यालिब धम के माध्यम से स्पेन का सम्राट साम्राज्य का विस्तार चाहता है । मिगनरिया के इस क्षेत्र का चला जाना उस हानि के सामने कुछ भी नहीं था जो 'शासक धम का निणय करता है की नीति से अपने दग में आध्यात्मिक दरिद्रता उपरिथत हुई और पश्चिमी ईसाई धम को उससे हानि हुई । धम के युद्ध के युग में पश्चिमी ईसाई धम के सभी प्रतिद्वंद्वी इस बात पर तत्पर थे कि अपने विचार के अनुसार धम चलाने का कोई सरल माग निकल आये और इसके लिए राजनीतिक शक्ति के प्रयोग पर वह तरह दे जाते थे, और कभी उसकी मांग भी करते थे । और इसके परिणामस्वरूप आत्मा में विवास की सारी जड उहाने सुखा दी, जिस विद्वान को जमाने की व ही चेष्टा करते थे । सालहवे हुई की बबरतापूण प्रणाली ने मास

की आध्यात्मिक धरती से प्रोटेस्टेंट ईसाई धर्म को निष्कासित कर दिया और अनेक प्रकार के सशयवाद की जन्म दिया। नैटोज के एडिक्ट के निरसन के नौ साल के बाद वाल्टेयर का जन्म हुआ। इसी प्रकार के सशयवाद की भावना प्युरिटन क्रांति के धार्मिक संशयवाद के कारण इंग्लैंड में उत्पन्न हुई। एक नयी प्रबुद्धता की भावना उत्पन्न हुई जो उसी के समान थी। इस अध्ययन के इस अध्याय के आरम्भ में पोलोवियस के कथन में व्यक्त की गयी है। उस प्रकार के विचार के लोग हो गये जो धर्म का मजाक उड़ाते थे। यहाँ तक कि सन् १७२६ में विशप बटलर को अपनी पुस्तक—'एनालोजी आव रिलिजन, नेचुरल एण्ड रिबीटड, टु द क्राइस्टेन धूगन एण्ड कोस आव नेचर', की भूमिका में लिखना पड़ा—

मैं कह नहीं सकता कि यह कैसे हुआ, किन्तु ऐसा बहुत लोगा का निश्चित मत है कि ईसाई धर्म के सम्बन्ध में बहुत खोज करने की आवश्यकता नहीं है, यह पता चल गया है कि यह धर्म काल्पनिक है। और इसलिए के मान लेते हैं कि सब समझने वाले लोग इस बात पर सहमत हैं कि इसमें कुछ सत्य नहीं है और यह केवल हँसी दिल्लगी और परिहास का विषय है। ऐसा जान पड़ता है कि यह इसका बदला है जो इस धर्म ने अब तक सासारिक आनन्द को रोक रखा है।'

यह मनोवृत्ति जिसने बुझते हुए धार्मिक विश्वास के मूल्य पर धर्मा धृता का विसंक्रमण किया है सत्रहवीं से बीसवीं शती तक चलती आयी है और हमारे पश्चिमी महान् समाज में इस सीमा तक पहुँच गयी है कि लोग उससे ठीक रूप को समझने लगे हैं। अर्थात् लोग समझने लगे हैं कि यह केवल आध्यात्मिक स्वास्थ्य के लिए ही नहो विनाशकारी है, पश्चिमी समाज के भौतिक जीवन के लिए भी भयकारी है। यह उससे भी भयकर है जो राजनीतिक और आर्थिक रोग हमारे समाज में जा गये हैं जिनके बारे में नित्य हम लोगा का ध्यान आकृष्ट करते रहते हैं और विज्ञापित करते रहते हैं। यह आध्यात्मिक रोग इतना बढ़ गया है कि इसकी उपेक्षा नहीं की जा सकती। किन्तु रोग का निदान सरल है, औषधि बताना कठिन है। क्योंकि धार्मिक विश्वास व्यापार की कोई स्टण्डर्ड वस्तु नहीं है कि माँग होने पर सुरत बना दी जाय। ढाई सौ साल से धार्मिक विश्वास के तमश ह्रास से पश्चिम के दृश्य में जो आध्यात्मिक धूँयक उत्पन्न हो गया है उस भरना कठिन है। हम अब भी धर्म को राजनीति का अनुचर मानते हैं जो हमारे सोल्हवीं और सत्रहवीं शती के पूवजों का अपराध था।

यदि हम पश्चिमी ईसाई धर्म के वर्तमान रूपों पर साधारण ढंग से विचार करें और प्रत्येक की गति का तुलनात्मक विवेचन करें तो हम देखेंगे कि गति उसा के अनुसार घटती बढ़ती मिलगी कि किस धर्म का कितना राजनीतिक नियंत्रण रहा है। निस्संदेह पश्चिमी ईसाई धर्म का कयालिक रूप आज सबसे गतिशील दीपता है। इसके हाने पर भी कि कुछ देशों में और कुछ कालों में अपने देश के अदर कयालिक राजाओं ने अपनी प्रजा पर अपने विचार के अनुसार धर्म तथा कयालिक धर्मतन्त्र का यह गुण कभी लोप नहीं हुआ कि वह एक महान् धार्मिक अधिपति के नियंत्रण में रहा। कयालिक तन्त्र के बाद गति के हिसाब से हम प्रोटेस्टेंट धर्म के स्वतन्त्र धर्म तथा कोरपेंग जिहाने राजनीतिक शासन के बाहर अपने को निरान रखा है। और सबसे नाचे के प्रोटेस्टेंट संस्थापित तन्त्र है जो किसी-न किसी सीमित राज्य के अधीन है। और अब मैं यदि हम विभिन्न धार्मिक विचारों और विश्वासों की गतिविधियों की तुलना करें जो पूर्व आध्यात्मिक तन्त्र में विचारों से पैले हुए हताश्रणी धर्मतन्त्र में सबसे

शक्तिशाली रूप, ऐंग्लो-कैथोलिक शाखा है, जो १८७४ ई० के कानून के बाद, 'जनता को बहलाने' के लिए बनाया गया था, 'राजनीतिक' विधान को तिरस्कारपूर्ण उदासीनता से देखता है।

इस कुत्सित तुलना की सिखा स्पष्ट है। आधुनिक युग में पश्चिमी ईसाई धर्मतंत्र की विभिन्न शाखाओं की विभिन्न परिस्थितियों से हमारे इस कथन का समयन होता है कि धर्म को कोई लाभ नहीं होता बल्कि हानि होती है, यदि वह राजनीतिक सहायता की याचना करता है या अपने को राजनीतिक शक्ति को समर्पित कर देता है। इसका एक ही अपवाद है जिसका कारण हमें देखना पड़ेगा, इसके पहले कि इस नियम को हम उचित और व्यापक मान लें। वह है इस्लाम। क्योंकि सीरियाई समाज के विघटन को इसमें सावभौम धर्मतंत्र में परिवर्तित किया यद्यपि उसके पहले ही वह राजनीति में सम्मिलित हो गया था, और किसी दूसरे धर्म की अपेक्षा वह निश्चित रूप से राजनीति में सम्मिलित हो गया था और उसे राजनीति में उसके स्थापक ने ही प्रविष्ट किया।

पैगम्बर मुहम्मद का सावजनिक जीवन निश्चय रूप से दो भागों में विभाजित होता है और दोनों एक दूसरे के विरोधी हैं। पहले भाग में वह शांतिमय देवदत्त के रूप में इल्हामी धर्म का प्रचार करते हैं, दूसरे अध्याय में राजनीतिक तथा सैनिक शक्ति का निर्माण करते हैं और इन शक्तियों का उसी प्रकार प्रयोग करते हैं, जो प्रयोग और लोका के लिए विनाशकारी सिद्ध हुए। इन मदीना वाले अध्यायों में मुहम्मद ने अपनी नवीन भौतिक शक्ति को इस कार्य के लिए प्रयोग किया कि, जिस धर्म की स्थापना उन्होंने मक्का से मदीना आने के पहले की थी कि उसमें कम-से-कम बाहरी ढग से एकरूपता आ जाय। इस प्रकार तो हिजर में इस्लाम का विनाश हाना चाहिए और न कि इस धर्म की प्रतिष्ठापना की तिथि। इसका क्या कारण हम बता सकते हैं कि जो धर्म सत्तार में बबर युद्धप्रिय गिराह द्वारा सैन्यवादी रूप में स्थापित हुआ था, वह सावभौम धर्मतंत्र बनने में सफल हुआ। यद्यपि जब वह स्थापित हुआ उसमें आध्यात्मिकता की कमी थी, जिसके कारण और धर्मों से तुलना करते हुए उसकी असफलता जान पड़ती थी।

जब हम इस प्रश्न को इन रूपा में रखते हैं तो हमें अनेक आधिक उत्तर मिलते हैं। सम्भव है सबको एकत्र कर लेने पर समाधान मिल जाय।

पहले तो हमें इस विचारधारा की, जो ईसाई सत्तार में प्रचलित है, अधिक बल नष्ट करना चाहिए कि इस्लाम धर्म शक्ति के बल पर फलाया गया है। पैगम्बर के उत्तराधिकारियों ने इस धर्म के लिए थोड़ी ऐसी बाहरी विधियों को पालन करने पर अवश्य जोर दिया था जो बहुत कठोर नहीं थी, और यह भी उन बहु मूर्तिपूजक समुदायों की सीमा के बाहर नहीं जो अरब की उस अवान्तर भूमि में रहते थे जहाँ इस्लाम का जन्म हुआ था। जिन रामन तथा ससानियाई साम्राज्यों के प्रदेशों को इन्होंने जीता, वहाँ यह विवक्ष्य इन्होंने नहीं रखा कि 'इस्लाम या मत्स्य', इन्होंने यह कहा—इस्लाम या अधिकार और इस नीति की प्रबुद्धता की प्रशंसा परम्परागत की गयी थी जब उसके बहुत दिनों बाद इल्ड में निरुत्साही महारानी एलिजाबेथ ने उसे प्रचलित किया था। उमैयदी शासन में अरबी खलीफा का गैर-मुस्लिम प्रजा पर यह विवक्ष्य ईर्ष्यामय नहीं था क्योंकि उमयदी (पीढ़ी के एक शासक को छोड़कर जिसने कबल तीन साल तक शासन किया) सब उत्साहहीन थे। सब पूछिए तो उमयदी प्रच्छन्न बहुमूर्ति-पूजक

ये और इस्लाम धर्म के प्रचार के प्रति उन्मादीन या विरोधी भी थे, जिसने तैयार की गयी उद्दाम धारण कर रखी थी ।

इन विचित्र परिस्थितियों में खिलाफत के गैर-अरबी प्रजाओं में इगरी प्रगति करने धार्मिक गुणा के कारण हुई । उसका विस्तार धीरे धीरे किन्तु निरन्तर ढंग से हुआ । भूतपूर्व ईसाइया और भूतपूर्व पारसिया ने अपने शासक उमैय्या खलीफा के विराघ १ गद्दी तो उदासीनता के वातावरण में यह धर्म स्वीकार किया और इस कारण के द्वारा में इस्लाम उम इस्लाम से भिन्न था जो अरब यादगो ने प्रचलित किया था और जो विभाषाधिकार प्राप्त राजनीतिक प्रतिष्ठा का चिह्न था । नये गैर-अरबों १ जिन्होंने इस्लाम बचल किया था, अपनी शैक्षिक धारणा के अनुरूप इस धर्म को स्वीकार किया और पैगम्बर के अपरिपूरित तथा अतिथि कथनों को ईसाई धर्म और हल्की दान के मूल्य और समतल रूप में परिवर्तित किया और इन वेग में इस्लाम उम सीरियाई संसार के एकावरण करने में परिणामी हुआ, जो अभी तक अरबों की सतिन विजय द्वारा केवल ऊपरी ढंग ॥ एकाता के रूप में था ।

मुआविया की शक्ति प्राप्ति के ती साल के भीतर ही खिलाफत की गैर-अरब मुस्लिम प्रजा इतनी शक्तिशाली हो गयी थी कि उन्मादीन उमय्यदा को अपने निराल बाहर किया और एस वग को गद्दी पर बठाया जो धर्म में दृढ़ था और जिन साथ १ उस गद्दी पर आसीन किया उनका समर्थक था । सन् ७५० ई० में, जब गैर-अरब मुगल्माना ने उमैय्या को हराकर अब्बासिया को गद्दी पर बठाया इस वग को जनसध्या जिसने यह विजय प्राप्त करायी, अरब साम्राज्य की पूरी आयादी के अनुपात में उनकी ही थी जितनी रोमन साम्राज्य में ईसाइया की जनसध्या का अनुपात उस समय था जब कास्टाइन ने मैक्सेंटियस को हराया था । डा० एन० एच० बेस ने अनुमान लगाया है कि यह दस प्रतिशत थी ।^१ खिलाफत की प्रजा का सामूहिक धर्म-परिवर्तन ईसा की नवी शती के पहले आरम्भ नहीं हुआ और तेरहवी शती तक जब अब्बासी साम्राज्य का विनाश हुआ, समाप्त नहीं हुआ था । और यह विदवास के साथ कहा जा सकता है कि इस्लामी मिशन के क्षेत्र में विलम्ब से यह परिणाम राजनीतिक दबाव के कारण नहीं था श्रेष्ठ और स्वतः प्रिय आन्दोलन था क्योंकि थियोडोसियस और जस्टीनियन का जिहोन अपनी राजनीतिक शक्ति का अपने तथाकथित धार्मिक उत्साह में कु प्रयोग किया था पाँच शती के अब्बासी खलीफा के बीच कोई प्रतिस्पर्ध नहीं था ।

हमने जो नियम प्रस्तुत किया कि राजनीतिक शक्ति को जबरदस्ती धर्म के प्रसार में थोड़ी सफलता मिल जाना असम्भव नहीं है आगे चलकर इस राजनीतिक समझ का मूल्य इतना अधिक चुकाना पड़ता है कि वह उससे अधिक हो जाता है जितना धार्मिक प्रसार होता है उसका अपवाद इस्लाम क्यों हुआ ऊपर के तथ्यों की पढ़ने से समय में ठीक-ठीक आ जाता है ।

जब राजनीतिक समझ से तुरन्त कोई लाभ नहीं होता, तब उस राजनीतिक शक्ति को वह दण्ड भुगतना पड़ता है । जो मुख्यतः उदाहरण ऐसे हैं जहाँ धर्म को राजनीतिक बल से सहायता मिली है और धर्म की निश्चित रूप से क्षति हुई है उनमें से कुछ ये हैं । जस्टीनियन टारस पवत

वे पार अपने मोनोपाइसाइट प्रजा के ऊपर अपना कट्टर कथोलिख धर्म नहीं लाद सका, लिओ साइरस तथा कांस्टांटाइन पचम युगा और इटली में अपनी मूर्ति प्रिय प्रजा में अपनी मूर्ति भज्यता का प्रसार नहीं कर सका, अग्रजी राजा अपनी आयरलैण्ड की कैथोलिख प्रजा में प्रोटेस्टेंट धर्म नहीं फैला सके, और औरंगजेब अपनी हिन्दू प्रजा पर अपना इस्लाम नहीं लाद सका। जब उस धर्म का यह हाल है जो 'रक्षा सिक्का' है तब यह और भी बठिन है कि राजनीतिक शक्ति शक्तिशाली अल्पसंख्या के दान को लाद सकेगी। हम सम्राट जूलियन के सम्बन्ध में यह पुत्र है, वास्तव में वही से हमने यह छोड़ आरम्भ की। इसी प्रकार सम्राट असाक अपना हीनयानी बौद्धधर्म अपनी भारतीय प्रजा पर स्थापित नहीं कर सका, यद्यपि उसने समय बौद्ध दान अपनी बौद्धिकता और नतिनता के धौवनमाल में था। और उगकी तुलना हम मारबन आरीलियस के स्टोइकवाद से कर सकते हैं, न कि जूलियन के नव-प्लेटोवाद से।

अब हम उन उदाहरणों पर विचार करेंगे जहाँ कि किसी शासक ने अथवा शासक समुदाय ने किसी ऐसे धर्म की स्थापना की चेष्टा नहीं की जो 'बल्लता सिक्का' था, न शक्तिशाली अल्प संख्या के दान को प्रसारित करने का प्रयत्न किया, बल्कि नये सिरे से अपनी कल्पना के धर्म का प्रसार करना चाहा। उन असफलताओं को ध्यान में रखते हुए जहाँ ऐसे धर्म का दान के, जिनमें जन्मजात शक्ति थी, लागू करने की चेष्टा की गयी, हम यदि यह परिणाम मान लें कि इन निजी कल्पना वाले धर्मों के प्रसार में भी असफलता ही मिली, तो अनुचित न होगा। इसमें प्रमाण भी भी आवश्यकता नहीं होगी। और सचमुच ऐसा ही हुआ भी है। परन्तु ये कल्पना वाले धर्म इतिहास की विचित्रताएँ हैं। और किसी कारण से नहीं तो इस कारण सरसरी दृष्टि उन पर डाल देना ठीक होगा।

सबसे चरमसीमा का उदाहरण विरोधी इस्मायली शियाई खलीफा अलह्वीम (१९६-१०२० ई०) का है। जो कुछ विचार इन्होंने बाहर से लिया हो इनके 'ड्रूस' धर्म की विशेषता यह है कि अलह्वीम का ही पूजा जाय और ईश्वर के दस अवतारों में यही सबसे पूज्य है। यह ईश्वरीय अमर भसीहा है जो विजयी होकर उस ससार में फिर लौटेंगे जहाँ से पहली बार अवतरित होने के बाद रहस्यमय ढंग से बहल्लोप हो गये। इस नये धर्म के मिशनरियों को बेचल एक सफलता मिली कि उन्होंने सन् १०१६ में हरमोन पहाड़ की तलेटी में बादिल-लेम जिले के सीरियाई शिष्य 'दरजी' (नाम है) का परिवर्तन किया। पन्द्रह साल बाद इस नये धर्म में सारी दुनिया को परिचित करने का विचार त्याग दिया गया और उस दिन से ड्रूस समुदाय ने न तो परिवर्तन कर नये लागू मिलाये गये न किसी को धर्म छोड़ने की आज्ञा दी गयी। वह सीमित वशानुगत धार्मिक समुदाय बन गया है जिसके सदस्य उस देवता का नाम नहीं धारण करते जिसकी व पूजा करते हैं बल्कि उस मिशनरी का जिसने पहले-पहल अलह्वीम के विचित्र धर्म से उन्हें परिचित किया। हरमोन और लवानान के पहाड़ों में बगकर ड्रूस धर्मतंत्र किले में पयराय' धर्म का पूज्य उदाहरण है। और इसी चिह्न से अलह्वीम का कल्पना का धर्म असफल हो गया।

अलह्वीम का धर्म कम-से-कम जीवात्म के रूप में वर्तमान है किन्तु सीरिया के पयघ्रष्ट वेरियस एब्रिटस वैसेनिम के प्रगल्भ प्रयत्न का कुछ भी परिणाम नहीं हुआ, जब उसने रोमन साम्राज्य के बहुसंख्यक देवताओं में 'अपने को नहीं, अपने स्थानीय देवता—एमेसन सूर्यदेवता—

एलागबालस को मूढ-रूप में प्रतिष्ठित किया और उसका बहू महत था बैठा और जब भाग्यवश यह सन् २१८ ई० में रोमन साम्राज्य की गद्दी पर बैठ गया, यही नाम उगन धारण किया। चार साल बाद उसकी हत्या कर दी गयी। और उसका धार्मिक प्रयोग एकाएक समाप्त हो गया।

सम्भवतः इस बात पर आश्चर्य हुआ कि किसी एलागबालस या अलहकीम की राजनीतिक दक्षिण द्वारा अपने धार्मिक साधन के प्रसार में असफलता मिली हो, किन्तु हम उन लोगों की बठिनाइयाँ को अच्छी तरह समझ सकते हैं जिन्होंने अपनी राजनीतिक विद्याओं द्वारा ऊपर से नीचे की ओर धर्म और भक्ति के प्रसार की धृष्टि की और असफल हुए, यद्यपि यह धार्मिक भावना उनकी वेबल व्यवस्था साधन नहीं थी, उसमें गम्भीर प्रेरणा थी। ऐसे शासक हुए हैं जिन्होंने राज्य को दृष्टि में रखकर कल्याण काल धर्म के प्रसार की धृष्टि की और असफल रहे। यह भावना धार्मिक भल ही रही है उच्च राजगमनता की दृष्टि से उन हम अनुचित या निन्द्य नहीं कह सकते। ऐसे भी शासक हुए हैं जिन्होंने कल्याण काल धर्म के प्रसार में असफलता प्राप्त की यद्यपि वे स्वयं उस धर्म में पूर्ण रूप से विश्वास करते थे और अपना दार्मिक समझते थे कि जितनी भी दक्षिण उतने पास थी उसका पूरा उपयोग अपनी प्रजा में उस धर्म के प्रसार में करें, जिससे उन्हें अचवार में प्रकाश मिले और वे शांति के पथ पर चल सकें।

राजनीतिक प्रयोजन की पूर्ति के लिए नये धर्म की स्थापना का कलात्मिक उदाहरण से रामिस की मूर्ति तथा उसका पथ है जिसका आविष्कार टोलमी सोटर ने किया था। टोलमी सोटर मिस्र के अनामीनियाई साम्राज्य के उत्तराधिकारी हेलनी राज्य का स्थापक था। उसका उद्देश्य यह था कि अपनी मित्री तथा हेलनी प्रजा के बीच का भेद इगने द्वारा दूर हो। और उसने विशेषण के जल्ये का जल्ये इस योजना की पूर्ति के लिए नियुक्त किया। इस सरले-पारमक धर्म के बहुत से अनुयायी दोनों वर्गों में हो गये, जिनके लिए यह चलाया गया था किन्तु भद्र दूर न हो सका। जैसे और बातों में उसी प्रकार सरामिस की पूजा में भी प्रत्येक अपने मन मान ढग से चला। टोलमी साम्राज्य में दोनों समुदायों के बीच का आध्यात्मिक भेद अन्त में एक-दूसरे धर्म द्वारा मिटा। यह धर्म सवहारा के हृदय से अपने से टोलमियाई प्रदेश को एले-सीरिया में उत्पन्न हुआ जब टोलमियाई साम्राज्य के पूण विनाश के बाद एक पीढ़ी बीत चुकी थी।

टोलमी सोटर के राज्य के एक हजार वर्ष पहले मिस्र के एक दूसरे शासक पेंरो इखनाटन ने परम्परावादी मिस्री देवकुल के स्थान पर अलौकिक तथा एक ही ईश्वर की पूजा की स्थापना की जिसकी अभिव्यक्ति मानव के लिए 'एटान' अथवा सूर्य के चक्र के रूप में की गयी। जहाँ तक पता है इस देवता की स्थापना किसी राजनीतिक भावना से नहीं की गयी थी जैसे टोलमी सोटर ने की थी, न यह किसी अघविशिष्टता या सनक के फलस्वरूप थी जैसे अलहकीम और एला-गेबालस ने की थी। वह उच्च धार्मिक भावनाओं से प्रेरित हुआ था और अशोक की भाँति उसने अपने दार्शनिक विश्वासों को धार्मिक कार्यों में परिणत किया। इखनाटन विशुद्ध धार्मिक भावना से प्रेरित हुआ था, उसमें उसका कोई स्वाय नहीं था और यह उसका निजी विश्वास था। कहा जा सकता है कि उसे सफलता मिलनी चाहिए थी फिर भी वह पूण रूप से असफल रहा। इस असफलता का कारण यही था कि एक राजनीतिक शासक ने अपने काल्पनिक धर्म को ऊपर

ने बघाई दी। उसने बाग वैदेगिा मन्त्री टलेरड ने कहा—'जहाँ तक भगमगता हूँ मुने एन ही बात कहनी है। अपने धर्म को सस्थापित करने के लिए ईगू मगीहू शूनी पर चढ़े और फिर जी उठे। आपनो भी कुछ इसी प्रकार करता चाहिए। टलेरड ने विचारित धारिग को जा ध्यात्मत दग्ध में उत्तर दिया वह वही था जा अलाउद्दीन खिलजी के मन्त्री ने मोघ दग्ध में दिया था। यदि लास्वोलियर स्या का सन्तानपूर्वक अपन धर्म का पन्था था, तो उग निदेशन का पन् छाडकर सबहारा का पैगम्बर बनता चाहिए था।

अत में पहल कौमल बातापार्ट न दग्ध कि धर्म वैचारिक है और इसलिये उगा निदेशन दिया कि यह सरल भी होगा, राजनीतिर भी होगा कि बार्द नया धर्म धर्म में न पन्था जाय, ज्या का स्या रहने दिया और ज्या सागर उता धर्म का स्थापार कर ॥।

यह अंतिम उदाहरण केवल यही नहा बाता कि जा धर्म राजा का है वह प्रजा का हाना चाहिए घोषा और परक है, यह उसका दूसरा रूप भी बनता है कि जा प्रजा का धर्म हा वही राजा का भी हाना चाहिए कि मिद्धात में बहुत कुछ गचाई है। गासना ने उग धर्म का स्थापार कर लिया है जो उनकी प्रजा की अधिन सख्या का रहा है या जा अधिन गतिगानी रहा है और इसमें उन्हें सफता मिली है। चारे यह धार्मिक गताई के कारण दिया गया हा या राजनीतिर कारण स जस हनरी क्राटरा ने कहा था—परिस का मूल्य एक प्राथना है।' ऐसे गासना की सूचा जिन्हाने जनता का धर्म अपनाया, बापा है। उनमें ह—रामन सम्राट वास्टटाइन जिसने ईसाई धर्म स्वीकार किया, चीनी सम्राट हैनतूती जिसने वनपूणियस धर्म स्वीकार किया। इसी सूची में कनोविस क्राटरा नपोलियन भी ह किन्तु इसका सबसे विविष्ट उदाहरण ब्रिटिश शासन का विचित्र विधान है जिसके अनुसार यहाँ का गासन इग्लड में विगप धर्म सप (एपिस कोपेलियन) का अनुयायी है और सीमा पार स्वाटलड में पादरी सप गासिन (प्रेसिबिटारियन) है। सन १६८९ और १७०७ के बीच राजनीति और धर्म के सम्बन्ध में जा समझौता हुए है और उनके परिणामस्वरूप ब्रिटिश राजा को जो धार्मिक स्थान प्राप्त हुआ है वह उसका बाद ब्रिटिश विधान का संरक्षक रहा है। कयानि कानून की दृष्टि में दाना दगा में धार्मिक सस्थाना की समानता का प्रतीक इस प्रकार स्थापित किया गया है जो दाना दगा के लोग समझ सकत ह। इसका प्रत्यक्ष रूप यह है कि राजा उस धर्म को स्वीकार करता है जो संरक्षारी रूप में देग का धर्म है और इससे धार्मिक समता निश्चित रूप से हो गयी। इस भावना का उस सती में अभाव था जो दोना राज्या के सम्मिलित होने और दानो पार्लिमेंटा के सम्मिलित होने के बीच (१६०३ १७०७) बीती। इस धार्मिक समता के द्वारा दोना राज्या में स्वतन्त्रता और समान राजनीतिक सम्मिलन की मनोवजानिक नीव पड़ी नही तो इन दोना देगा में परम्परागत विरोध था और वैमनस्य के कारण ये अलग थे और जो सदा से सम्पत्ति तथा जनसख्या में एक दूसरे से भिन्न चले आ रहे ह।

(६) एकता की भावना

हमने व्यवहारा के विभिन्न वक्तविक दगा के सम्बन्ध का प्रारम्भिक सर्वेक्षण किया। यह व्यवहार हमने ऐसा पाया कि सामाजिक विघटन की बठिन परीक्षा में भावना और जीवन पर मानव की आत्मा की प्रतिक्रिया हाती है। हमने इसमें असामंजस्य भी देखा जिसकी

अभिव्यक्तियाँ के अनेक रूपों का हमने अध्ययन किया। यह असामंजस व्यक्ति की स्पष्ट रेखाओं के अस्पष्ट हो जाने और मिल जाने का मनोवैज्ञानिक उत्तर है। जब सम्प्रदायों का विकास के पथ पर ही रहती हैं, ये व्यक्तित्व रखते हैं प्रकट होती हैं। हमने यह भी देखा कि उसी अनुभूति का दूसरा उत्तर भी हो सकता है जो ऐसी एकता की भावना उत्पन्न करे जो असामंजस से भिन्न ही नहीं, उसके विपरीत हो सकती है। परिचित रूप जब नष्ट होने लगते हैं तब हम उद्विग्न और दुखी हो जाते हैं। दुबल आत्माएँ इससे यह समझती हैं कि अंतिम सत्ता केवल दुरवस्था के अतिरिक्त कुछ नहीं है। किन्तु स्थिर बुद्धि वाला को और अधिक आत्मिक दृष्टि वाला को यह सच्चाई प्रकट होती है कि इस प्रपञ्चमय ससार का अस्थिर महत्त्व केवल छलना है जो उस शाश्वत एकता को छग नहीं सकता जो उसके पीछे है।

दूसरी सम्प्रदायों की भाँति आरिक्म सत्यता भी किसी बाहरी और प्रत्यक्ष वस्तु की सामान्यता से सरलता से पहले समझी जा सकती है। इस एकता का, जो आरिक्म और अंतिम है शायद हम समाज के सावर्भौम राज्य में परिवर्तित हो जाने में मिलती है। सच बात यह है कि चाहे रोमन साम्राज्य हो या कोई दूसरा साम्राज्य हो, कभी सावर्भौम राज्य न बनता, न बना रहता यदि उसमें राजनीतिक एकता की भावना उस समय न हुई होती जब सड़क बरस सीमा को पहुँच गया। हेलेनी इतिहास में यह भावना—अथवा सम्भवतः बिल्म्ब से आया हुआ सन्तोष—आगस्टी काल के लटिन काव्य में जाग्रत है, और पश्चिमी समाज की हम सत्ता आज की परिस्थिति में अपने ही अनुभव से इस बात से कितने अवगत हैं कि हमारी कितनी प्रबल इच्छा है कि समाज में सुव्यवस्था स्थापित हो। जब हम देख रहे हैं कि मानव की एकता के लिए विफल चेष्टा हो रही है।

सिकंदर महान की एकता की कल्पना उस समय तक हेलेनी जगत से नहीं मिली, जब तक हेलेनीवाद का कुछ भी चिह्न शेष रहा। सिकंदर की मृत्यु के तीन सौ साल बाद हम देखते हैं कि आगस्टस ने अपनी मुद्रा की जँगूली पर सिकंदर का सिर अंकित कराया था। इसमें यह स्वीकृति थी कि इसी स्रोत से हमने रोमन साम्राज्य के शासन की प्रेरणा पायी है। 'लूटाक' ने सिकंदर का एक कथन उद्धृत किया है—ईश्वर सब मानव का समान रूप से पिता है, किन्तु उनमें जो विद्वान हैं उन्हें वह विशेष रूप से अपना बना लेता है। यदि यह मुक्ति ठीक है तो हमसे पता चलता है कि सिकंदर ने समझ लिया था कि मानव के बंधुत्व की कल्पना यह स्वीकार कर लेती है कि ईश्वर सबका पिता है। इस सत्यता में इसका विपरीत भाव भी निहित है कि यदि मानव परिवार में से ईश्वर को हटा दिया जाय, तो केवल मानव समाज के संगठन में आपस में एक-दूसरे का बाँधने की कोई शक्ति नहीं रह जाती। सारी मानवता को एक में बाँधने के लिए कोई समाज है तो वह अतिमानवीय ईश्वरीय समाज है। ऐसे समाज की कल्पना जिसमें मनुष्य ही मनुष्य है कोरा घोड़ा है। स्टोइक दार्शनिक एपिक्टेटस इस महान् सत्य को जानता था और ईसाई देवदूत पाल भी इसे जानता था। अंतर इतना था कि एपिक्टेटस ने दार्शनिक परिणाम के तथ्य के रूप में इसे प्रकट किया है, और सत्त पाल ने इसे ईश्वर की वाणी के रूप में प्रस्तुत किया जो ईशामसीह ने जीवन और मृत्यु के माध्यम से मानव को भेजी गयी थी।

चीनी सड़ककाल के समय एकता की भावना केवल सांसारिक स्तर पर नहीं प्रकट हुई थी।

'चीनिया के लिए इस बात में 'एन' दाब (एनता, एनरव) का अभिप्राय गम्भीर भावनात्मक था। इसका प्रतिबिम्ब राजनीति पर भी पड़ा था और टाओ का तत्त्वमीमाणा पर भी। और वास्तव में जो अभिप्राय थी, या और सा पूर्णतः तो जो भाषागत भाव-दृष्टता थी, वह राजनीतिक एवता की अपना विद्वानों की एकरूपता थी जो अर्धव गम्भीर तथा भावदृष्ट थी। सब मिलकर मनुष्य, बिना धर्मपरम्परा और बिना ईश्वरीय विद्वानों के विचार आदस के जी नहीं सक्ता।'

यदि चीनिया का एवता की राज का यह व्यापक दृग मानव के रूप में भाग लिया जाय और मनमाने दृग से अलग की हुई भावता का हमारा परिष्कृत सम्प्रदाय भाषा-रूप था, स्थायि का रूप समस्त कर हटा दिया जाय, तो हम देखेंगे कि भाषा की एवता और विचार की एवता का साथ-साथ आरम्भ प्रयत्न हुआ है। यह आरम्भ प्रयत्न बहुत इमलिए कि एक समय विभिन्न क्षेत्रों में हुआ, इसलिए विभिन्न नदी माना जा सकता है। वास्तव में हम देखेंगे कि जब स्थानीय समुदाय साथ-साथ राज्य में मिल जाते हैं तब साथ-साथ स्थानीय देवता भी मिलकर एक कुल-देवता हो जाते हैं जिसमें से एक देवता का प्रादुर्भाव होता है जो सभी का एमान है, अपना कैबिलोन का मारदुक-बेल। यह सत्ता के राजाओं के आरम्भ समानार्थी राजाओं के राजा और महाराजाओं के महाराज हैं।

परन्तु यह मालूम होगा कि मानवी बायों की जिन परिस्थितियों के जिन कारणों से अति मानव प्रतिबिम्ब के स्वरूप में इस प्रकार के देवताओं का उदय होता है व तभी उपस्थित होती है जब साथ-साथ राज्य का जन्म होता है। उस संगठन के कारण नहीं, जो इस प्रकार के राजतन्त्र का परिणाम है, क्योंकि साथ-साथ राज्य का अन्तिम संगठन वह शासन नहीं होता जिसमें बल विभिन्न अंगों को सुरक्षित रखा जाय और विभिन्न सत्ताओं को सम्मिलित करके उनमें से एक सबसे ऊपर शासन करे। समय के साथ-साथ वह ठास एकात्मक साम्राज्य (यूनिटरी एम्पायर) बन जाता है। वास्तव में परिपक्व साथ-साथ साम्राज्य में दो प्रमुख विशेषताएँ होती हैं, जो सारे सामाजिक भूदृश्य पर अपना प्रभुत्व बनाये रखती हैं, य दो हैं—सर्वोच्च व्यक्ति राजा के रूप में और सर्वोच्च अवयवित्व कानून। जिस सत्ता का शासन इस योजना के अनुसार होता है उसी ढंग के अनुसार विश्व के शासन की भी कल्पना होती है। यदि साथ-साथ का मानवी शासन इतना शक्तिशाली और साथ-ही-साथ इतना परोपकारी है कि उसकी प्रजा उसे ईश्वर का अवतार समझकर उसकी पूजा करे तो प्रबल युक्ति से वह उस शासन को धरती पर स्वर्ग के ईश्वर का प्रतिरूप समझेंगे जो वैसा ही शक्तिशाली और दयालु है। यह ईश्वर अमान है या मारदुक-बेल के समान केवल ईश्वर-का ईश्वर नहीं है। यह वह है जो अकेले सच्च ईश्वर के समान शासन करता है। दूसरे, जिस कानून में सम्राट की इच्छा कार्यावित हो जाती है, वह कानून साथ-साथ और अनिवार्य शक्ति है। तुलनात्मक दृष्टि से इसके द्वारा प्रकृति के अवयवित्व कानून का भी संकेत होता है। जिस कानून द्वारा भौतिक विश्व का ही शासन नहीं होता, अपितु मानव जीवन के गहरे तल में सुख और दुःख, भलाई और बुराई पुरस्कार

और दण्ड का भी रहस्यमय रूप से वितरण होता है। जिसे कोई समझ नहीं सकता और जहाँ 'सीज़र की आज्ञा नहीं चलती।'।

ये दो संकल्पनाएँ—सावभौम तथा व्यक्तिशाली कानून और अद्वितीय तथा सर्वशक्तिमान् देवता—विश्व के उन सभी प्रतिरूपा में पायी जाती हैं जिनकी मनुष्य की बुद्धि ने कभी कल्पना की है और जो किसी भी सामाजिक परिस्थिति में सावभौम राज्य के रूप में प्रकट हुए हैं। किन्तु इन संसृति विज्ञानों के सर्वेक्षण से पता चलता है कि ये दो विभिन्न स्वरूपों (टाइप) में से किसी एक या दूसरे के निष्कट पहुँचते हैं। एक स्वरूप यह है जिसमें ईश्वर की उपेक्षा करके कानून की प्रतिष्ठा होती है, दूसरा वह जिसमें कानून की उपेक्षा करके ईश्वर को प्रतिष्ठापित किया जाता है। और हम देखेंगे कि व्यक्तिशाली अल्पसंख्यकों का स्थान है कानून की प्रतिष्ठा और आन्तरिक सहकार कानून को ईश्वर की सत्ता के सम्मुख गौण मानते हैं। किन्तु यह अन्तर इतना ही है कि किस पर अधिक बल दिया जाय। सभी संसृति विज्ञानों में दोनों संकल्पनाएँ पायी जाती हैं। दोनों एक साथ रहती हैं और मिली-जुली रहती हैं, उनका अनुपात जो भी हो।

जो अन्तर हम स्थापित करने जा रहे हैं, उनके सम्बन्ध में इतना प्रतिबन्ध लगाकर अब हम क्रम से पहले विश्व की एकता के उन प्रतिरूपा का सर्वेक्षण करें, जिनमें ईश्वर की उपेक्षा करके कानून को ऊँचा किया गया है और तब उन प्रतिरूपा का जिनमें ईश्वर की प्रतिष्ठा है और उसके बनाये कानूनों की उपेक्षा।

उन प्रणालियों में जिनमें 'कानून ही सबका राजा है' हम देखेंगे कि ईश्वर का व्यक्तित्व धुंधला होता जाता है और विश्व पर शासन करने वाला कानून स्पष्ट होता जाता है। उदाहरण के लिए हमारे पश्चिमी संसार में एथनेगियन मत के अनुसार न्यायमूर्ति ईश्वर का रूप धीरे धीरे पश्चिमी मन से अधिकाधिक मंद पड़ता गया है। ज्यो-ज्यो भौतिक विज्ञान ने अपने बौद्धिक साम्राज्य की सीमा जीवन के एक क्षेत्र से दूसरे क्षेत्र में बढ़ायी है और जब हमारे युग में विज्ञान आध्यात्मिक तथा भौतिक संसार पर अपना अधिकार स्थापित कर रहा है, वह ईश्वर को गणित था, सूक्ष्म ईश्वर का हटाने उसके स्थान पर कानून के लिए स्थान बनाने की प्रक्रिया को आठवाँ शती ई० पू० में बबिलोनी संसार ने पहले ही सोच लिया था, जब नक्षत्रों की गति के धर्म का आविष्कार उन्होंने किया। और उससे मुग्ध होकर कालडिया के गणितज्ञ ने ज्योतिष के नये विज्ञान के ज्ञान के उत्साह में मारडुक बेल के स्थान पर सात ग्रहों को प्रतिष्ठापित किया। भारतीय संसार में भी जब बौद्ध दशन धर्म के मनावाज्ञानिक सिद्धांत के तक-सगत परिणाम के गम्भीर निश्चया पर पहुँचा तब हम जात्मिक नियतिवाद के जात्रमणकारी सर्वसत्तावादी प्रणाली के शिकार बंदिब देवता हुए। बबर मोहब्बत दल के इन बबर देवताओं को अपनी अ रोमांटिक अघोष अवस्था में जाकुल यौवन की मानवी चंचलता के लिए कष्टकारी परिणाम भोगना पड़ा। बौद्ध संसार में जहाँ सारी चेतना इच्छा और उद्देश्य सूक्ष्म मनावाज्ञानिक अवस्थाओं में परिवर्तित हो जाते थे और जो अपनी परिभाषा के अनुसार स्थायी या अस्थायी व्यक्तित्व में सम्मिलित नहीं हो सकते थे, देवता मनुष्य के आत्मिक आवार में संकुचित कर दिये गये और उनका मूल्य कुछ नहीं रह गया। सब पूछिए तो ईश्वर के और बौद्ध दशन की प्रणाली के मनुष्यों की मर्यादा में

जो कुछ भेद रहा यह इहाँ माया के हित में रहा, क्योंकि यदि तब की कृति गरी तब मर उठीण हो गया तो यह साधारण मनुष्य बौद्ध भिक्षु तो था ही सचचा था और भीति गुना के त्याग पर यह जीवन तब से मुक्त होकर निर्वाण प्राप्त कर सकता था ।

बौद्ध ने जो दण्ड अपन कृति भादया के दवाता का किया उमग हुआ मगर क आश्रम के दवता अच्छे रहे । क्योंकि हेल्मी दागानि त विदर की परा भीमि (मुन्ना-टगिन्ग) आयामा के 'महा-समाज' के रूप में कल्पता था । इसमें एक दूग सत्य का सम्बन्ध 'हामागि' या सुसगत क अनुप्राणित कानून के आधार पर था । इस विषय में जीपुग बो, जिता अपना जीवन आलिपियाई बौद्धा-दल के बुद्ध्यात सत्कार के रूप में आरम्भ किया था 'लागा न तिर स प्रतिष्ठित करके सायभीम नगर (वास्मापालित) का अध्ययन बनाकर अच्छी-सी वेना द नी और उसकी स्थिति कुछ बसी ही बता दी जसी आज के युग के घटानि गता का हाता है जो 'प्रभु तो है, किन्तु शासन नहीं करता ।' ऐसा राजा जा भाग्य की आगाआ पर चुपचाप हतागर कर देता है और प्रकृति की क्रियाआ पर अपना ताम द दना है ।'

हमारे सर्वेक्षण से पता चलता है कि जो कानून ईश्वर का स्थान ल लाता है उमग अनन्य हो सकते हैं । गणित क नियमा के रूप में उमग बचिनी ज्यातिपिया और जाधुनिन यगानिनी को दास बना लिया है, मनोपगाति विधान के रूप में उमग बौद्ध तपस्विया को दास बनाया है और सामाजिक कानून के रूप में हेल्मी दागानि का दास बनाया । चीना सगर में जहाँ कानून की सकल्पता को लागा न रहा प्रहण किया, वहाँ भी हम दया ह कि ईश्वर को एक व्यवस्था ने ढक लिया है । यह व्यवस्था चीनिया के मन में मनुष्य के आचरण और उमगे कानावरण की ईद्रजाली अनुपपता है अथवा इनके बीच की सहानुभूति है । कानावरण का प्रभाव मनुष्य के ऊपर, भू शक्त की चीनी विद्या द्वारा प्रकट हाती है किन्तु इसका उल्टा अर्थात् मनुष्य का प्रभाव कानावरण के ऊपर कुछ सत्कार तथा उपचारा द्वारा नियंत्रित किया जाता है । और

१ किन्तु वहाँ जीपुस था भी ? क्या यह सत्य नहीं होगा कि जिन दासनिनी ने विद्यालिये ओलिपियाई सत्यान के लिए अ-व्ययक्तिक आदाताओं को नियुक्त किया, उन्होंने एक फालतू पयष्ट साक्षीदार का बारोबार के लिए प्रयोग किया । श्री दवायनबी ने एक दूसरे स्थल पर अपनी पुस्तक में मारक्स जरीलिपस का हवाला दिया है और उस पर टिप्पणी की है 'साय-भीमिक नगर' के एक मन्त नागरिक की दुखदायी पुकार में हम सुनते हैं कि जीपुस सभापति का पद छोड़कर भाग गया । किन्तु मारक्स के ईसाई पाठकों को उसके प्रति कठोर विचार नहीं लाना चाहिए । क्योंकि जीपुस ने कभी नहीं कहा कि हमें सायभीम जनतंत्र का सभापति चुनो । उसने बमर बौद्धा दल के सरदार के रूप में जीवन आरम्भ किया और जहाँतक हम समझते हैं, इस जीवन से वह प्रसन्न था । यदि जीपुस को दासनिनी ने बिलम्ब से पकड़कर बंद कर दिया, और उसे स्टोइक सुधार गह में ज्येष्ठ साक्षीदार बनाकर जबरदस्ती सम्मान प्रदान किया तो यदि उसे यह शाश्वत बंदी-गृह अच्छा नहीं लगा तो उस बेचारे का क्या दोष ? परन्तु शायद स्त्रूज के साक्षीदार मारले के समान वह न दोष का भागी है, न प्रशंसा का, क्योंकि 'बहुत पहले वह मर चुका है ।'—सम्पादक

ये उतने ही विस्तृत और महत्त्वपूर्ण होते हैं जितनी विश्व की संरचना—जो इन उपचारों में प्रतिबिम्बित रहती है और जिनका कभी-कभी रूप भी बदल देते हैं। सत्कारा का पुरोहित, जो ससार को घुमाता है, वह चीनी सावभौम राज्य का राजा है। और उसका काय अतिमानव का है इसलिए सम्राट् को विधानतः ईश्वर का पुत्र कहते हैं, किन्तु यह ईश्वर, जो चीनी व्यवस्था में मुख्य पुरोहित का गोद लिया हुआ पिता है, उतना ही दुबल और अव्यक्तिक है जितना जाड़े के पाले में उत्तरी चीन। चीनी मन में ईश्वरीय व्यक्तित्व की संकल्पना का इतना अभाव है कि जेजुइट मिशनरियों को 'दीउस' शब्द का चीनी भाषा में अनुवाद करने में बड़ी कठिनाई हुई।

अब हम विश्व की दूसरी प्रतिभूतियों पर विचार करेंगे जिनमें एकता सर्वशक्तिमान् ईश्वर की दां हुई है। जहाँ कानून ईश्वर की इच्छा की अभिव्यक्ति है, न कि ऐसी सत्तात्मक शक्ति जो मनुष्य और देवताओं के कार्यों का व्यवस्थित करती है।

हम देख चुके हैं कि यह संकल्पना कि सब प्रकार की एकता ईश्वर द्वारा प्राप्त होती है और इसकी वकल्पित संकल्पना कि सब प्रकार की एकता कानून द्वारा स्थापित होती है, मनुष्य की बुद्धि में संविधान से समानता करने के कारण उत्पन्न होती है। इस प्रकार का संविधान उस समय बनता है जब सावभौम राज्य अपने अंतिम रूप में स्थिर हो जाता है। इन प्रक्रिया में वह मानव शासक जो पहले राजाओं का राजा था, और राजाओं को जो उसके साथी और सहकर्मी थे, निकाल बाहर करता है और, ठीक अर्थ में 'राजा' बन जाता है। इसी के साथ जब यदि हम उन लोगों और देशों की ओर देखें, जिन देशों का और लोगों को सावभौम राज्य ने आत्मसात् कर लिया है तो इन देवताओं का भी वही हाल है। उस देव-तन्त्र में जिसमें एक उच्च देवता, उन देवताओं के समुदाय पर सत्ता स्थापित कर रखा है, जो देवता एक समय उसकी बराबरी के थे किन्तु उन्होंने स्वतन्त्रता खोकर भी अपना देवत्व नहीं खोया था। अब वही देवता एक ईश्वर के रूप में प्रकट होता है और उसका मूल गुण यह है कि वह अद्वितीय है।

यह धार्मिक क्रांति उस समय साधारणतः आरम्भ होती है, जब देवता और उनके उपासकों के सम्बन्ध में परिवर्तन होने लगता है। सावभौम राज्य के ढांचे के अंदर देवताओं उन बंधनों को त्यागन लगते हैं जिनसे उनमें प्रत्येक किसी स्थानीय समुदाय से बंधा था। वह देवता जो आरम्भ में किसी विशाल कुल, नगर, पहाड़ या नदी का संरक्षक था, अब विस्तृत कार्यक्षेत्र में प्रवेश करता है और एक-एक व्यक्ति का आत्मा का आकृष्ट करने लगता है। दूसरी ओर सारी मानवता का। इस दूसरी स्थिति में वह देवता जो एक समय स्थानात्मक था, स्थानीय सत्ता का दिव्य प्रतिरूप था उस सावभौम राज्य के शासकों की गुणा को ग्रहण कर लेता है, जिसमें समुदाय भग्न हो गये हैं। उदाहरण के लिए हम अमेरिकी संघ राज्य का देख सकते हैं, जिसमें राजनैतिक दृष्टि से जूडिया का छोड़ दिया और उसका प्रभाव यहूदियों के इसरायल के ईश्वर की संकल्पना पर पड़ा। यहोवा की यह नयी संकल्पना मनु १६६-६४ ई० पू० तक पूरी हुई। यह लगभग वही समय है जब डनियल की पुस्तक का इल्हामी अंश लिखा गया था।

मं देखता रहा कि सिंहासन फेंक दिये गये और ईश्वर बसा था। उसका वस्त्र बर्फ के समान उज्ज्वल था, उसके सिर का बाल विजुद्ध ऊन-सा था। उसका सिंहासन अग्नि शिखा के समान था जिसका पहिया भी प्रज्वलित अग्नि-सा था। आग की नदी निकली और उसके सामने आयी।

हजारों उसकी सेवा कर रहे थे और लाया उसने सामने पड़े थे, 'याय आरम्भ हुआ और पुस्तकें खोली गयीं।'^१

इस प्रकार अनेक पुराने स्थानीय देवता नये प्रतिष्ठापित सासारिक राजा का अधिकार चिह्न धारण करते हैं और तब एकाधिपत्य के लिए, जो इन अधिकारों का अर्थ होता है, एक-दूसरे से प्रतियोगिता करते हैं। और जहाँ एक प्रतियोगी दूसरे प्रतियोगिता का विनाश कर देता है और एक सच्चे ईश्वर होने के अधिकार को स्थापित करता है। किन्तु एक विशेष बात है, जिसमें इन 'देवताओं के युद्ध' और इस सत्कार के राजाओं के युद्ध की प्रतियोगिता में अंतर है। और सब समानता है।

सावभौम राज्य के वैधानिक विकास में जिस राजा के बारे में हमने कहा है कि अन्त में वह सब पर राज्य करने लगता है, वह वैधानिक क्रम में सीधा—बिना शृंखला टूटे हुए बादशाह का उत्तराधिकारी होता है। वह सारे राजाओं का अधिराज होता है। जैसे जब आगस्टस, जो स्थानीय राजाओं या राज्यपालों (जैसे अग्रेजी राज में भारतीय राजा) पर निरीक्षण करते हुए कपाडोनिया या फिलिस्तीन पर अपना अधिकार अनुभव करा देने से सन्तुष्ट था, उसका उत्तराधिकारी हैड्रियन हुआ जो पहले प्रदेशों पर स्वयं शासन करता था। इस प्रकार प्रमुख शासन की शृंखला टूटा नहीं। किन्तु इसी प्रकार धार्मिक परिवर्तन में क्रमबद्धता नियम नहीं, अपवाद ही है। और कोई एक ऐतिहासिक उदाहरण देना सम्भव नहीं। इस अध्ययन के लेखक को एक भी ऐसा उदाहरण याद नहीं है, जिसमें देवता-मण्डल का कोई भी बड़ा देवता उस ईश्वर का अवतार बन गया हो जो सबशक्तिमान् प्रभु और सबका सजनकर्ता है। न तो पीबीज का अमोन दे, न बबिलोनी का मारदुक पैल, न ओलिम्पस का जीयुस अपने परिवर्तन-शील परदे के भीतर उस एक सच्चे ईश्वर का रूप दिखला सका। सीरियाई सावभौम राज्य में भी, जहाँ साम्राज्य के बग के लोग जिस ईश्वर की उपासना करते थे वह ऐसा नहीं था जो अनेक देवताओं को मिलाकर बना हो या जो राजनाति के अभिप्राय से गढ़ लिया गया हो। जिस देवता में एक सच्चे ईश्वर के लक्षण हों वह जरबूट्रा का अहूरमजदा नहीं था, जो जेमेनीदियो का देवता था। वह था येहोवा जो जेमेनीदियो की साधारण प्रजा का देवता था।

दोनों प्रतियोगी देवताओं का यह अन्तर और उनके अनुगामियों का क्षणिक अच्छा या बुरा भाग्य स्पष्टतः बताता है कि सावभौम राज्य की राजनीतिक परिस्थिति में जो लाग उत्पन्न हुए उनकी अनेक पीढ़ियों का धार्मिक जीवन ऐतिहासिक अध्ययन का विषय है। वे इस बात के भी उदाहरण हैं कि भाषा में कितनी ज़दी परिवर्तन होता है। इस विषय पर सिड्रेला की भाँति जनर लोक-नयाएँ बनी हैं, साथ ही-साथ निम्नता या अस्पष्टताएँ ही ऐसी विशेषताएँ नहीं हैं जिनका कारण देवता, विश्वव्यापकता तक उठे हैं।

जब हम यहोवा के चरित्र का देखते हैं जसा उसका चित्रण पुरान बाइबिल में हुआ है, तो

दो और बातें हमें दिखाई देती हैं। एक तो यह कि येहोवा स्थानीय देवता के रूप में उत्पन्न हुआ, शाब्दिक अर्थ में सेवक। यदि हम इस पर विश्वास करें कि पहले-पहल वह इसरायेलियों में एक 'जिन' के रूप में आया जो उत्तर-पश्चिम अरब में एक बालामुखी पर्वत में रहता था और उसे जगाये रहता था। कम-से-कम वह ऐसा देवता था जिसका एक विशेष जनपद की धरती से सम्बन्ध था और एक स्थानीय समुदाय के लोग उसके भक्त थे। और जब वह एफ्रेम और जूदा के पहाड़ी प्रदेश में गया जहाँ वह बबरा के योद्धा-समूह का संरक्षक था, जिसने चौथी शताब्दी ई० पू० में मिश्र के 'नये साम्राज्य' फिलिस्तीनी राज्य पर आक्रमण किया। दूसरी ओर येहोवा ईश्याल देवता है। अपने उपासकों को उसकी पहली आज्ञा है 'सिवाय मेरे किसी दूसरे देवता की पूजा मत करो।' इसमें आश्चर्य नहीं होता कि एक साथ दोनों विशेषताएँ प्रांतीयता और बहिष्कार वृत्ति येहोवा में पायी जाती है। वह देवता जो अपने ही राज्य में रहता है, दूसरों को चेतावनी दे सकता है कि इधर मत आना। आश्चर्य इसमें है—और घृणास्पद भी है, कम-से-कम पहली दृष्टि में—कि अपने प्रतियोगियों के प्रति वद्वत अनुदारता का भाव उसमें है जिससे वह उस समय लड़ने के लिए भी तैयार होता है जब इसरायल और जूदा के राज्य पराजित हो जाते हैं और सीरियाई साम्राज्य स्थापित होता है। यह पहले वाला दा उच्च भूमियों (हाइलैंड) का देवता विस्तृत संसार में प्रवेश करता है और अपने पड़ोसियों के समान यह चाहता है कि सारा मानव हमारी पूजा करे। सीरियाई इतिहास की इस विश्वव्यापक स्थिति में येहोवा की इस प्रकार की अनुदार भावना, जो उसे प्राचीन सक्कीयता से उत्तराधिकार में मिली थी, समय के विपरीत थी। यह उस युग की प्रचलित भावना के प्रतिकूल थी, जो येहोवा के समान और पहले के देवताओं में व्याप्त थी। यह अप्रिय असामयिकता उसकी विशेषता थी जिसके कारण उसे आश्चर्यजनक विजय प्राप्त हुई।

इस प्रांतीयता और बहिष्कार वृत्ति के गुणों को अधिक ध्यान से देखना श्रेयस्कर होगा। पहले हम प्रांतीयता पर विचार करें।

एक प्रांतीय देवता को उस ईश्वर का अवतार समझना, जो सार्वव्यापक और अद्वितीय है, पहले विरोधाभास जान पड़ता है, जो बात समझ में नहीं आती। क्योंकि यह सच है कि ईश्वर की यहूदी, ईसाई और इस्लामी सत्कल्पना कबाली येहोवा से आयी है। जहाँ यह ऐतिहासिक तथ्य है साथ ही यह भी निश्चित है कि ऐतिहासिक उद्गम को छोड़कर इनमें ईश्वर के सम्बन्ध में जो धार्मिक तत्त्व हैं और जो तीनों धर्मों में समान हैं वह येहोवा की प्रारम्भिक सत्कल्पना से बहुत भिन्न हैं। वह अनेक दूसरी सत्कल्पनाओं के समान है जिनके लिए यहूदी, ईसाई और इस्लामी इसके या तो बहुत कम ऋणी हैं या बिल्कुल ऋणी नहीं हैं। विद्वद्ब्यापकता की दृष्टि से इस्लामी ईसाई-यहूदी धर्मों की ईश्वर की सत्कल्पना प्रारम्भिक येहोवा की कल्पना से बहुत भिन्न है। बल्कि कुछ उस उच्च देवता के समान है जैसे अमान रे या मारदुक-बेल जो एक प्रकार सारे विश्व पर शासन करता है। या यदि आध्यात्मिकता को आदर्श मानें तो इस्लामी-ईसाई-यहूदी सत्कल्पना दार्शनिक सम्प्रदायों के विचारों के अधिक अनुकूल है जैसे स्टोइक जीयुस या नव-प्लेटोनिक हीलिआस। तब क्या कारण है कि उस रहस्य-नाटक (मिस्ट्री प्ले) में जिसकी कथा-वस्तु मनुष्य के मन में ईश्वर की अभिव्यक्ति है, मुख्य भूमिका दिव्य हीलिआस

या साम्राज्यवादी अमोन रे को नहीं दी गयी, बल्कि बबर और प्रान्तीय देवता येहोवा को जिसकी योग्यता, ऊपर के वर्णन के अनुसार, अपने असफल प्रतियोगिता से स्पष्टतः कम जान पड़ती है।

इसका उत्तर यहूदी ईसाई इस्लामी सकल्पना के एक तथ्य को याद करने पर मिलेगा, जिसका वर्णन हमने अभी नहीं किया। हमने सबव्यापकता और एक अद्वितीयता के गुण पर विचार किया है। किन्तु इनकी अलौकिकता के बावजूद ईश्वरीय प्रकृति के ये गुण मानव की बुद्धि के ही परिणाम ह, ये मानव हृदय की अनुभूतियाँ नहीं ह। क्योंकि जन समुदाय के लिए ईश्वर का मूल तत्त्व यह है कि वह सजीव ईश्वर है, जिससे जीवित मनुष्य अपना सम्बन्ध जोड़ सकता है और वह ऐसा है जिससे मनुष्य वही आध्यात्मिक सम्बन्ध स्थापित कर सकता है जो वह अपने साथी मनुष्या के साथ स्थापित कर सकता है। जो ईश्वर के साथ सम्बन्ध स्थापित करना चाहता है, उसके लिए ईश्वर का जीवित रूप में होना आवश्यक है। आज जिस प्रकार यहूदी, ईसाई और मुसलिम ईश्वर की उपासना करते हैं उसका मूल ईश्वर को व्यक्ति के रूप में मान कर है। यह येहोवा का भी मूल है जसा पुरानी बाइबिल में लिखा है। येहोवा के विशिष्ट लोगो की गर्वोक्ति है—'कौन माँस का शरीर वाला है जिसने आग में से सजीव ईश्वर की वाणी सुनी है, जसी हमलोगो ने, और जीवित है।' जब इसरायल के इस सजीव ईश्वर की अनेक दाशनिक्को के विचारो से भेंट होती है तब स्पष्ट है कि ओडेसी के शब्दों में 'वही जीवित है और सब छाया है।' येहोवा के इस प्रारम्भिक व्यक्तित्व ने दाशनिका के बौद्धिक गुण बिना उनका गृहण स्वीकार किये ले लिया और उनका नाम लेने की भी ईमानदारी नहीं दिखायी और वह ईसाइया की सकल्पना का ईश्वर बन गया।

जीवित रहने वाला गुण यदि येहोवा की आदिम प्रान्तीयता का प्रतिवतन (आवबस) है तो हमें यह भी पता चलेगा कि बहिष्कारिता भी येहोवा के चरित्र का स्थायी और आदिम गुण है और यह गुण उस ऐतिहासिक भूमिका में महत्व का है जो इसरायल के ईश्वर ने मनुष्य को अपनी ईश्वरीय प्रकृति के अभिव्यक्त करने में अदा की है।

यह गुण तब और भी स्पष्ट हो जाता है जब हम 'ईर्ष्यालु देवता' की अंतिम विजय की तुलना दो पडास के महान् देवताओ की पूर्ण पराजय से करते ह, जिन्होंने आपस के सघष से सीरियाई ससार को टुकड़-टुकड़े कर डाला। तब हमें उसकी विनिष्टता मालूम होती है। चूँकि ये धरती से बँधे हुए थे और जीवन के रस से परिपूर्ण थे। अमोन रे और मारदुक-बेल दोनों येहोवा से लड़ाई में बराबर होते। उन्हें यह भी गम था कि सीबीब और बबिलोन पर सासारिक सफलता के कारण उन्होंने अपने उपासको के हृदय में घर कर लिया था। और येहोवा उनका अपमानजनक बन्दी बनकर पड़ा रहा और जहाँ तक बन पड़ा, उस बबीली देवता के गुणो के प्रतिष्ठापन की चेष्टा करता रहा जिससे ऐसा जान पड़ता था आवश्यकता के समय अपने बचाव के लाना को छोड़ दिया था। उनके पक्ष में हम बात के होते हुए यदि देवताओं के युद्ध में अमान रे और मारदुक-बेल जन में बेतरह हार गये तो उनकी पराजय का कारण हम यही कह सकते हैं कि वह येहोवा की ईर्ष्यालु प्रवृत्ति की निर्णयता ही थी। भला हो या बुरा इन नामों के बीच कड़ग में जा दो सदृष्ट देवताओं को जाड़ता है, बहिष्कारिता से स्वतन्त्र होने को

भावना सन्निहित है। इसमें आश्चर्य नहीं कि अमोन रे तथा मारदुब-बेल उसी प्रकार अपने ढीले वस्त्र की भीमा के बाहर बहु देवतावाद (पोलीथीइज्म) के प्रति उदार थे, जिस प्रकार अपनी परिवर्तनशील अनेकता से। दोनों का जन्म उस प्रकार हुआ था—या अधिक ठीक यह होगा कि एक साथ लाये गये थे—कि वे अनेक जीवों पर, जो उनसे शक्तिशाली भले ही न रहे हो किन्तु जिनमें देवत्व तो उतना था ही, आदिम ढंग के शासन से सन्तुष्ट रहें। इस आकांक्षा के जन्मजात अभाव के कारण उन्हें ईश्वरत्व के एकाधिकार की प्रतियोगिता से हट जाना पड़ा। येहोवा की धार ईर्ष्या न उसे उस दौड़ में सबसे आगे बढ़ जाने को प्रेरित किया जिसमें सभी सम्मिलित थे।

प्रतियोगिता के प्रति यही निन्द्य अनुदारता उस समय भी प्रकट हुई जब इसरायल का ईश्वर ईसाई धर्मज्ञ का भी ईश्वर हुआ और उसने वाद के देवताओं के मुँह में जा रोमन साम्राज्य के भीतर हुआ था, सब प्रतियोगिता का मार भगाया। उसके प्रतिद्वंद्वी—सीरियाई मिश्रा, मिस्री आइसिस और हत्ती साइबोल—एक-दूसरे से, तथा और जो मत उनके सम्मुख आये उनसे समझौता करने के लिए तैयार थे। यही आलस्यपूर्ण समझौते वाली भावना 'टर्स्टु लियन के ईश्वर' के प्रतियोगिता के लिए घातक थी, जब उन्हें ऐसे बरिया का सामना करना पड़ा जो 'पूर्ण' विजय से कुछ भी कम से सन्तुष्ट नहीं थे। क्योंकि यदि कम होता तो ईश्वर के लिए उसके मूल को ही अम्बोकार करना होता।

येहोवा की इस ईर्ष्यालु प्रकृति का सबसे महत्वपूर्ण प्रमाण भारतीय सत्सार से नकारात्मक ढंग से मिलता है। और देशों की भाँति यहाँ भी सामाजिक विघटन के साथ साथ धार्मिक घरातल पर एकता की भावना का विकास हुआ। भारतीय आत्माओं में ईश्वर के एकरव को अनुभव करने की भावना तीव्र थी, और आंतरिक सवहार के करोड़ा देवता धीरे धीरे शिव या विष्णु में सम्मिलित हो गये। ईश्वर की एकता के बोध की राह की यह उपातिम मजिल पर कम से कम डेढ़ हजार वर्ष पहले हिंदू पहुँच गये थे। परन्तु इतना समय बीतने पर भी हिंदू धर्म ने वह अंतिम कदम नहीं उठाया जो सीरियाई धर्म ने उठाया था कि एक भी प्रतिद्वंद्वी को येहोवा ने सहन नहीं किया और अहूरमसदा का सम्पूर्ण रूप से निगल गया। हिंदू धर्म में सवशक्तिमान् ईश्वर की सकल्पना में देवता एक नहीं किये गये। दो बराबर शक्तिशाली विरोधी, किन्तु पूरक दबताओं को हिंदू धर्म ने एक दूसरे के प्रति सहनशील बना दिया है।

इस विचित्र परिस्थिति में हम यह पूछते हैं कि हिंदू धर्म ने ईश्वर की एकता की समस्या को क्या इस प्रकार मुलझाया। यह समझौता कोई समाधान नहीं है। क्योंकि ऐसी सकल्पना अमम्भव जान पड़ती है कि कोई देवता सवव्यापक और सवशक्तिमान् हो—जैसे शिव तथा विष्णु माने जाते हैं और फिर भी वह एक न हो। इगना उत्तर यह है कि शिव और विष्णु एक दूसरे के ईर्ष्यालु नहीं हैं। वे एक दूसरे के साझीदार होने में सन्तुष्ट हैं और इसीलिए आज तक वनमान हैं जब कि उनके ही समान हेलोनी सत्सार के मिश्र, आइमिस और साइबोल समाप्त हो गये। इसका कारण यह है कि हिंदू धर्म में उनसे लड़ने के लिए येहोवा नहीं था। हम इस परिणाम पर पहुँचते हैं कि जब उपासका का देवता ऐसा हुआ है कि उसमें अनुदार बहिष्कारिता की भावना हुई है सभी उसके माध्यम द्वारा ईश्वर के एक होने की भावना मानव के हृदय में स्थापित हुई है।

(७) पुरातनवाद (आरबेइज्म)

हमने इस बात पर विचार कर लिया कि सामाजिक विपदाओं-मृत्यु समार में जा आत्माएँ जन्म लेती हैं उनकी भावनाओं और व्यवहार क्या होते हैं और उनका वितरण क्या होता है। अब हम जीवन के उन पैरालिज्ड बग पर विचार कर रहे हैं जो अभी भी चुपचाप अपनी परिस्थिति में उपस्थित रहते हैं। हम उन विपदाओं से आरम्भ कर रहे हैं जिसे प्रारम्भिक सर्वेक्षण में हमने 'पुरातन' कहा था और इसकी परिभाषा की थी। यह यह अस्पष्ट है कि लोग पुराने आचार व मूल्यों में लौट जाना चाहते हैं। सन्दर्भाल में उन मूल्यों के लिए पार साक्ष्य होता है और जिनमें ही पीछे होने जाते हैं उनका ही अनतिहासिक ढंग से उन पर भरोसा बढ़ाया जाता है।

ओह! किन्ती इच्छा होती है कि पीछे लौट चलूँ

और फिर पुरानी राह को अपना लूँ।

कि फिर एक बार उन भूतान में पहुँचूँ

जहाँ मैंने अपने महान् साधियों का छाया पा

जहाँ से प्रबुद्ध आत्माएँ देख रही हैं

पाम के पेड़ों की छाया वाला नगर

कुछ लोग आगे बढ़ना चाहते हैं

किन्तु मैं पीछे मुड़कर पीछे चलना पसंद करता हूँ

इन पंक्तियों से सत्रहवीं शताब्दी के पश्चिमी यूनान के प्रौढ़ व्यक्ति की अपनी बाल्यावस्था की स्मृति को व्यक्त किया है। यही भाव बल्लिष्ठबुद्ध भी व्यक्त करते हैं जो नयी पीढ़ी से कहा करते हैं तुम्हारे स्कूल के दिन जीवन के सबसे सुखमय क्षण हैं ऊपर की पंक्तियाँ पुरातन पंक्तियों के मनोभावा का व्यक्त करने के लिए भी उपयुक्त हैं जो समाज की प्राचीन अवस्था फिर से लाना चाहते हैं।

पुरातनवाद के उदाहरणों का सर्वेक्षण करने के लिए इस क्षेत्र को भी चार भागों में बाँटेंगे, जैसे सकीणता की भावना पर विचार करते समय हमने किया था। अर्थात् आचार, कला भाषा और धर्म। सकीणता की भावना स्वयं और अचेतन भावना से उत्पन्न होती है। और पुरातनवाद जीवन की धारा के विरुद्ध तरने के प्रयत्न के लिए आयाजित और जानी-बूझी नीति होती है। वास्तव में वह एक असाधारण क्षमता होती है। इस कारण हम देखेंगे कि आचार के क्षेत्र में पुरातनवाद स्वाभाविक जाचार-व्यवहार न होकर औपचारिक संस्थाओं और रुढ़िवादी विचारों में अभिव्यक्त होता है और भाषा के क्षेत्र में शैली और विषयवस्तु के रूप में प्रकट होता है।

यदि हम संस्थाओं और विचारों का सर्वेक्षण करें तो सबसे अच्छी योजना यह होगी कि संस्थाओं के पुरातनवाद के उदाहरणों को व्यापक देखें और तब पुरातनवादी मानसिक स्थिति का विस्तृत क्षेत्र में विस्तार करें और आदर्शवादी पुरातनवाद तक पहुँचें जो बहुत व्यापक होता है क्योंकि यह आदर्श सिद्धांत पर बना होता है।

उदाहरण के लिए प्लूटार्क के समय जो हेलेनी साम्राज्य का उत्कर्ष काल था, आर्टेमिस ओरियन्स के सामने स्पाटी बाल्बा की बोझा लगाया जाता था। स्पाटी के जीवन काल में यह

दण्ड एक आदिम प्रसवण उपासना-पद्धति से लिया गया था और लाइवरजियन खेल-कूद में सम्मिलित कर लिया गया था। उसे पुनः विकृत अत्युक्ति के साथ आरम्भ किया गया। इस प्रकार की अत्युक्ति पुरातनवाद का लक्षण है। इसी प्रकार २४८ ई० में जब एक अराजकता के बाद, जिससे उसका क्षय हो रहा था, कुछ क्षण के लिए रोमन साम्राज्य को सास लेने का अवसर मिला सम्राट् फिलिप ने धर्म निरपेक्ष खेलों का उत्सव मनाया जिसे आगस्टस ने स्थापित किया था। दो साल बाद सेंसर की प्रथा फिर स्थापित की गयी। अपने ही समय में इटालियन फासिस्टा ने 'समवेत राज्य' (कारपोरेट स्टेट) की स्थापना की और बताया गया, यह इटली के मध्ययुगीन नगर राज्या का ही प्रत्यावर्तन है। उसी देश में ई० पू० दूसरी शती में प्राचीन जनता का रक्षक बन बैठा। यह पद दो सौ साल पूर्व आरम्भ हुआ था। वैधानिक पुरातनवाद का एक सफल उदाहरण और है। रोमन साम्राज्य के संस्थापक आगस्टस ने अपने साक्षीदार सिनेट के प्रति सम्मान की भावना प्रदर्शित की। यह साक्षीदारी नाम की थी सिनेट रोमन शासन में सम्राट् के पहले की संस्था थी। इनकी तुलना हम ग्रेट ब्रिटेन के सम्राट् के पार्लियामेंट के प्रति व्यवहार से कर सकते हैं, जो विजयी थी। दोनों उदाहरणों में शक्ति का हस्तान्तरण था। रोमन उदाहरण में जल्पन (ओलिगार्की) से राजा को और ब्रिटेन में राजा से जल्पन को। दोनों उदाहरणों में परिवर्तन प्राचीन उपचारों के आवरण से ढका था।

यदि हम विघटनोन्मुख चीनी संसार में देखें तो वहाँ व्यापक उद्देश्य का वैधानिक पुरातनवाद प्रकट होता दिखाई देगा जो सावजनिक से निजी जीवन तक फैला हुआ था। चीनी संस्कृतिकाल की चुनौती के समय चीनियों के मन में आत्मिक विक्षोभ उत्पन्न हुआ, जो पाँचवीं शती ई० पू० कनफुशियस के मानवतावाद में भी प्रकट हुआ और बाद के और नास्तिकारी 'राजनीतिज्ञा', 'सोफिस्टा' और वकीला में प्रकट हुआ। किंतु यह उद्देश्य अस्वास्थ्य था। इसका बाद पुरातन के प्रति जुगुप्सा हाँ गयी। इसे हम स्पष्ट रूप से उस स्थिति में देख सकते हैं, जिसने कनफुशियस के मानवतावाद पर विजय पायी। मानव प्रकृति के अध्ययन के स्थान पर उसका पतन औपचारिक शिष्टाचार में हो गया। शासन के क्षेत्र में परम्परा यह हो गयी कि प्रत्येक शासन के काम के लिए ऐतिहासिक नज़ीर आवश्यक हो गयी।

संवैधानिक पुरातनवाद का एक उदाहरण और दूसरे क्षेत्र में मिलता है। यह अधिकार काल्पनिक घुटनवाद का सम्प्रदाय है। यह आधुनिक पश्चिमी समाज के साधारण पुरातन रोमांटिकवाद के आन्दोलन का प्रदेशीय फल है। उन्नीसवीं शती के कुछ अग्रज इतिहासकारों को सन्तोष प्रदान कर और कुछ अमरीकी मानव-जाति विज्ञानियों को जातीय आत्माभिमान प्रदान कर, आदिम घुटन के काल्पनिक गुणों की पूजा जरूरत देग के राष्ट्रीय समाजवादी आन्दोलन का धर्म बन गयी। हमें यहाँ ऐसा पुरातनवाद मिलता है जो बड़ा दुःखदायी हाता यदि वह इतना कुटिल न होता। एक महान् पश्चिमी राष्ट्र, आधुनिक युग के आत्मिक रोग के कारण, प्रायः असाध्य राष्ट्रीय मत्स्य के समीप आ गया था और वर्तमान इतिहास की गति ने बहका कर उसे जिस जाल में डाल दिया था उससे बचने के जी-तोड़ प्रयत्न में वह उस काल्पनिक ऐतिहासिक अनीति के वैभवपूर्ण बवर्ता की ओर लौट गया।

व्यवस्था की ओर लौटने के और पहलू का एक रूप है। हमें का प्रकृति की ओर लौटने का और भद्र चरित्र का प्रतिष्ठापन। अठारहवीं शती के पुरातनवादी उस रक्त प्रियता के

उद्देश्य से अनभिन्न थे जो 'माइन कैफ' में निलज्जता से वर्णित है। जहाँ तक इसी फ्रास की क्रान्ति का कारण था, और उन युद्धों का कारण जो इस क्रान्ति से हुए, इस सन्दर्भ, इन पुरातन वादियों की अनभिन्नता के कारण वे जर्हिसक नहीं बने।

पश्चिम के आधुनिक लोग कला में पुरातनवाद से इतने परिचित हैं कि उसकी अनिवार्यता व स्वीकार कर लेते हैं। कलाओं में सबसे प्रत्यक्ष वास्तुकला है और हमारी उन्नीसवीं शती की वास्तुकला को 'गोथिक पुनरुद्धार' ने नष्ट कर दिया। यह आन्दोलन जमींदारों की सनक से आरम्भ हुआ, जिन्होंने अपने बागों में बनावटी 'खड्ग' बनवाये और बड़े-बड़े घर ऐसी शली में बनवाये, जिससे मध्ययुगीन गिरजाघरों का प्रभाव दिखाई पड़े। यह आन्दोलन गिरजाघरों तक पहुँचा और धार्मिक पुनर्स्थापन आरम्भ हुआ। जहाँ उसे पुरातनवादी 'आक्सफोर्ड आन्दोलन' से बल प्राप्त हुआ और अन्त में होटलों, कारखानों, अस्पतालों और स्कूलों में भी इसी वास्तुकला का प्रचलन होने लगा। किन्तु वास्तुकला में पुरातनवाद पश्चिम के आधुनिक मानव की खोज नहीं है। यदि कोई लन्दन वाला कुसतुनतुनिया को यात्रा करे और इस्तम्बूल की पहाड़ियों पर सूफास्त की गोमा देण्डे लगे तो उसे मसजिदों के गुंबद के बाद गुंबद दिखाई पड़ेंगे जो उसमानिया शासन में बने हैं और जो बड़ी तथा छोटी हैगिया सोफिया के नमूने के अनुकरण हैं। ये दो बजतीनी गिरजाघर हैं जिनमें क्लासिकी हेलेनी वास्तुकला के सिद्धांतों की साहस के साथ अवहेलना की गयी है और जिनके निर्माण ने परंपरा द्वारा घोषणा की थी कि मत हेलेनी सत्तार के ध्वसावरोप से परम्परावादी ईसाई सभ्यता के गिरावट का आगमन हो रहा है। और अन्त में यदि हम हेलेनी समाज के 'भारतीय प्रीम्स काल' की ओर देखें तो हमें पता चलेगा कि सम्राट् हैड्रियन ने अपने गाँव के मकान में पुरातन काल की उत्कृष्ट हेलेनी मूर्तियों के प्रतिरूप गढ़वाकर सजाया था—यह बात सानवा तथा छोटी ई० पू० की है। क्योंकि उस काल के पारसी पूव रपादली के जो फीडियाग और प्रक्मादटिली की उत्तम कलाओं का मूल्यांकन नहीं कर सकते थे।

जब पुरातनवाद की आत्मा भाषा और साहित्य के क्षेत्र में पहुँचती है तब उसकी असाधारण शक्ति मरी हुई भाषा को मज्जीव करने की चेष्टा में लगती है, उसे वह जीवित जनभाषा बनाकर पढ़ाता है। यही प्रयत्न आज हमारे पश्चिमी सत्तार में अनेक स्थानों पर हो रहा है। इस पननामय कार्य की प्रेरणा अलग रहने के राष्ट्रीयता व उम्माद से मिली है जो सांस्कृतिक समरता का इच्छुक है। जो राष्ट्र स्वयं सब प्रकार समर्थ हाना चाहते हैं और जिनके पास भाषा की साधनाओं का अभाव है वे पुरातनवाद की राह पकड़ते हैं, क्योंकि इस प्रकार बड़ी गरजता से व भाषा को पा जाते हैं जिसकी छात्र में व लगे रहते हैं। इस समय कम-से-कम पाँच एग राष्ट्र हैं जो अपनी विविध राष्ट्रीय भाषा को निमित्त करने में लगते हैं। वे किसी ऐसी भाषा का पढ़ाता पाठ है जिसका बहुत समय हुआ प्रयोग हुआ था और जिसका प्रयोग बचल राष्ट्रीय धर्म में होता है। यह है नार्वेजियन आयरिश उगमानिया तुर्क यूनानी और जायनी

नारवीजियन राष्ट्र भाषा निर्माण करने की इसलिए आवश्यकता समझते हैं क्योंकि यह राजनीतिक घटना का परिणाम है। सन् १३९७ में नारवे के राजा मर्द पड़ गये, क्योंकि उसी साल नारवे डेनमार्क में मिल गया और १९०५ ई० तक उनकी सत्ता क्षीण रही। इस साल वह स्वीडेन से अलग होकर स्वतंत्र राज बना। नारवे का अपना राजा हुआ जिसने आधुनिक वपतिस्मा किया, नाम चाल्स त्याग दिया और प्राचीन नाम हवावन रख लिया। जो नाम ईसा की दसवीं से लेकर तेरहवीं शती तक अकालप्रसूत नारवीजियन समाज के चार राजाओं ने रखा था। इन पाँच शतियों में जब नारवे का राज्य डेनमार्क से मिला था, नाम साहित्य के स्थान पर पश्चिमी साहित्य का एक रूप चला, जो डैनिश में लिखा जाता था, हा, उसका उच्चारण नारवे की जनपदीय भाषा के अनुकूल कर दिया गया था। जब सन् १८१४ में नारवे स्वीडेन के पास आया, तब वह अपनी निजी सस्कृति के निर्माण में रुगा, किन्तु उसकी अभिव्यक्ति के लिए एक विदेशी भाषा को छोड़कर कोई माध्यम नहीं मिला। 'पेटोइम' के अतिरिक्त कोई मातृभाषा भी नहीं थी, और उसमें साहित्य का निर्माण नहीं हो सकता था। राष्ट्रीय जागरण में भाषा का इस प्रकार का अभाव देखकर उन्होंने एक स्थानीय भाषा का निर्माण करने का प्रयत्न आरम्भ कर दिया है जो ग्रामीण तथा नागरिक, देशी तथा संस्कृत सभी लोगों के व्यवहार में आ सकेगी।

आयरिश राष्ट्रवादियों के सामने समस्या और भी कठिन है। आयरलैंड में ब्रिटिश राज ने वही किया जो डैनिश राज ने नारवे में किया। और भाषा सम्बन्धी परिणाम भी वसा ही हुआ। आयरिश साहित्य की भाषा अंग्रेजी हो गयी। चूँकि अंग्रेजी और आयरिश भाषा का अन्तर दूर नहीं हो सकता, नाम तथा डैनिश भाषाओं का अन्तर उतना अधिक नहीं है। आयरिश भाषा प्रायः समाप्त हो गयी है। आयरिश लोग 'पेटोइम' की भाँति किसी चलती हुई भाषा का संस्कार नहीं कर रहे थे, बल्कि एक समाप्त हुई भाषा को पुनर्जीवित कर रहे थे जो आयरलैंड के पश्चिम की ओर फले हुए किसानों की समझ में नहीं आती क्योंकि वे गैलिक भाषा ही माता की गोद से चोले आये।

भाषा के जिस पुरातनवाद में उसमानिया तुर्क राष्ट्रपति मुस्तफा कमाल अतातुर्क के शासन में पड़े हुए थे वह दूसरे प्रकार का है। आधुनिक तुर्कों के पूज्य आधुनिक अंग्रेजों के पूज्य की भाँति बबर था। जो विघटित सभ्यता के स्थाने हुए ध्वंसावशेष में पहुँच कर जम गये। बबरों के ये दाता वंशजों ने भाषा के निर्माण में वही किया जो सभ्यता ग्रहण करने में उन्होंने किया। जिस प्रकार अंग्रेजों ने अपनी क्षीण ट्यूटनी भाषा को फ्रेंच, लटिन और ग्रीक शब्दों और शब्दावल्या से समृद्ध किया है, उसी प्रकार उसमानियों ने अपनी साधारण तुर्की को फारसी और अरबी भाषा के रत्ना से साजा है। तुर्की राष्ट्रवादियों ने भाषा के पुरातनवादी आन्दोलन को इस प्रकार चलाया है कि इन रत्नों का निकाल बाहर करें, किन्तु जब वे देखें कि जो विदेशी शब्द उनकी भाषा में आये हैं वे इतने अधिक हैं जितने हमारा भाषा में (अंग्रेजी में)। तब वे समझेंगे कि यह साधारण काम नहीं है। जो भी हो भाषा के सम्बन्ध में भी हम तुर्कों की ओर से वही ढंग अपनाया, जो उसने पहले अपने देश के सम्बन्ध में अपनाया था। सभी विदेशी शब्दों को अपने देश से निकाल बाहर करना। इस विघटित संकटपूर्ण अवस्था में कमाल ने तुर्की से यूनानी और आरमीनियाई उच्च मध्यम वर्ग के लोगों को निकाला, जो पुराने से और स्पष्ट देश के लिए आवश्यक थे। उसने यह सोचा कि इन लोगों के निकल जाने से समाज में जो

रिवाजों उत्पन्न होगी उसे पूर्ण करने के लिए तुर्क विरक्त होंगे और इन्हें न मजबूरी करने होंगे जो अभी तक प्रभावित उद्देश्य दूसरों के बाधों पर छोड़ दिया था। उम्मीदमिलान पर गांधी ने बाद में पारसी-अरबी शब्दों को उच्चारणित तुर्की शब्द प्रयोग में लाया। इस उद्देश्य के प्रमाणित करने के लिए कि मातृभाषा आरम्भ भाषा को भी विदेशी भाषा-परिवर्तन बौद्धिक प्रेरणा मिलती है, जब यह देखते हैं कि हमारी जीवित की विचार प्रतीति आत्म-विकास के लिए हमारे मूल और वास्तविक है। इस विषय पर विचार में तुल्य भाग सम्पूर्ण शब्दावली, आरम्भों न अभिप्राय, मुद्रण के गुण, तथा चीनी भाषा-वर्णों के इतिहास में एक शब्दों का बूझ रहे हैं जो पारसी और अरबी के शब्द विचारित न्यून गण हैं उनका वास्तविक तुर्की परिवर्तन प्राप्त करें।

अग्रजी व्यवस्था के लिए इस प्रकार का शब्द न चुनना का वास्तविक प्रयोग कराना सामान्य होगा है। क्योंकि वे कहते हैं कि यदि इस प्रकार की भ्रष्टाचार भी हुई और 'हमारे गमाज न रखा' को 'शुद्ध अग्रजी' भाषा की साथ हुई तो नया भयानक भविष्य होगा। सच पूछिए तो इस प्रकार का प्रयोग एक दूरदर्शी दौरीय न किया भी है। तीसरा यह न लगभग हुआ एक शब्दों ने जो अपने को सी० एल० डी० कहते हैं, एक पुस्तक प्रकाशित की जिसका नाम है 'वर्तमान भाषा' इंग्लिश टंक। यह उन लोगों का पक्ष प्रदान के लिए है जो तत्काल जूए का अपना बाधों का हटाना चाहते हैं, क्योंकि यह बहुत भारी लग रहा है। उनका कहना है—भाषा बहुत-सा संयोज और यचना जिस अग्रजी कहते हैं, यह विस्तृत अग्रजी नहीं है, वह पंच है। सी० एल० डी० का अनुसार हम पराम्युल्टर को 'पाइलट' और 'आग्निवस्त' का फीचर करेंगे। निम्न जय यह ऐसे विदेशी शब्दों को निवारणों की बात कहते हैं जो बहुत पुराने हैं तब बहुत आधुनिक जान पड़ता है। उनका प्रभाव है कि जिस अप्रत्यक्ष के स्थान पर टिप्पणी नू या हूट रखा जाय तो वह ठीक नहीं जैसा और स्वीकार करने को मन नहीं करता। और लाजिब की जगह 'रीडी प्रारट' 'रिटाट', जो जगह 'बनजा' और 'एमिप्रोट' की जगह 'आउटगर्' तो महा और बहुत सामान्य पड़ता है।

यूनानिया की स्थिति उसमानिया तुर्की साम्राज्य के साथ यही थी जैसी नारवीजियन की डेना के शासन में और आयरिश की ब्रिटिश शासन में। जब यूनानिया में राष्ट्रीय चेतना आयी तब नारवीजियन के समान उनके पास भी ग्रामीण जनबोली के अतिरिक्त कुछ नहीं था और सौ साल बाद आयरिशों के समान अपनी जन-बोली को अपनी पुरानी भाषा के शब्दों को मिला मिलाकर गढ़ने लगे। किन्तु इस प्रयोग में उनको ऐसी कठिनाई का सामना करना पड़ा जो आयरिशों को नहीं मिली। पुराने गल्फि शब्दों का भांडार कम था, और क्लासिको यूनानी भाषा का भाण्डार बहुत अधिक। सच पूछिए तो यूनानिया के सामने यह लालच था कि अधिक-से-अधिक शब्दों को वे लें और इसी लालच के जाल में वे फँस गये। और उन्होंने पुरानी भाषा से बड़ी उदारता से शब्दों का चयन किया। इसकी प्रतिश्रुति आधुनिक जन-साधारण में हुई। आधुनिक यूनानी भाषा शुद्धतावादियों की भाषा और लोक भाषा का युद्ध है।

हमारा पाँचवा उदाहरण हिब्रू भाषा का नित्य की बोलचाल की भाषा में प्रयोग का है । वह उन जायनिस्ट यहूदियों की भाषा है जो फिलिस्तीन में बस गये हैं । इसमें सबसे अधिक विशेषता है । क्योंकि नारवीजियनो तथा आयरिशों में उनकी जनबोली मत नहीं हुई थी, बोली जाती थी । फिलिस्तीन में हिब्रू तेईस शतियों से मृत भाषा थी । उस समय उसका स्थान नेही-मया ने पहले अरामाई भाषा ने ले लिया था । इतने समय तक और आज तक हिब्रू केवल यहूदी धर्म में पूजा में प्रयोग होती रही है और वे विद्वान् इसका प्रयोग करते रहे हैं, जिनका सम्बन्ध यहूदी कानून से है । और तब एक ही पीढ़ी में यह मृत भाषा यहूदियों के उपासना घर से निकल कर पश्चिमी सभ्यता के संचारण का माध्यम बन गयी । पहले इसका प्रयोग पूर्वी यूरोप में यहूदियों के विनाश में समाचार-पत्रों में हुआ, फिर फिलिस्तीन में घरों और स्कूलों में । यहाँ यूरोप के विद्विष बोलने वाले आगन्तुक, अमरीका के अंग्रेजी बोलने वाले आगन्तुक, जर्मन के जर्मनी बोलने वाले आगन्तुक, बोखारा के फारसी बोलने वाले आगन्तुक, अपनी सामान्य भाषा समझकर इसका एक साथ प्रयोग करते हैं । वह भाषा ईसा की पीढ़ी के पाँच सौ साल पहले 'मृत' चुकी थी ।

यदि हम हेलेनी सभ्यता की जार दृष्टि डालें तो हम देखेंगे कि यहाँ भाषा का पुरातनवाद केवल सकीण राष्ट्रीयतावाद का सहायक नहीं था, बल्कि अधिक व्यापक था ।

यदि इन पुस्तकों की ऐसी सङ्कल देखें जिनमें सातवीं ईसवी शती तक की सारी पुस्तकें यूनानी भाषा में लिखी गयी रची हो, और आज तक सुरक्षित हो तो हमें दो बातें देखने को मिलगी । पहली बात तो यह कि इस सङ्ग्रह में अधिकांश पुस्तकें एटिक (एकीनियन द्वारा बोलनी जाने वाली) भाषा में लिखी हैं, कि यदि तिथिवार इन पुस्तकों का वर्गीकरण किया जाय तो ये दो विभिन्न वर्गों में विभाजित की जा सकती हैं । पहला वह जिसमें मौलिक एटिक साहित्य है जो पाँचवीं और चौथी शती ई० पू० में एथेन्स में अधीनियनो द्वारा रचा गया, जो अपनी रचना साविक भाषा में लिख रहे थे । दूसरा वह उन पुस्तकों का होगा पुराने एटिक साहित्य का, जिसकी रचना ई० पू० अंतिम शती से लेकर ईसा की छठी शती तक—छ या सात सौ वर्षों में हुई । ये उन लेखकों की रचनाएँ हैं जो न एथेन्स में रहते थे, न जिनकी भाषा एटिक थी । इन लेखकों का विस्तार उतना ही बड़ा है जितना हेलेनी सावभूमि राज्य । क्योंकि उनमें यल्ग-नम क' जोर्जेफस, प्रेनेस्टे के एलियन, राम के मारकस आरिलियन, सोमोसाटा के लूथियन और सेजारिया के प्रोकोपियस हैं । किन्तु यद्यपि इन लेखकों का उद्गम भिन्न है उनकी शैली, उनकी पद-भोजना, उनकी शैली आश्चर्यजनक रूप से एक ढंग की है, क्योंकि ये सब निलज्जता तथा शासतापूर्वक एटिक साहित्य के सर्वोच्चकाल के अनुगामी हैं ।

उनके पुरातनवाद ने उनकी रक्षा निश्चित कर दी । क्योंकि हेलेनी समाज के विघटन के समय प्रत्येक यूनानी लेखक का अस्तित्व उस युग के साहित्य की रचि के अनुसार निर्णीत हो रहा था । लिपिका के सामने यह प्रश्न नहीं था कि 'यह महान् साहित्य है ।' वे यह देखते कि यह विगुद एटिक है कि नहीं । परिणामस्वरूप हमें बहुत-सी पुस्तकें नव-एटिक साहित्य की मिलती हैं, जिन्हें हम बड़ा प्रसन्नता से केवल थोड़े से उन छोटे हुए अन-एटिक साहित्य से बदलने के लिए तयार हैं जो तीसरी तथा दूसरी शती ई० पू० में रचे गये ।

हेलेनी साहित्य के पुरातन काल में केवल एटिकवाद के साहित्य की ही विजय नहीं हुई ।

एक प्रकार की गव-हामरी कविता भी कुछ पुरातत्ववादिता ने लिखी। दूसरी ची ६० पू० में अपोजीवियम रोडियस से लाने ईमान सार की नीति छठी सता में गानम वेगतालिगम तक यह मिलसिला चलता रहा। अलेक्जेंड्राद^१ म यूनानी साहित्य के बाप की अनुमानवादी रचनाएँ वेयल दा प्रकार की ह। तीसरी और दूसरी ची ६० पू० न ग्राम्यगीत, जा पुरानी मूल्यावा यूनानी भाषा के लिए सुरक्षित ह, और ईगाई तथा यूनानी धर्मग्रंथ।

यूनानी एटिक के पुनर्जीवित करने का पुरातत्ववादी के समान भारमाय इतिहास में समृद्ध के पुनर्जीवन का उदाहरण है। मूल सश्रुत उन यूरिगार्ड यगास्टाग भाषा के गिराह का बोली थी जा स्टेप का छाहर उत्तरी भारत, दक्षिण पारमलिया और उत्तरी मियम का हजार साल ई० पू० चल गया। भारत में यह भाषा यगा म सुरक्षित है जा भारताम सश्रुति का मूलधार ह। किन्तु जब भारतीय सभ्यता पतना-मुख होकर विघटित होना लगा, सश्रुत प्रचलित भाषा नही रह गयी और कलासिकी भाषा हो गया, जिनका अध्ययन इमलिए होना है कि उसमें ग्राह्यन साहित्य भरा है। इस समय सश्रुत का स्थान अनक स्थानीय बाल बाल की भाषाया ने ले लिया। इन सबका दात सश्रुत है, किन्तु उनमें प्रत्येक में इतना अंतर है कि प्रत्येक स्वतंत्र भाषा हो गयी है। इनमें से एक का प्राकृत रत्ना की पाली—हानयानी बोडधम-ग्रन्था में व्यवहार किया गया, यद्वा का अगाव ने (२७२-२३२ ई० पू०) अपना पापनाभा में प्रयोग किया। अशोक की मृत्यु के पश्चात् या कुछ पहले सश्रुत का पुनरुद्धार का दृष्टिम प्रयत्न आरम्भ हुआ और उसका विस्तार होता रहा। ईसा की छठी गनी तक नय-गश्रुत भाषा ने प्राकृता पर विजय पायी और सारे देश में पली। पाली बवल साहित्यिक वीतुनता के रूप में लका में रह गयी। इस प्रकार हमारा प्रचलित सश्रुत बाह्यमय प्रचलित यूनानी बाह्यमय का समान दो भागा में है। एक पुराना भाग जा मोलिक है, एक नवीन जा अनुकरण किया गया है और पुरातनवादी है।^१

भाषा और कला की भाँति धर्म के क्षेत्र में भी आधुनिक पश्चिमी सर्वेक्षण का पुरातनवाद मिलेगा जो अपने सामाजिक वातावरण में चल रहा है। उदाहरण के लिए ब्रिटिश एग्ला कथोलिक आदोल्ट इस विदवास पर आधारित है कि सालहवी शती का सुधार (रिफॉर्मेशन) बदले हुए अंग्रेजी रूप में भी, बहुत अधिक था। और इस आन्दोलन का उद्देश्य यह है कि मध्य युगीन विचार और धार्मिक रीतियाँ पुन स्थापित की जायें, जो चार सौ साल हुए, (इनके हिसाब से बिना विचारे) समाप्त कर दी गयी थी।

हेल्नो इतिहास में आगस्टस का धार्मिक नीति में हमें एक उदाहरण मिलता है।

राजधर्म का आगस्टस द्वारा पुन स्थापित करना रोमन इतिहास में विनिष्ट घटना है, सम्भवतः सारे धार्मिक इतिहास में विशिष्ट है। जिसका यग में पुरानी पूजा की उपयोगिता पर विदवास हट गया था। सत्कर नागरिक पुराने देवताओं की खिल्ली उड़ाते थे और धर्म का बाहरा आचार नष्ट हो गया था। इसलिए हम लोग को यह असम्भव जान पड़ता था कि ऐसे जाचार और किसी सामा तक, ऐसे विचार, केवल एक व्यक्ति की इच्छा से पुनर्जीवित किये जायें। इस दात को अस्वीकार नहीं किया जा सकता कि यह पुनर्जीवन वास्तविक था

और देवता द्वारा शक्ति और ईश्वर की उपस्थिति एक बार फिर शक्तिशाली शब्द हो गये । पुराना धर्म कम-से कम तीन सौ सालों तक चलता रहा और कुछ सीमा तक उस पर ओगा का विश्वास भी था ।^१

यदि हम हेलेनी समाज के सुदूर पूर्वी समाज की जापानी शाखा की ओर ध्यान दें तो हम देखेंगे कि वर्तमान काल में जापानियों ने आदिम मूर्ति-पूजा के एक स्थानीय स्वरूप को पुनर्जागरित करने का प्रयत्न किया है जिसे शिन्तो कहते हैं । यह धार्मिक पुरातनवाद को चलाने का प्रयास है जो आगस्टस की धार्मिक नीति से और जर्मनी की ट्यूटनी मूर्तिपूजा को फिर से स्थापित करने के प्रयत्न से मिलता-जुलता है । यह वाय रोमन असाधारण शक्ति की अपेक्षा जर्मन प्रयत्न के अधिक समान है । क्योंकि आगस्टस ने जो रोमन मूर्तिपूजा चलायी वह यद्यपि बहुत कुछ नष्ट हो गयी थी, फिर भी चालू थी । जापान में तथा जर्मनी में पुरानी मूर्तिपूजा का धर्म हजार साल हुए समाप्त हो चुका था । जापान में उसका स्थान महापानी बौद्ध धर्म ने ले लिया था । इस आंदोलन का पहला रूप शास्त्रीय था । क्योंकि शिन्तो के पुनर्जीवन का प्रयत्न पहले पहले एक बौद्ध भिक्षु बेइचू (१६४०-१७०१) ने किया था । उसकी रचि केवल शाब्द शास्त्र की दृष्टि से इसमें थी । किन्तु दूसरे ने उसके काम को उठा लिया । हिराता आस्तुताने (१७७६-१८४३) ने महायान तथा वनपूजियस के धर्मों का विरोध यह कह कर किया कि ये दोनों विदेशी हैं ।

ज्ञात रहे कि शिन्तो का पुनर्जीवन आगस्टी पुनर्जीवन के समान उसी समय आरम्भ हुआ, जब जापान में सड़ककाल समाप्त हुआ और वहाँ सावभौम राज्य बन गया । नव शिन्ता आंदोलन सघर्षात्मक रूप तक पहुँच चुका था, जब जापानी सावभौम राज पश्चिमी सभ्यता के आघात से समय से पहले चकनाचूर हो गया । सन् १८६७-६८ की क्रांति के समय जब जापान ने नयी नीति अपनायी कि पश्चिमी राष्ट्रीय ढंग पर अपने का आधुनिक बनाकर अधपश्चिमीकृत महान् समाज में अपनी स्थिति बह दृढ़ रखे तब नव शिक्षा आन्दोलन उपस्थित हुआ और अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थिति में उसका निजत्व स्थापित करने की आवश्यकता की इसने पुनर् की । नये शासन ने धर्म के सम्बन्ध में पहला काम यह किया कि धर्म का राज्य धर्म बनाया । और एक समय ऐसा आन पड़ा कि बौद्ध धर्म जबरदस्ती समाप्त कर दिया जायगा । किन्तु सदा की भाँति इतिहास में जैसे धर्म के धरिया ने देखा कि कितनी जबरदस्त शक्ति उसमें है । बौद्ध धर्म और शिन्ता धर्म को एक दूसरे को सहन करना पड़ा ।

यदि पूरा असफलता नहीं तो असफलता का वातावरण या निरपेक्षता पुरातनवाद के चारों ओर व्याप्त रहती है । यह ऊपर के उदाहरणों में हमने देखा । इसका कारण दूढ़ने के लिए दूर जाने की आवश्यकता नहीं है । पुरातनवादी के लक्ष्य का ढंग ही ऐसा है कि उसे प्राचीन और नवीन के साथ समन्वय करने की चेष्टा करनी पड़ती है । और याना के अपने-अपने अधिकारों में असंगति होती है यही जीवन में पुरातनवाद की दुबलता है । पुरातनवादी धुविद्या के सीगा के बीच हाना है, जिस ओर वह घूमा सीग उसमें घुसा । यदि वह वर्तमान को ध्यान में रखे बिना प्राचीन की स्थापना करना चाहता है तो जीवन की, जो सदा अग्रगामी है, शक्ति उसकी भंगुर

संरचना को चकनाचूर कर देगी। और यदि वह वर्तमान को वायु रूप में लाना चाहता है और प्राचीन के पुनर्जीवन को वर्तमान के अधीनस्थ रखता है, तब उसका पुरातनवाद झूठा हो जाता है। दोनों परिस्थितियों में, अपने वायु के अंत में पुरातनवादी को पता चलेगा कि मैं भविष्यवाद (फ्यूचरिज्म) का खेल खेल रहा हूँ। समय के विपरीत वस्तु को स्थायी बनाने की चेष्टा में वास्तव में वह किसी ऐसी झूठ नवीनता के लिए दरवाजा खोल रहा है, जो घुसने का अवसर पाने के लिए ताक में बैठी है।

(८) भविष्यवाद

भविष्यवाद और पुरातनवाद दोनों दुखदायी वर्तमान से अलग होने की चेष्टाएँ हैं। पृथ्वी पर के सांसारिक जीवन को छोड़े बिना दूसरी समय की सरिता में उछल कर कूदने की ये चेष्टाएँ हैं। ये दोनों प्रयत्न वर्तमान से बचने के हैं, किन्तु समय के जायाम से बच नहीं सकते। इन दोनों की असाधारण क्षणिकता समान है, किन्तु परीक्षा के पश्चात् दोनों टूटी हुई आशाएँ ही हैं। इन दोनों का अंतर केवल दिशाओं का है। नदी के बहाव की ओर या उसके विपरीत। मैं दोनों वर्तमान कलेश से ऊबकर समय की सरिता में निराग होकर समान रूप से गोता लगात हूँ। साथ ही भविष्यवाद पुरातनवाद से अधिक मानव प्रकृति के विरुद्ध है। यह तो मनुष्य का स्वभाव है कि जब वह वर्तमान से ऊबे, तो प्राचीन की ओर शरण ले। किन्तु वह अप्रिय वर्तमान से चिपका रहना अधिक पसंद करेगा, क्योंकि वह जात है इसके बजाय कि अज्ञात भविष्य की ओर जाय। इसलिए पुरातनवाद की अपेक्षा भविष्यवाद की मनोवैज्ञानिक दृष्टि का स्वर अधिक ऊँचा होता है। और जिन लोगों ने पुरातनवाद लाने की चेष्टा की और विफल रहे उनकी आत्मा पर भविष्यवाद की धड़कन की प्रतिक्रिया होती है। भविष्यवाद से इसी प्रबल तक के अनुसार निराशा भी उत्पन्न होती है। कभी-कभी भविष्यवाद का कुछ परिणाम दूसरा होता है। भविष्यवाद कभी-कभी अपने से ऊपर उठकर किसी दूसरे रूप में परिवर्तित हो जाता है।

पुरातनवाद की दुपटना की उपमा यदि हम उस मोटरकार से दें जो सड़क पर अपनी राह पर फिसल कर पीछे मुड़ जाता है और विपरीत दिशा में जाकर टकरा जाती है तो भविष्यवाद के आनन्ददायी अनुभव की उपमा उस यात्री से दी जा सकती है जो मोटर से चालित गाड़ी पर सवार है और समझता है कि धरती पर गाड़ी चली जा रही है किन्तु यह देखकर भयभीत हो जाता है कि जिस धरती पर गाड़ी जा रही है वह अधिकाधिक ऊबड़-खाबड़ होती जा रही है और जब वह समयता है कि जब दुपटना अवश्यम्भावी है, गाड़ी एकाएक ऊपर उठ जाती है और खोह कदराया से उठकर अपने हवा में चली जाती है।

पुरातनवाद की भाँति भविष्यवाद भी वर्तमान से अलग होना चाहता है। इसका हम अनेक सामाजिक क्षेत्रों के कार्यों में अध्ययन कर सकते हैं। सामाजिक आचार के क्षेत्र में भविष्यवाद का बहुत बड़ा योगदान सम्बन्ध में परिवर्तन लाता है। परम्परागत पशुपक्ष को छोड़कर विदेशी पहनावा धारण करते हैं और यद्यपि सतही ढंग से, फिर भी पश्चिमी समाज में व्यापक रूप से हम दृष्ट है कि बहुत-से पश्चिमी समाज न अपना पुस्तनी और विशिष्ट पहनावे का छोड़कर अनावश्यक विदेशी पश्चिमी वस्त्र भूषण का अपना लिया है। जो इस बात का बाहरी

चिह्न है कि उन्होंने जान में या अनजान में पश्चिमी आन्तरिक सहारा के साथ अपने का कर लिया है।

जबरदस्ती बाहरी पश्चिमीकरण का सबसे विख्यात और सम्भवतः सबसे पुराना उदाहरण वह है जब पीटर महान की आज्ञा से रूसियों की दाढ़ी मूढ़ दी गयी और उन्हें कफतान (जामा) पहनने को मना कर दिया गया। वेश भया की इस रूसी क्रान्ति का अनुगमन उन्नीसवीं शती के अन्तिम चतुर्थांश में जापान ने किया और ऐसी ही अवस्था में इसी प्रकार की जबरदस्ती १९१४-१८ ई० पू० के युद्ध के बाद अनेक अपश्चिमी देशों ने की है। उदाहरण के लिए १९२५ का तुर्की का कानून है जिसमें यह आवश्यक कर दिया गया कि तुर्की का प्रत्येक पुरुष किनारेदार (सिमवाली) हैट पहने और इसी प्रकार की आजाईरान के राजाशाह पहलवी ने निकाली और सन् १९२८ में अफगानिस्तान के बादशाह अमानुल्ला थे।

केवल बीसवीं शती के इस्लामी देश ही नहीं हैं जिन्होंने किनारेदार हैट को सघपवादी भविष्यवाद का विशिष्ट चिह्न बनाया। १७०-१६० ई० पू० के सौरियाई समार में यहूदियों के हेलेनीकरण के दल के नेता उच्च पुरोहित जेसुआ ने अपना नाम बदल कर जेसन रख दिया जो उसके कायक्रम का शास्त्रिक संकेत था। किन्तु इसी से उसे संतोष नहीं हुआ। जिस विनाशकारी मक्काविया में प्रतिक्रिया हुई वह यह था कि युवक पुरोहितों ने चौड़े किनारे की फेल्ड हैट अपने पहनने के लिए चुना। अकामोनियाई साम्राज्य के हेलेनी उत्तराधिकारियों के मूर्तिपूजक शक्तिशाली अल्पसंख्यकों का मिर का विशेष पहनावा था। भविष्यवाद के इस यहूदी प्रयास का अन्तिम परिणाम पीटर महान की विजय के समान नहीं था बल्कि अमानुल्ला की भाँति हास्यास्पद विफलता हुई। क्योंकि यहूदी धर्म पर सिलियसिड शक्तियों के स्पष्ट आक्रमण के कारण यहूदिया में हिंसात्मक प्रतिक्रिया हुई जिसका सामना एंटीओकस एफिफेनीस और उसके उत्तराधिकारी नहीं कर सके। किन्तु भविष्यवाद का यह विशेष प्रयास विफल रहा, इसका अर्थ यह नहीं है कि यह उदाहरण शिक्षाप्रद नहीं है। भविष्यवाद की विनाश प्रवृत्ति अधिनायकवाद है। जो यहूदी यूनानी चौड़ी हैट पहनता है वह यूनानी व्यायामशाला में क्षीण हो जाना आरम्भ करेगा और अपने धर्म के नियमों को पायापथी पुरातन और मूर्खतापूर्ण समझेगा।

राजनीतिक क्षेत्र में भविष्यवाद अपने को भौगोलिक क्षेत्र में इस प्रकार व्यक्त कर सकता है कि जो सीमाएँ और भू-चिह्न हैं उन्हें जान-बूझकर समाप्त कर दे सामाजिक क्षेत्र में वर्तमान निगमों, दलों, धार्मिक सम्प्रदायों का विघटित कर देता है या सारे समाज को समाप्त कर देता है। भूचिह्नी और सीमाओं को व्यवस्थित ढंग से मिटाने का क्लासिकी उदाहरण यूनान का है जब जान-बूझकर राजनीतिक अविच्छिन्नता को समाप्त करने के लिए सफल क्रान्तिकारी क्लेइसिथीनस ने ५०७ ई० पू० में अटिका का एक नया नक्शा बनाया। क्लेइसिथीनस का उद्देश्य था कि ढीली-ढाली राजनीतिक व्यवस्था को जिसमें समुदाय के स्वतंत्र के ऊपर वगैरे का स्वत्व था, समाप्त कर दे और एकात्मक (यूनिटरी) राज्य स्थापित हो जिसमें सब प्रकार की भक्तिपूर्ण गौण हो नागरिकता का दायित्व सबके ऊपर हो।

उसकी उप नीति विशेष रूप से सफल हुई और इस हेलेनी दृष्टांत का अनुसरण पश्चिमी जगत् में प्राप्त की क्रान्ति के नेताओं ने किया। चाहे जान-बूझकर इस हेलेनी पद्धति का अनुसरण किया अथवा स्वतंत्र रूप से बसे ही माध्यम को उन्होंने अपनाया और परिणाम भी वही ही हुआ।

जिस प्रकार बल्गेरिया, यूनानीयन का उद्देश्य अटिका को एवं बालेन का था, उसी प्रकार मॅच फ्रान्तिवारियो ने पुराने सामन्ती प्रदेशों को समाप्त कर दिया और धुगी की सीमाओं को हटा दिया, जिससे देशभर एक आर्थिक क्षेत्र बन जाय और उन्हें शासन की सुविधा के लिए देश को तिरासी डिपार्टमेंट (प्रदेश) में विभाजित कर दिया। यह सब क्लिबुल् एक ढग के प और वेद के बठोर रूप से अधीन बना दिये गये थे, जिससे पुरानी स्थानीय विभिन्नताएँ और भक्तिता की स्मृति मिट जाय। जिन बाहर के प्रदेशों को नैपोलियन ने ले लिया था और अस्थायी रूप से नैपोलियनी साम्राज्य में मिला लिया था, उनकी सीमाओं को तब नक्शे में मिटा दिया गया। इससे इटली तथा जर्मनी के एकात्मकता के राज्य के निर्माण में बहुत सहायता मिली।

हमारे समय में यही अभिव्यक्ति धोलाधिक प्रवृत्ति के भौगोलिक क्षेत्र में दिखाई देती है। इसमें सोवियत संघ के आन्तरिक भागों को फिर से नये रूप में परिवर्तित किया गया है। यदि हम नये शासकीय नक्शे को पुराने रूसी साम्राज्य के नक्शे के ऊपर रखकर देखें तो इसका पता चल जायगा। एक ही प्रकार के उद्देश्य के अनुसार काम करने में स्टालिन ने जिस धालाकी से काम किया उसमें वह अग्रगामी है। उसके पहले के लोगों ने अपने उद्देश्य को प्राप्त करने के लिए अपने यहाँ के लोगों की स्थानीय राजनिष्ठा को दुबल किया, स्टालिन ने इससे विपरीत नीति का प्रयोग किया कि स्थानीय निष्ठा को सन्तुष्ट किया। उसने इस बात को पहले से साबित किया था कि भूख पेट भर जाने से मर जाती है भूख रखने नहीं भरती। इस सम्बन्ध में याद रखने की बात है कि स्टालिन स्वयं जाजियन है। जब १९१९ में मनगेविक जाजियन का एक शिष्ट मण्डल पेरिस के शांति कानफरेंस में गया और उसने अपने का अरुसी जाति बनाये जाने की माग की, उन्होंने अपना दावा इस तथ्य पर उपस्थित किया कि हमारी भाषा भिन्न है और साथ एक दुभाषिया लाये जिसका काम था कि इस विदेशी स्थानीय भाषा का मॅच में अनुवाद करे। एक अग्रणी पत्रकार जिसे जाजियन नहीं जानते थे, वहाँ उपस्थित था। उसने बताया कि एक अवसर पर जाजियन और उनका दुभाषिया रूसी में बात कर रहे थे। इससे परिणाम यह निकलता है कि आज का रूसी अपने से और अनजाने अपना राजनीतिक कामकाज रूसी में करेगा, जब तक रूसी जबरदस्ती उन पर लादी न जायगी।

धर्म के अतिरिक्त और सांस्कृतिक क्षेत्रों में भविष्यवाद की अभिव्यक्ति का प्रतीक पुस्तकों का जलाना है। ऐसा कहा जाता है चीनी सम्राट के सम्राट क्रांतिकारी रित्तन को ह्वाग-टी ने, जो चीनी सामन्ती राज्य का संस्थापक था उन दासनिवा की पुस्तकें जल करके जलवा डाली, जो चीनी सबूट काल में हुए थे। उसे भय था कि उनके भयंकर विचारों से उसके नये समाज के निर्माण का कार्य रुक जायगा। सीरियाई समाज में, खलीफा ऊमर ने, जिसने उस सीरियाई समाज का पुनर्निर्माण किया जो हेलनी आक्रमण के बाद एक हजार साल तक सुप्त था, एक सेनापति के पत्र का कहा जाता है, इस प्रकार का उत्तर दिया। सिक्-दरिया का नगर जब पराजित हो गया इस सेनापति ने लिखा कि पुस्तकालय का क्या किया जाय। खलीफा ने उत्तर दिया

यदि यूनानिया की पुस्तकों के विचार ईश्वर की पुस्तक के विचारों से सहमत ह तो उनकी रक्षा की कोई आवश्यकता नहीं है। और यदि असहमत ह तो धातक हैं और उन्हें नष्ट कर

देना चाहिए ।' क्या वे अनुसार उस पुस्तकालय की पुस्तकें जो नौ सौ वर्षों से एक्त्र हो रही थीं सावजनिक स्नानागारों में पानी गम करने के लिए प्रयोग में लायी गयी ।

हमारे युग में पुस्तकें जलाने में हिटलर ने भी, जो वह कर सकता था, किया । यद्यपि मुद्रण कला के आविष्कार हो जाने से इस प्रकार के नृक्षस नाय पूर्ण रूप से सफल नहीं हो पाते । हिटलर के समकालीन मुस्तफा बमाल अतातुर्क ने दूसरी सूक्ष्म पद्धति में कार्य किया । तुर्की अधिनायक का उद्देश्य था कि ईरानी सस्कृति, जो उत्तराधिकार में मिली है, लोगों के मन से जबरदस्ती हटा ले और पश्चिमी सस्कृति के सान्ने में वह डाली जाय । उसने पुस्तकें जलाने का स्थान पर बगमाला बदल दी । सन् १९२९ से सारी पुस्तकें और समाचार-पत्रों को तथा बानूनी दस्तावेजों को लैटिन लिपि में छापना आवश्यक हो गया । इस बानून के पास होने से तथा बलपूर्वक उसका प्रयोग होने के कारण तुर्की गाजी को चीनी सम्राट् या अरब के खलीफा का अनुकरण नहीं करना पड़ा । फारसी, अरबी तथा तुर्की के क्लासिक नयी पीढ़ी की पहुँच के बाहर कर दिये गये । पुस्तकें जलाने की समस्या नहीं रह गयी, जब उनकी लिपि बदल दी गयी जो उनकी कुजी थी । वे पुस्तकें अल्मारिया में सड़ने के लिए रख दी गयी, इस विद्वान के साथ कि मुठ्ठी भर पुरातत्त्ववेत्ताओं को छोड़कर उन्हें कोई स्पष्ट भी न करेगा ।

धर्मोत्तर सस्कृति में साहित्य और विचार ही ऐसे क्षेत्र हैं जहाँ वर्तमान में भविष्यत् ने प्राचीन की विरासत पर आक्रमण किया है । दम्पिपरक तथा अवगणपरक और भी कलाओं के ससार है जिन्हें भविष्यवाद पराजित करना चाहता है । वास्तव में दम्पिपरक कलाकारों ने ही 'भविष्यवाद' शब्द गड़ा है जिससे वे अपनी प्रातिविकारी उच्च कलाओं को पुकारते हैं । किन्तु भविष्यवाद का एक कुख्यात रूप है जो दम्पिपरक कलाओं के क्षेत्र में व्याप्त है और धर्म में तथा धर्मोत्तर सस्कृति में समान रूप से पाया जाता है । वह है मूर्तिभजन (आइकोनोक्लाज्म) । मूर्तिभजन आधुनिक क्यूबिस्ट चित्रकारी के समयका के समान है, जो परम्परागत कला की शली को अप्राप्त मानते हैं । उनमें यह विशिष्टता है कि कला के विरोध का सम्बन्ध, धर्म से भी लगा देता है और उसके विरोध की भावना कला विषयक नहीं है धार्मिक है । ईश्वर के दृश्यमान प्रतिनिधि का विराध मूर्तिभजक इसलिए करता है कि ईश्वर का या ईश्वर से नीच के भी किसी प्राणी की मूर्ति नहीं बननी चाहिए जो मूर्ति पूजा को प्रोत्साहित कर सके, इस सिद्धान्त को लागू करने में केवल मात्रा का ही अंतर रहा है । मूर्तिभजन का सबसे विख्यात समुदाय 'एकात्मवाद' का है जिसका प्रतिनिधि यहूदी धर्म है और उसके अनुकरण में इस्लाम । मूसा की दूसरी आभा में यह कहा गया है

'तू कोई ऐसी मूर्ति न बनायेगा या उसके समान कोई चीज न बनायेगा जो स्वर्ग में है या जो धरती के नीचे पाताल में है या जो धरती के अंदर पानी में है ।"

इसके विपरीत ईसाई धर्म में जो मूर्तिभजक आन्दोलन चले वे अथ इसी प्रकार के आदो

१ प्रकृति की वस्तुओं का अनुकरण करने के इस निषेध के कारण कलाकारों ने इस प्रकार की कला उपस्थित की जिसमें किसी का प्रतिनिधित्व नहीं है । इसी के लिए अरावेस्क शब्द का प्रयोग हुआ है ।—अनुवादक

लना से भिन्न थे और वे ईसाई धर्म के अनुकूल बन गये । यद्यपि आठवीं शती में परम्परावादी ईसाई धर्मतन्त्र में भूतिभजक आन्दोलन चला और सोलहवीं शती में पश्चिमी ईसाई मन्त्र में भी यह आन्दोलन चला, ऐसा जान पड़ता है कि आठवीं शती में इस्लाम के उदाहरण ने प्रभावित किया और सोलहवीं शती में यहूदिया के उदाहरण ने, फिर भी दुःखपरवश बलाया को पूजने इहान नहीं त्यागा । ईसाइया ने यह जात्रमण धर्मोत्तर क्षेत्र पर नहीं किया । धार्मिक क्षेत्र में भी कट्टर भूतिभजक विचित्र समझोते पर राजी हो गये । तीन आयामों के प्रतिष्ठा के उन्होंने इस स्पष्ट बात पर निपट किया कि दो आयामों के प्रतिष्ठा स्वीकार नियम आयेंगे ।

(९) भविष्यवाद की निजी अनुभवातीतता (व सेल्फ़ट्रासे-डेस आय पमूचरिज्म)

सम्भव है कि राजनीतिक क्षेत्र में भविष्यवाद को कभी सफलता मिल जाय जो लागू इस जीवन के माग बनाना चाहते हैं उनके लिए यह ऐसा ऊसर है जहाँ जीवन के लक्ष्य की प्राप्ति नहीं हो सकती । यद्यपि खोज व्यर्थ और दुःखदाई होगी फिर भी कुछ उसकी उपयोगिता होगी । क्योंकि वह धोखे करने वाला के निराशापूर्ण चरणा को गति की राह पर ल जा सकता है । भविष्यवाद अपने स्वाभाविक रूप में निराशा की याजना है इस पर भी कोई राह न मिलने पर यह एक राह है । क्योंकि जब आत्मा वर्तमान से निराश हो चुकी है और सामाजिक जीवन की उसकी भूख नहीं मिटी है तब वह पुरातन की समय-सरिता में गाता लगाती है । और जब पुरातन में पलायन की चेष्टा बकार या असम्भव हो जाती है तब आत्मा भविष्य के कम स्वाभाविक राह को पकड़ती है ।

इस पवित्र—और उसी प्रतीक से पवित्र सांसारिक—भविष्यवाद को कुछ उदाहरणों द्वारा व्यक्त किया जा सकता है ।

उदाहरण के लिए दूसरी शती ई० पू० के हेल्लेनी सत्तार में हजारों सीरियाइया और सस्युत पूर्ववासियों की स्वाधीनता छीन ली गयी, वे देश से निकाल दिये गये परिवार से अलग कर दिये गये और सिसली तथा इटली में दास के रूप में उन खेतों और बरगाहों में भेजे दिये गये जो हैनबुर्ग युद्ध में उजाड़ हो गये थे । इन निर्वासित दासों को जिन्हें वर्तमान से पलायन की अतीव आवश्यकता थी प्राचीन में जाने की कोई सम्भावना नहीं थी । इतना ही नहीं कि वे सगरीर अपने देश की नहा लौट सकते थे जो कुछ उन्होंने अपने घरों को सुधरी बनाने के लिए किया था नष्ट हो गया । वह पीछे नहीं जा सकते थे आगे नहीं जा सकते थे इसलिए जब उन पर अत्याचार अत्यन्त हो गया वे विद्रोह करने के लिए विवश हो गये । इन दासों के बड़े बड़े विद्रोह उत्तरी रोमन साम्राज्य में स्थापित करने के हताना प्रयत्न थे जिनमें सम्प्रति दास स्वामी हो जायें और स्वामी दास हो जायें ।

सीरियाई इतिहास के और पहले के अध्याय में इसी प्रकार यहूदियों की प्रतिश्रिया हुई थी जब जूडा का स्वतन्त्र राज्य नष्ट हो गया था । जब नव-बविलोन और अक्वामीनियाई साम्राज्यों ने उन्हें निगल लिया और अक्वामिया (अय्यूदिया) में वितरित कर दिया तो उन्हें यह आशा और विश्वास नहीं था कि हम फिर उस पुरानी अवस्था में पहुँचेंगे जिस स्थानीय स्वाधीनता में हम रहने थे । उन्हें ऐसी विश्वासजनक आशा नहीं हो सकती थी कि जो अवस्था बीत गयी वह लौट आयगी और ऐसी परिस्थिति भी उनके अनुकूल नहीं थी, फिर भी वे इस आशा को नहीं त्याग

सकते थे कि इस दुरवस्था से हम निकल जायेंगे। ये निर्वासित यहूदी यह कल्पना करने लगे कि भविष्य में ऐसा दाऊदी (यहूदी) राज्य स्थापित होगा जैसा यहूदिया के राजनीतिक प्राचीन इतिहास में कोई उदाहरण नहीं था। और ऐसे राज्य की कल्पना साम्राज्यों के युग में ही की जा सकती है। यदि नया दाऊद अपने शासन में सब यहूदिया का संयोजित कर ले—और इसके अतिरिक्त उसका क्या मिशन हो सकता है—तो सम्प्रति शासक से साम्राज्य की प्रभुता छीन कर वह कल जेरूसलेम को ससार का केन्द्र बनाये जसे बविलोन या सूसा उस समय था। जेरुसलेम को भी विश्व पर नामन करने का वसा ही अवसर क्या न मिले जो दारा को था, या जूडास मक्काबियस भी एंटिओक्स के समान और बार-बोकावा हैड्रियन के समान क्या न राज करे।

इसी प्रकार का सपना विभी समय हम के 'प्राचीन पथिया' ने देखा था। इन रासकोल निक्विया की दृष्टि में जार पीटर का परम्परावादा है। साथ-ही साथ यह कल्पना भी असम्भव थी कि धर्मोत्तर व्यवस्था के सामने, जो इस समय सर्वशक्तिशाली हो रही थी, और (पुरातन पथिया की दृष्टि में) दैतानी की, पुरानी धार्मिक व्यवस्था विजयी हो सके। इस कारण रासकोलनिक्विया ने ऐसी बात पर आशा लगाया जो कभी हुई ही नहीं थी। वे साचते थे कि किसी ऐसे जार मसीहा का अवतरण हो जो परम्परावादी धर्म को प्राचीन पवित्रता के साथ प्रतिष्ठापित करे।

विगुद्ध भविष्यवाद के इन उदाहरणों में एक समान गुण यह है कि जिन आशाओं का आश्रय इनके आंदोलनकारियों ने लिया है वे सब वास्तविक तथा साधारण लौकिक रूप में हो सकते हैं। यह बात यहूदिया के भविष्यवाद में स्पष्ट है जिसका पर्याप्त लिखित प्रमाण इतिहास में मिलता है। नेबुकडनेजार के राज्य के विनाश के बाद जब जब उन्होंने देखा कि सावमौम राजनीतिक परिस्थिति के कारण ऐसा अवसर है कि नया यहूदी राज्य स्थापित हो सके बार-बार उन्होंने अपनी सम्पत्ति का उपयोग किया। कम्बाइसिस की मृत्यु और दारा के आगमन के बीच अकामीनियाई साम्राज्य में छोटे काल के लिए अराजकता थी। उस बीच (सम्भवतः ५२२ ई० पू०) में जेरुसलेम ने यहूदी राज्य स्थापित करने की चेष्टा की। इतिहास के बाद के अध्याय में जब सेल्युकिक शक्तिवश के ह्रास और लेबाट में रोमन सनाआ के आगमन के बीच का अंत काल था, यहूदिया ने समझा कि मेकाबियों की विजय है, फिलस्तीन के यहूदी इस लौकिक विजय की समतुल्यता से इतने प्रभावित हो गये कि वे इस पवित्र परम्परा को त्याग देने के लिए तैयार हो गये थे कि नये राज्य का संस्थापक कोई दाऊद का वंशज ही होगा जमा डियुडेरो साया ने चार सौ साल पहले सोचा था।

दुबल सिल्युकिक के विरुद्ध जो भी चाहेहो सकता था, किन्तु यहूदी रोम का सामना कैसे कर सकते जब वह अपनी यौवनावस्था में था। इसका उत्तर इड्युमिया के अधिनायक हरार को दिन के समान स्पष्ट था। वह यह नहीं मूला था कि रोम की कृपा से फिलस्तीन का शासक हूँ और जब तक वह राज करता था, उसने अपनी प्रजाओं को उनकी मूर्खता के प्रतिशोध से रक्षा करने की तरकीब निकाल ली थी। परन्तु इसके विपरीत कि प्रजा कल्याणप्रद राजनीतिक शिक्षा देने के लिए अनुगृहीत होती उन्होंने उसे क्षमा नहीं किया और ज्यादा उसका बरगाली हाथ हटा, वे अपनी विपत्ति की ओर दौड़ पड़े। फिर भी रोम का केवल एक प्रधान पर्याप्त नहीं

हुआ । सन् ६६-६७ के भीषण अनुभव से फिर विपत्ति का बुलाने में ११५-१७ में वे गढ़ चूके और फिर १३२-५ ई० में विनाश का आवाहन किया । छ सौ वर्षों में यहूदिया ने सीखा कि इस प्रकार का भविष्यवाद सफल नहीं हो सकता ।

यदि यहूदियों की केवल इतनी बचा होती तो इसमें कोई रग नहीं था । यह केवल आधी कहानी है और भी बम महत्त्व वाली आधी । पूरी बचा यह है कि जहाँ कुछ यहूदिया ने न कुछ सीखा, न कुछ भूले, दूसरे यहूदिया ने बरवाना की भाँति, और कुछ पहले वाले यहूदिया की भाँति मनोवृत्ति बदल जाने के कारण अथवा कुछ आत्मिक ज्ञान के कारण जो उन्हें बटु अनुभव के कारण हुआ था, अपनी सम्पत्ति को दूसरे स्थानों में रखा । भविष्यवाद के खोपलाने की अनुभूति के साथ-साथ उन्हें महान् ज्ञान यह भी हुआ कि ईश्वर के राज्य का अस्तित्व है । और जिनसे से उनको यह दोनों अनुभव साथ साथ हो रहे हैं—एक नवारात्मक और दूसरा स्वीकारात्मक । उन्होंने कल्पना की थी कि नये लौकिक राष्ट्र का संस्थापक गरीरी राजा होगा और वह एसा होगा जिसका वंश चलेगा । परन्तु इस राज्य संस्थापक के लिए जित पदवी की भविष्यवाणी की गयी थी और जेरूज-बेबेल से लेकर बार-बोवावा तक प्रत्येक दावेदार को जित पदवी स घोषित किया गया वह मालिक (राजा) नहीं था, मसीहा था—अर्थात् ईश्वर से दवी अधिकार प्राप्त । इस प्रकार यहूदियों का देवता आरम्भ से यहूदिया की आत्मा स सदैव था, चाहे वह आशा परोक्ष में ही क्यों न रही हो । और लौकिक रूप निदयतापूर्वक लोप हो गया और सार अन्तरिक्ष में ईश्वरी रूप व्याप्त हो गया ।

किसी देवता को अपनी सहायता के लिए बुलाना कोई असाधारण बात नहीं है । यह धर्म के ही समान पुरानी प्रथा है कि किसी दुर्जेय कार्य के आरम्भ करने के पहले रक्षक देवता का आवाहन किया जाता है । नया मोड़ मसीहा की पदवी के अर्थ में जो व्यक्त होता है नहीं था, कि जनता के मानवी सहायक को देवता का बल प्राप्त है । जो नयी बात थी और महत्त्व की वह सरक्षक देवता के कार्य और जित की प्रकृति में थी । विशेष दृष्टि से येही बात तो यहूदिया का अपना देवता था ही, एक-दूसरे और विस्तृत रूप में वह ईश्वर का अधिकार चित्रित किया गया । उत्तर उदी पुग के यहूदी भविष्यवादी साधारण राजनीतिक प्रयास में नहीं लगे थे । उन्होंने ऐसा कार्य करना ठाना था जो मनुष्य के लिए सम्भव नहीं था क्योंकि वे अपनी छोटी स्थानीय स्वतंत्रता को भी जक्षुण्ण नहीं रख सके, वे विश्व के स्वामी कैसे हो सकते थे ? इस महान् कार्य में सफल होने के लिए कोई साधारण स्थानीय देवता उनका दवी रक्षक नहीं हो सकता था, ऐसा देवता चाहिए था कि जो उनकी आनासआ के अनुकूल हो ।

एक बार इसकी अनुभूति हो गयी तो अभी तक जो नाटक धर्मों के इतिहास में साधारण ढंग का था आत्मिक आयाम में उसका उत्कर्ष हो जाता है । मानवी सहायक की भूमिका गौण हो जाती है और दस्य में ईश्वर का प्रभुत्व हो जाता है । मानवी मसीहा पर्याप्त नहीं होता । ईश्वर को स्वयं रक्षक की भूमिका में उतरना हागा । उसने जन का महायक धरती पर स्वयं ईश्वर का पुत्र होगा ।

यदि कोई आधुनिक पश्चिमी मनाविद्वेषक ऊपर की पक्तियों को पढ़ता रहा होगा तो अपनी माँहों को तिकोडेगा और कहेगा— आपने जिसे उदात्त आध्यात्मिक अवेषण बताया है वह और कुछ नहीं है केवल गिगुआ की वास्तविकता से परायण करने की इच्छा के प्रति समर्पण है जो

मनुष्य के मन का सदा से प्रलोभन रहा है। आपने यह बताया है कि किस प्रकार कुछ दुखी लोग, जो मूढतावश ऐसी वस्तुओं को पाने का लक्ष्य बनाते हैं जा उन्हें कभी मिल नहीं सकती, अपने असम्भव काय के असाध्य बोझ को दूसरे स्थानागत लोगों के कंधे पर रख देते हैं। पहले वे किसी मानवी सहायक को चुनते हैं और जब उससे काम नहीं चलता, तब ऐसा कोई मानवी सहायक, जिसे काल्पनिक देवी शक्ति का सहारा होता है और अंत में ये मूढ हताश होकर अपनी रक्षा के लिए किसी काल्पनिक देवता का आवाहन करते हैं जो स्वयं इनका काय कर देगा। जो मनोविज्ञान से अभिज्ञ है उसके लिए ऐसी मूढ की पलायनवादी कथा परिचित और दुःखदायी है।'

इस आलोचना के उत्तर में हम इस बात से सहमत हैं कि उन सांसारिक कार्यों को करने के लिए जिनको हमने चुना है और नहीं कर सके देवी शक्ति का आवाहन करना बच्चा का-सा काम है। यह प्रायः कि मेरी इच्छा पूर्ण हो, स्वयं इसकी निरर्थकता का प्रमाण है। इस विषय में यहूदिया की जो बात है, ऐसे यहूदी भविष्यवादियों का दल था, उन्हें यह विश्वास था कि यहोवा अपने उपासकों के स्वयं निर्धारित सांसारिक कार्यों को अपने ऊपर ले लेगा और जसा हमने देखा इन यहूदी भविष्यवादियों का दुःखद अंत हुआ। उन उत्साहियों का नाटकीय ढंग से आरम्भ हुआ हो गयी जिन्होंने अपार सेना का सामना इस भ्रम से किया कि युद्ध के दिन समूह का स्वामी स्वयं समूह के बराबर होगा। इसी के साथ विरागी दल था, जो इसी भ्रमपूर्ण आधार पर विराघ में तब कर रहा था। उनका कहना था कि हमें किसी भी ऐसी बात में हस्तक्षेप नहीं करना चाहिए जिसका वारा-न्यारा हमने ईश्वर के सुपुत्र कर दिया है कि यह उसका काय है। किन्तु दूसरी दिशाओं से दूसरे रूप में प्रतिनिधित्व हुई। आह्न बेन एक्काई के दल की प्रतिक्रिया और ईसाई धर्म की प्रतिक्रिया। ये दोनों प्रतिनिधित्व नकारात्मक बातें मता विरागिया के समान थी क्योंकि अहिंसावादी थी, किन्तु विरागियों और उत्साहवादियों—दोनों स इनमें भेद था। महत्त्वपूर्ण निश्चयात्मक रूप में यह अंतर था कि इन्होंने भविष्यवाद के पुराने सांसारिक स्वार्थों की ओर से झुके मोड़ लिया था और अपनी सपना का ऐसे ध्येय के लिए रखा जा मनुष्य नहीं ईश्वर के लिए है। और उसके लिए आत्मिक क्षेत्र में ही कार्य किया जा सकता है जिसमें ईश्वर सहायक नहीं, कार्यों का निदेशक होता है।

यह बात महत्त्व की है। क्योंकि मनोविश्लेषक की उस आलोचना का उत्तर इसमें मिल जाता है जो उसने विरागियों और उत्साहियों दोनों के विरुद्ध की है। ईश्वर के आवाहनकी, शैशव का पलायन कहकर भ्रमना नहीं की जा सकती यदि मानवी अभिनेता अपनी शक्ति को (लिविडो) सांसारिक ध्येय से हटा लेता है। इसके विपरीत यदि आवाहन से इतना महान् और इतना सुंदर आध्यात्मिक परिणाम निकलता है जैसा कि वह आत्मा, जो आवाहन करती है, चाहती है, तो यह स्वयं सिद्ध हो जाता है कि जिस शक्ति को विश्वास करके पुकारा जाता है वह विश्वास केवल कपोल-कल्पना नहीं है। हम इस बात को मान लेंगे कि यह आध्यात्मिक पुनर्निर्धारण एक सच्चे ईश्वर का आविष्कार था। और मनुष्य ने सांसारिक भविष्य के सम्बन्ध की जो कल्पना की थी उसका स्थान दूसरे सत्ता की ईश्वरीय अभिव्यक्ति ने ले ली है। सांसारिक आशा जब भग्न हो गयी, तब हमें ऐसी वास्तविकता का ईश्वरीय पान प्राप्त हुआ जो मनुष्य के बनाये रगमच के दण्डों के पाछे सदा से रहा। मंदिर का पर्दा दो टुकड़ों में पट गया।

अब हम इस महान् आध्यात्मिक पुनर्निर्धारण की उपलब्धि में जो क्रम है उन पर कुछ विचार करेंगे। उसका मूल यह है कि जो सांसारिक दृश्य पहले मानवी अभिनेताओं का मंच समझा जाता था, जिसमें ईश्वर सहायक था या नहीं, वह अब ईश्वर के राज के क्रमशः आत्मज्ञान का क्षेत्र हो गया। जैसा कि समझा जा सकता है, पहले यह नया विचार पुरानी भविष्यवादी संकल्पना से प्राप्त आवरण से ढका रहता है। इस पण्डितों के विपरीत 'ड्यूटेरो इसाया' ईश्वर के राज्य का चित्र बनाता है, जो स्वर्गमय तो है किन्तु उसके साथ लौकिक राज्य की कल्पना भी है, एक अनेमोनियाई साम्राज्य की कल्पना जिसमें उसने रक्षक नायक ने मूसा को छोड़कर जेरुशलेम को अपनी राजधानी बनाया है और जो परसियन यहूदी का राजकुल है। क्योंकि येहोवा ने उस यहू आत्मज्ञान दिया है कि (अहूर मजदा नहीं) मने खुसरो (साइरस) को ससार के विजय करने में सहायता दी है। इस दिवा स्वप्न में 'ड्यूटेरो इसाया' मनोविश्लेषक की आलोचना के सम्मुख उग्र रूप में उपस्थित होता है। इस पगम्बर की संकल्पना सांसारिक भविष्यवादी के विचारा से इस बात में आगे बढ़ जाती है कि मनुष्य तथा प्रकृति दोनों चमत्कारी परमानन्द का अनुभव कर रहे हैं। उसका ईश्वर का राज और कुछ नहीं है लौकिक स्वर्ग है, एबेन उद्यान जो जटिल बना दिया गया है।

दूसरा प्रश्न आता है जब यह लौकिक स्वर्ग केवल अस्थायी दशा समझी जाती है, जो 'पापद' एक हजार साल तक (मिलेनियम) रहे किन्तु निर्धारित समय के बाद ससार के साथ साथ उसका बीत जाना निश्चित है। किन्तु यदि यह ससार समाप्त होने वाला है और उसके स्थान पर आगे का ससार आने वाला है तब ईश्वर का राज्य उसी दूसरे ससार में होगा और जो राजा इस एक हजार साल तक शासन करेगा वह ईश्वर नहीं होगा केवल उसका प्रतिनिधि या मसीहा होगा। यह भी स्पष्ट है कि दूसरे ससार के आविर्भाव होने के पहले इस ससार में चमत्कारी मिलेनियम की संकल्पना उन विचारा में समझी जाने का असम्भव प्रयत्न है जो एक दूसरे से भिन्न ही नहीं, एक दूसरे के विरोधी हैं। इनमें पहला विचार 'ड्यूटेरो इसाया' का है जो कहता है कि भविष्यवाणी लौकिक राज्य में चमत्कारी सुधार हाव। दूसरा विचार यह है कि ईश्वर का राज्य समय से परे है और विभिन्न आध्यात्मिक आयामों में है। वह हमारे लौकिक जीवन में प्रवेश करता है और उसमें परिवर्तन कर सकता है। भविष्यवाद की मनुष्यता से रूप परिवर्तन के दृश्य की ओर बठार आध्यात्मिक चढाई करने के लिए मिलेनियम की प्रलय वाली योजना आवश्यक मानसिक सीढ़ी हो सकती है किन्तु जब ऊँचाई पर पहुँच गये तब सीढ़ी गिरा दी जा सकती है।

परीक्षा धर्मशास्त्रों ने हैममोनियना के शासन में इस ससार से स्वर्ग की ओर और भविष्य की ओर श्रमना मात्र किया था और हेराक्लिटस के शासन में विगत पीढ़ियों में जो कुछ राष्ट्रीय भावनाओं का धागा था वे बड़ी गति से अंधी दीवार से टकरा रहा था और उन्हें जान के लिए परामियों को शिथिल हुए मांग के अनिश्चित बार्द रास्ता न था। उसी जान में जो बठोर

१ इसी कारण साधारणन 'मिलेनियम' शब्द का प्रयोग किया जाता है, जिसका अभिप्राय है स्वर्ग धृगः।

आवश्यकता के बोझ से दबी हुई थी, यह अलौकिक विश्वास, मसीहाई आताएँ जिनका पोषण फरीसी लोगो में हुआ था, नयी शक्ति से प्रसारित और प्रचारित हुई। फरीसी धर्म की जो पुस्तकें उपलब्ध ह—एनक, द साम्स आव सालोमन, दि अजम्पेसन आव मोजेज—हमें बताती हैं कि इनके लेखकों के मन में क्या विचार थे। किन्तु वे उन बातों को नहीं बता सकती थी जो हम अपने धर्म-ग्रन्थों में पाते हैं। अर्थात् किम प्रकार ये विचार लोगो में अच्छी तरह घुल मिल गये। किस प्रकार आने वाले सम्राट 'जमिपिक्न सम्राट' 'दाऊद के पुत्र', किम प्रकार पुनर्जीवन की संकल्पना, दूसरा संसार, उन साधारण जातियों की साधारण मानसिक कारनिचर का अंग थे जिन पर सम्राट के गद्द टेंगे हुए थे किन्तु जिस ईसा को ईसाई पूजते थे इनमें से किसी रूप का अंग नहीं था जो इन भविष्यत के विचारों में उदय हुआ था। उनमें सारे पुराने आदर्श सारी पुरानी आशा मिल जुलकर एक हो गयी थी।"

(१०) विराग और रूपान्तरण (डिटेचमेन्ट एण्ड ट्रांसफिगरेशन)

भविष्यवाद और पुरातनवाद की समीक्षा से हम इस परिणाम पर पहुँचे हैं कि दोनों असफल हो जाते हैं क्योंकि वे सांसारिक समय सरिता के ऊपर उठे बिना बतमान से पलायन करने की चेष्टा करते हैं। हमने देखा है कि भविष्यवाद के दिवालियेपन से उस रहस्य का आभास मिल जाता है जिसे हम रूपान्तरण कहते हैं, एक महान ऐतिहासिक उदाहरण इस प्रकार का है भी। पुरातनवाद की विफलता द्वारा भी आध्यात्मिक आविष्कार सम्पत्तापूर्वक हो सकता है। सम्भव है कि इस बात की सच्चाई का ज्ञान कि पुरातनवाद पर्याप्त नहीं है ऐसी चुनौती हो सकती है कि विफल पुरातनवादी विपरीत दिशा में भविष्यवाद की ढाल पर फिसल जाय। इससे विकल्प में ऐसा भी हो सकता है कि किसी नयी आध्यात्मिक दिशा में मुड़कर वह इस चुनौती का सामना स्वीकार करे। और उसकी सबसे कम श्रम साध्य चेष्टा यह हो सकती है कि वह अपनी कुदान को, जो विनाश की ओर ले जा रही है ऐसी दिशा में बदल दे कि धरती पर गिरने की समस्या ही समाप्त हो जाय और वह सदा के लिए धरती का त्याग ही दे। यही विराग का दर्शन है, जिस हमने विनोप टिप्पणी के बिना यहूदी विरागियों के उदाहरण में बताया है।

पश्चिमी अनुसंधानकर्ताओं के लिए इस दर्शन की सबसे परिचित व्याख्या लीज फ्राम एस्टोइक फिलासॉफस नोट बुक से प्राप्त होती है जो एपिक्टेटस तथा मार्कस आरेलियस में हमें मिली है। किन्तु यदि हम विराग के सम्बन्ध में अधिक जानकारी प्राप्त करना चाहें तो हमें हेलेना को छोड़कर भारतीय मागदर्शन की ओर जल्दी या देर में जाना पड़ेगा। जीनोबक् के शिष्य बहुत दूर तक इस विषय में गये हैं किन्तु भीतम के शिष्यों का यह साहस हुआ कि विराग के अंतिम तकसम्मत परिणाम आत्मोत्पन्न तक ये पहुँचे। बौद्धिक उपलब्धि की दृष्टि से यह प्रभावशाली है, नतिक उपलब्धि की दृष्टि से यह दुर्दम्य है। किन्तु इसका नैतिक परिणाम विकल कर देने वाला है, क्योंकि पूरा विराग दया को समाप्त कर देता है और इस कारण प्रेम को भी, उसी निष्ठुरता से जिस प्रकार वह सब अग्निव आवेगा को त्याग देता है।

‘उस मनुष्य को जिसकी गति भी प्रेम और इच्छा से रित्त है, जिसके कम ज्ञान की अग्नि में भस्म हो गये हैं, उसी को बुद्धिमान् लोग विद्वान् कहते हैं । विद्वान् उनके लिए शोक नहीं करते जो मर गये हैं न उनके लिए जो जीवित हैं ।’^१

भारतीय ऋषियों के मन में हृदय की यही विरक्ति दर्शन का बँठोर मर्म है । हेलेनी दार्शनिक भी स्वतंत्र रूप से इसी परिणाम पर पहुँचे थे । एपिक्टेटस अपने शिष्यों को चेतनावनी देता है ‘यदि तुम अपने बच्चे को चूमते हो तो इस बात में अपनी कल्पना को बिना प्रतिबन्ध के मत व्यवहार में लाओ और अपने आवेग को निरनुश मत छोड़ दो । सच तो यह है कि इसमें कोई हानि नहीं है यदि जब चूमते हो तो बच्चे के कान में कह दो ‘कल तुम मर जाओगे’^२ और सेनेका भी यह कहने में सकोच नहीं करता कि— दया मानसिक बीमारी है जो दूसरा के दुखों का दुःख देखकर उमड़ती है दूसरे शब्दों में उसकी परिभाषा यह कर सकते हैं कि यह निम्न कोटि की आत्माओं का सभ्रामक रोग है जो दूसरा को दुःख में देखकर पकड़ लेता है, जब रोगी यह समझता है कि यह दुःख उसे नहीं हाना चाहिए । बुद्धिमान् लोग इस प्रकार के मानसिक रोगों से प्रसित नहीं होते ।^३

तार्किक दृष्टि से यह परिणाम अनिवार्य है किन्तु साथ-ही-साथ नतिक दृष्टि से असह्य है । विराग का दर्शन अपने ही कारण पराजित हो जाता है क्योंकि वह हममें जुगुप्सा उत्पन्न करता है । जिस समस्या का समाधान करने वह चलाता है उसका समाधान वह कर नहीं पाता क्योंकि वह केवल मस्तिष्क से परामर्श करता है और हृदय का त्याग कर देता है, इस प्रकार इन दोनों की अलग कर देता है जिन्हें ईश्वर ने साथ रखा है । विराग का यह दर्शन रूपांतरण के रहस्य से बाँका होगा ।

जब हम विषयों की उमृष्ण राह के चौथे और अंतिम मोड़ पर चलने को बमर बसते हैं, अस्वीकृति और उपहास की चिल्लाहट हमारे कानों में आती है । किन्तु हमें भयभीत नहीं होना चाहिए । क्योंकि ये ठेठे दार्शनिक तथा भविष्यवादियों की ओर से आती हैं जो विराग की बौद्धिक दृष्टि से विचार करने वाले हैं या राजनीतिक और आर्थिक भौतिकवाद के उत्साही लोग हैं और हम पहले ही देख चुके हैं कि जो ग्राई भी सत्य है वे मिथ्या हैं ।

ईश्वर ने बुद्धिमानों को भ्रम में डालने के लिए मूढतापूर्ण वस्तुएँ सत्तार में बनायी हैं और ईश्वर ने गतिनाली वस्तुओं का भ्रांतिजनक बनाने के लिए दुबल वस्तुओं का बनाया है ।^४

जो मरतना हम व्यावहारिक ज्ञान से प्राप्त कर सकते हैं उसे अतर्कान से भी प्राप्त कर सकते हैं । और उमर प्रकाश में तथा उमरी गति में हम भविष्यवादियों तथा दार्शनिकों की अस्वीकृति का एक पथ प्रस्ताव के चरण चिह्न में हटकर, बीरतापूर्वक सामना कर सकते हैं जो न गार बाराबा हैं न गौनम हैं ।

१ भगवद्गीता ४, १६ तथा २, ११—(चारनट का अनुवाद)

२ एपिक्टेटस डिक्टेटस, पुस्तक ३, अध्याय २४, ८३-८४ ।

३ सेनेका डी० बनेमरितया, पुस्तक २, अध्याय ५, ४-५ ।

४ कोर—१, २० ।

‘यहूदियों को एक चिह्न की आवश्यकता है और यूनानी बुद्धिवादी चाहते हैं, किन्तु हम शूली पर चढ़े ईसा का उपदेश करते हैं, जो यहूदियों के लिए राह है और यूनानियों के लिए मूर्खता।’^१

शूली पर चढ़े हुए ईसा भविष्यवादियों के लिए क्या उलझन है, जो अपने लौकिक कार्यों के लिए ईश्वरीय सहायता का कोई भी चिह्न प्राप्त करने में सफल नहीं हुए ? और क्या वह उन दाशानिकों के लिए मूर्खता है, जिन्होंने कभी वह बुद्धिमत्ता नहीं पायी जिसे वे खोजते हैं ?

शूली पर चढ़े ईसा दाशानिक को इसलिए मूर्ख है क्योंकि दाशानिक का उद्देश्य विराग है और वे इस बात को नहीं समझते कि कोई समझदार आदमी जब एक बार उस अवच्छेद लक्ष्य पर पहुँच गया, तब इतना पतित कैसे हो सकता है कि उसे छोड़ दे जिसे इतने कठोर परिश्रम से उसने प्राप्त किया था । इसमें कौन बुद्धिमानी है कि पुनरागमन के लिए अलग हो जाय । और प्रबलतर युक्ति से—ऐसे ईश्वर की कल्पना से भ्रमित हो जायगा, जिसे इस असन्तोषजनक ससार से अलग हो जाने के लिए स्वयं कष्ट भी नहीं करना पड़ा क्योंकि वह अपने ईश्वरत्व के गुण के कारण उससे पूर्णतः स्वतंत्र है फिर भी वह जान-बूझकर ससार में आता है और उन लोगों के लिए, जो उसकी ईश्वरीय प्रकृति में बहुत निम्नकोटि के हैं अधिक-से-अधिक उस यातना को सहता है, जो ईश्वर या मनुष्य भोगसक्ता है । ‘ईश्वर ससार को इतना प्यार करता है कि उसने अपने पैदा किये एक ही लड़के को उसे दे दिया ।’ विराग बूढ़ने वाले के विचार से यह मूर्खता की पराकाष्ठा है ।

‘यदि पूर्ण अंत में शान्ति है तो बुद्धिमान् मनुष्य का हृदय भय और इच्छाओं से स्वतंत्र करने से क्या लाभ है जिनके कारण वह बाहरी बातों पर निर्भर रहता है, यदि सैकड़ों रास्ते तुरंत खोल दिये जायें जिनके द्वारा प्रेम और दया से उत्पन्न पीड़ा और अशान्ति उसके हृदय में प्रवाहित हों और इस प्रकार उसका हृदय चारों ओर के मनुष्यों के पीड़ित हृदयों से सम्बन्ध स्थापित कर ले तो क्या लाभ होगा । सक्का रास्ते ? एक छेद सारी पीड़ा की धारा से हृदय को भर देने के लिए पर्याप्त है । किसी जहाज में एक छेद छोड़ दीजिए, सारा सागर उसमें भर जायगा । मैं समझता हूँ कि स्टोइक दाशानिक ने पूरी सत्यता का अनुभव किया था जब उन्होंने कहा कि यदि थोड़ा भी प्रेम और करुणा का हृदय में जाने दिया तो ऐसी वस्तु का प्रवेश कराते हो जिसकी मात्रा पर नियन्त्रण नहीं हो सकता और आन्तरिक शान्ति की आशा फिर छोड़ देनी होगी । ईसाइयों ने आदश व्यक्ति को स्टोइक कभी बुद्धिमान् मनुष्य का उदाहरण नहीं मानेंगे ।’^२

भविष्यवाद की राह में शूली की घटना बड़ी अडचन है क्योंकि शूली पर की मृत्यु ईसा के इस कथन की पुष्टि करती है कि मेरा राज्य इस ससार का नहीं है । भविष्यवादी को जिस चिह्न की आवश्यकता है वह ऐसे राज्य की घोषणा है जिसमें सामारिक सफलता होनी चाहिए नहीं तो वह बेकार है । उसके हिसाब से मसीहा का काम वह होना चाहिए जो ड्यूटेरो इमाया ने खुमरा को सौंपा था और बाद के यहूदी भविष्यवादियों ने उस समय जूदास या थ्यूदास का

सोपा था, बोई जेरुब-बबल या साइमन मकराबियण या साइमा बार-नोबावा को जो सोपा गया था ।

ईश्वर पुगुरो से, जो उसका अभिषिक्त सम्राट् है और जिसका दाहिना हाथ उगने परका है, बहता है, 'म तुम्हारे सामने जाऊंगा और टङ्क रपाता को गीघा बर्सेगा । म पीटल के पाटको को तोड डालूंगा, और लोहे के छडा को बाट डारूंगा, अधकार में जो खजान रख है तुम्हें म उनरो दूंगा और छिपो सम्पत्ति में तुम्हारे हवाले बरेगा ।'

मसीहा को यह प्रामाणिक भविष्यवाणी सन्ताना का उस बन्ती के दाया से बगे मेल बैठ सकता है जिसन पाइलट से बहता था 'तुम बहने हा कि म सम्राट हूँ और तब आने उग राजकीय मिशन का विलक्षण बियरण बताया जिगके लिए उसका दाया था कि ईश्वर न मुगे भजा है । 'इसलिए पदा हुआ था और इस बात के लिए म समार में आया कि सच्चाई की मान बहूँ ।'

इन व्यग्र कर देन वाली बाता पर सम्भवत ध्यान न लिया जाय परन्तु अपराधी की मृत्यु का निराकरण नहीं हो सक्ता और न उसे सन्तोषित किया जा सक्ता है और पीटर की बढोर परीक्षा से पता चलता है कि यह अडचन बितनी दारण थी ।

ईश्वर का राज्य ईसा जिसका सम्राट है किसी ऐसे राज्य से नहीं नापा जा सक्ता जिसे ऐसे मसीहा ने सस्थापित किया हो जिसकी बल्पना जरामीनियाई विश्व विजिता ने की हा जो यहूदी बन गया हो और भविष्य में जिसको बल्पना की हो । अहाँ तब यह महान् देवना समय आयाम के अदर आता है वह भविष्य का स्वप्न नहीं है आध्यात्मिक वास्तविकता है जो बतमान में व्याप्त है । यदि हम पूछें कि पथी पर किस प्रकार उसकी इच्छा की पूर्ति हानी है जस स्वग में होती है, तो उत्तर धमगास्त्र की तकनीकी भाषा में दिया गया है । वह यह है कि ईश्वर सबव्यापक है इसलिए इस ससार में और उसमें रहने वाली प्रत्येक आत्मा में वह व्याप्त हो सक्ता है और स्वग में भी उसका अनुभवातीत अस्तित्व है । ईसाई धम की ईश्वर की सकल्पना में उसका अनुभवातीत रूप ईश्वर पिता का है और उसका व्याप्त रूप पवित्र आत्मा का है किन्तु ईसाई धम का सबसे विशिष्ट और प्रामाणिक लक्षण यह है कि ईश्वर द्वैत नहीं है त्रिगुट में एक है । और उसके ईश्वर पुत्र के रूप में एक व्यक्ति में दोना रूप मिले हुए ह । और इस रहस्य के कारण मनुष्य का हृदय उसके निकट पहुँच जाता है किन्तु मनुष्य की बुद्धि स वह परे है । ईसामसीह के व्यक्ति के रूप में—जो ईश्वर भी है और मानव भी ईश्वरी समाज और सासारिक समाज में वह समान सदस्य है जो इस ससार में सवहारा की कोटि में जन्म लेता है अपराधी की मौत मरता है जब कि दूसरे ससार में वह ईश्वर के राज्य का सम्राट है वह सम्राट जो स्वय ईश्वर है ।

किन्तु ये दोना प्रवृत्तियाँ—एक ईश्वरीय और दूसरी मानवी—एक व्यक्ति में रह सक्ती है ? ईसाई धम पिताको ने हेलेनी दाशनिका की तकनीकी भाषा में इसका उत्तर विभिन्न मतों को बताकर दिया है । किन्तु केवल यही दाशनिक ढग इसका उत्तर पाने का नहीं है । हम दूसरी अभिधारणा से आरम्भ कर सकतेह कि ईश्वरीय प्रवृत्ति जहा तक वह हमारे लिए प्राह्य

सम्पत्ता के विघटन का पूरा चक्र यिन और यांग के एक दूसरे के बाद आवागमन से होता है। पहली लय में विनाशकार यांग त्रिया (विघटन) से यिन अवस्था (विराग) आती है। किन्तु लय यहाँ शांत नहीं हो जाती। वह फिर सजनात्मक यांग त्रिया (रूपांतर) की ओर चलती है। इस विशेष रूप में यिन और यांग की यह दोहरी गति अलगाव और पुनरागमन की साधारण त्रिया है जिसे हमने इस अध्ययन के आरम्भ में प्रयोग किया था। और उस समय हमने इसे भेद और पुनजम कहा था।

पुनजम के लिए यूनानी शब्द 'पलिजेनेशिया' है। इसका अर्थ है 'बार-बार जम होना, और इस शब्द में अनेकाथता है। क्या इसका अभिप्राय यह है कि ऐसी वस्तु का फिर से जम जिसका पहले जम हो चुका है जैसे किसी असाध्य विनष्ट सम्पत्ता के स्थान पर उसी जाति की दूसरी सम्पत्ता का आगमन? हमारा यह अभिप्राय नहीं हो सकता क्योंकि यह रूपांतर का उद्देश्य नहीं है। यह उस त्रिया का उद्देश्य है जो समय-सरिता में सीमित है। वह न पुरातनवाद है न भविष्यवाद, जिस रूप में हम इन शब्दों का प्रयोग करते आये हैं वह त्रिया एक ही श्रृंखला की है। इस अर्थ में पुनजम अस्तित्व का चक्र होगा, जिसे बौद्ध दशन स्वीकार करता है और अलग होकर निवाण को प्राप्त करने की चेष्टा करता है। परन्तु पुनजम का अर्थ निर्वाण प्राप्त करना नहीं हो सकता क्योंकि जिस प्रक्रिया से यह नकारात्मक स्थिति आती है उसे हम जम नहीं कह सकते।

किन्तु यदि पुनजम का अर्थ निर्वाण नहीं है तो उसका यही अर्थ हो सकता है कि एक पारलौकिक स्थिति प्राप्त हो जिसे जम का रूप दिया जा सकता है क्योंकि यह जीवन की निश्चित स्थिति है, यद्यपि इस ससार के जीवन से उसका आध्यात्मिक आयाम ऊँचा है। यही वह पुनजम है जिसके बारे में ईसा न निकोडेमस से कहा था

जबतक कि मनुष्य फिर से पदा न हो ईश्वर का राज्य वह नहीं देख सकता।'

और जिसके सम्बन्ध में दूसरे स्थान पर अपन शारीरिक जम में कहता है—'म इसलिए आया हूँ कि लोगो को जीवन प्राप्त हो और उन्हें प्रचुर मात्रा में मिले।

जिस देवगीत को एक बार कविता की देवी ने एसत्रा के चरवाहे हेसिओड को सुनाया था, जब हलैनी सम्पत्ता का फूल खिल रहा था उसकी प्रतिध्वनि दूसरे दबी गीत में सुनायी पड़ी जिसे देवदूता न बैतल्हेम के चरवाहों को सुनाया था जब पतनोन्मुख हलनी सम्पत्ता अपने सफटकाल में अंतिम पीड़ा झेल रही थी और जब उस पर सावनीम राज्य की मूर्छा आ रही थी। जिस जम का गीत देवदूत उस समय गा रहे थे वह यूनान के पुनजम का नहीं था, और न हलैनी जाति का दूसरे समाज के जम का। वह ईश्वर के राज्य के सम्राट के सशरीर जम का गीत था।

२० विघटन होने वाले समाज और व्यक्तियों का सम्बन्ध

(१) सजनात्मक प्रतिभा प्राप्ति के रूप में

सम्प्रदाय और व्यक्तियों के सम्बन्ध की समस्या पर हमने इस अध्ययन में पहले विचार किया है और हम इस परिणाम पर पहुँचे कि जिस सत्ता को हम समाज कहते हैं वह अनेक व्यक्तियों के समान कार्यों का क्षेत्र है, और यह भी, कि कार्य का स्रोत सदा व्यक्ति है जो एक दृष्टि से प्रतिभा-सम्पन्न अतिमानव है, कि प्रतिभा वाला व्यक्ति दूसरी जीवित आत्माओं की भाँति उन कार्यों द्वारा अपनी अभिव्यक्ति करता है जिसका प्रभाव उसके साथियों पर पड़ता है, कि किसी समाज में सजनात्मक व्यक्ति थोड़े अल्पसंख्यक होते हैं प्रतिभाओं का कार्य साधारण आत्माओं को कभी-कभी प्रत्यक्ष रूप से प्रकाशित करता है किन्तु साधारणतः दूसरे प्रकार से जो सामाजिक अभ्यास होता है और जिसमें अनुकरण करने की शक्ति का प्रयोग होता है। ये असजनात्मक साधारण जन होते हैं और 'यन्त्र' विकासोन्मुख होते हैं। यह विकास वे अपनी प्रेरणा से नहीं कर सकते थे। इन परिणामों पर हम विकास का विश्लेषण करते हुए पहुँचे और साधारणतः किसी समाज की सब स्थितियों में समाज तथा व्यक्ति की यह क्रिया प्रतिक्रिया ठीक-ठीक उतरती है। इन पारस्परिक क्रियाओं के व्यापक में क्या अन्तर हमें मिलेगा जब हम उस समाज पर विचार करेंगे जिसका पतन हो चुका है और विघटन हो रहा है ?

यह सजनात्मक अल्पसंख्या जिसमें से विकास की स्थिति में सजनात्मक व्यक्तियों का आविर्भाव हुआ था, अब सजनात्मक नहीं रह जाती और 'सुपुष्ट' हो जाती है किन्तु सवहारा का समाज विच्छेद जो विघटन का प्रमुख चिह्न है सजनात्मक व्यक्तियों द्वारा पूरा हो गया। इन सजनात्मक व्यक्तियों के लिए विरोध के संगठन को छोड़कर कोई कार्य करने की गुंजाइश नहीं रह जाती और यह असजनात्मक शक्तियों के लिए दुःस्वप्न की भाँति डरावना होता है। इस प्रकार विकास से विघटन के काल में सजनात्मक चिन्तनशील बुद्धि नहीं जाती। सजनात्मक व्यक्तियों का उदय होता रहता है और अपनी सजनात्मक शक्ति के गुणों से वे नेतृत्व ग्रहण किया करते हैं। किन्तु अब वे (विघटन के समय) अपना पुराना कार्य नये विशेषाधिकार से करते हैं। विकासोन्मुख सम्प्रदाय में सजनात्मक को विजयी की भूमिका अदा करनी पड़ती है जो चुनौती का सामना विजयता बनकर करती है विघटित होने वाली सम्प्रदाय में उसे प्राप्ति की भूमिका सम्पन्न करनी पड़ती है जो उस समाज की रक्षा के लिए आता है जो चुनौती का सामना करने में असमर्थ रहा क्योंकि अल्पसंख्या सजनात्मक नहीं रह गयी, और चुनौती ने उसकी स्थिति और भी बदतर कर दी।

ऐसे प्राप्ति उत्तरे होंगे जितने प्रकार के उपायों का वे सामाजिक रोम को दूर करने में प्रयोग करेंगे। कुछ विघटित होने वाले समाज के ऐसे प्राप्ति होंगे जो वर्तमान से निराश नहीं होंगे और ऐसी चेष्टा करेंगे कि दीन निराशापूर्ण लोगो को आगे ले चलें और पराजय को विजय

में बदल । ये भावी त्राता शक्तिशाली अन्यमध्यम लागू होंगे और उन सबकी विगणना होगी कि अंत में वे रक्षा करने में विफल होंगे । एम भी त्राता होंगे जो विपटन या समाप्त 'में से होंगे जो उन चार सम्भावित राहों में पलायन करेंगे, जिनका यथा हम पढ़ा कर चुके हैं, रक्षा का भाग खोजेंगे । जो त्राता इन चार राहों पर चलकर समाप्त की रक्षा करने का प्रयत्न करेंगे वे अंत में इस बात पर निश्चित होंगे कि वर्तमान परिस्थिति का रक्षा नहीं है। सत्त्वही पुरातनवादी त्राता बाल्पनिव प्राचीन की पिरत रखना करेंगे । भविष्यवाणी त्राता बाल्पनिव भविष्य में बदले का प्रयत्न करेंगे । जो त्राता विराग का राह बतायेगा राजा के आचरण का आलोचनात्मक होकर आयगा, और जो त्राता स्वतन्त्रवाद का राह दिखायेगा वह मनुष्य का स्वतन्त्रता के अवतार बनकर प्रकट होगा ।

(२) तलवार से सज्जित त्राता

विघटित होने वाले समाज का भावी त्राता निश्चय रूप से तलवार से सज्जित होगा। तलवार खींची हुई हो या म्यान में हो । वह अपने चारों ओर लोगों को तलवार के घाट उतार रहा हो या उसने तलवार को म्यान में रखकर वही भीतर रख दिया है, वह राज करता है और उसने वैरिया का पूरा रूप से दमन कर दिया है । वह कोई हरकुलीज है या कोई जोयूस है या कोई दारुद हो या कोई सोलोमन हो । और यद्यपि कोई दारुद या हरकुलीज, जो अपने श्रम को छोड़कर कभी आराम नहीं करता और काम में रत रहता हुआ गत होता है, भ्रमपूर्ण साम्राज्य और प्रतापी जोयूस से अधिक रोमांटिक देख पड़ता है, हरकुलीज के परिश्रम और दारुद के युद्ध बेकार के परिश्रम होंगे यदि जोयूस की शान्ति और सोलोमन की समृद्धि उनका उद्देश्य है । तलवार का प्रयोग इस आशा से किया जाता है कि उससे भला होगा और भविष्य में इसकी आवश्यकता न होगी किन्तु यह आशा छलना है । जो लोग तलवार उठाते हैं सब तलवार के साथ मृत् हो जायेंगे और उस त्राता के जिसने उस राज्य की घोषणा की जो इस सत्तार का नष्ट है मत का खदजनक समयन उनीसवीं शताब्दी के पश्चिमी राजममना में से एक बड़ा मानव द्विपी यथायवादी न किया । बाइबिल को अपने समय और देश की भाषा में अनुवाद करते हुए उसने कहा सगिनो से एक नाम आप नहीं कर सकते उन पर बठ नहीं सकते अहिंसावादी सच्च दिल से अपनी हिंसा पर खद भी प्रकट करें और उससे लाभ भी उठाए दोनो न सम्भव है ।

तलवार द्वारा रक्षा करने वाले वे सैनिक या राजा रहे ह जिनहान सावभौम राज्यों को स्थापित करने की चेष्टा की है अथवा स्थापित करने में सफल हुए ह या उन्हें पुन प्रतिष्ठित करने में सफल हुए ह और चूकि सत्त्वकाल से सावभौम राज्यों की स्थापना में जितना समय लगता है उसमें इतनी अधिक ताल्कालिक शांति मिल जाती है कि ऐसे राज्यों का स्थापक देवता की भांति पूजे गये ह । किन्तु सावभौम राज जो भी हो अस्थायी ह और यदि असाधारण शक्ति से वे अपने स्वाभाविक समय से अधिक जीवित भी रहे तो इस अस्वाभाविक दीर्घ जीवन का बदला उन्हें इस प्रकार चुकाना पड़ता है कि वे सामाजिक पाप बन जाते हैं और इस रूप में वे बसे ही अनिष्टकारी हो जाते ह जितना उनके पहले का सत्त्व का काल या वह अन्त काल जो पतन के बाद होता है ।

सच्ची बात यह है कि जिस तलवार ने एक बार रक्तपात कर लिया है उसे पुनः रक्तपात से रोका नहीं जा सकता, जिस प्रकार घेर जब एक बार मनुष्य का मांस खस लेता है वह मनुष्य मशीन हो जाता है। मनुष्य मशीन घेर एक दिन मरेगा, यदि मोली से बच गया तो खाल के रोग से मरेगा। किन्तु यदि घेर अपने विनाश को पहले से जान भी ले तब भी वह अपनी हत्याकारी भूष को रोक नहीं सकता। इसी प्रकार वह समाज है जो अपनी मक्ति तलवार के माध्यम से रोजता है। उसने नेता अपने हत्याकारी कार्यों के लिए दुष्ट प्रकट कर सकते हैं, सीजर की भाँति अपने बरिया पर दया दिखा सकते हैं, आगस्टस की भाँति अपनी सेना का विघटित कर सकते हैं और जब दुष्टपूषक अपनी तलवार को अलग छिपाकर रख देते हैं, पूरी नेकनीयती से निश्चय करते हैं कि फिर कभी हम उसे न उठावेंगे। केवल निश्चित कल्याण के लिए और उन अपराधियों को दामन करने के लिए हाथ में लेंगे जो अब भी सीमा पर स्वतन्त्रतापूषक घूम रहे हैं या उन बचरा के विरुद्ध जो बाहर जघवार में अनुशासनहीन बने बैठे हैं। यद्यपि यह देखने में मुँदर सावजनिक शान्ति, गड़ी हुई तलवारा की क्रूर नींव। पर सौ-सौ साल तक चले कतु शीघ्र या विलम्ब से समय उनका विनाश कर देगा।

क्या सावभौम राज्य का दबी शासक अधिक-से-अधिक विजय की अतृप्त लालसा को शान्त कर सकता है, जो खसरू के लिए घातक थी? और यदि वह इस लालच पर नियंत्रण नहीं कर सकता तो क्या वह वरजिल के उपदेश के अनुसार कार्य कर सकता है? जब हम इन दोनों प्रकारों से उसके कार्यों की परीक्षा करते हैं तब वह बहुत दिनों तक अपने निश्चयों पर डटे रहने में असफल हो जाता है।

यदि पहले हम उस सप्प पर विचार करें जो सावभौम राज्य तथा उसकी सीमा के बाहर के लोगों के प्रति विस्तार की भाँति और जनाक्रमण की नीति के विचल्य में होती है तो हमें चीनी उदाहरण से आरम्भ करना चाहिए। क्योंकि तलवार को ध्यान में रखन का सबसे प्रभावकारी उदाहरण त्सिन चो हांग टी का है, जिसने यूरोपियन स्टेप की सीमा पर महान दीवार बनवायी। किन्तु उसका मुँदर निश्चय कि यूरोपियन बरों के छत्ते को न छोड़ा जाय उसकी मृत्यु के सौ साल के पहले ही टूट गया, जब उसका हैन उत्तराधिकारी वूती ने 'जाग बढ़ने वाली नीति' अपनायी। हेलेनी सावभौम राज्य में आगस्टस की स्थापित नर्मी की नीति को ट्राजन ने ताड़ा जब उसने पारथियन साम्राज्य को विजय करने की चेष्टा की। फरात से लेकर जेरोस पहाड़ तक और फारम की खाड़ी के सिरे तक के अस्थायी बड़ाव का मूल्य यह हुआ कि रोमन साम्राज्य के साधना पर धडा बोझ पड़ गया और ट्राजन की तलवार ने जो विरासत अपने उत्तराधिकारी हैड्रियन को छोड़ी थी उसे चुकाने में उसकी अपनी सारी बुद्धि और योग्यता का प्रयाग करना पड़ा। हैड्रियन ने अपने पूषक के गारे विजयी प्रदेशों को खाली कर दिया किन्तु वह केवल घरेली को युद्ध के पहले की स्थिति में ला सका। राजनीतिक स्थिति वह न आ सकी।

उममानिया साम्राज्य के इतिहास में मुहम्मद द कावरर (१४५१-८१ ई०) ने सावभौम इस्लामी राज्य की लिप्सा ऐतिहासिक परम्परावादी ईसाई राय की सीमा तक रखी किन्तु उस को उसमें नहीं मिलाया और पड़ोसी पश्चिमी ईसाई राज्य को तथा ईरान को अपने राज्य में मिलाने के लालच का सवरण किया। किन्तु उसके उत्तराधिकारी सलीम द ग्रिम (१५१२-२० ई०) ने मुहम्मद के एगिया के त्याग की नीति को छोड़ दिया और इसका उत्तराधिकारी मुउमान

(१५२०-६६ ई०) और आगे बढ़ा और उस नीति को तोड़कर यूरोप की ओर बढ़कर उगन भयकर भूल गयी। परिणाम यह हुआ कि इस समय से उसमानीया घनिष्ठ दा सीमाओं पर युद्ध की चपत्ती में पिसने लगी। उसे ऐसे बैरियों का सामना करना पड़ा जिन्हें उसमानीया का बाज रणनेत्र में तो हरा सकते थे, किन्तु शांत नहीं कर सकते थे। यह विवृति उसमानी राजनीति में इतनी गहरी घुस गयी थी कि सुलेमान की मृत्यु के बाद के पतन पर भी मुहम्मद की समय की नीति की ओर ये लोग नहीं घूमे। उसमानीया साम्राज्य की विपरीत दिशा की बायोन्पुग न एकर ही किया था कि कारा मुस्तफा ने उसे मरवा से नया युद्ध करने नष्ट कर दिया। उसका उद्देश्य उसमानीया साम्राज्य की सीमा को राइन तक बढ़ाना था। यद्यपि वह इस उद्देश्य को पूरा नहीं कर सका, कारा मुस्तफा ने वियना पर घेरा डालकर सुलेमान के असाधारण काय की गवल् की। किन्तु सन् १५२९ के समान सन् १६८२-३ में भी पश्चिमी ईसाई समाज के ड्यूवी बचप के स्वामी लाहे के चने हो गये जिन्हें उसमानीया सना चया नहीं सवी। इस दूसरी बार उसमानली के बहाज वियना से सुरक्षित होकर नहीं लौटे। इस दूसरे आक्रमण के परिणामस्वरूप पश्चिम से बदले में बराबर १६८३ से १९२२ तक आक्रमण होने रहें जिन्हें राजने की भाई धारतविक चेष्टा नहीं की गयी और इस अंतिम तारीख तक उसमानलिया का सारा साम्राज्य छिन गया और एक बार फिर वे अपने निवास केवल अनातोलिया में रह गये।

इस प्रकार पश्चिमी ईसाई जगत् के घरों के छत्तों का मूखता से छेड़कर अपने पूज्य सुलेमान के समान कारा मुस्तफा ने वही कलासिबी भूल की जो जरखसीख न की थी जब उसन यूरोपीय महाद्वीप में यूनान पर आक्रमण किया और इस प्रकार हेलनिया को जवाबी आक्रमण के लिए उत्तेजित किया जिन्होंने अबामीनियाई साम्राज्य से एशिया के उसने यूनानी अश को छीन लिया और जिससे उस साम्राज्य का भी विनाश हो गया। येमिस्टोक्लीज के आरम्भ किये हुए इस विनाश के काय को सिख-दर महान् ने पूरा किया। हिंदू ससार के इतिहास में औरगजेब के रूप में (१६५९-१७०७) जरखसीख उत्पन्न हुआ जिसने सेना के बलपर महाराष्ट्रा पर अपना अधिकार बढ़ाना चाहा, जिसने महाराष्ट्रों को जवाबी आक्रमण करने के लिए विवग किया। उसके परिणामस्वरूप औरगजेब के उत्तराधिकारियों का अधिकार हिंदुस्तान के मदान में क्षीण हो गया।

तलवार को म्यान में रखने की क्षमता की दो परीक्षाओं को हमने दिया कि सावधीम राज्य के शासक का काम-कौशल सुंदर नहीं है। अब हम सीमा के बाहर के लोगों के प्रति अनाक्रमण की नीति को छोड़कर दूसरी परीक्षा पर विचार करें जो देश के अंदर के लोगों पर उदारता की नीति है। हम देखें कि इस दूसरी परीक्षा में भी ऐसे शासक सफल नहीं होते।

उदाहरण के लिए रोमन साम्राज्य की सरकार ने यहूदियों के प्रति उदारता दिखाने का विचार किया और यहूदी छेड़ छाड़ पर भी अपने निश्चय पर दृढ़ रहे, किन्तु यह उदारता उस अधिक कठोर नतिक काय के बराबर नहीं थी कि यहूदी अपघम (हेरेसी) के प्रति भी सहिष्णुता दिखायी जाय, जिस अपघम में वे हेलेनी ससार को परिवर्तित कर रहे थे। ईसाई समाज में जा बात रोमन शासन की असह्य थी वह यह कि वह शासन के इस अधिकार को स्वीकार करने के लिए उद्यार नहीं था कि वे अपनी प्रजा को अपनी आत्मा के विरुद्ध करने को भी विवसा कर सकते हैं। ईसाई लोग तलवार की सत्ता को स्वीकार करने के लिए तयार नहीं थे और

अन्त में ईसाई शहीदों की आत्मा ने रोमन तलवार पर विजय पायी जिस पर टर्टुलियन ने विजयपूर्ण गव से कहा था कि ईसाई रक्त ईसाइया का धौज है ।

रोमनों के समान जाकेमीनियाइया ने प्रजा के मतानुसार शासन करने का सिद्धांत बनाया और अपनी नीति में केवल अशत सफल रहे । फोइनीशियनों और यहूदियों की आस्था प्राप्त करने में तो वे सफल हुए किन्तु मिस्री या वैबिलानिया की वे सन्तुष्ट न कर सके । उसमानलियों को भी उनकी रियाया को सन्तुष्ट करने में सफलता नहीं प्राप्त हुई । यद्यपि उन्होंने मिरलत प्रणाली में बहुत सांस्कृतिक तथा नागरिक स्वतंत्रता भी देखी थी । इस सैद्धांतिक स्वतंत्रता को उस उद्दण्डता ने नष्ट कर दिया जिससे उसका प्रयोग होता था । ज्योंही उसमानिया साम्राज्य की कही-कहा पराजय हुई, रियाया ने अपना विराघ आरम्भ कर दिया और यही कारण था कि सलीम द प्रिम के उत्तराधिकारिया ने कहा (यदि यह कहानी सच है) कि दुख है कि सलीम को उसके प्रधान मंत्री तथा शेखुलइस्लाम ने प्रजा के बहुसंख्यक परम्परावागी ईसाइयों को नष्ट करने से रोक दिया, जसा कि उसने इमामी शियाई समुदाय को सचमुच नष्ट कर दिया था । भारत में मुगल राज के इतिहास में हिंदू धर्म के प्रति अकबर ने जो उदारता की नीति साम्राज्यवाद के रहस्य के रूप में अपने वंशजों का दी थी उस औरगजेब ने त्याग दिया । इस प्रवर्ति के कारण साम्राज्य का विनाश हुआ ।

इन उदाहरणों से हमारा परिणाम और स्पष्ट होता है कि तलवार को साथ लिये जाता रक्षा नहीं कर सकता ।

(३) समय-मशीन के लिए त्राता

‘द टाइम मशीन’ एच० जो० वेल्स की एक अध-वैज्ञानिक पुस्तक का नाम है । उस समय इस बात की जानकारी हो गयी थी कि काल चौथा आयाम है । श्री वेल्स के उप-यास का नायक एक ऐसी माटरकार—उन दिनों यह भी नयी चीज थी—का आविष्कार करता है जो इच्छानुसार देश काल में आगे और पीछे जा सकती है । इस आविष्कृत गाड़ी पर सवार के इतिहास के गत कई कालों में वह श्रम से यात्रा करता है और सबसे अंतिम को छोड़कर वह लौटकर आता है और यात्रा की कथा बताता है । वेल्स की यह काल्पनिक कहानी उन ऐतिहासिक असाधारण शक्तियों का रूप है जो समाज की वर्तमान अवस्था और दृश्य स्थिति को असाध्य समझकर आदर्श प्राचीन में लौटकर जयवा आदर्श भविष्य में जाकर उद्धार करता चाहते हैं । हम इस परिस्थिति पर अधिक विचार नहीं करना चाहते, क्योंकि हम इसका विश्लेषण कर चुके हैं और पुरातनवाद तथा भविष्यवाद दोनों को निरर्थकता सिद्ध कर चुके हैं । एक शब्द में टाइम मशीन—वेल्स की बार व रूप में नहीं, जिसमें एक यात्री जाता है बल्कि सारे समाज के सबवाहन (आम्नीबस) के रूप में—जाय नहीं कर सकती और इस विफलता के कारण भावी त्राता अपन टाइम मशीन को अलग छोड़ देता है और तलवार लेता है और अपने को तिरस्कृत करने निराशा में, समर्पित कर देता है, जो चुपचाप बठा रहता है कि तलवार वाले त्राता को वशीभूत कर ले जिनके बारे में हम अध्ययन कर चुके हैं ।

पश्चिमी जगत् में ईसा की अठारहवीं शती में पुरातनवाद के सिद्धांत को रूसो ने अपनी पुस्तक ‘सोशल कंट्रैक्ट’ के पहले वाक्य में रख दिया है मनुष्य स्वतंत्र पदा होता है, किन्तु बराबर जजोर में बंधा रहता है । रूसो का सबसे विख्यात शिष्य रोब्सपीयर था, जो कहा जाता

है, सन् १७९३-४ में 'भीषण राज्य' का मुख्य नेता था। सरल सनकी प्रोफेसरो ने जिन्होंने ईसा की उन्नीसवीं शती की मूर्तिपूजक 'नारटिक' प्रजाति को जादू बनाने का प्रचार किया वे हमारे समय की नाज़ी विभीषिका के उत्तरदायित्व से अलग नहीं हो सकते। हमने देखा है कि पुरातनवादी आंदोलन का शक्तिप्रिय नेता किस प्रकार हिसक आश्रमणकारी के लिए रास्ता बनाकर अपने ही उद्देश्य को विफल कर देता है, जैसे टाइबोरयस ग्रेक्स ने अपने भाई गेयस का आवाहन किया और जिससे शक्ति की शती आ गयी।

पुरातनवाद और भविष्यवाद का अन्तर उतना ही स्पष्ट मालूम पड़ता है जो भूत कल और जागामी कल में। विन्तु यह निष्कर्ष करना कठिन है कि किसी आन्दोलन को या शक्ति को किस श्रेणी में रखा जाय क्योंकि पुरातनवाद की पद्धति है कि वह इस भ्रम में कि इतिहास में प्राचीनता आ सकती है भविष्यवाद में कूद पड़ता है। परन्तु स्पष्टतः ऐसा हो नहीं सकता। क्योंकि यदि आप आगे बढ़ जाय और लौट जायें—यदि आप लौट आ सकते हैं—तो जिस स्थान पर आप लौट कर आते हैं वह भिन्न स्थान मिलेगा। रूसो के शिष्य 'प्रकृति की अवस्था' को आदर्श मानकर, या भद्र जगली की सराहना करके, या कला और विज्ञान की भस्मना करके शक्ति लाने में दीघता ला सकते हैं विन्तु प्रबुद्ध भविष्यवाणी शक्तिकारी जैसे कोडोरसेट, जिन्हें प्रगति के सिद्धान्तों से प्रेरणा मिली थी निश्चय ही अधिक दूरदर्शी थे। पुरातनवादी आन्दोलन का परिणाम सदा नया प्रयाण होगा। पुरातनवाद के सभी आन्दोलन भविष्यवाद की गाली (दवा वाली) के ऊपर के आवरण हैं। चाहे वह अभिलाषी विचार वाला की सरल मानना हो अथवा प्रचारवादियों की चतुराई हो। जो कुछ भी हो, गाली पर जब आवरण होता है तब सरलता से वह निगल ली जाती है, क्योंकि भविष्य में अज्ञात भीषणता होती है और पुरातन छोड़ा हुआ सुख घर होना है जहाँ स पतनों मुख समाज भटकता हुआ वर्तमान में आ गया है। जैसे दाना (यूरोपिय) मुछा के बीच के वर्षों में एक प्रकार के समाजवाद के समर्थक मध्ययुग का आदर्श मानने वाला पुरातनवादी प्रकट हुए और उन्होंने अपना कार्यक्रम श्रेणी समाजवाद (गिल्ड-सोशलिज्म) के नाम से उपस्थित किया और उनका यह सुझाव था कि इस समय मध्ययुगीन श्रेणी प्रणाली का फिर से स्थापित करने की आवश्यकता है। किन्तु हमें विश्वास है कि यदि इस प्रणाली को काम में लाया गया होता तो परिणामी ईसाई जगत का तेरहवीं शती का कोई टाइम मशीन या यात्रा देखकर भीचनका हा जाता।

यह स्पष्ट है कि पुरातनवादी भविष्यवादी शक्ति समाज की रक्षा में उसी प्रकार असफल हो जाते हैं जिस प्रकार तलवार वाले शक्ति लौकिक शक्तिकारी आदर्शवाद (यूटोपिया) में उसी प्रकार शक्ति नहीं ला सकते जहाँ सावधोक्त राज्या में।

(४) राजा के आवरण में दाशनिक

एक शक्ति का कलना, जिसमें न टाइम मशीन की आवश्यकता है न तलवार की हेलेनी मशीन-का की पहली पीढ़ी में विराग की कला में सबसे कुशल और सबसे महान् हेलेनी द्वारा प्रदर्शित की गया था।

राज्य (पूना) की बुगड कम होने की कोई आशा नहीं है और मरी सम्मति में मानव मात्र की। यह कल तभी सम्भव है जब राजनीतिक शक्ति और दान में सहयोग हो। और उन माधुर्य का का जबरदस्ती अयाप्य कर लिया जाय जा इनमें स विभी एक में कार्य

करते ह और दूसरे से अनभिज्ञ हा । यह सहयोग मेरी सम्मति में दो प्रकार सम्भव है । या तो दाशनिक लोग हमारे राज्या के राजा हो जायें या आज जो राजा और अधिपति कहे जाते हैं वे वास्तविक और पूण ढंग से दाशनिक हो जायें ।^१

इस औपधि का प्रस्ताव करते हुए अफलातून परियम के साथ इसकी आलोचना का उत्तर देता है । क्याकि वह समझता था कि उसकी आलोचना होगी । उसका प्रस्ताव विरोधाभास के समान है और अदाशनिक इसकी हँसी उड़ायेंगे । किन्तु यदि अफलातून के उपचार को समझना साधारण आदमियों के लिए कठिन है—चाहे वे राजा हो या सामान्य जन—दाश निको के लिए इसका समझना और कठिन है । क्या दाशनिक का लक्ष्य जीवन से विराग नहीं है और क्या व्यक्तिगत विराग और सामाजिक त्राण एक-दूसरे से इस सीमा तक असंगत नहीं ह कि एक दूसरे के निपेक्षक हो । कोई कसे बिनाश होने वाले नगर की रक्षा कर सकता है जब वह उसमें स्वय अपनी रक्षा करने के लिए प्रयत्न कर रहा है ।

दाशनिक की दृष्टि में आत्म-त्याग का अवतार—झूली पाया हुआ ईसा—मूर्खता का प्रतीक है । किन्तु बहुत कम दाशनिकों को यह साहस हुआ कि इस विश्वास को प्रकट कर और उससे भी कम उनका जो इसके अनुसार पाप करे । विराग की कला में कुशल व्यक्ति को जीवन ऐसे आरम्भ करना होगा कि वह सामान्य मानवी भावनाओं से पूण है । यदि उसका पड़ोसी कष्ट में है, जिसकी उसके हृदय में भी अनुभूति होती है, तो वह उसकी उपेक्षा नहीं कर सकता, न वह इस बात की उपेक्षा कर सकता है, जिस अनुभूति से उसे त्राण मिला है उसी से उसके पड़ोसी का भी उद्धार होगा, यदि उसको बल दिया जाय । तो क्या यदि हमारा दाशनिक अपने पड़ोसी की सहायता करता है तो अपनी हानि होती है ? इस नैतिक द्विविधा में उनका इस भारतीय सिद्धान्त की धारण में जाना कि दया और प्रेम पाप है, बेकार है और अफलातून के इस सिद्धांत का आश्रय लेना कि 'क्रिया ध्यान का दुबल रूप है' निरर्थक है । और न वह इस बौद्धिक और नैतिक असंगति के विश्वास पर चल सकता है जिसका दोषी प्लूटार्क स्टोइक को ठहराता है । और जो उद्धारण देता है जिसमें मिसिप्पस एक ही पुस्तक में एक वाक्य में शक्षिक विभ्रान्ति (अकाडमिक लेजर) की भत्सना करता है और दूसरे वाक्य में उसकी अनुशंसा करता है ।^१ अफलातून ने स्वय फतवा दिया है कि जो विराग की कला में पक्के हा गये हैं उन्हें फिर जीवन में कभी उस प्रकाश में जाने की आशा नहीं मिलनी चाहिए जिसमें से प्रयत्न करके वे बाहर निकले ह । बहुत दुखी हाकर उसने अपने दाशनिकों को पुन उस कदर में उतरने का दण्ड दिया कि वे अपने अभागे साथी मानवा की सहायता करे जो दुख और यातना में बँधे पड़े ह । और यह बात हृदय-स्पर्शी है कि अफलातून की इस आशा का एपिक्युरियस ने अच्छी तरह पालन किया ।

जिम हेलेनी दाशनिक का आदेश पूण अविचलता था वह नजारेथ के पहले एक ही व्यक्ति था जिसे यूनानिया ने त्राता का नाम दिया था । यह सम्मान साधारणत राजनीतिक तथा सैनिक सेवका का एकाधिकार था । एपिक्युरियस को यह अभूतपूर्व विशेषता प्रदान की गयी

१ प्लेटो रिपब्लिक, ४७३ डी० ।

२ प्लूटार्क डी स्टोइकोरम रिपगननटिआइस, अध्याय २ तथा २० ।

उसका कारण उसको अपने हृदय की अनिवाय पुकार थी जिसकी आज्ञा का पालन उसने आनन्दपूर्वक किया। जिस कृतज्ञता के उत्साह से एपिक्युरियस के त्राण के बाय की प्रशंसा ल्युकीशियस ने अपनी कविता में की है उससे स्पष्ट है कि कम-से-कम इस सम्बन्ध में यह पदवी केवल औपचारिक नहीं थी। यह गम्भीर तथा सजीव भावना की अभिव्यक्ति थी। यह भावना एपिक्युरियस के समकालीन लोगों द्वारा परम्पराबद्ध लटिन कवि तक पहुँची होगी।

एपिक्युरियस का विरोधाभासपूर्ण इतिहास स्पष्ट कर देना है कि दाशनिका को अपने कथा पर कितना दुःखमय बोझ उठाना पड़ता होगा, यदि वे अफलातून के उपचार के इस विषय को अपनाते रहें हागे कि दार्शनिक को राजा होना चाहिए। इसलिए आश्चर्य की बात नहीं है कि अफलातून के नुस्खे का दूसरा विवरण—राजाओं को दाशनिक बनाने का—प्रत्येक दाशनिक को जिसमें सामाजिक चेतना थी जिसमें अफलातून भी था, बहुत आकर्षणपूर्ण लगा। कम-से-कम तीन बार अफलातून अपने मन से, अपने ऐटिक आग्रह से निकलकर सागर पार कर साइराक्यूज गया कि सिसिली के एक निरकुश शासक को अपनी कल्पना के अनुसार राजा का कर्तव्य पालन करने वाला राजा बनाये। इसका परिणाम हेलेनी इतिहास में विचित्र, किंतु महत्त्वहीन है। ऐसे अनेक ऐतिहासिक राजा हुए हैं जिन्होंने अपने फालतू समय में दाशनिका से कम या अधिक गम्भीरता से, परामर्श किया है। इतिहास के पश्चिम के विद्वानों को इनमें सबसे प्रसिद्ध पश्चिमी जगत् में अठारहवीं शती के 'प्रबुद्ध निरकुश शासक' मिलेंगे जो अनेक फ्रांसीसी दाशनिकों के साथ, बाल्टेयर तथा उसके बाद औरों से कभी मुहब्बत करके, कभी उनसे लड़कर, अपना मनोरंजन करते थे। किन्तु हमें प्रथा के फ्रेडरिक द्वितीय या रूस की कथरीन द्वितीय समुचित त्राता के रूप में नहीं मिलेंगी।

ऐसे भी विख्यात शासक मिलेंगे जिन्होंने वास्तविक दाशनिक शिक्षा उन गुरुओं से प्राप्त की है जो उनसे पहले गुजर चुके हैं। मारक्स आरीलियस का कहना है कि हमने अपने गुरुओं, रसाटिकस तथा सेक्सटस से शिक्षा ग्रहण की है किन्तु इसमें सन्देह नहीं कि इन अज्ञात शिक्षकों ने प्राचीन महान् स्तम्भों के ज्ञान का केवल माध्यम का काम किया विशेषतः पेनेटियस के ज्ञान का, जो मारक्स से तीन सौ साल ईसा के पूर्व दूसरी शती में हुआ था। भारत में अशोक बुद्ध का गिद्य था जो अशोक के शासन होने के दो सौ साल पहले मर चुके थे। अशोक का शासन भारत में और मारक्स का शासन हेलेनी जगत् में अफलातून के इस तब को प्रमाणित करते हैं कि सामाजिक सन्धे मुष्ठी और सामंजस्यपूर्ण होता है जब शासक की यह दृष्टि नहीं होती कि शासन बनूँ। किन्तु इन सामना की उपलब्धियाँ उन्हीं के साथ चली गयी। मारक्स का सारा दार्शनिक श्रम लुप्त हो गया क्योंकि उसने अपने पुत्र को अपना उत्तराधिकारी चुना, जो बघानिक प्रथा के प्रतिशूल थी। बघानिक प्रथा यह थी कि उत्तराधिकारी चुना जाता था और यह प्रथा सौ वर्षों तक साम्राज्यापूर्वक चली रही थी। अशोक निजी रूप से पवित्र था। परन्तु यह पावनता कुछ न काम आयी और दूसरी पीढ़ी में पुण्यमित्र व एक ही प्रहार से राज्य नष्ट हो गया।

इस प्रकार दार्शनिक शासन बनना मुष्ठी सम्प्राद के जट्टाज पर से अपने साधियों की रक्षा करने में अगम्य रहता है। जो तथ्य हैं वे सामने हैं। किन्तु हम यह दर्शेंगे कि उन तथ्या में ही हमारा स्फूर्तरूप होता है। यदि हम आगे और दर्शेंगे तो पता चलेगा कि हाँ, होता है।

अफलातून व रिपब्लिक में एक स्थान पर इसका सन्त किया गया है। जिनमें वह एक

राजा का वणन करता है जो जन्मजात दाशनिक् है । पहले वह यह अभिधारणा उपस्थित करता है कि किसी समय किसी स्थान पर ऐसा राजा जन्म लेगा और वह अपने पिता की गद्दी पर बैठेगा और तब वह अपने दाशनिक् सिद्धान्तों को व्यावहारिक रूप देगा । इसके बाद अफलातून इस निष्कर्ष पर पहुँचता है कि 'एक भी ऐसा शासक पर्याप्त होगा, यदि अपनी प्रजा का समर्थन वह प्राप्त कर सके—तो वह अपने सारे कार्यक्रम को पूरा कर सकेगा जो वर्तमान परिस्थिति में असम्भव जान पड़ता है ।' आगे इस तक का उपस्थित करने वाला बताता है कि आशावाद का कारण क्या है । आगे चलकर वह कहता है—'यदि मान लिया जाय कि हमारा शासक आदश कानूनों को बनाता है और आदश सामाजिक परम्पराओं की स्थापना करता है तो यह बात सम्भावना की सीमा के बाहर नहीं है कि शासक की आज्ञाओं के अनुकूल ही उसकी प्रजा कार्य करेगी ।'^१

अफलातून की योजना की सफलता के लिए ये अन्तिम प्रस्ताव स्पष्टतः आवश्यक हैं किन्तु वे अनुकरण की मन शक्ति पर भी निर्भर हैं । और हम पहले ही देख चुके हैं कि इस प्रकार का सामाजिक अभ्यास एक प्रकार का सक्षिप्त उपाय है जिसके कारण अपने उद्देश्य पर दृष्टि पहुँचने के बजाय विनाश की ओर पहुँच जाते हैं । दाशनिक् शासक की नीति की किसी प्रकार की जबरदस्ती चाहे वह शारीरिक हो या मानसिक, उसे असफलता प्रदान कर देगी और जिस प्राण के लिए वह चेष्टा करता है वह प्राप्त न होगा । और इस दृष्टि से हम उसकी नीति की परीक्षा कर तो हमें पता चलेगा कि उसकी जबरदस्ती विचित्र ढंग से स्पष्ट है । क्योंकि यद्यपि अफलातून कहता है कि दाशनिक् शासक के शासन में प्रजा की सहमति आवश्यक है, यह स्पष्ट है कि शासक दाशनिक् हो भी जाय तो उसे निरक्षर राजा होने के कारण उसकी दाशनिक्ता बेकार हो जायगी जब तक वह शारीरिक शक्ति की तैयारी न किये रहे क्योंकि पता नहीं कब उसकी आवश्यकता पड़ जाय । जिस प्रकार यह तक समझने में स्पष्ट है उसी प्रकार यह भी स्पष्ट है कि यह परिस्थिति उत्पन्न हो सकती है ।

'लोगों का स्वभाव अस्थिर होता है किसी बात को करने के लिए उसे राजी कर लिया जा सकता है, परन्तु उसी बात पर दृढ़ रखना कठिन है । इसलिए यह उचित है कि इस प्रकार तैयार रहना चाहिए कि इतनी शक्ति हो कि जब लोगों का विश्वास हट जाय तो जबरदस्ती उनको मनवाया जा सके ।'^२

इस क्रूर कथन में भविष्यवाणी ने दाशनिक् राजा के कार्य-कौशल में ऐसी कुटिल बात कही है जिसे अफलातून ने जान-बूझकर गोपनीय रखा । यदि दाशनिक् राजा समझता है कि प्रेम से मेरा काम नहीं हो सकता तो वह अपने दशन का तिरस्कार करके तलवार से काम लेगा । मार्कस आरिलियस ने भी ईसाइयों के प्रति ऐसा ही किया । एक बार फिर हम भीषण दृश्य देखने हैं, औरप्यूज ड्रिल सारजेंट बन गया । सच बात तो यह है कि दाशनिक् राजा निश्चय ही असफल होगा क्योंकि वह दो विरोधी प्रवृत्तियों का एक ही व्यक्ति में समावेश करना चाहता

१ अफलातून रिपब्लिक, ५०२ अ-ब ।

२ भविष्यवाणी ब प्रिंस, अध्याय ६ ।

है। दाशनिव, राजा के जवरदस्ती के क्षेत्र को अपातकर अपने का प्रभावशील बना देता है, और राजा दाशनिव के आवेगहीन चित्तन के क्षेत्र में प्रवेश करने अपा का प्रभावहीन कर देता है। जिस प्रकार 'टाइम मशीन' वाला आता अपने दुष्ट रूप में राजनीतिव आदर्शवादी है, उगो प्रकार 'दाशनिव' राजा अपनी असफलता प्रकट करता है, जय वह अन्ध उठाता है और अपने को 'प्रच्छन्न रूप से आता' प्रकट करता है।

(५) मानव में ईश्वरत्व

हमने सजनात्मक प्रतिभा के तीन अतिमानवा की परीक्षा की, जिहान पनना-मुख समाज में जन्म लिया और जिन्हाने अपने बल और तेज को सामाजिक विघटन की धुनीनी का सामना करने में लगाया, और प्रत्येक में देखा कि उसने आण के उपाय स क्षीयता या विघ्न स बिना ही हुआ। उस घम निवृत्ति से हम किस परिणाम पर पहुँचते हैं? क्या हमरा यह अर्थ है कि पतनी-मुख समाज के आण का प्रत्येक प्रयत्न विफल हो जायगा यदि उसका आता मनुष्य है? हमें उस क्लासिक कथन की स्मरण करना चाहिए जिसकी सत्यता अनुभव व आधार पर हम प्रमाणित करते चले आ रहे हैं अर्थात् 'व सब लोग जो तलवार उठाते हैं तलवार में ताम नष्ट हो जायेंगे।' ये शब्द उस आता के हैं जिसने इन्हीं कारण अपने एक अनुचर का फिर से तलवार को म्यान में रखन की आज्ञा दी जिसने तलवार पीची थी और उसका प्रयोग भी किया था। नजारेय के ईसा ने पहले उस घाव का भरा जो पीटर की तलवार द्वारा हुआ था और फिर अपने शरीर को गहनतम अपमान और पीडा की झेलने के लिए समर्पित कर दिया। और यह भी स्मरण रखने की बात है कि उसका तलवार न उठाना इस कारण नहीं था कि इस विरोध अवस्था में उसकी शक्ति उसने बरिया से कम थी। उसका विश्वास था जसा कि उमने जजा से कहा था कि यदि मैं तलवार उठाता तो अपने देवदूता की बारह अक्षीहिणिया से निश्चय ही वह विजय प्राप्त करता जो तलवार चलाने की कला से प्राप्त हो सकती है। यह विश्वास हाते हुए उसने अस्त्र के प्रयोग से इनकार कर दिया। तलवार स विजय प्राप्त करने की अपेक्षा सूली पर चढ़ना उसने अधिक उत्तम समझा।

सकट के समय इस विवलय के चुनने में ईशू ने उस परम्परा का तोड़ा जिमका उपयोग अय आताआ ने किया था जिनके सम्बन्ध में हमने अध्ययन किया है। इस महान् नयी विरोधी प्रवृत्ति की प्रेरणा इसा को कसे मिली? इसका उत्तर हमें एक दूसरे प्रश्न से मिलता है कि हममें तथा अय आताआ में क्या अंतर है जिहाने अपने दावों को छोड़ दिया और तलवार उठायी? इसका उत्तर यह है कि दूसरे जानते थे कि हम मनुष्य हैं और ईसा वह मनुष्य था जिसे विश्वास था कि म ईश्वर का पुत्र हैं। क्या हम स्तोत्रकार डेविड के गब्दा में आण ईश्वर के हाथों में हाता है—इस परिणाम पर पहुँचते हैं कि जब तक मानवता को आण पहुँचाने वाले में किसी अर्थ में कुछ ईश्वरत्व न हो वह आता अपने मिशन को पूरा करने में असमर्थ रहेगा। हमने उस पाखण्डी आताआ की परीक्षा की और देखा कि वे असफल रहे जो केवल मनुष्य रहे। अतः हम उन लोगों के सम्बन्ध में विचार कर जा देवता के रूप में हमारे सामने आये।

आता-देवताआ के जलूस की आलोचना करना और इसका भूतयावन करना कि जो हाने का या करने का उनका दावा है वह कहाँ तक ठीक है हमारे अध्ययन के ढंग के अनुकूल नहीं है और अभूतपूर्व दुस्माहम जान पड़ेगा। किन्तु प्रयोग में कोई कठिनाई न होगी। क्योंकि हम

देखेंगे इन प्राताआ के जलूस में एक व्यक्ति को छोड़कर शेष में देवता बनने का जा भी दावा रहा है, मनुष्य बनने का दावा सदिग्ध है। हम छाया और कल्पनाओं में बक्ले की अयथायता में अपने को घूमता पायेंगे जिनका अस्तित्व अनुभव मात्र है। वे ऐसे व्यक्ति ह जिनके सम्बन्ध में वही कहा जा सकता है जो आधुनिक खोज ने 'स्पार्टा' के सम्राट लाइकरगस के, जिनका अस्तित्व हमारे पूर्वज, एथेन्स के सालन के समान ठोस और निश्चित समझते थे, सम्बन्ध में कहा है कि वह 'मनुष्य नहीं था, देवता था।' जो भी हो, हम आगे बढ़ें। हम सींगी के सबसे नीचे के ढण्डे से, जहाँ देवता अक्सर सहायता के लिए आता है सीढ़ी के सबसे ऊँचे ढण्डे तक चलेँगे जहाँ देवता का 'गुली दी जानो है। यदि धूली पर चढ़ना वह अंतिम सीमा है जहाँ तक मनुष्य इस बात को प्रमाणित करने के लिए जा सकता है कि उसमें ईश्वरत्व है, तो मंच पर प्रत्यक्ष होकर यह प्रकट करना कि मैं देवता हूँ जा ससार का प्राण करेगा सबसे कम कष्टदायक कार्य है।

उस शती में जब हेलेनी सम्पत्ता का पतन हो रहा था, ऐटिक रगमच पर आकस्मिक देवता का प्रकट होना असमझ में पड़े नाटककारों के लिए सामयिक सहायता हो जाती थी क्योंकि ऐसे प्रबुद्ध काल में भी उन्हें अपने नाटक की बचा-वस्तु परम्परागत हेलेनी पुराणा से लेनी पड़ती थी। स्वाभाविक समाप्ति के पहले यदि नाटक में नैतिक दोष या व्यावहारिक असम्भावनाओं के कारण कुछ ऐसी उलझनें, बला की परम्परा का निवाह करने के कारण हा जाती थी, जिनमें से निकलना कठिन हो जाता था, तो लेखक बला की दूसरी परम्परा का सहारा लेता था। वह उलझन को दूर करने के लिए 'मशीन द्वारा' ऊपर से लटका कर मंच पर देवता को ला सकता था या पहिये द्वारा मंच पर ला सकता था। ऐटिक नाटककारों का यह कौशल विद्वानों के विवाद की अच्छी सामग्री बन गयी है। क्योंकि इन आलिम्पियाई देवताओं द्वारा मानवी समस्याओं के हल करने की प्रिया से न तो मनुष्य की बुद्धि को सतोष होता है, न मनुष्य के हृदय को। उस विषय में यूरिपिडीज सबसे अधिक दोषी है। एक पश्चिमी विद्वान् ने संकेत दिया है कि यूरिपिडीज जब मशीन द्वारा देवता को प्रकट करता है 'यग्य में बालता है। वेरल के अनुसार तकवादी (ऐसा ही वह उसे कहता है) यूरिपिडीज ने यह परम्परावादी कौशल अपन उद्देश्य की पूर्ति के लिए प्रयोग किया था क्योंकि इन व्यंग्यों और आत्ममग्ना की वीछार को उसने आवरण बना लिया था। वह धुले हुए ढंग से इनका 'यवहार उस युग में करने का साहस नहीं कर सकता था। इस प्रकार का आवरण आवश्यक है क्योंकि साधारण विरोधी जनता इस समझकर नाटककार पर विरोध का तीर नहीं चला सकती थी और बुद्धिमान् सदेहवादियों के लिए बात स्पष्ट थी। 'यह कहना ठीक होगा कि यूरिपिडीज ने रगमच पर देवताओं से जो कहलाया है साधारणतः वह अविश्वसनीय है। लेखक की ओर से वह आपत्तिजनक है और झूठ है। देवताओं को लाकर उसने मनुष्यों का यह विश्वास दिलाना चाहा कि उनका अस्तित्व नहीं है।'

मनुष्य के दुःख और बन्धन से दूर और सराहना के अधिक उपयुक्त उपदेवता (डेमीगाठ) ह जिनकी माताएँ मानवी ह और पिता अतिमानव। जैसे यूनानी उदाहरण हरक्युलीज या

एकत्रययोग या ओरफ्यूज । ये अर्थ जेना मान्य तरीर धारण निय रहते ह ओर मनुष्य के दुख को हटाने के लिए ओर परिणाम के बाध बनते हैं । ईश्वरानु देवता उन्हें लक्ष्य देते हैं और मानव तरीर धारण करने के कारण वे दण्डा का सज्जे ह । यह उक्त गौरव है कि वे मनुष्य की भाँति मृत्यु को प्राप्त होते ह और इन उपरान्त वे मृत्यु के पीछे देवता का स्वप्न होता है जो सत्कार के विभिन्न देवता में विभिन्न नामों में मरता है—मिर्गाई संगार में जगद्विष्णु के नाम से, सुमेरो संगार में लक्ष्मण के नाम से, हितादा जगत् में अताग के नाम से, रवडिगई जगत् में बाल्हर के नाम से गारिपाई संगार में अहोभाग के नाम से, मिर्गाई संगार में हुगाय के नाम से और ईगाई जगत् में ईसा के नाम से ।

यह चीज देवता है जो विभिन्न अवतारों के रूप में प्रकट होता है किन्तु भावगत है ? यद्यपि वह संगार में विभिन्न नामों में प्रकट होता है किन्तु उसका वास्तविक रूप उग समय मिर्गाई देता है जब अभिनय का दुख समाप्त होता है और वह मृत्युलक्ष्य का भागा होता है । यदि हम मानव विपत्तियों की घात की प्रणाली को घट्ट कर दें तो इन गहराई तन्त्रों की इतिहास के आरम्भ में पायेंगे । यह उक्त सामान्य बामल पीछे के सामान्य उमेगा और ईश्वर गूणी धरता में है जड़ निराली है ।^१ मरता हुआ देवता परने-पल्ल वास्तविक की आत्मा में हमें प्रकट होता है जो यमल में मनुष्य के लिए बना होती है और धरत में मनुष्य के लिए मर जाती है । मनुष्य इन प्रवृत्ति के दयता की मृत्यु से लाभान्वित होता है और वह गंगा मनुष्य के लिए मरता रहते तो मनुष्य का विनाश हो जाय ।^२ हमारे पापों के कारण वह आदा हुआ, हमारे अपराधों के कारण उसे चोट लगी, हमारी गति के लिए उसका दण्ड भागा और उस पर बोझों का घाटें लगीं उससे हमारे पाप मर ।^३ किन्तु यदि बाहरी उपलब्धि चाहें वित्तों की क्षात्रारह और उसका लिए चाहें वित्तों की मूल्य चुकाना पड़े दुख के हृदय के भीतर के रहस्य का उदघाटन पड़ा कर सक्ती । यदि हम रहस्य जानना चाहें तो हमें लाभ प्राप्त कर ले वाले मानव और कष्ट प्राप्त करने वाले देवता के भी आगे देखना चाहिए । देवता की मृत्यु और मनुष्य का लाभ क्या का समाप्त नहीं कर देते । हम नाटक का मुख्य अभिनेता की परिस्थिति, भावना और उद्देश्यों का समझो बिना समझ नहीं सकते । मरने वाला देवता जबरदस्ती मारा जाता है कि अपने से मरता है ? उदारता के साथ मरता है कि बटुता के साथ ? प्रेम के साथ कि निराशा से ? जब तब हम इन प्रश्नों का उत्तर न समझ लें हम यह नहीं जान सकते कि देवता के कष्ट द्वारा प्राप्त यह लाभ मनुष्य के केवल लाभ के लिए है या वह एक आत्मिक सम्पन्न होगा जिसमें मनुष्य वह देवी प्रेम और कृपा प्राप्त करके (जैसे दीपक बड़ी ली से प्रकाश प्राप्त करता है) जिसे ईश्वर ने विशुद्ध आत्म त्याग करने दिया है, उसे लौटायेगा ।

१ इसाया—५३-२ ।

२ सच बात तो यह है कि मनुष्य स्वयं उसे मार डालता है जिससे वह अपना अस्तित्व कायम रख सके । वनस्पति की आत्मा की उपासना राबर्ट बन्स की कविता 'जान धारली बान' में बहुत सुन्दर बताया गयी है । अंग्रेजी साहित्य में ऐसी सुन्दरता से कहीं नहीं लिखा गया है ।

३ इसाया—५३, ५ ।

४ प्लेटो के पत्र—७, ३४१-सी०-डी० ।

देवता किम भावना से मृत्यु को स्वीकार करता है ? इस प्रश्न को ध्यान में रखते हुए यदि हम इन दुःखदायी नाटकों पर एक बार फिर विचार करें तो हम देखेंगे कि किस प्रकार अपूर्ण बलिदान से पूण अलग रहता है । ओरफ्यूज की मृत्यु पर जब कलियोप बहुत सुंदर ढंग से विलाप करती है तब उसमें बटुता का स्वर है जो ईसाई कानों को खटकता है ।

‘हम मानव अपने पुत्रों की मृत्यु पर क्या शोक करते हैं जब हम जानते हैं कि देवताओं में भी यह शक्ति नहीं है कि अपने पुत्रों को मरने से रोक सकें ।’^१

मरते हुए देवता की कथा का विचित्र निष्कर्ष है । जान पड़ता है कि ओरफ्यूज की माता अपने पुत्र को कभी मरने न देती यदि उसका बच चलता । जैसे बादल सूर्य को छिपा लेता है, यूनानी कवि के वणन ने ओरफ्यूज की मृत्यु से प्रकाश को छीन लिया । किन्तु एटिपेटर की कविता का उत्तर दूसरी महान् कृति ने दिया है

‘ईश्वर ससार से इतना प्रेम करता था कि उसने अपना एकमात्र पुत्र भसार के लिए दे दिया कि जो उसमें विश्वास रखता है वह नष्ट नहीं होगा, सदा जीवित रहेगा ।

धर्म पुस्तक ने इस प्रकार शोक गान का उत्तर दिया है और इस उत्तर में उसने भविष्यवाणी की है । ‘एक रहता है, अनेक परिवर्तित होते रहते हैं और चले जाते हैं ।’^२ और आताजा के सर्वोपेक्षण का यह हमारा अंतिम परिणाम है । जब हम अपनी खोज में चले तो हमें महान् सच्चाई मिली, किन्तु ज्यों ज्यों हम आगे बढ़े दौड़ में हमारे साथी एक के बाद दूसरे पीछे रहते गये । पहले जो पराजित हुए वे तलवार वाले थे, दूसरे पुरातनवादी और भविष्यवादी थे, उसके बाद दार्शनिक, केवल देवता दौड़ते रह गये । अंत में मृत्यु की कठिन परीक्षा में, इन आता देवताओं में भी कुछ ही रह गये जिन्होंने मृत्यु की सरिता में बूद कर आता हाने की पदवी की रक्षा की है । और जब हम खड़े होकर सागर के उस पराक्षितिज पर देखते हैं तब जल में से एक रूप उभरता हुआ दिखाई देता है जो सारे अन्तरिक्ष में फल जाता है । यही हमारा आता है, ‘ईश्वर की इच्छा उसके हाथों पूरी होगी, वह अपनी आत्मा को देखेगा और उसे सन्तोष होगा ।’^३

१ ओरफ्यूज की मृत्यु पर एटिपेटर का शोधनाम (सम्प्रवृत्त ६० ई० पू०)

२ शेली—अडोनेस, ५२ ।

३ इसाया—५३, १०-११ ।

एसक्नेपियोस या ओरफ्यूज । ये अथ देवता मानव शरीर धारण किये रहते ह और मनुष्य के दुख को हरने के लिए अनेक परिश्रम के काम करते हैं । ईर्ष्यालु देवता उन्हें दण्ड देते ह और मानव शरीर धारण करने के कारण वे दण्डा को सहते हैं । यह उनका गौरव है कि वे मनुष्य की भांति मृत्यु को प्राप्त होते ह और इम उपदेवता की मृत्यु के पीछे देवता या स्वप्न होता है जो ससार के विभिन्न देशों में विभिन्न नामों से मरता है—मिनाई ससार में जगरिम्स के नाम से, सुमेरी ससार में तम्मूज के नाम से, हिताइन जगत् में अत्तास के नाम से, स्वडिनेवाई जगत् में बाल्डर के नाम से, सीरियाई ससार में जडोनीस के नाम से, गियाई ससार में हुसन के नाम से और ईसाई जगत् में ईसा के नाम से ।

यह कौन देवता है जो विभिन्न अवतारों के रूप में प्रकट होता है, किन्तु आवेग एव है ? यद्यपि वह ससार में विभिन्न वेशों में प्रकट होता है किन्तु उसका वास्तविक रूप उस समय दिखाई देता है जब अभिनय का दुःख अंत होता है और वह मृत्युदण्ड का भागी होता है । यदि हम मानव विज्ञानी की खोज की प्रणाली को ग्रहण कर तो इस गायत्रि नाटक की इतिहास के आरम्भ में पायेंगे । 'वह उसके सामने कोमल पोषे के समान उगेगा, और उसे सूखी धरती में से जड़ निकलती है ।' मरता हुआ देवता पहले पहल वनस्पति की आत्मा में हमें प्रकट होता है जो वसन्त में मनुष्य के लिए पदा होती है और शरद में मनुष्य के लिए मर जाती है । मनुष्य इस प्रकृति के देवता की मृत्यु से लाभान्वित होता है और वह सदा मनुष्य के लिए मरता न रहे तो मनुष्य का विनाश हो जाय ।^१ हमारे पापा के कारण वह आहत हुआ, हमारे अपराधों के कारण उस चोट लगी, हमारी क्षाति के लिए उसने दण्ड भोगा और उस पर बैठा की जो चोटें लगी उससे हमारे घाव भरे ।^२ किन्तु कोई बाहरी उपलब्धि चाहे कितनी भी शानदार हो और उसके लिए चाहे कितना भी मूल्य चुकाना पड़े दुःख के हृदय के भीतर के रहस्य का उद्घाटन नहीं कर सकती । यदि हम रहस्य जानना चाहें तो हमें लाभ प्राप्त करने वाले मानव और कष्ट प्राप्त करने वाले देवता के भी आगे देखना चाहिए । देवता की मृत्यु और मनुष्य का लाभ क्या को समाप्त नहीं कर देते । हम नाटक की मुख्य अभिनेता की परिस्थिति, भावना और उद्देश्यों का समझे बिना, समय नहीं सकते । मरने वाला देवता जबरदस्ती मारा जाता है कि अपने से मरता है ? उगारता के साथ मरता है कि कटुता के साथ ? प्रेम के साथ कि निराशा से ? जब तक हम इन प्रश्नों का उत्तर न समझ लें हम यह नहीं जान सकते कि देवता के कष्ट द्वारा प्राप्त यह प्राण मनुष्य के केवल लाभ के लिए है या वह एक आत्मिक सम्पत्ति होगा जिसमें मनुष्य वह द्वितीय प्रेम और कल्याण प्राप्त करके (जैसे दीपक चूड़ी ली से प्रकाश प्राप्त करता है^३) जिसे ईश्वर ने विगुद आत्म त्याग करने दिया है, उसे लौटायेगा ।

१ इसाया—५३-२ ।

२ सब बात तो यह है कि मनुष्य स्वयं उसे मार डालता है जिससे वह अपना अस्तित्व कायम रख सके । वनस्पति की आत्मा की उपासना राबट बस की कविता 'जान बारली कान' में बहुत सुंदर बतायी गयी है । अंग्रेजी साहित्य में ऐसी सुंदरता से कहीं नहीं लिखा गया है ।

३ इसाया—५३, ५ ।

४ प्लेटो के पत्र—७, ३४१-सी०-डी० ।

देवता किस भावना से मृत्यु को स्वीकार करता है ? इस प्रश्न को ध्यान में रखते हुए यदि हम इन दुःखदायी नाटकों पर एक बार फिर विचार करें तो हम देखेंगे कि किस प्रकार अपूर्ण वलिदान से पूषा अलग रहता है । ओरफ्यूज की मृत्यु पर जब कैलियोप बहुत सुंदर ढंग से विलाप करती है तब उसमें कटुता का स्वर है जो ईसाई कानों को घटकाता है ।

‘हम मानव अपने पुत्रों की मृत्यु पर क्या खोब करते हैं जब हम जानते हैं कि देवताओं में भी यह शक्ति नहीं है कि अपने पुत्रों को मरने से रोक सकें ।’^१

मरते हुए देवता की क्या का विचित्र निष्पत्ति है । जान पड़ता है कि ओरफ्यूज की माता अपने पुत्र को अपनी मरने न देती यदि उसका वंश चलता । जैसे बादल सूर्य को छिपा लेता है, यूनानी कवि के वंश ने ओरफ्यूज की मृत्यु से प्रकाश का छीन लिया । किन्तु एटिपेटर की कविता का उत्तर दूसरी महान् कृति ने दिया है

‘ईश्वर समार से इतना प्रेम करता था कि उसने अपना एकमात्र पुत्र समार के लिए दे दिया कि जो उसमें विश्वास रखता है वह नष्ट नहीं होगा सदा जीवित रहेगा ।

धर्म पुस्तक ने इस प्रकार खोब मान का उत्तर दिया है और इस उत्तर में उसने भविष्यवाणी की है । ‘एक रहता है, अनेक परिवर्तित होते रहते हैं और चले जाते हैं ।’^२ और त्राताभा के सर्वेक्षण का यह हमारा अंतिम परिणाम है । जब हम अपनी खोज में चले तो हमें महान् सख्या मिली, किन्तु ज्यों ज्यों हम जागे बड़े दीड में हमारे साथी एक के बाद दूसरे पीछे रहने लगे । पहले जो पराजित हुए वे तलवार वाले थे, दूसरे पुरातनवादी और भविष्यवादी थे, उसके बाद दार्शनिक, केवल देवता दौड़ते रह गये । अंत में मृत्यु की कठिन परीक्षा में इन त्राता देवताओं में भी कुछ ही रह गये जिन्होंने मृत्यु की सरिता में बूद कर त्राता हाने की पदवी की रक्षा की है । और जब हम खड़े होकर सागर के उस पराक्षितिज पर देखते हैं तब जल में से एक रूप उभरता हुआ दिखाई देता है जो सारे अन्तरिक्ष में फल जाता है । यही हमारा त्राता है, ईश्वर की इच्छा उसके हमारे पूरी होगी, वह अपनी आत्मा को देखेगा और उस सन्तोष होगा ।^३

१ ओरफ्यूज की मृत्यु पर एटिप्लेटर का शोबणीत (सम्भवतः ६० ई० पू०)

२ शेली—अडोनेस, ५२ ।

३ इसाया—५३, १०-११ ।

२१ विघटन का लयात्मक रूप

इसके पहले के अध्याय में हमने योजना और एक समानता पायी—जिसमें स्वभावतः विरोध भी था—जो विकासोन्मुख और विघटनोन्मुख समाजा के सज्जनात्मक व्यक्तित्व का गुण है। इसी ढंग पर हम अपने विषय की दूसरी बात की आगे खोज करेंगे और देखेंगे लयात्मक विवास और लयात्मक विघटन में कोई समानता है और सम्भवतः विरोध भी। प्रत्येक स्थिति में हमारा फारमूला वही है जिसका अनुसरण हम अभी तब करते आये हैं, यह चुनौती और उसका सामना करने का फारमूला। विकासोन्मुख सम्प्रदाय में एक चुनौती उपस्थित होती है और सफलतापूर्वक उसका सामना होता है जिसके परिणाम में नयी चुनौती सामने आती है और इसका भी सफलता से सामना होता है। इस विवास की प्रक्रिया का अंत नहीं होता जब तक कि ऐसी चुनौती नहीं आती जिसका सामना करने में सम्प्रदाय असफल हो जाती है, तब विवास रूक जाता है जिसे हमने पतन का नाम दिया है। यहाँ से सहसम्बन्धी लय आरम्भ होती है, चुनौती का सामना नहीं हो सका फिर भी चुनौती आती रहती है। संशोधन के साथ चुनौती का सामना करने के लिए दूसरा प्रयत्न किया जाता है, और यदि इसमें सफलता मिली तो विकास होता रहेगा। किन्तु हम यह मान कर चलेंगे कि थोड़ी अस्थायी सफलता के बाद यह सामना भी विफल हो जाता है। तब रोगाक्रमण फिर होगा, और सम्भवतः कुछ समय के बाद चुनौती का सामना करने की चेष्टा होगी और कुछ समय में उसी कठोर चुनौती का सामना करके थोड़ी और अस्थायी सफलता प्राप्त होगी। इसके बाद फिर असफलता मिलगी जो अंतिम रूप से समाज का विनाश करे या न करे। सतक भाषा में इसे पराजय-जमाव पराजय जमाव (स्ट एण्ड रैली, स्ट एण्ड रैली) कह सकते हैं।

यदि हम उन तकनीकी शब्दों की शरण लें जिन्हें हमने इस अध्ययन के आरम्भ में सोच निकाला था और जिसका प्रयोग हम करते आये हैं तो हम स्पष्ट हो जायगा कि पतन के बाद का सफटकाल पराजय है, सावभौम राज्य की स्थापना जमाव है। सावभौम राज्य के पतन के बाद का अंत काल होता है वह अंतिम पराजय है। किन्तु हमने एक सावभौम हेलनी राज्य के इतिहास में देखा कि मारक्स आरौलियस की मृत्यु के बाद पराजयता हो गयी और डायोक्ली गियन के समय फिर पुनरुज्जीवन आ गया। किसी सावभौम राज्य के इतिहास में एक बार से अधिक रोगाक्रमण और पुनरुज्जीवन हो सकता है। ऐसे आक्रमणों और पुनरुज्जीवन की सध्या उस लँस की शक्ति पर निर्भर करती है जिसमें से देखकर हम परीक्षा कर रहे हैं। उदाहरण के लिए थोड़ा समय के लिए किन्तु चर्चित कर देने वाला रोगाक्रमण ६९ में हुआ जिसे 'चार सम्राटों का वर्ष' कहते हैं। किन्तु हम प्रमुख घटनाओं पर ही विचार करेंगे। सफटकाल के बीच भी पुनरुज्जीवन का समय आ सकता है। यदि हम सफटकाल में एक विशेष पुनरुज्जीवन तथा सावभौम राज के जीवन काल में एक रोगाक्रमण मान लें तो हमें फारमूला मिल जायगा

पराजय-जमाव पराजय-जमाव पराजय जमाव-पराजय जिसे हम कह सकते हैं कि पराजय-जमाव के लय का साढे तीन विस्पन्द है। स्पष्टतः साढे तीन सख्या में कोई विशेष गुण नहीं है। विघटन के विशेष उदाहरण में ढाई या साढे चार या साढे पांच विस्पन्द हो सकते हैं किन्तु विघटन की प्रक्रिया में कोई अन्तर नहीं होगा। किन्तु साढे तीन विस्पन्द की सख्या साधारणतः अनेक विघटनों-मुख्य समाजों के इतिहास में मिलती है। उदाहरण के लिए उनमें से कुछ का वर्णन हम करेंगे।

हेलेनी समाज के पतन की ठीक ठीक तारीख ४३१ ई० पू० है और चार सौ साल बाद ३१ ई० पू० में आगस्टस ने सावभौम राज्य स्थापित किया। क्या हम इन चार सौ वर्षों में जमाव-पुनः पतन की क्रिया को पाते हैं? निश्चय ही हम पाते हैं। उसका एक चिह्न एकता के सामाजिक धर्म का प्रचार था जिसका साइराक्यूज़ में टिमोलिआन ने प्रचार किया था और अधिक विस्तृत क्षेत्र में सिकन्दर महान् ने इसी एकता का प्रयत्न किया था। ये दाना चेष्टाएँ चौथी शती ईसापूर्व के अन्तिम अर्धशतक में हुई थी। दूसरा चिह्न विश्व राष्ट्रमण्डल की सकल्पना है जिसका चीना तथा एपिक्यूरियस ऐसे दार्शनिकों ने तथा उनके शिष्यों ने प्रचार किया था। तीसरा चिह्न अनेक वैधानिक प्रयोगों का है—सेल्यूकस का साम्राज्य, एक्विन तथा एड्रालियन मन्त्र तथा रामन लोकतन्त्र। ये सब ऐसे प्रयत्न थे कि नगर-राज्य की प्रभुसत्ता व ऊपर एक प्रभुसत्ता की स्थापना हो। और चिह्न बताये जा सकते हैं किन्तु जिस पुनरुज्जीवन का सकल किया गया है उसके ज्ञान के लिए ये पर्याप्त हैं, और इनसे समय का भी ज्ञान हो जाता है। पुनरुज्जीवन व ये प्रयत्न असफल हुए। इसका कारण मुख्यतः यह था कि यद्यपि ये बड़ा-बड़ी राजनीतिक इच्छाएँ अलग अलग नगर राज्या से आगे बढ़ गयी थी फिर भी आपसी सम्बन्ध में एक दूसरे के प्रति उनमें अनुदारता और असहयोग था जैसा कि पाँचवी शती ई० पू० के युगान्त के राज्यों में, या जब उन्होंने एक-दो-पल्लोपोनेशियाई युद्ध का आरम्भ करके हेलेनी सम्प्रदाय का पतन आरम्भ किया। यह दूसरा रोगाक्रमण अथवा (जो एक ही बात है) असफलता उस पुनरुज्जीवन की है जो २१८ ई० पू० में हैनबला युद्ध के आरम्भ में हुआ। हमने पहले रामन साम्राज्य के इतिहास में एक सौ साल की लम्बी अवधि के रोगाक्रमण का वर्णन किया है और उसके बाद के पुनरुज्जीवन का। इससे साढे तीन विस्पन्द का पता चलता है।

यदि हम चीनी समाज के विघटन पर ध्यान देता हैं हम देखेंगे कि पतन उस समय से आरम्भ हुआ, जब ६३४ ई० पू० में त्सिन और चू में विनाशकारी सघर्ष आरम्भ हुआ और जब २२१ ई० पू० में त्सिन ने त्सी को पराजित किया और चीन ने चीनी गान्तिमय राज्य की स्थापना की। चीनी संकटकाल की यदि ये दोनों आरम्भिक और अन्तिम तिथियाँ ह तो क्या हमें इस बीच पुनरुज्जीवन तथा रोगाक्रमण की क्रियाएँ मिलती हैं? इसका उत्तर 'हाँ' है। क्योंकि चीनी संकटकाल में कनफूगियस (सम्प्रदाय ५५१-४७९ ई० पू०) की पीढ़ी के समय पुनरुज्जीवन का आंदोलन दिखाई देता है जब निगोत्रीकरण सम्मेलन ४५६ ई० पू० में हुआ था जो अन्त में असफल हुआ। आगे चलकर यदि हम चानी सावभौम राज्य के इतिहास पर दृष्टि डालें तो पहली तथा पीछे वाली इनकी पीढ़ी में, अर्थात् इसवी सन् की पहली शती के आरम्भ में जब इनका अन्त काल था, रोगाक्रमण और पुनरुज्जीवन का बुद्धान्तर क्रियाएँ हुईं। यहाँ भी हमें

साढ़े तीन विस्पन्द मिलते हैं। ये विस्पन्द हेलेनी विस्पन्द से दो सौ साल पहले समगति होकर मिलते हैं।

सुमेरी इतिहास में हमें वही बात मिलती है। सुमेरी सवटवाल में जमाव-पराजय का विस्पन्द स्पष्ट है। सुमेरी सावभौम राज्य में पराजय-जमाव का विपरीत विस्पन्द बहुत स्पष्ट दिखाई देता है। यदि हम सुमेरी सवट का काल समवादी एरेच के लुगाल्-उगीसी (सम्भवत २६७७-२६५३ ई० पू०) के जीवन से और उसका अन्त सुमेरी सावभौम राज्य की स्थापना से मानें, जिसे अर के अर-एनगूर ने (सम्भवत २२९८-२२८१ ई० पू०) स्थापित किया था, तो कम-से-कम इस बीच के काल में पुनरुज्जीवन का एक चिह्न हमें चादुप-वला में मिलता है जो नरमसीन के समय में सम्पन्न हुई थी। सुमेरी शान्तिपूर्ण राज्य का समय अर-एनगूर के गद्दी पर बैठने से हम्मुरबी की मृत्यु लगभग (१९०५ ई० पू०) तक है, किन्तु ध्यान से देखने पर पता चलता है कि यह शान्ति केवल हल्का आवरण था, अंदर-अंदर अराजकता व्याप्त थी। अर-एनगूर के गद्दी पर बैठने के सौ साल बाद उसका 'चारों दिशाओं का साम्राज्य' टुकड़ टुकड़े हो गया और इन्हीं टुकड़ों में ही सौ साल तक रहा, जब हम्मुरबी ने उसे फिर से सावभौम रूप में निर्मित किया जिसके बाद ही उसका विनाश हुआ।

यही परिचित नक्शा हमें परम्परावादी ईसाई समाज के मूल शरीर के विघटन के इतिहास में दिखाई देता है। हम पहले बता चुके हैं कि इस सभ्यता का पतन रोमानो-बुल्गेरियन युद्ध ९७७-१०१९ ई० से आरम्भ हुआ और शान्तिमय धार्मिक सावभौम राज्य १३७१-७२ की पुनः स्थापना से आरम्भ होता है जब उसमानियो ने पसिडोनिया पर विजय प्राप्त की। इन दोनों तारीखों के बीच, जब परम्परावादी ईसाइयों का सवटकाल था, हम पुनरुज्जीवन की स्थापना की घटना देख सकते हैं जिसका नेता पूर्वी रोमन सम्राट एलक्सिस केमनतस (१०८१-१११८) था। यह क्रिया सौ साल तक चली। इसके बाद का शान्तिमय धार्मिक सावभौम राज्य का, सन् १७६८-७४ के रूसी-तुर्की युद्ध की पराजय के कारण पतन हो गया। इस पतन से उसमानिया शासन का पुनः अन्त हो गया। उसमानिया इतिहास से पता चलता है कि इसके पहले रोगाक्रमण हो चुका था जिसके बाद फिर से पुनरुज्जीवन हुआ। रोगाक्रमण उस समय हुआ जब बादशाह के दासों के परिवार का शीघ्रता से विनाश होने लगा जब सुलेमान महान की सन् १५६६ में मृत्यु हुई। पुनरुज्जीवन का आरम्भ उस समय से होता है जब बादशाह ने परम्परावादी ईसाई रियाया को स्वतंत्र मुसलमानों के साथ, जिन्होंने शक्ति की बागडोर अपने हाथ में ले ली थी—शासन में लेने का प्रयोग किया। अब वह इस बात पर जोर नहीं देता था कि शासन में सहयोग करने के लिए उन्हें धर्म-परिवर्तन करना पड़ेगा। इस शान्तिकारी नीति ने, जो कोषरूलू वजीरों का कार्य था, उसमानिया साम्राज्य को साँस लेने का समय दिया, जिसे बाद के उसमानली 'टयूलिप काल' कहते हैं।

हिन्दू समाज के विघटन के इतिहास में अभी आधे विस्पन्द का समय नहीं आया है। क्योंकि हिन्दू सावभौम राज्य की, जिसे ब्रिटिश शासन ने स्थापित किया था, दूसरी किस्त का समय अभी पूरा नहीं हुआ है। इसके विपरीत पराजय—और पुनरुज्जीवन के पहले तीन विस्पन्द का लेखा भोजूद है। तीसरा रोगाक्रमण उस समय हुआ जब मुगल साम्राज्य के पतन और ब्रिटिश राज्य के आगमन के बीच की अराजकता का समय था। पुनरुज्जीवन का

दूसरा विस्फोटन उस समय स्पष्ट है जब अक्टूबर (१५६६-१६०२) ने मुगल राज्य की स्थापना की। इससे पहले की पराजय का आघात स्पष्ट नहीं है, किन्तु यदि हम हिंदू इतिहास के सन्दर्भों को देखें, जो ईसाई सभ्यता की बारहवीं शताब्दी के अन्तिम भाग में आरम्भ होता है जब हिंदुओं के स्थानीय राज्यों में आपसी युद्ध हो रहे थे, तब हमें पता चलेगा कि हिंदू शासकों और मुसलिम आक्रमणकारियों द्वारा बारहवीं और तेरहवीं शताब्दी में और बाद के मुसलिम आक्रमणकारियों ने, जिनमें अक्टूबर के पूर्वज भी थे, पन्द्रहवीं और सोलहवीं शताब्दी में जा विपत्ति डाली उनके बीच अलाउद्दीन और फीरोज के शासन में चौदहवीं शताब्दी में कुछ शान्ति थी।

हम दूसरी सम्प्रदायों के विघटन का भी विस्फोटन कर सकते हैं जहाँ हम इतनी सामग्री मिलती है कि अध्ययन से हम परिणाम निकाल सकते हैं। किसी किसी स्थिति में हम देखेंगे कि 'विस्फोटन' की पूरी सच्चाई नहीं मिलती, क्योंकि उस सम्प्रदाय को उसकी स्वाभाविक मूल्य के पहले ही उसका पड़ोसी निगल गया। फिर भी हमें विघटन के लय का इतना प्रमाण मिल गया है कि हम इस लय के उदाहरण का अपनी पश्चिमी सम्प्रदाय पर लगा कर देखें कि क्या वह उस प्रश्न का कुछ उत्तर दे सकती है, जिसे हमने कई बार पूछा कि जिसका अभी तक सन्तुष्टिजनक उत्तर हम नहीं दे सके। प्रश्न यह है कि क्या हमारी पश्चिमी सम्प्रदाय का भी पतन हुआ है? यदि हाँ, तो विघटन की किस परिस्थिति में वह पहुँची है?

एक बात तो स्पष्ट है, हमारे यहाँ अभी सावधोम राज्य की स्थापना नहीं हुई है यद्यपि इस दिशा में दादुस्साहसपूर्ण प्रयत्न इस शताब्दी के पहले अर्धशताब्दी में जर्मनी द्वारा हुए और उसी प्रकार का दुस्साहसपूर्ण प्रयत्न सौ साल पहले नपोलियन के फ्रांस ने किया था। एक बात और स्पष्ट है। हम लोग में हार्दिक और गम्भीर अभिलाषा है कि एक सत्स्था की स्थापना हो जा सावधोम राज्य नहीं हो, किन्तु जिससे द्वारा विद्वत् की ऐसी व्यवस्था हो, जिस ढंग की एकता की सत्स्था स्थापित करने का प्रयत्न हेलेनी सन्दर्भों में वहाँ के राजममना और दासनिष्ठा ने किया था किन्तु निष्फल रहे। वह ऐसी सत्स्था होगी जिसमें सावधोम राज्य के वरदान तो सब आ जायेंगे, अभिशाप न जायेगा। सावधोम राज्य का अभिशाप यह है कि एक दल का व्यक्ति दूसरे दल को सैनिक शक्ति से मार गिराता है। वह 'तलवार के द्वारा त्राण' का परिणाम है, जिसके बारे में हमने देखा है कि वह त्राण बिल्कुल नहीं है। हम चाहते हैं कि स्वतंत्र लोग स्वतंत्र सहमति से एक साथ रहें और बिना जबरदस्ती के सब प्रकार की बड़ी-से बड़ी सुविधाएँ प्राप्त कर और बड़े-से-बड़ा सामंजस्य स्थापित करें, जिसके बिना यह आदर्श व्यवहार में नहीं आ सकता। नवम्बर १९१८ के युद्ध विराम के कुछ मास पहले अमरीकी राष्ट्रपति विलसन को जो प्रतिष्ठा यूरोप में प्राप्त हुई—यद्यपि अपने देश में नहीं—उसमें हमारी आशाएँ निहित थी। राष्ट्रपति विलसन का सम्मान गद्य द्वारा व्यक्त किया गया था, आगस्टस के सम्बन्ध में जो सामग्री उपलब्ध है वह वरजिल या होरेस का पद्य है। चारों गद्य हो या पद्य दोनों में जो विश्वास, आशा और धर्मवाद की भावनाएँ हैं वे प्रायः एक-सी हैं। परन्तु परिणाम भिन्न है। आगस्टस अपने सत्कार को सावधोम राज्य बनाने में सफल हुआ विलसन अपने सत्कार को और अच्छा बनाने में असफल रहा—

छोटा आदमी एक एक जाड़ना है,

जल्दी ही वह सौ तक एकत्र कर लेता है

बड़े आदमी की अभिलाषा लाया की होती है,
वह एक भी एक्त्र नहीं कर पाता ।^१

इन विचारों और तुलना से पता चलता है कि हम अपने सबटकाल में बहुत आगे बढ़ गये हैं और यदि हम पूछें कि निम्न भूत में सबसे स्पष्ट और विशिष्ट क्या विपत्ति हमारे सामने उपस्थित हुई है जो उत्तर स्पष्ट है—राष्ट्रवादी परस्पर विनाशकारी युद्ध, जिसे लोकतंत्र तथा उद्योगवाद द्वारा निम्न शक्तियों से बल मिला है, जसा कि इस अध्ययन में पहले हमने बताया है । इस भीषणता का आरम्भ अठारहवीं शती के अंत के पास के आतिशायी युद्ध से होता है । पहले जब हम इस विषय पर विचार कर रहे थे, तब पश्चिम के इतिहास के आधुनिक इतिहास में हमें पता चला कि इस प्रकार का हिंसात्मक सघर्ष पहला नहीं दूसरा था । पहला सघर्ष वह था जिनमें तथाकथित धार्मिक युद्ध हुए थे, जिसने सोलहवीं शती के मध्य से सत्रहवीं शती के मध्य तक पश्चिमी ईसाई जगत् को तहस-नहस कर डाला और हमने देखा कि इन दोनों हिंसात्मक युद्धों के बीच सौ साल ऐसे बीते जिनमें युद्ध अपेक्षा हल्का रोग था, जिसमें राजाओं का खेल होता रहा जिसमें न तो धार्मिक उन्माद था, न सांप्रदायिकता, न लोकतंत्रीय राष्ट्रवाद । इस प्रकार अपने इतिहास में भी हमें सबटकाल का प्रतिरूपी (टिपिकल) उदाहरण मिलता है पतन, पुनरुज्जीवन और दूसरा रोगाक्रमण ।

हम देख सकते हैं कि सबटकाल में अठारहवीं शती का पुनरुज्जीवन क्या अकाल प्रभूत और अस्थायी हुआ । उसका कारण यह था कि जो सदाशयता प्रबुद्धता के कारण प्रयोग में लायी गयी वह विश्वास, आशा और उदारता के ईसाई गुणों पर आधारित नहीं थी बल्कि निराशा, भय और मानवता के प्रति घृणा के पार्श्विक रोगों के कारण प्रयाग की गयी । यह धार्मिक उत्साह की उपलब्धि नहीं थी उसकी बर्फी का सरल उपजात (वाई प्राइवट) था ।

क्या हम उस दूसरे और अधिक हिंसात्मक युद्ध के परिणाम को, किसी भी दशा में, देख सकते हैं जिनमें हमारा पश्चिमी समाज अठारहवीं शती वाली प्रबुद्धता की आध्यात्मिक अभ्यासिता के कारण फैल गया है ? यदि हम भविष्य की ओर देखने का प्रयत्न कर तो हमें पहले यह स्मरण पर लना चाहिए कि जिनकी भी सम्प्रदायों का इतिहास भ्रमण हुआ है वे चाहे मर गयी हों या मर रही हों जन्तु के शरीर के समान नहीं हैं जिनके लिए पहले से ही निर्दिष्ट है कि जीवन की एक अवधि समाप्त करके समाप्ति पर पहुँचेंगे । यदि आज तक जितनी सम्प्रदायें हुई हैं उन्होंने इस प्रथा का अनुगमन किया है, तो भी, ऐतिहासिक नियतिवाद का कोई ऐसा नियम नहीं है जो हमें बतला कर सके कि सबटकाल की असह्य बड़ाही में स सावधोम की धीमी और स्थिर अग्नि में अरन को फँक दें जिसमें धार धीरे जलकर हम धूल और राख हो जायेंगे । साथ ही यदि दूसरी सम्प्रदायों का इतिहास और प्रकृति व जीवन का हम देखें और अपनी वर्तमान स्थिति व अमंगल प्रज्ञा में निराशा करेंगे तो ऐसा हाना निर्दिष्ट जान पड़ता है । यह अध्याय १०३०-४५ व विश्वयुद्ध के आरम्भ में उन पाठकों के लिए लिखा गया था जिन्होंने १९१४-१८ का महाभारत देखा था । और इस दूसरे युद्ध की समाप्ति के बाद प्रकाशन के लिए इस फिर से

लिखा गया। यह दूसरा युद्ध हमारे जीवन में ही ऐसे बम के आविष्कार तथा प्रयोग से समाप्त किया गया जिसमें एटमिक शक्ति को विमुक्त करने का नया ढंग निकाला गया जिससे मनुष्य ने मनुष्य के जीवन तथा उसकी निर्मित वस्तुओं को नष्ट कर दिया जैसा पहले कभी नहीं हुआ था। इन विनाशकारी घटनाओं का शीघ्र शीघ्र होना और बढ़ताही जाना भविष्य के अधिकार का घातक है, इस अनिश्चयता के कारण, ऐसे समय जब हमारी आध्यात्मिक शक्तियों की नितांत आवश्यकता है, हमारी आशा और विश्वास के टूट जाने की आशंका है। यहाँ वह चुनौती है जिसे हम अस्वीकार नहीं कर सकते और हमारा भविष्य हमारा सामना करने पर निर्भर है।

“मने स्वप्न देखा, और मने देखा कि एक मनुष्य चियड़ा में लिपटा एक स्थान पर खड़ा है। उसके मुँह उसके घर के उल्टे है, उसके हाथ में एक पुस्तक है और पीठ पर बड़ा बोझ है। मने देखा कि उसने पुस्तक खोली और पढ़ा, वह पढ़ता रहा और रोता रहा और काँपता रहा। जब वह अपने का नहीं रोक सका, फूट फूटकर रोने लगा और दुख से चिल्ला उठा, ‘मैं क्या करूँ?’”

बुनयन का ईसाई बिना कारण ही इतना दुखी नहीं हुआ ‘मुझे निश्चित रूप से बताया गया है (उसने कहा) कि हमारा यह नगर आकाश से बरसती आग से जल जायगा, जिसमें मैं, मेरी पत्नी और मेरे सुन्दर बच्चे भस्म हो जायेंगे जब तक कि कोई ऐसी राह न निकले (जो अभी मुझे दिखाई नहीं देती) जिससे मेरी रक्षा हो सके।’

इस चुनौती का सामना ईसाई किस प्रकार करने जा रहा है? क्या वह इधर उधर देखेगा कि किस ओर दौड़ूँ और फिर भी खड़ा रहेगा, क्योंकि उसे पता नहीं कि किस ओर जाना चाहिए? या वह प्रकाश पृष्ठ की ओर देखते हुए और दूर फाटक की ओर पाव मोड़ते हुए जीवन, जीवन, शाश्वत जीवन चिल्लाते हुए दौड़ेगा? यदि इस प्रश्न का उत्तर और वही कोई नहीं देगा, केवल ईसाई को देना होगा, तो हमारा मानवी प्रकृति की समानता का गान बतता है कि हम यह भविष्य बाणी कर सकते हैं कि ईसाई की मृत्यु बिनाग के नगर में हो जायगी। किन्तु इस कथा के क्लासिक संस्करण में हमें बताया गया है कि मानव नायक कठिन समय में अपने ही साधनों पर नहीं छाड़ दिया गया था। बुनयन के अनुसार ईसाई को धमप्रचारक न बचाया था। और यह मानकर ईश्वर की प्रकृति मनुष्य की प्रकृति से स्थिर नहीं होती। हमें प्रायश्चित्त करनी चाहिए कि हमारे समाज को एक बार जो क्षमा ईश्वर ने प्रदान की उसे दूसरी बार वह इनकार नहीं कर सकता यदि हम प्रायश्चित्तपूर्ण हृदय से प्रायश्चित्त करेंगे।

२२ विघटन द्वारा मानकीकरण

सम्पत्ताओं के विघटन की प्रक्रिया की योजना की समाप्ति पर हम पहुँच गये हैं, किन्तु गमायि के पहले एक प्रश्न पर और विचार करना है। जिन बातों पर हम अभी तक विचार करते आये हैं उनमें यह देखा है कि कोई प्रमुख प्रवृत्ति तो नहीं काम कर रही है। और हम निश्चय रूप से देखने हैं कि मानकीकरण और एकरूपता की प्रवृत्ति (विघटन में) काम करती है जिन प्रकार सम्पत्ताओं के विकास की स्थिति में हमने विपरीत विनिष्टीकरण और विभिन्नता की प्रवृत्ति होती है। ऊपर सतही दृष्टि से हमने देखा है कि विघटन में साढ़े तीन विस्फोटन बराबर एक के ढग पर होता है। इसमें जोर महत्वपूर्ण एकरूपता का चिह्न यह है कि विघटनायुक्त समाज में तीन स्पष्ट वर्गों में विभाजन का भेद हो जाता है और उनमें प्रत्येक एक ढग का सजनात्मक कार्य करता है। हमने देखा है कि शक्तिशाली अल्पव्यय समान ढग से दायनिक कार्य करते हैं और सावभूमि राज्य स्थापित करते हैं, आन्तरिक सहकार समान रूप से महान् धर्मों का आविष्कार करते हैं जो सावभूमि धर्मग्रन्थ में अपने को व्यक्त करना चाहते हैं और बाहरी सहकार सना को एकत्र करते हैं और ऐसा कार्य करते हैं कि उस युग को 'बीर काल' कहा जाता है। यद्यपि समान रूप से उत्पन्न होती है और वे इतनी महत्वपूर्ण हैं कि जिस ढग से विघटन की यह प्रक्रिया होती रहती है उसी ढग से हमने इस अध्याय के अन्त में इस सारणी के रूप में अङ्कित किया है। इससे भी अधिक व्यवहार भावना और जीवन की समानता है और आत्मा के भेद के अध्ययन से प्रकट होता है।

पेनिलोप के जाला के दृष्टान्त तथा ऐसे ही समान उदाहरणों पर विचार करने से वही विषमता हमें मिलती है जो विकास में विभिन्नता और विघटन में एकरूपता में है। जब अनुपस्थित ओडीसियस की सती पत्नी ने अपने अनेक हठी प्रेमियों को वचन दिया कि ज्योंही मैं बड़ लेअर्टेज (ओडीसियस के पिता) के लिए यह कपड़ा बीनना समाप्त कर लूँगी, तुममें से किसी से विवाह कर लूँगी। तो वह अपने कपड़े पर प्रतिदिन कपड़ा बीनती थी और दिन में जितना बीनती थी उतना रात में उधेड़ डालती थी। जब वह प्रातःकाल बीनना आरम्भ करती थी, उसके सम्मुख अनक नमून था, और यदि वह चाहती तो प्रतिदिन नये नमूने के कपड़े बुनती। किन्तु रात का काम एकरूप था क्योंकि उधेड़ने में कोई भी नमूना हो, कोई अन्तर नहीं हो सकता था। दिन में चाहे उसकी गति कितनी भी जटिल होती रही हो, रात में तो सबल तागा निकालने का काम था।

रात के इस अनिवार्य नीरसता के लिए पेनिलोप पर दया आती है। यदि यह नीरसता उद्बोधनी होती तो यह थम असह्य होता। उसे जिससे प्रेरणा मिलती थी वह उसकी आत्मा के अंदर एक गीत था—उससे भेरा मिलन होगा। वह आगा पर जीवित थी और काम कर रही थी और वह निराशा नहीं हुई। नायक लौटकर आया, नायिका उसी की रही, अन्त में दोनों का मिलन हो गया।

यदि पेनिलोप का धागा निवाटना निरर्थक नहीं हुआ तो उस महान बुनकर का कसे होगा जिसके काय का हम अध्ययन कर रहे ह, और जिसका गीत गोएटे की कविता में अभिव्यक्त है—

जीवन की धारा में, गति की ज्ञाता में
काय के उत्साह में, अग्नि में, तूफान में

यहा और वहा

ऊपर और नीचे

मैं चलता हूँ और घूमता हूँ

जन्म और मरण

असीम सागर

जहा विक्षुब्ध तरंग

सदा उठती ह

उनके उत्तेजित सघप के

नीचे और ऊपर

उभरती हैं और बुनती ह

जीवन के परिवर्तन ।

समय के चलते करघे में निभय होकर

मैं ईश्वर के लिए वस्त्र बुनता हूँ ।^१

घरती की आत्मा का यह काय, समय के करघे पर बुनना और फिर तागे का उधटना, मनुष्य का लौकिक इतिहास है । यह मानव समाज की उत्पत्ति, विकास और पतन तथा विघटन में व्यक्त होता है । जीवन के इस असमजस में और कम के तूफान में तात्त्विक लय का विस्फन्दन हमें सुनाई देता है, जिसकी विभिन्नता हमने इन रूपों में जाना है—बुनौती और सामना, बिलगाव और वापसी, पराजय और जमाव, विभाजित होना और सम्बन्धित होना, भेद और पुनर्जन्म । यह तात्त्विक लय हमें प्रत्यावर्ती चिन और याग के विस्फन्दन में मिलता है । इसके सुनने में हमने यह जान लिया है कि चाहे (ग्रीक नृत्य के) गायन वा उत्तर विपरीत गायन^२ हो जय के बाद पराजय हो, रचना के बाद विनाश हो, जन्म के बाद मरण हो, इस लय के विस्फन्दन की गति न तो अनिर्णीत युद्ध की अस्थिरता है, न मशीन के पहिये के चक्र का जावतन है । पहिये का बराबर घूमना बेकार नहीं है, यदि प्रत्येक परिश्रमा में वह लक्ष्य के निकट पहुँचता है और यदि पुनर्जन्म का अभिप्राय कोई नवान जन्म है, और केवल किसी ऐसी वस्तु का पुनर्जन्म नहीं जो मर चुकी है, तब जीवन का चक्र केवल पगाचिक् यंत्र नहीं है जो इकिसमान को शाश्वत दण्ड देने के लिए बना है । इस प्रमाण से चिन और याग के संगीत के विस्फन्दन की लय सजन का गीत है और यदि हम उसे सुनकर उसमें यह पायें कि रचना के स्वर

१ गोएटे फाउस्ट २, ५०१-६ (आर० एस्टेडल का अनुवाद)

२ ग्रीक नृत्य में एक गायन होता है, फिर घूमने पर दूसरा गायन होता है—जिसे स्ट्रोफी और एंटीस्ट्रोफी कहते हैं ।— अनुवादक

के बाद विनाग वा स्वर है, तो हम यह भ्रष्ट नहीं होंगे। इस कारण यह गीत पैगाबित बगद नहीं है, दोना स्वर वास्तविकता के प्रमाण हैं। यदि हम अच्छी तरह सुनें तो हम देखेंगे कि जब दो स्वर टकराते हैं, तब विस्वरता तभी सहस्वरता उत्पन्न होती है। रत्ता रत्तात्मक होती, यदि अपने विरोधी को भी वह निगल जाती।

विन्तु उस सजीव वस्त्र का क्या जो धरती की आत्मा बुनती है? क्या वह यही बुना जाता है स्वर्ग में रक्ष दिया जाता है या हम पृथ्वी पर भी उस अलौकिक बुनावट का कुछ टुकड़ा देख सकते हैं? हम उन तन्तुओं का क्या समझें जो वस्त्र उधड़ते समय बरसें या पाग पड़ रहे जाते हैं? सम्प्रतिताओं का विघटन में हमने देखा कि उमरी यात्रा चाहे सारहीन हा, अपन पीछ भगवानों को छोड़े, यह समाप्त नहीं होती। जब सम्प्रतिताओं का विनाग होता है तब अपन पीछ वे सावभौम राज्या, सावभौम धर्मतन्त्रा और बबर सेना-दला का अवगण छोड़ जाती हैं। हम इन पदार्थों को क्या करें? क्या ये केवल उच्छिष्ट पदार्थ हैं, या यदि हम इन बचरा का चुन लें तो बुनकर की कला के नये उत्कृष्ट मनुने उनसे तयार होंगे, जिस उग यथार्थता के रूप के ध्याय, जिस पर अभी तक उसका सारा ध्यान था, विन्तु अज्ञात बरस का बौगल न बुना है?

इस प्रश्न पर विचार करते हुए यदि हम अपने पहले के अनुसंधानों के परिणाम पर ध्यान दें तो हम यह विश्वास कर सकेंगे कि ये अध्ययन की सामग्रियाँ सामाजिक विघटन की केवल उच्छिष्ट पदार्थ नहीं हैं। हमसे कुछ अधिक है। क्योंकि पहले के हमें विभाजन और सम्बन्ध के रूप में मिलती हैं और यही एक सम्प्रतिता से दूसरी सम्प्रतिता का सम्बन्ध है। स्पष्टतः इन तीनों सत्ताओं की व्याख्या किसी एक सम्प्रतिता के इतिहास के माध्यम से नहीं हो सकती। उनके अस्तित्व के कारण एक सम्प्रतिता से दूसरी सम्प्रतिता का सम्बन्ध है, इसलिए इनका अध्ययन अलग-अलग स्वतंत्र रूप से होना चाहिए। विन्तु उनकी यह स्वतंत्रता उन्हें कितनी दूर तक ले जायेगी। सावभौम राज्यों पर विचार करते हुए हमने देखा कि जो गान्ति उन्होंने स्थापित की वह प्रभावोत्पादक होने के साथ ही अस्थायी भी और बबर सेना-दला के सम्बन्ध में विचार करते हमने देखा कि मृत सम्प्रतिता के शव के ये कीड़े उससे अधिक नहीं जा सकते, जब तक यह सड़ती लाश गलकर अपन तरबा में न मिल जाय।

फिर भी यद्यपि सैन्य दल एंग्लो-इंडियन की अवल मृत्यु को प्राप्त हो जाता है, बबर के अल्प जीवन की प्रतिध्वनि उन महाकाव्यों में सुरक्षित रहती है जो बीर काल में रचे जाते हैं।

इससे स्पष्ट है कि हम सम्प्रति इस नये प्रश्न का उत्तर तुरत नहीं दे सकते, यह भी स्पष्ट है कि हम उसकी अवहेलना भी नहीं कर सकते, क्योंकि इसी प्रश्न में बुनकर के काप का अभिप्राय निहित है। हमारा अध्ययन अभी पूरा नहीं हुआ है, परन्तु हम अपने अनुसंधान के क्षेत्र के किनारे पहुँच गये हैं।

सम्पादक का नोट

पहली चार सारणियाँ यही हैं जो श्री टवायनबी की मूल पुस्तक में ह। ये उस महान् काय को बताती हैं जो सामाजिक विघटन के परिणाम ह। पाचवी सारणी घियालीजी आव टुडे, खण्ड पहला, अक् ३ से सम्पादक डाक्टर जॉन ए० मेके तथा डॉक्टर उडवड डी० मायस की कृपा से ली गयी है। डॉक्टर मायस ने उसमें एक लेख लिखा था 'समलीडिंग आइडियाज फ्रॉम टवायन-बीज ए स्टडी आव हिस्ट्री' उसी के समझाने के लिए यह सारणी उन्होंने बनायी थी। इस सारणी से टवायनबी के पहले छ खण्डों के सारे क्षेत्र का सिंहावलोकन हो जाता है।

पाठकों को इस संक्षिप्त संस्करण में अनेक नाम तथा तथ्य ऐसे मिलेंगे जिनसे वह अपरिचित हैं। उसका कारण यह है कि इस संक्षिप्त संस्करण के सम्पादक ने बहुत-से नाम तथा उदाहरण जान बूझकर छोड़ दिये हैं। और बहुत-सा योरा छाट दिया है। इसलिए ये सारणियाँ यही नहीं कि 'लेखक' के अध्ययन के बहुत से परिणामों को स्पष्ट करेंगी, किन्तु यह भी स्मरण दिलायेंगी कि इस संक्षिप्त संस्करण में पाठकों को कितनी बातें नहीं मिल सकी।

एंडियाई	स० सन् १४३०	इनका साम्राज्य (चारो दियाआ स० सन् १४३०-१५३३ का राज्य)	निर्माता क्यूल्को की सीमावाले उत्तराधिबारी (स्पेनी)
सीरियाई	स० ९३७-५२५ ई० पू०	अकिमोनियाई साम्राज्य	बारवारो सीमाप्रान्ती (इरानी से) ।
मुहूर पूव (मुख्य जग)	सन् ८७८-१२८०	अरब खलीफा	वबर अरब से ।
मध्य अमरीकी	सन् १५२१	मंगोल साम्राज्य	बारवारो विदेशी मंगोल ।
परपरावादी ईसाई (मुख्य जग)	सन् ९७७-१३७२	मचू साम्राज्य	बारवारो सीमाप्रान्ती (मचू) ।
हिंदू	स० सन् ११७५-१५७२	नये स्पेन के वायसराय	अग्रगामी बारवारो सीमा प्रान्ती (एण्टेक) निर्माता विदेशी (स्पेनी)
मिनोई	स०—१७५० ई० पू०	उसमानिया साम्राज्य	विदेशी (उसमानली लोग)
मोट— स० = सम्भवत ।		मंगल रा-य	विदेशी मुगल
		ब्रिटिश राज्य	विदेशी ब्रिटिश
		मिनोइयो का सागरी राज्य	स० १७५०-१४०० ई० पू० प्रमाण नहीं

- १ बविलोनिया के बालडियन सीमाप्रान्ती भी बहे जा सकते ह, नागरिक भी ।
- २ मगध को पूव मीयफाल तथा मीयकाल के भारत का आंतरिक भाग कह सकते ह या उस काल के भारत का सीमाप्रान्त ।
- ३ पूर्वी रोमन अग्रगामी उसमानलिया तथा हुगरी के युद्ध के आरम्भ की तारीख ।
- ४ ताईपिंग आक्रामको द्वारा नार्नियंग लेने का तिथि ।

दूसरी सारणी

दशन

सम्प्रदाय

मिथी

एडियाई

चीनी

सीरियाई

भारतीय

पश्चिमी

हेलनी

बबिलोनी

बशन

एटोनवाद (अकाल प्रसूत)

विराकोवेईवाद (अकाल प्रसूत)

कनफुसियनवाद

मोबाद

टाओवाद

खरवानवाद (अकाल प्रसूत)

हीनयान बौद्ध

जन

कार्टेसियनवाद

हीगलवाद^१

प्लेटोवाद

स्टोइकवाद

एपिक्युरियनवाद

पिरहनवाद

ज्योतिष

१ हीगलवाद सामाजिक कार्यों तक सीमित = भाष्यवाद, भाष्यवाद परिचय से
हस्त में लाया गया = लेनिनवाद

तीसरी सारणी

ऊँचे धर्म

सम्प्रदाय	ऊँचे धर्म	प्रेरणा का स्रोत
सुमेरी	सम्मुखी पूजा	देवी
मिस्री	ओगाइरीसकी पूजा	बिन्ना (सुमेरी) ?
चीनी	महायान	बिन्ना (भारतीय हेलेनी-सीरियाई)
भारतीय	हिन्दू धर्म	देवी
सीरियाई	इस्लाम	देवी
हेलेनी	ईसाई	विदेशी (सीरियाई)
	मिथवाद	विदेशी (सीरियाई)
	मानिकेइज्जम	बिन्ना (सीरियाई)
	महायान	बिन्ना (भारतीय)
	आइसिम-उपासना	विदेशी (मिस्री)
	साइबेले-उपासना	विदेशी (मिस्री)
	नव-प्लेटोवाद	देवी (सी देवात दान)
बबिलोनी	यहूदी	विदेशी (सीरियाई)
	पारसी	विदेशी (सीरियाई)
पश्चिमी	बहाईवाद	विदेशी (ईरानी)
	अहमदिया	विदेशी (ईरानी)
परम्परावादी ईसाई	इसामी गिया	विदेशी (ईरानी)
(मुख्य भाग)	बदरुद्दीनवाद	अथ विदेशी (ईरानी मिलावट)
परम्परावादी ईसाई	सम्प्रदायवाद (सेकेरियनिज्म)	दानी
(एत में)	पुनर्जागरणवादी (रिवाइलिस्ट)	बिन्ना (पश्चिमी)
	प्रोटेस्टेंट धर्म	
सुन्नर पूव	कथोलिकवाद	विदेशी (पश्चिमी)
(मुख्य भाग)	ताइपिंग	अथविदेशी (पश्चिमी मिलावट)
सुन्नर पूव (जापान में)	जोडा	अथ विदेशी (सुन्नर पूर्वी मुख्य भाग स)
	जोडो गिनानू	देवी (जोडो से)
	निवेरीवाद	दानी
	जेन	अथविदेशी (सुन्नर पूव मुख्य भाग स)
हिन्दू	कवीर और सिक्ख	अथविदेशी (इस्लामी मिलावट)
	ब्रह्म समाज	अथविदेशी (विदेशी मिलावट)

चौथी सारणी

वबर युद्ध दल

सभ्यता	सावभौम राज्य	सीमा	द्वार	काव्य	धर्म
सुमेरी	सुमेर तथा अक्काद का साम्राज्य	उत्तर-पूर्व	शेटुइयन यूरेशियाई खानाबदोश (आय) बरसाइल	सम्भृत महाकाव्य	वदिक बहुदेवता
बविलोनी	नव-बविलोनी साम्राज्य	उत्तर पश्चिम उत्तर पूर्व	हिताइत यूरेशियाई खानाबदोश (सीरियाई) मीड तथा परशियन	हिताइत बहुदेवता	
भारती	मौर्य साम्राज्य गुप्त साम्राज्य स्तिन तथा हैन साम्राज्य	उत्तर-पश्चिम ” उत्तर पश्चिम	गक हृण, गुजर यूरेशियाई खानाबदोश हिमोगनू तोपा, जुआन जुआन यूरेशियाई खानाबदोश (सिएनपी) ?	सम्भृत महाकाव्य पुन निर्मित	जरथुष्ट
हेलेनी	रोमन साम्राज्य	उत्तर पश्चिम उत्तर	द्वीप के केस्ट महाद्वीपी ट्यूटान	आयरिश महाकाव्य ट्यूटानी महाकाव्य	सुदूर पश्चिम के ईसा पहले महाद्वीपी ट्यूटनी बहुदेवता बाद फिर एरियनवाद ।
मिश्री	मध्य साम्राज्य नया साम्राज्य	दक्षिण उत्तर पूर्व उत्तर	यूबियन हाइक्सी एकियाई	पूर्व इस्लामी अरबी काव्य	इस्लाम

साम्यता	सावधान राज्य	सोमा	बबर	काय	धर्म
		पूर्व रोमन सीमावाले	बाइजिंटियाई महान् काव्य	परम्परावादी ईसाई	
		दक्षिण पश्चिम	बबर		इसमाइली शीवाड
		दक्षिण पूर्व	अरब		"
		उत्तर	यूरोशियाई खानाबदोश खजार	जुडावाद	
		उत्तर-पूर्व	यूरोशियाई खानाबदोश (मंगोल, तुक)		मीकेईवाद, नैस्टोरीवाद
		उत्तर पूर्व	यूरोशियाई खानाबदोश योनान, किन मंगोल		
		उत्तर-पूर्व	यूरोशियाई खानाबदोश (मंगोल)		
		उत्तर पश्चिम	यूरोशियाई खानाबदोश (जुगर), काल्मुक		लामा वाला महापानी बौद्ध धर्म
		उत्तर	चिचिमेक	परम्परावादी ईसाई	
		उत्तर पश्चिम	सब	जुयोस्लाव के काव्य अलबेनियाई वीर काव्य	बेकताशी सुन्नी
			अलबेनियाई		
			स्मेलियोट यूनानी	रोमेलियोट यूनानी आरमेटोल तथा मलेपेटिक वीर काव्य	
		उत्तर-पूर्व	लेख		
		दक्षिण-पूर्व	अरब		नजदी वहाबी कोरदो- फानी
		दक्षिण	अरब		
गुटर पूर्वी (मुख्य अंग)	सकट बाल				
	मच्च साम्राज्य				
मध्य भूमरीकी	नये स्पेन का बायसराय				
परम्परावादी ईसाई	उसमानिया साम्राज्य				
(मुख्य अंग)					

हिन्दू	मुगल राज	उत्तर पश्चिम	उजबक, अफगान	महदीनाद
मिनोई	ब्रिटिश राज	उत्तर पश्चिम	अफगान	ओलिसियाई दृष्टिकोण
	मिनोसका सागरतन्त्र	उत्तर	एनियार्ड	वाद योहोवा की पुजा
		पूरव	हिब्रू तथा आरमियाई	
		उत्तर पूव	उजबक अफगान	
ईरानी	सफ्ट का बाल	उत्तर पूव	रासा	
हिलान्त		उत्तर-पश्चिम	फिजियाई	ओलिसियाई बहुदेवता
		दक्षिण-पश्चिम	एकियाई	वाद
यूरोपियाई	शाही सीपियन दल	उत्तर	वैसतली	
खानाबदोश		पश्चिम	सरमाशिया	रूसी वीर काव्य गीत
		पूरव	वराजियन	ईसाई
		उत्तर-पश्चिम	पेचेनेग	किरगिज राजा के
		उत्तर पूव	कजाकि	गीत
			किरगिज कजाक	

पाँचवीं सारणी

उदगम का देश तथा समय

सम्बन्ध

सम्बन्धता

१	मिथी	किसी से सम्बन्ध नहीं	नील नदी की घाटी, ४००० ई० पू० से पहले
२	गडियाई	किसी से सम्बन्ध नहीं	ऐडियाई तट तथा पठार । ईसाई सवत् के आरम्भ के समय से
३	चीनी	पहले किसी से सम्बन्ध नहीं । सुदूर पूर्वी से प्रजनित	हांगहो नदी की निचली घाटी । सम्भवत १५०० ई० पू०
४	मिनोई	पहले किसी से सम्बन्ध नहीं । हेलनी तथा सीरियाई से (अदब) प्रजनित	एजियन द्वीप—३००० ई० पू० से पहले
५	गुमेरी	पहले से सम्बन्ध नहीं ? बविलोनी तथा हेलनी से प्रजनित	दजला तथा फरात की निचली घाटी सम्भवत ३५०० ई० पू०
६	माया	पहले से सम्बन्ध नहीं—यूकैटी तथा मक्सीकी से प्रजनित	दक्षिण अमरीकी उष्ण कटिबन्ध सम्भवत ५०० ई० पू० से पहले
७	यकैटी	माया से सबद्ध	यूकैटियाई प्राय द्वीप के जलहीन, वक्षविहीन, चूना-पत्थर की पट्टी
८	मक्सीकी	गुमेरी से अदब रूप से सम्बन्धित किन्तु घम १-गुमेरी से पहले	गुमेरी सीमा से आगे कैपेडोनिया में १५०० ई० पू० से पहले
९	हिलायती	मिनोई से अदब सम्बन्ध ईरानी तथा अरबी से प्रजनित	सीरिया ११०० ई० पू० से पहले
१०	सीरियाई	गुमेरी से निकट सम्बन्ध	इराक १५०० ई० पू० से पहले
११	बविलोनी	दोनो सीरियाई से सम्बन्धित और सन १५१६ के बाद मिलकर इस्लामी समाज बना	अनातोलिया, ईरान, आक्सस-जस्मार्टीज सन् १३०० के पहले
१२	ईरानी		अरब, इराक, सीरिया, उत्तरी अफ्रीका सन् १३०० के पहले
१३	अरबी		सन् ५०० के पहले
१४	सुदूर पूर्वी, मुख्य अंग	चीनी से सम्बन्धित, एक शाखा जापान में	जापानी द्वीप समूह सन् ५०० के बाद
१५	सुदूर पूर्वी जापानी भाषा	सुदूर पूर्वी के मुख्य अंग की शाखा	सिन्ध तथा गया गया नदी की घाटी सम्भवत १५०० ई० पू०
१६	भारतीय	पहले के किसी से सम्बन्ध नहीं, हिंदू से प्रजनित	

१७ हिन्दू	भारतीय से सम्बन्धित	उत्तरी भारत, सन् ८०० से पहले
१८ हेलेनी	मिस्रई से अठक सम्बन्धित, मिस्रमी तथा परम्परावादी	एजियन का तट तथा द्वीप, ११०० ई० पू०
१९ परम्परावादी ईसाई, मुख्य रंग	ईसाई से प्रजनित	अनातोलिया सन् ७०० से पहले ११वीं शती में
२० परम्परावादी ईसाई, हसी शाखा	हेलनी से सम्बन्धित	रूस, ईसाई सन् १० की शती
२१ परिचयी		परिचयी यूरोप, सन् ७०० के पहले

सावभौम राज्य

धर्मोत्पत्ति	सकट काल	मध्य साम्राज्य	नया साम्राज्य
१ भौतिक सूत्र पटना	स० २४२४-२०५२ ई० पू०	इतना साम्राज्य	वायसराय
२ भौतिक तट की मरभूमि मिट्टीविहीन पटार, जलवायु कठोर	स० १४३० "	तिसन तथा हैन साम्राज्य	मिनोइयो का मगर तत्र
३ भौतिक दलदल, वाढ, तापक्रम की पराकाष्ठा	स० ६३४-२२१ ई० पू०	सुमेर और अक्काद का साम्राज्य	माया का साम्राज्य
४ भौतिक सागर	?—१७५० ई० पू०		
५ भौतिक सूत्र पटना	स० २६७७-२२९८ ई० पू०		
६ भौतिक उष्ण कटिबंध के जगल।	?—३०० ईस्वी		
७ भौतिक उन्नाड प्रायद्वीप सामाजिक	?—१५२१ ईस्वी		
८ पतनोमुख माया समाज			
९ सामाजिक पतनोमुख मुमेरी समाज	पट्टहरी शती ई० पू० तक		
१० सामाजिक पतनोमुख मिनेई समाज	स० ९३७-५२५ ई० पू०		
११ सामाजिक पतनोमुख मुमेरी समाज	?—६१० ई० पू०		

नये स्पेन के वायसराय । एजटेक मावभौम राज्य बनानेवाले ही थे कि स्पेनवाल आ गये ।

अपने संसार में प्रमुख १२५२ ई० के बाद मिस्र से अकिमीनियाई साम्राज्य, अरब के खलीफा नव बखिलोनी समाज

१२ सामाजिक	पना मुवलीरियाई समाज	८७८-१२८० ई०	मंगोल साम्राज्य मनु, साम्राज्य
१३ सामाजिक	पनलो मुग योरियाई समाज	११८५-१५९७ ई०	हिंदोयदी का अतिनायकवाद और कोकुमावा शवे गुनेट
१४ सामाजिक	पतरो मुग बीरी समाज	१-३२२ ई० पू०	मौर्य साम्राज्य, गुप्त साम्राज्य
१५ भौतिक	नयी धरती	स० ११७५-१५७२ ईस्वी	मुगल राज, ब्रिटिश राज
१६ सामाजिक	मुग्यअग से सम्पद	४३१-३१ ई० पू०	रोमन साम्राज्य
१७ भौतिक	उच्च कटिपथ के पन जगल	९७७-१३७२ ई०	उत्तमानिया साम्राज्य
१८ सामाजिक	भारतीय समाज का विघटन	१०७५-१४७८ ई०	मसदीवी साम्राज्य
१९ भौतिक	उजाड धरती और सागर		
२० सामाजिक	भितोई समाज का विघटन		
२१ सामाजिक	हुलनी समाज का विघटन		
२२ भौतिक	नयी धरती		
२३ सामाजिक	मुख्य अंग से सम्पद		
२४ भौतिक	नयी धरती		
२५ सामाजिक	हुलनी समाज का विघटन		

सावभौम्य शांति	दशम	धम	धम की प्रेरणा का स्रोत
१ स० २०५२-१६०० ई०पू० स० १५८०-११७५ ई०पू० २ १४३०-१५३३ ई० ३ २२१ ई०पू० से १७२ ई०	एटनवाद अकाल प्रसूत	ओसाइरिस की उपासना एटनवाद	विदेशी ?—सुमेर ?
४ स० १७५०-१४०० ई०पू० ५ स० २२९८-१९०५ ई०पू० ६ स० ३००-६९० ई० ७ १५२१-१८२१ ई० ८	विराकोकेईवाद अकाल प्रसूत पोबा, ताओवाद क्यूथूशियनवाद	महायान बौद्ध धम नव लाखों याद किन्तु नकल	विदेशी भारतीय-हूँलेनी-सीरियाई देशी किन्तु नकल
९ स० ५२५-३७२ ई०पू० स० ६४०-१६९ ई०पू० ११ ६१०-५३९ ई०पू० १२ १३ १४ १२८०-१३५१ ई० १५ १६४४-१८५३ ई० १५ १५९७-१८६३ ई०	जखनवाद अकाल प्रसूत ज्योतिष	इस्लाम जुड़ावाद जोरास्टरवाद	देशी देशी विदेशी सीरियाई विदेशी सीरियाई
१६ ३२२-१८५ ई०पू० ३००-४७५ ई० स०	होनयान बूद्ध धम जन धन	बैथोलिक्वाद तार्डिपिग जोहो जोहो गिन्ना निचिरेनवाद जेन हिन्दू	विदेशी पश्चिमी अध्रं विदेशी पश्चिमी अध्रं अद्ध विदेशी मूल अध्रं से देशी देशी जद्धविदेशी मूल अध्रं से देशी देशी

- १७ ग० १५७२-१७०७ ई०
मं० १८१८ ई०
१८ ३१ ई०पू० २७८ ई०
- १९ १३७२-१७१८ ई०
२० १४७८-१८८१ ई०
२१
- प्लेटोवाद
स्टोइकवाद
एपिक्युरियनवाद
पाइरसोनवाद
- बचीरपय सिकख ब्रह्मसमाज
ईसाई
मिथवाद
मनिकेईवाद
आरसिस पूजा
महायान बुद्ध धर्म
सिविले की पूजा
नव प्लेटोवाद
इमापी निया
बदरद्दीनवाद
सम्प्रदायवाद
पुनर्जावित प्रोटस्टवाद
- अद्ध विदेशी—इस्लामी
अद्ध विदेशी—विदेशी अरा
विदेशी-सीरियाई
विदेशी-सीरियाई
विदेशी-सीरियाई
विदेशी मिस्री
विदेशी भारतीय
विदेशी-हितायती
देशी
विदेशी ईरानी
अद्धविदेशी ईरानी अरा
देशी
विदेशी पश्चिमी

अकाल प्रसूत सभ्यताएँ—ये सभ्यताएँ जन्म से ही मृत थीं क्योंकि इन्हें अति कठोर चुनौती का सामना करना पड़ा। अकाल प्रसूत सभ्यताएँ ये हैं—सुदूर पश्चिमी ईसाई सभ्यता, सुदूर पूर्वी ईसाई और स्कैंडिनेवियाई।

सुदूर पश्चिमी ईसाई सभ्यता—नेल्डी विनार पर आरम्भ हुई। मुख्यतः आयरलैंड में, सम्भवतः सन् ३७५ म। यह उस चुनौती का फल थी जो भौतिक थी तथा दोहरी सामाजिक चुनौती के कारण उत्पन्न हुई जो पतना मुख हेलेनी समाज से तथा नवजात पश्चिमी समाज से हुई। अलगाव का काल सम्भवतः सन् ४५० से ६०० तक था। नेल्डी ने ईसाइयत का अपने ववर सामाजिक परम्परा के अनुसार ढाला। छठी शती तक आयरलैंड पश्चिम में ईसाइयत का केन्द्र था। इसकी मौलिकता धर्म के समूह तथा साहित्य और कला में दृश्यमान है। इस सभ्यता पर अंतिम प्रहार नवी से ग्यारहवीं शती के बीच वाइकिंगों द्वारा हुआ और राम की धार्मिक शक्तियाँ ने तथा इंग्लैंड की राजनीतिक शक्तियों ने बारहवीं शती में किया।

सुदूर पूर्वी ईसाई सभ्यता—यह सभ्यता नेस्टोरी ईसाई धर्म के याज से आक्सस-जबसा टिज बेसिन में उत्पन्न हुई और जब अरबों ने ७३७-४१ ई० में इस प्रदेश को ले लिया तब वह नष्ट हो गयी जिन समय वह लगभग नौ शतियाँ तक क्षय सीरियाई सत्ता से अलग हो गयी थी। यह शिशु सभ्यता मध्य एशियाई इतिहास के नौ शतियाँ का परिणाम थी, जिनमें यह बसिन में अपना निर्जीव जीवन व्यतीत कर रही थी। उसकी विशेषता यह थी कि इसके द्वारा नये व्यापारिक मार्गों का निर्माण हुआ और बड़ी सभ्यता में इसके द्वारा यूनानी उपनिवेश उत्पन्न हुए।

स्कैंडिनेवियाई सभ्यता—जब रामन सभ्यता का विघटन हुआ, उस समय हेलेनी ग्राहरी सब-हारा से यह सभ्यता निकली। मूर्तिपूजक स्लावों का बीच में आ जाने के कारण स्कैंडिनेवियाई लोग रोमन ईसाई जगत से छठी शती की समाप्ति तक अलग रहे। जब पश्चिम से फिर स सम्पर्क स्थापित हुआ, तब से इनकी अपनी सभ्यता का विकास होने लगा। और जब आइसलैंड वाले ईसाई धर्म का अपना लगे इनकी सभ्यता का विनाश होने लगा। इनकी सभ्यता का विशेषता सौंदर्य भावना लिये हुए थी और यूनानी सस्कृति से बहुत मिलती है।

अविकसित सभ्यताएँ—इनमें पालीनेशियाई, एसकिमो, खानाबदाश, स्पार्टन तथा उस मानवी वर्ग हैं। इनका विघटन इस कारण हुआ कि इन्होंने असाधारण शक्ति अर्जित करने का प्रयास किया और उसे अर्जित किया। ये ऐसी चुनौती के परिणाम थी और उस सीमा पर हैं जहाँ कुछ प्रेरणा मिलती है और उस स्थान पर पहुँचती है जब समापत ह्रास होना लगता है। स्पार्टन तथा उसमानलिया के सम्बन्ध में यह चुनौती मानवी थी, और लागा के सम्मुख चुनौती भौतिक थी। इन सबकी दो विशेषताएँ हैं—जातिवाद तथा विशिष्टीकरण। इन सबने मानवी इच्छा शक्ति का चमत्कार तथा विचक्षणता दिखायी, किन्तु उसका मूल्य चुनाना पड़ा मानवता के उग गुण से, जिसमें मनुष्य के स्वतन्त्रतापूर्ण होने की विशेषता होती है। इन सबने मानवता से पशुता की ओर अपना पाँव रखा।

एसकिमो—आर्थिक लाभ की प्रेरणा ने इन्हें असाधारण शक्ति दी, जिससे ये समुद्रतट पर अथवा समुद्र पर जो गदा बर्फ से ढका रहता है जाड़े में भी रहने लगे और सील मछली का शिकार करने लगे। इसमें इनकी शक्ति व्यय होती है कि और किसी प्रकार की उन्नति के लिए क्षम नहीं।

रह जाती। आकटिक जल-वायु के चप के अनुकूल रहने के कारण इन्हें अविरगित होने का दण्ड भुगतना पड़ता है।

उसमानली—छानाबदोश समुदाय से विदेशी वानावरण में जाने की भौगोलिक चुनौती का सामना इन्हें करना पड़ा जिससे इन्हें विदेशी मानवी समुदाय पर, पशुओं के स्थान पर गमन करना पड़ा। उनकी सबसे बड़ी शक्ति उसमानिया दास-परिवार की प्रथा थी। अर्थात् मानव का कुत्ते के स्थान पर बादगाह के रियाया पर रखा करने तथा वग में करने के लिए ये काम में लाये। अपनी मानवोचित प्रकृति का दूर करके जहाँ तक सम्भव था, इन्होंने गण्यता प्राप्त की और पागन प्रकृति को ग्रहण किया। तथा सहज प्रवृत्ति की एकरा की राह का त्याग किया।

छानाबदोश—जिस प्रकार मिस्री तथा सुमेरी सभ्यताओं का मूछा का सामना करना पड़ा, उसी प्रकार इन्हें भी स्टेप पर सूख का सामना करना पड़ा। स्टेप को वग में करने में इतनी शक्ति व्यय हो जाती है कि कुछ शेष नहीं रह जाता। छानाबदोशी कृषि से कई घाता में उद्विष्ट है। पशुओं के पालन में तथा आर्थिक तकनीक के विकास में यह कृषि से बढ़कर है। उद्योगवाद का समान है। इसलिए छानाबदोशी में ऊँचे चरित्र तथा व्यवहार की आवश्यकता होती है। अच्छा गडरिया ईसाई धर्म का प्रतीक है।

स्पाटन—ईसा के पहले आठवां शती में सार शालनी ससार में अति जनसंख्या की समस्या हाथी की और स्पाटन ने इस समस्या का समाधान इस प्रकार किया कि ऐसी शक्ति अर्जित की कि सारी आबादी को—उसमानिया ससार का भाँति—सैनिक शिक्षा देवल दी। मानव भावना का तनिक भी विचार नहीं किया। यह भी एकरा की राह थी। स्पाटा की प्रथा में तथा उसमानिया प्रथा में अनेक समानताएँ हैं। इसका कारण यह है कि दोनों ने, एक-दूसरे से विभिन्न समुदायों ने स्वतन्त्र रूप से तथा एक-दूसरे के ज्ञान बिना एक ही ढंग अपनाया।

पोलेनेशियाई—इनकी सागर की चुनौती का सामना करना पड़ा और इन्होंने सागर-यात्रा करने की महान शक्ति अर्जित की। उनका कौशल साधारण कमजोर नौकाओं में महासागरों में यात्रा करने में था। इसका उन्हें दण्ड यह मिला कि प्रशान्त महासागर में ही ये रह गये। यह इस सागर का आर-पार करते रहे किन्तु आत्मविश्वास तथा विध्वंसिता का अभाव था। अन्त में इस तनाव के कारण ये गिरियल हुए गये। ईस्टर द्वीप की पत्थर की मूर्तियाँ इस बात की प्रमाण हैं कि इनके निर्माता भूतकाल में महान् रहे होंगे। क्योंकि यह कला इनके पूज्य अग्रगामी लाये होंगे जिसे उनके राजा ने भुला दिया जिस प्रकार नाबिक विद्या की इन्होंने भुला दिया।

अनुक्रमणिका

१ विषय-प्रवेश

१ ऐतिहासिक अध्ययन की इकाई

ऐतिहासिक अध्ययन की समय में आनेवाली इकाइया राष्ट्र अथवा काल नहीं ह 'समाज' है। सिलमिले से इंग्लड के इतिहास की परीक्षा से पता चलता है कि वह केवल अपने में ही समझ में नहीं आ सकता, वह एक बड़े पूण का टुकड़ा है। इस पूण में अनेक भाग हैं (जैसे इंग्लड, फ्रांस नेदरलैंड्स), जिन्हें उही प्रेरणाओं अथवा चुनौती का सामना करना पड़ा है किन्तु उनकी प्रतिक्रिया अलग-अलग हुई है। इसके करने के लिए हेलेनी इतिहास से एक उदाहरण लिया गया। जिस 'पूण' या 'समाज' में इंग्लैंड सम्मिलित है उसे पश्चिमी ईसाई सत्तार कहा जाता है, समय तथा काल के अनुसार उसका विस्तार नापा गया है और समय के अनुसार उसका आरम्भ। वह अपने से उत्पन्न समाजों से पुराना है किन्तु कुछ ही। उसने आरम्भ के पता लगाने से मालूम हुआ है कि एक और समाज था जो नाश हो गया जिसे ग्रीको रोमन अथवा हेलेनी समाज कहते हैं उसी से हमारा समाज सम्बद्ध है। यह भी स्पष्ट है कि और भी अनेक जीवित समाज हैं जैसे परम्परावादी ईसाई समाज, इस्लामी, हिन्दू तथा सुदूरपूर्व समाजों और ऐसे जीवाश्मित समाजों के चिह्न जिनके बारे में जानकारी नहीं है, जैसे यहूदी तथा पारसी।

२ सभ्यताओं का तुलनात्मक अध्ययन

इस अध्याय का अभिप्राय यह है कि सब समाजों अर्थात् सभ्यताओं का निरूपण किया जाय, उनका गुण बताया जाय और उनका नाम बताया जाय जिनका जन्म आज तक हो चुका है और उनमें आदिम अर्थात् असभ्य समाज भी ह। पहली प्रणाली यह होगी कि हम उन सभ्यताओं को लेंगे जो मौजूद हैं और जिनका निरूपण हो चुका है उनके आरम्भ का अध्ययन करेंगे कि किसी लुप्त सभ्यता से तो ये सम्बद्ध नहीं रही हैं उसे हेलेनी सभ्यता से पश्चिमी सभ्यता सम्बद्ध है। इस सम्बद्धता के लक्षण ये हैं—(क) सावभौम राज्य (जैसे रोमन साम्राज्य) (ख) अन्त काल जिसमें (ग) घमनत्र और (घ) बीरवाल में जनरेला दृष्टिगोचर होते हैं। घमनत्र तथा जनरेला विनागो मुख सभ्यता के बाहरी तथा आन्तरिक सबहारा परिणाम ह। इन सभ्यता के सहारे हम देखते हैं कि परम्परावादी ईसाई समाज हमारे पश्चिमी समाज की भाँति हेलेनी समाज से सम्बद्ध है। इस्लामी समाज के मूल का पता लगाने हुए हम देखते हैं कि मूल में यह दो विभिन्न समाजों—ईरानी तथा अरबी का—मिश्रण है। इनका भी मूल जब हम देखते हैं तब पता चलता है कि हेलेनी प्रवेग के एक हजार साल पहले एक लुप्त समाज इनका मूल है जिसे सीरियाई समाज कहा जाता है।

हिंदू समाज के पीछे भारतीय समाज था ।

मुद्गर पूर्वी समाज के पीछे चीनी समाज था ।

जोवादिम समाज उन एक अथवा अनेक रुष्ट समाजों के अवशेष हैं ।

हेलेनी समाज के पूवज मिनोई समाज हैं किन्तु हम देखते हैं कि दूसरे समाजों के समान, जिनका हम निरूपण कर चुके हैं, हेलेनी समाज ने अपने पूवजों के आन्तरिक व्यवहारों द्वारा आविष्टत घम को नहीं अपनाया । इसलिए कहा जा सकता है कि इनके उनका वास्तविक सम्बन्ध नहीं था ।

भारतीय समाज के पीछे सुमेरी समाज था ।

भारतीय समाज के अतिरिक्त सुमेरी समाज के दो और वंशज थे, हिताइती तथा थविलानी ।

मिस्री समाज का कोई पूवज नहीं था, न उत्तराधिकारी ।

नयी दुनिया में हम चार समाजों का पता पाते हैं—एडियाई, यूकेटी, मक्मिकी तथा माया ।

इस प्रकार कुल उन्नीस सभ्यताओं के नमूने हमें मिलते हैं । और यदि हम परम्परावादी ईसाई समाज का विभाजन करते हैं तो दो हैं—परम्परावादी बाइबेली (अनातोलिया और बालकन) और परम्परावादी रूसी समाज और मुद्गर पूर्व के दो भाग चीनी तथा जापानी कोरियाई । इस प्रकार इक्कीस समाज हैं ।

३ समाजों की तुलना

(१) सभ्यताएँ और आदिम समाज

सभ्यताओं में एक बात समान है कि वे आदिम समाजों में से भिन्न बर्ग हैं । इन अन्तिम वालों की संख्या बहुत अधिक है प्रत्येक बहुत छोटी है ।

(२) सभ्यता की अविति का भ्रम

यह भ्रम कि सभ्यता केवल एक है और वह हमारी, इसकी परीक्षा की गयी और अमाय कर दी गयी । और यह भ्रमपूर्ण सिद्धांत भी अमाय कर दिया गया कि सब सभ्यताओं का श्रोत मिस्री है ।

(३) सभ्यताओं के सादृश्य का दावा

तुलनात्मक दृष्टि से सभ्यताएँ नूतन स्थितियाँ हैं, उनमें सबसे पुरानी का जन्म छ हजार वर्ष हुए हुआ । यह विचार है कि उन पर एक ही जाति के दार्शनिक समकालिक सदस्यों की भांति विचार किया जाय । इस बात की आलोचना की गयी है कि अथवा सत्य कि 'इतिहास की पुनरावृत्ति नहीं होती' कोई समुचित कारण नहीं है और जो प्रणाली अपनायी गयी है उसके विरोध में उचित तर्क नहीं है ।

(४) इतिहास, विज्ञान और कल्पना साहित्य

अपने विचारों को प्रस्तुत करने के लिए तीन प्रणालियाँ हैं जिनमें एक मानव जीवन का रूप भी है । इन तीनों तकनीकों का अंतर विचारों का है और इतिहास के विषय को प्रस्तुत करने के लिए विज्ञान तथा कल्पना-साहित्य के प्रयोग पर विचार किया गया है ।

२ सभ्यताओं की उत्पत्ति

४ समस्या और उसका न सुलझाना

(१) समस्याका रूप

२१ सभ्य समाजों में १५ पुरानी सभ्यताओं से सम्बद्ध हैं किन्तु ६ सीधे आदिम समाजों से निकली हैं। आज जो पुराने समाज हैं वे स्थैतिक हैं, किन्तु यह स्पष्ट है कि वे पहले गत्यात्मक तथा प्रगतिशील रहे होंगे। सामाजिक जीवन मानव प्रजाति से पुराना है कीड़ों तथा पशुओं में भी वह पाया जाता है, इन्हीं आदिम समाजों से अवमानव मानव के स्तर पर आया होगा—ऐसी प्रगति किसी सभ्यता ने नहीं की। फिर भी जहाँ तक ज्ञान है आदिम समाज स्थैतिक है। समस्या यह है कि आदिम से कैसे उन्नति हुई।

(२) प्रजाति

जिस तथ्य की हम खोज कर रहे हैं वह यह है कि मानव में जिन्होंने सभ्यता का आरम्भ किया, कोई विशेष गुण रहा होगा या उस वातावरण में कोई विशेषता रही होगी जब दोनों का सामना हुआ होगा। पहला विचार कि एक एक उत्कृष्ट प्रजाति जैसे नार्डिक (प्रजाति) सतार में थी जिसने सभ्यता का आरम्भ किया, परखा गया और त्याग दिया गया।

(३) वातावरण

इस विचार की परीक्षा की गयी कि कुछ वातावरण ऐसे होते हैं जो सुविधापूर्ण होते हैं जिस कारण सभ्यता का विकास होता है और यह सिद्धांत भी गलत निकला।

५ चुनौती और उसका सामना

(१) पौराणिक संकेत

जिन दो विचारों की परीक्षा की गयी और त्याग दिया गया उनमें प्रथम है। वे भौतिक विज्ञान, जैसे जीव विज्ञान तथा भू विज्ञान का आधार लेते हैं। समस्या वास्तव में आध्यात्मिक है। मानव प्रजाति की पौराणिक कथाओं में जिनमें मानवता की बुद्धि सुरक्षित है पता चलता है कि सभ्यता विशेष भौगोलिक अथवा जीव-वैज्ञानिक परिस्थितियों के कारण नहीं विकसित होती, इस कारण विकसित होती है कि मानव के सामने कठिनाई उपस्थित होती है और उसका सामना करने में उसमें प्रेरणा उत्पन्न होती है।

(२) पौराणिक आधार पर समस्या

सभ्यता के आरम्भ के पहले अफेशियन रेगिस्तान (सहारा और अरब के रेगिस्तान) जलयुक्त घास के मैदान थे। धीरे धीरे ये सूखने लगे। इस चुनौती का सामना विभिन्न ढंग से वहाँ के निवासियों ने किया। कुछ वहीं रह गये और उन्होंने अपनी आदत बदल दी और खाना-पानाशी जीवन बिताने लगे। कुछ दक्षिण की ओर चले गये जिस ओर घास के मैदान घिसक रहे थे और उष्ण वटिबन्ध में आ गये। उन्होंने अपना पुराना जीवन ज्वाला-त्याग रखा और आज तक उसी प्रकार रहते हैं। दूसरे नील नदी के डेल्टा में चले गये जहाँ उन्होंने दरदलो तथा जंगलों की चुनौती का सामना किया, उन्हें साफ किया और मिस्री सभ्यता की नींव डाली।

इसी प्रकार तथा इन्हीं कारणों से सुमेरी सभ्यता का दजला फरात के डेल्टा में आविर्भाव हुआ।

इसी प्रकार हांगहो नदी की घाटी में चीनी सभ्यता का आरम्भ हुआ। यही त्रिग प्रकार की चुनौती का सामना करता पड़ा अज्ञात है, किन्तु यह सरल नदी, बगैर कड़ी होगी।

माया सभ्यता का आरम्भ उष्ण कटिबंधीय जंगलों की चुनौती में आरम्भ हुआ, एडिनाई सभ्यता का उजाड़ पठार में।

मिनोई सभ्यता सागर की चुनौती में आरम्भ हुई। उनके निर्माण अर्जिया व मूर्यो तट से भागे थे, उन्होंने सागर का आश्रय लिया, नीचे तथा पाग के टापुओं में बस गए। एडिनाई व एगिया या यूरोप की मुख्य भूमि में नहीं आये।

सम्बद्ध सभ्यताएँ भौगोलिक कारणों में पड़ गईं जमा। मायाई सागर के उष्ण कारण था। य उष्ण दक्षिणांगी आश्रयों में निवास त्रिग समान में उनका सम्बन्ध था। दक्षिणांगी आश्रयों की परिभाषा है—यह सागर-वर्ग त्रिगता। पुनः समान है। एडिनाई और जो उत्पीड़न का गयी है। इस पाता-मुख सभ्यता के आन्तरिक तथा बाहरी गहरा उनमें अलग हो जाते हैं और यही सभ्यता की नार रखा है।

६ विपत्ति के गुण

अन्तिम अध्याय में सभ्यताओं का जन्म का जो कारण बताया गया है वह इस परिवर्तन का आधार पर है कि सरल नदी बठोर परिस्थितियों का कारण सभ्यताओं का जन्म होता है। इस परिवर्तन के लिए उन स्थलों से प्रमाण दिये गये हैं जहाँ किसी बाल में सभ्यताएँ थी, परन्तु उनका लोप हो गया और फिर व पुरानी स्थिति में लौट गया।

जहाँ कभी माया सभ्यता थी वहाँ आज उष्ण कटिबंध का जंगल है।

भारतीय सभ्यता एका के उस आधे भाग में थी, जहाँ पानी नहा बरमाता। आज वह प्रान्त फिर सूखा है। भारतीय सिंचाई के अक्षय बताते हैं कि यहाँ कभी सभ्यता थी।

पेटरा और पालमिरा व चंडहर अरबों रेगिस्तान व एक नयलिस्तान में हैं।

पसिफिक सागर के सुदूर द्वीप में ईस्टर की मूर्तियाँ बताती हैं कि वहाँ कभी पालिनीयाई सभ्यता का केन्द्र रहा होगा।

यू इलड, जहाँ के यूरोपियन उपनिवेशवा न उत्तरी अमरीका के इतिहास में बहुत काय किया है, उस महाद्वीप का बहुत ही निजन और उजाड़ प्रदेश है।

रामन कपेगना के लटिन नगरों में जो कुछ दिन पहले मलेरिया से पूर्ण उजाड़ थे रोमन दक्षिण के विकास में बहुत सहामता की। उसकी तुलना वपुआ के सरल स्थिति किन्तु अनुपयुक्त परिणाम से कीजिए। हेरोडोटस, आडेसी तथा एक्सोडस की पुस्तकों से भी उदाहरण दिये गये हैं।

मासाल्ड के निवासी जहाँ जीवन के साधन सरल हैं उस समय तक असम्भ्य थे जब सुदूर यूरोप के लोग ने आक्रमण किया।

७ वातावरण की चुनौती

(१) बठोर देशों की प्रेरणा

दो सप्ते हुए अनेक प्रदेशों की परीक्षा की गयी है। प्रत्येक में पहले वाला बठोर है और किसी-न किसी सभ्यता का वहाँ जन्म हुआ है। हांगहो नदी तथा यांगत्सी नदी की घाटी, एटिका

और वेओशिया, बाइजैन्तिया तथा कालचिडोन, इसरायल, फोएनीशिया और फिलिस्तीन, ब्राडेबुग और राइनलैंड, स्काटलड और इंग्लड, और उत्तरी अमरीका के अनेक उपनिवेश ।

(२) नयी भूमि द्वारा प्रेरणा

हम देखते हैं कि अक्षत भूमि की चुनौती अधिक थ्येस्वर होती है बजाय उस भूमि के जो ओती जा चुकी है और जो पहले के समय लोगो द्वारा सरल बना दी गयी है । इस प्रकार प्रत्येक सम्बद्ध सम्पत्ता के निरीक्षण से पता चलता है कि उस सम्पत्ता न उन स्थानों में अधिक उन्नति दिखायी है जो उनके पूर्वजों के क्षेत्र के बाहर थे । यदि नये क्षेत्र में समुद्र द्वारा आगमन हुआ तो अधिक विकास हुआ है । इसका कारण बताया गया है और यह भी बताया गया है कि नाटक का विकास स्वदेश में होता है और महाकाव्य का समुद्र पार नये उपनिवेश में ।

(३) आघात से प्रेरणा

हेलेनी तथा पश्चिम के इतिहास से अनेक उदाहरण दिये गये हैं । अचानक पूर्ण पराजय से पराजित दल अपने प्रदेश को व्यवस्थित करता है और विजयी बन जाता है ।

(४) दबाव द्वारा प्रेरणा

अनेक उदाहरणों द्वारा बताया गया है कि जो लोग सीमा पर रहते हैं और जिन्हें सदा आक्रमण का सामना करना होता है वे उन लोगों से अधिक विकास करते हैं जो सुरक्षित स्थान में रहते हैं । जैसे उसमानली, जा रोमन साम्राज्य की सीमा पर थे अधिक उन्नति कर सके बजाय करमानलिया के जो उनके पूर्व थे । वैवेरिया से अधिक उन्नति आस्ट्रिया ने की, क्योंकि इन्हें तुर्कों के हमला का सदा सामना करना पड़ा । रोम के पतन तथा नारमन विजय के बीच के काल में ब्रिटन का इस दृष्टि से अध्ययन किया गया है ।

(५) दण्डात्मक दबाव की प्रेरणा

अनेक वर्गों तथा प्रजातियों को उन वर्गों तथा प्रजातियों द्वारा शक्तियां तब दण्ड भोगना पड़ा । दण्डित वर्गों तथा प्रजातियों ने इस चुनौती को इस प्रकार स्वीकार किया कि उन बातों में उन्होंने बहुत प्रगति की जो उनके लिए छोड़ दी गयी थी क्योंकि बहुत सी सम्भावनाएँ उनसे छीन ली गयी थी । सबसे कठोर दण्ड दासता का है । ईसा के पूर्व अंतिम दो शतियों में पूर्वी भूमध्यसागर से जो दास इटली में लाये गये थे, वे ऐसे स्वतंत्र बने हुए गये जो भयानक रूप से क्षत्रियशाली हो गये ।

इस दास जगत से आंतरिक सबहारा का नया धर्म उत्पन्न हुआ, जिनमें ईसाई धर्म भी है ।

इस दृष्टि से उसमानलिया के शासन में पराजित ईसाइयों का भी अध्ययन किया गया है विनेपत फनारियोटो का । इस उदाहरण तथा यहूदियों के उदाहरण से प्रमाणित किया गया कि जिन्हें हम प्रजातिगत लक्षण कहते हैं वे प्रजातिगत नहीं हैं, उन समुदाय की ऐतिहासिक अनुभूतियों के परिणाम हैं ।

८ सुनहला मध्यम मार्ग

(१) पर्याप्त और आवश्यकता से अधिक

क्या हम यह कह सकते हैं कि जितनी ही कठोर चुनौती होगी उतना ही बढ़िया सामना होगा ? या यह भी हो सकता है कि चुनौती इतनी कठोर हो कि सामना हो ही न सके ? ऐसा अवश्य

हुआ है कि कुछ चुनौतियाँ का सामना अनेक समाज नहीं कर सके, किन्तु अंत में एक दल ने सफलतापूर्वक उसका सामना किया। उदाहरण के लिए बढ़ते हुए हेलेनीवाद का सामना बेल्ज नही कर सके, किन्तु द्यूटना ने सफलता से उसका सामना किया। सीरियाई सत्तार में 'हेलेनी प्रवेश' का सामना सीरियाईजगत् ने—जो राष्ट्रियता, यहूदियों (मकाबियन), नस्टोरियन तथा मोनोफाईसाइटों ने असफलता से किया, किन्तु पाँचवाँ सामना इस्लाम ने सफलतापूर्वक किया।

(२) तीन पदों (टम्स) में तुलना

फिर भी यह प्रमाणित किया जा सकता है कि चुनौतियाँ बहुत बठोर हो सकती हैं। श्रेष्ठतम चुनौती से सदा अधिकतम परिणाम नहीं निकलता। नार्वे के वाइकिंग प्रवासियों ने जाइसलैंड की चुनौती का सफलता से सामना किया, किन्तु उससे बठोर चुनौती ग्रीनलैंड की बे बरदाश्त नहीं कर सके। यूरोपियन उपनिवेशकों ने डक्की से बठोर चुनौती का मसाचुसेट में सफलता से सामना किया, किन्तु उससे भी बठोर चुनौती में ल्यारेडर में वे असफल रहे। दूसरे उदाहरण भी हैं। प्रहार यदि अधिक दिना तक रहे तो बहुत बठोर हो जाता है। जैसे इटली में हैनिबली युद्ध का। चीनी लोग जब मलय में गये तब उन्होंने सफलता से सामना किया, परन्तु गोरे घमंडे वालों के देश बल्फोरनियॉ में वे असफल रहे। अन्त में पड़ोस के बबरा पर सम्म ताओ की चुनौतियाँ का अवलोकन किया गया है।

(३) दो अफ़ाल प्रसूत सभ्यताएँ

इस अंश में अंतिम उदाहरण के विषय को और बढ़ाया गया है। पश्चिमी ईसाई जगत् के इतिहास के पहले अध्याय में जो दो बबरदल ईसाई जगत् की सीमा पर थे इतने उत्प्रेरित हुए कि उन्होंने प्रतिद्वन्द्वी सभ्यता का विकास आरम्भ किया, किन्तु ज़मते ही उनका विनाश कर दिया गया। ये दो बबरदल थे—सुदूर पश्चिम के केल्टिक ईसाई (आयरलैंड और आर्मावा) तथा स्कडिनेवियाई। इन पर विचार किया गया है कि यदि ये दोनों प्रतिद्वन्द्वी रोम तथा राइनलैंड से चली ईसाई सभ्यता द्वारा समाप्त न कर दिये गये होते तो परिणाम क्या होता।

(४) ईसाई जगत् पर इस्लाम का आघात

पश्चिमी ईसाई जगत् पर इस प्रहार का परिणाम अच्छा हुआ। मध्ययुग में पश्चिमी सभ्यता मुसलिम आइबीरिया की बहुत श्रेणी है। बाइजेंन्ती ईसाई जगत् पर यह प्रहार बहुत बठोर था इस कारण सीरियाई लीओ के नेतृत्व में रोमन साम्राज्य का फिर से उदय हुआ। मुसलिम सत्तार से घिरे किल क भीतर ईसाई अश्मित अबीसीनिया की भी परीक्षा की गयी है।

३ सभ्यताओं का विकास

९ अविकसित सभ्यताएँ

(१) पोलिनेशियाई, एस्किमो और खानाबदोश

ऐसा समझा जा सकता है कि एक बार किसी सभ्यता का जन्म हो गया तो वह विकसित होती चलेगी, किन्तु ऐसा नहीं होता। अनेक सभ्यताओं के उदाहरण दिये गये हैं जिनका जन्म तो हो गया किन्तु उनका विकास नहीं हो सका। ऐसी अविकसित सभ्यताओं का कारण यह है कि वे बठोर चुनौती तथा बठोरतम चुनौती के बीच पड़ गयी जिनसे वे असफल हो गयी। ऐसे तीन

उदाहरण ह जिहे इस प्रकार के कठोर भौतिक वातावरण का सामना करना पड़ा । इनमें सामना करने वालों को अपनी सारी शक्ति सामना करने में लगा देनी पड़ी और आगे के विकास के लिए उनके पास शक्ति बच नहीं रह सकी ।

पोलिनेशियनों को अपनी सारी शक्ति पैसिफिक सागर के अनेक द्वीपों में आने-जाने में खर्च हो गयी । अन्त में वे पराजित हो गये और अनेक अलग-अलग द्वीपों में वे आदिम जीवन बिताने लगे ।

एसकिमो ने आर्कटिक सागर के तट पर के वार्षिक जलवायु के चक्र के अनुसार विशेष क्षमता प्राप्त कर ली ।

इसी प्रकार खानाबदोशों ने स्टेप के अर्ध रेगिस्तान में वार्षिक चक्र के अनुसार जीवन बिताने की दक्षता प्राप्त की । सूखा के समय के खानाबदोशों के जीवन के विकास का विश्लेषण किया गया है । यह बताया गया है कि शिकारी लोग खानाबदोश होने के पहले खेतिहर हो गये थे । केन ओ एबेल खेतिहर तथा खानाबदोश के प्रतीक ह । खानाबदोश लोग या तो सूखा बढ़ने के कारण स्टेप के आगे सम्पत्ता के क्षेत्र में घुसते हैं या किसी सम्पत्ता के पतन के कारण जो शून्यक उत्पन्न हो जाता है उसमें जनरेला के साथ घुसते हैं ।

(२) उसमानली घरा

जिम चुनौती का परिणाम उसमानिया व्यवस्था थी वह खानाबदोश समुदाय का एक समुदाय पर शासन करना था जो स्थावर थी । उन्होंने समस्या को इस प्रकार मुलझाया कि अपनी नयी प्रजा को भेड़-बकरी समझा और दासों को शासक और सैनिक बनाकर उन्हें कुत्तों के समान भेड़-बकरियों का रखन बनाया । ऐसे ही अन्य खानाबदोश साम्राज्यों का जिक्र किया गया है । जमे मामलूक, किन्तु उसमानिया व्यवस्था सबसे दक्ष तथा टिकाऊ थी । किन्तु खानाबदोशों के समान हममें भी कठोरता आ गयी थी ।

(३) स्पार्टन

स्पार्टन को अधिक आबादी की चुनौती का सामना करना पड़ा । उन्होंने ऐसी महान् शक्ति का विकास किया जो अनेक दृष्टियों से उसमानियों की व्यवस्था के समान थी । अन्तर यह था कि स्पार्टा की सैनिक जाति स्पार्टा की धनिक वर्ग ही थी । ये भी एक प्रकार का दास थे जिन्होंने अपने ऊपर साथी भूतानियों पर शासन करने का काम ले रखा था ।

(४) साधारण विशेषताएँ

एसकिमो और खानाबदोशों में, उसमानिया और स्पार्टन में एक बात समान है । पहले दोनों में कुत्ते बारहसिंघे, घोड़े गाय-बैल उसमानियों के दासों के दासों की जगह रहते हैं । इन सब समाजों में मानव को केवल घुड़मवार या सिपाही बनाकर अवमानव के स्तर पर गिरा दिया जाता है । सबकुछ सम्पन्न मानव नहीं रह जाते जसा पैरिक्लीज ने अन्तर्दृष्टि का भाषण में कहा था कि ऐसा ही मनुष्य सम्पत्ता का विकास कर सकता है । ये अविचलित समाज मक्खियों तथा चींटियों के समाज के समान हैं जो सृष्टि के आरम्भ से आज तक वन ही हैं । ये उस समाज के समान भी हैं जिनका चित्रण यूटोपिया में किया गया है । यूटोपिया में सम्बन्ध में विचार किया गया है और बताया गया है कि जब सम्पत्ता पतनी-मुख होती है तब एनी कम्पना

की जाती है। उसका अभिप्राय यह होता है कि पतन को रोका जाय और उसी स्तर पर मायम रखा जाय जिस स्तर पर सम्यता उस समय है।

१० सम्यताओं के विकास की प्रकृति

(१) दो घटक संकेत

विकास उस समय होता है, जब किसी विशेष चुनौती का सामना ही नहीं होता, बल्कि उस सफलता से नयी चुनौती उपस्थित होती है और फिर उस पर विजय प्राप्त होती है। हम विकास को हम कैसे नाप सकते हैं। क्या हम इससे नाप सकते हैं कि समाज ने बाहरी वातावरण पर कितना नियंत्रण प्राप्त कर रखा है? इस प्रकार के नियंत्रण की वृद्धि दो प्रकार की होती है—या तो मानवी वातावरण पर नियंत्रण हो जिसका अर्थ है पडासी लागू पर विजय प्राप्त की जाय या भौतिक वातावरण पर विजय प्राप्त हो जिसका अर्थ है तकनीकी उन्नति। फिर उदाहरण दिये गये हैं कि न तो सैनिक और राजनीतिक विस्तार और न तकनीकी विकास वास्तविक उन्नति की कसौटी है। सैनिक विस्तार सैनिकवाद का परिणाम है जो पतन का चिह्न है। तकनीकी उन्नति चाहे कृषि की हो चाहे औद्योगिक हो वास्तविक विकास की परिचायक नहीं है। वास्तविकता यह हो सकती है कि तकनीकी उन्नति ऐसे समय हो रही है, जब सम्यता पतनोन्मुख है, इसके विपरीत भी हो सकता है।

(२) आत्मनिर्णय की ओर प्रगति

वास्तविक प्रगति अलौकिकीकरण की प्रक्रिया में पायी गयी जिसमें भौतिक कठिनाइयों पर विजय प्राप्त की गयी जिससे वह शक्ति बच रही जिससे बाहरी की अपेक्षा आंतरिक चुनौती का सामना समाज कर सका। भौतिक चुनौती नहीं आध्यात्मिक चुनौती। इस प्रकार के अलौकिकीकरण का उदाहरण हैलेनी तथा जाधुनिक पश्चिमी समाजों से दिया गया है।

११ विकास का विश्लेषण

(१) समाज और व्यक्ति

समाज तथा व्यक्ति के सम्बन्ध के बारे में दो मत प्रचलित हैं—एक यह कि समाज व्यक्तियों के परमाणुओं का समूह है दूसरा यह कि समाज जीवित संगठन है जिसमें प्रत्येक व्यक्ति का उस समाज के बिना कोई अस्तित्व नहीं है। बताया गया है कि ये दोनों विचार भ्रामक हैं। वास्तविक बात यह है कि समाज व्यक्तियों के आपसी सम्बन्ध की व्यवस्था है। मानव प्राणी बिना एक दूसरे के सम्बन्ध के मानव नहीं रह जाता और समाज ही इनके आपसी सम्बन्ध का क्षेत्र है। किन्तु त्रिया का सोन व्यक्ति है। सारा विकास त्रियांगील व्यक्ति या अल्पसंख्यक द्वारा आरम्भ होता है। इनका कार्य दाहरा होता है। पहला यह कि वह अपनी खोज अथवा प्रेरणा को उपलब्धि करते हैं और दूसरा यह कि अपने समाज को इस नये जीवन के अनुसार बनाते हैं। सिद्धान्त (यह परिवर्तन दो में से एक ढंग से होता है) या तो जनता भी उसी अनुभूति को प्राप्त करे जो व्यक्ति ने प्राप्त की या उसके बाहरी रूप की नकल करे अर्थात् अनुकरण। व्यवहार में षाड अल्पसंख्यक को छाड़कर यही दूसरा ढंग अपनाया जाता है। अनुकरण सरल रास्ता है। इसा राह स जनता अपने नया का अनुकरण कर सकती है।

(२) अलग होना और लौटना व्यक्ति

त्रियाशील व्यक्ति का काय अलग हान और लौटने का दोतरफा रास्ता है—अलग होते ह अपने व्यक्तिगत प्रबुद्धता के लिए, लौटते हैं अपने समाज का प्रबुद्ध बनाने के लिए। इसके लिए प्लेटो की गुफा का, सत पाल के बीज का, बाइबिल से तथा और स्थला से उदाहरण दिये गये ह। और फिर सन्त पाल, सत वेनेडिक्ट, सन्त ग्रेगरी महान्, बुद्ध, मुहम्मद मक्कावली तथा दान्ते के व्यावहारिक जीवन से उदाहरण दिये गये ह।

(३) अलग होना तथा लौटना सजनात्मक अल्पसंख्यक वर्ग

अलग हाना तथा लौटना अब समाज का भी लक्षण है जिनके द्वारा मुख्यतः समाज बना है। जिस काल में ये अब समाज अपने समाजों के विकास का काय करते ह उसक पहले वे समाज के काय-क्षेत्र से अलग हो जाते ह। उदाहरण के लिए हेलेनी समाज के विकास के दूसरे अध्याय में एप्स, पश्चिमी समाज के विकास के दूसरे अध्याय में इटली और अपने तीसरे अध्याय में इंग्लैंड। सम्भव है इस भी अपने विकास के चौथे अध्याय में ऐसा ही करे।

१२ बुद्धि द्वारा भिन्नता

जिस विकास का वर्णन ऊपर किया गया है वह विकासोमुख समाज के विभिन्न अलग-अलग अंगों की विभिन्नता है। प्रत्येक मजिल पर कुछ तो मौलिक काय करके सामना करेंगे कुछ उनका अनुकरण करेंगे तथा कुछ न तो मौलिक कोई काय करेंगे न अनुकरण करेंगे और समाप्त हो जायेंगे। विभिन्न समाजों के इतिहास में भी विभिन्नता होगी, स्पष्टतः विभिन्न समाजों की अलग-अलग विशेषताएँ होंगी। कुछ कला में उत्कृष्ट होंगे, कुछ धर्म में और कुछ औद्योगिक आविष्कारों में। किन्तु सब सभ्यताओं के मूल आधार को नहीं भूलना चाहिए। प्रत्येक बीज का अपना भविष्य होता है, किन्तु सब बीज एक प्रकार के होते ह। बोने वाला एक है और एक प्रकार के फल की आशा वह करता है।

४ सभ्यताओं का विनाश

१३ समस्या का रूप

जिन २६ सभ्यताओं का वर्णन किया गया है (अविकसित सभ्यताओं को मिलाकर) सोलह मर चुके हैं। शेष दस—हमारी सभ्यता को छोड़कर—सबका पतन हो चुका है। पतन का प्रकार तीन ढाँचा में बताया जा सकता है। सजनात्मक अल्पसंख्या में सजनाशील शक्ति की असफलता, जिसके कारण वह केवल शक्तिशाली अल्पसंख्या रह जाता है बहुसंख्या अपनी निष्ठा और अनुकरण करना छोड़ देती है और समाज में एकरा नहीं रह जाती। हमारा दूसरा काय है यह जानना कि ऐसे पतन का कारण क्या है।

१४ नियतिवादी समाधान (डिटरमिनिस्टिक सोल्यूशन)

कुछ विचारकों का मत है कि सभ्यताओं का पतन ऐसे कारणों से होता है जिन पर मनुष्य का वश नहीं है।

(१) हेलेनी सभ्यता के पतन के समय ईसाई तथा गर ईसाई लेखकों ने बताया कि उनके समाज का पतन विश्व की जरावरया के कारण है। किन्तु आधुनिक भौतिक विज्ञानियों ने बताया है कि विश्व की जरावरया वही अज्ञात गुद्गर है और हमारी सभ्यता पर उसका कोई प्रभाव नहीं पड़ सकता।

(२) स्पेंगलर का कहना है कि समाज जीव के समान है और स्वभावतः मरता है, जरा तथा मृत्यु को प्राप्त होगा। किन्तु समाज जीव या प्राणी नहीं है।

(३) कुछ का कहना है कि मानव की सम्मति के जन्म में कुछ ऐसी बातें हैं कि कुछ दिनांकवाद प्रजाति की सम्मति तभी जीवित रह सकती है, जब उसमें बदल के नये रक्त का संचार किया जाय। इस पर विचार किया गया और यह विचार त्याग दिया गया।

(४) अब रह जाता है चक्र वाला सिद्धांत, जिसका वर्णन प्लेटो के टिमियस में बजिल का चौथे गोपगीत में अथवा और पुस्तकों में लिखा है। यह विचार शायद उस समय आया, जब काल्डियना ने सौरमण्डल की जानकारी प्राप्त की। किन्तु वर्तमान ज्यामिति के आविष्कार ने इस सिद्धान्त को अमार्थ कर दिया। सिद्धांत के पक्ष में कुछ नहीं है, विपक्ष में बहुत।

१५ वातावरण से नियन्त्रण का लोप होना

इस अध्याय का विषय अध्याय १० (१) का उल्टा है। जहाँ यह कहा गया था कि भौतिक वातावरण पर नियन्त्रण की वृद्धि से, जिसे हम तकनीकी उन्नति से नाप सकते हैं और मानवी वातावरण पर नियन्त्रण की वृद्धि से, जिसे हम भौगोलिक विस्तार से या सैनिक विजय से नाप सकते हैं वह उन्नति का कारण या कसौटी नहीं है। यहाँ बताया गया है कि तकनीकी अवनति या सैनिक आक्रमण से सीमा का अनुचित होना पतन के कारण नहीं है।

(१) भौतिक वातावरण

अनक उदाहरणों द्वारा दिखाया गया है कि तकनीकी अवनति पतन का कारण नहीं, परिणाम है। रोमन सड़क का त्यागना और मेसोपोटामिया की सिंचाई-व्यवस्था का त्यागना इनसे सम्बन्धित सम्मतिओं का विनाश का कारण हुआ, व विनाश का कारण नहीं थे। मलेशिया का प्रकोप सम्मति का विनाश का कारण कहा जाता है, किन्तु बताया गया है कि पतन के कारण मलेशिया का प्रकोप हुआ।

(२) मानवी वातावरण

गिबन का मतव्य कि रोम का पतन और विनाश बदरता और धर्म (अर्थात् ईसाइयत) के कारण हुआ देखा गया और अस्वीकार कर दिया गया। बाहरी तथा भीतरी सवहारा की ये अभिव्यक्तियाँ हेलनी समाज के पतन का परिणाम थी, जो हो चुका था। गिबन और पीछे का इतिहास नहीं देखता। वह अटोनाइन युग की स्वर्ण युग समझता है जबकि वह केवल 'भारतीय धीप्प' था। सम्मतिओं के विरुद्ध अनक सफल आक्रमणों के उदाहरण देकर बताया गया है कि प्रत्येक में सफल आक्रमण पतन के बाद हुआ है।

(३) नृशरीरत्मक अभिमत

उन्नति करते हुए समाज पर जब आक्रमण होता है तब उससे उन्नति में अधिक उत्तेजना प्राप्त होती है। ऐसा भी सम्भव है कि समाज यदि पतित हो चुका है तो आक्रमण उसे स्फुरण प्रदान करता है। (सम्पादक का नोट है कि पतन (विनाश) का विशेष अर्थ में इस पुस्तक में प्रयुक्त हुआ है)।

१६ आत्मनिर्णय की असफलता

(१) अनुकूलन की यात्रिकता

अमजनशील बहुमृदा सज्जनशील नृताओं का अनुकरण करने हों उनका अनुसरण कर सकती

है। यह अनुकरण केवल यात्रिक ढंग का अभ्यास है। इस सरल राह में खतरे हैं। नेताओं में उनके अनुगामियों की यात्रिकता आ सकती है। परिणामस्वरूप सभ्यता अविकसित रह जायगी। यह भी हो सकता है कि नेता प्रेम भाग को छाड़कर दण्ड देने वाला माग काम में लायें। इस परिस्थिति में सज्जनशील अल्पसंख्या शक्तिशाली अल्पसंख्या हो जायगी और अनुगामी सब मजबूरी से सहारा हो आयेंगे।

जब ऐसा होता है, समाज विघटन की राह पर चला जाता है। उसकी आत्मनिर्णय की शक्ति जाती रहती है। नीचे के उदाहरण बतायेंगे कि ऐसा किस प्रकार होता है।

(२) पुरानी बोल्ल में नयी शराब

आदश यह है कि सज्जनशील अल्पसंख्यक द्वारा जो नयी शक्ति उत्पन्न होती है उससे नयी सत्स्था का जन्म होना चाहिए जिनमें वह कार्य करे। वास्तव में वह पुरानी सत्स्था द्वारा कार्य करता है जो दूसरे कामों के लिए बनी है। किन्तु पुरानी उसके लिए अनुपयुक्त होती है। दो में से एक परिणाम होता है—या तो सत्स्थाएँ विघटित हो जाती हैं (क्रान्ति) या वह जीवित रहती है और नयी शक्तियों की वृद्धि हो जाती है (दुष्टता)। क्रान्ति की परिभाषा यह है कि वह अनुकरण के विलम्ब से उत्पन्न विस्फोट है, दुष्टता या भीषणता अनुकरण की कुण्ठा है। यदि शक्तियों का सत्स्थाओं से सामंजस्य है तो विकास होता रहेगा, यदि क्रान्ति हागा तो विकास नकटमय हो जायगा, यदि दुष्टता होगी तो विघटन हागा। इसके बाद अनेक ऐसे उदाहरण दिये गये हैं जिनमें पुरानी सत्स्थाओं पर नयी शक्तियों का सघात हुआ है। पहले वर्ग में आधुनिक पश्चिमी समाज में दो नयी शक्तियों का सघात दिखाया गया है।

दास प्रथा पर उद्योगवाद का सघात—संयुक्त राज्य अमरीका के दक्षिणी राज्यों में युद्ध पर लाकत तथा उद्योगवाद का प्रभाव—फ्रांस की क्रान्ति के बाद युद्ध का तीव्रता सङ्कुचित स्थानीय राज्यों पर लोकतन्त्र तथा उद्योगवाद का सघात जिसमें राष्ट्रीयतावाद की अतिवृद्धि होती है और मुक्त-व्यापार विफल होता है।

निजी सम्पत्ति पर उद्योगवाद का सघात जसा पूँजीवाद तथा समाजवाद के उदय से प्रकट होता है।

शिक्षा पर लाकत तथा सघात जसा रोमांचकारी पत्रकारिता तथा कांसिस्ट अधिनायकवाद में प्रकट होता है।

इटालियार्ड दक्षता का आल्पस पार के राज्यों पर प्रभाव जसा इंग्लैंड का छाड़कर अय निरकुश शासन के उदय में प्रकट होता है।

सोलोनी क्रान्ति का हलनी नगर राज्यों पर सघात जसा निरकुशता, अवगध तथा सरकारी से प्रकट होता है।

पश्चिमी ईसाई तन्त्र पर स्थानीयता का प्रभाव जसा प्राइस्टेट क्रान्ति राजाओं का ईश्वरीय अधिकार और देशप्रेम से ईसाइयत का मद हाना प्रकट होता है।

धर्म पर एकात्मता की भावना का सघात जसा धार्मिक उमाद तथा उत्पीड़न में प्रकट होता है।

जाति पर धर्म का प्रभाव जसा हिन्दू सभ्यता से प्रकट होता है।

श्रमविभाजन पर सभ्यता का सघात जिससे नेताओं में रहस्यवाद और अनुगामियों में एकाग्रता

(२) सगुणता का कहना है कि समाज जीव व ममांश है और गन्धर्वों की तरह जरा तथा मृत्यु को प्राप्त होगा। किन्तु ममांश जीव या प्राणी नहीं है।

(३) कुछ का कहना है कि मानव की सम्प्रदाय के जन्म से कुछ लगी बात है कि कुछ निम्न व मातृ प्रजाति की सम्प्रदाय सभी जीवित रह सकती है जब उसमें बर्बर व तय गन्धर्वों का संघर्ष निम्न जाति। इस पर विचार किया गया और यह विचार स्थापित किया गया।

(४) अब यह जाता है कि यह बात गिद्धा, जिम्मा वगैरह जटिल व टिमिगम में बर्बर व धीरे गोपनीय में अथवा और पुण्डरी में लिया है। यह विचार वास्तव में समझ आता, जब कालिङ्गना न सोयमण्डल की जानकारी प्राप्त की। किन्तु वास्तव में ज्ञान व जाति-विकास न इस सिद्धान्त का अन्वय कर लिया। गिद्धा व पण में कुछ नहीं है, किन्तु में बढ़ा।

१५ वातावरण से नियन्त्रण का लोप होना

इस अध्याय का विषय अध्याय १० (१) का उल्टा है। जहाँ यह कहा गया था कि भौतिक वातावरण पर नियन्त्रण की बुद्धि से, जिसे हम सभ्यता उन्नति में मानते हैं और मानव वातावरण पर नियन्त्रण की बुद्धि से, जिसे हम भौतिक विचार से या सभ्य विचार से मान सकते हैं व उन्नति व कारण या कसौटी नहीं है। यहाँ बताया गया है कि सभ्यता अर्थात् या सभ्य जातिमान से सामा का समुचित होना पता व कारण नहीं है।

(१) भौतिक वातावरण

अन्य उदाहरणों द्वारा दिखाया गया है कि सभ्यता अर्थात् पतन का कारण नहीं, परिणाम है। रोमन सभ्यता का त्यागना और महापाटागिया का सिचार्ड-स्वस्था का त्यागना इन सभ्यताओं के सम्प्रदायों का विनाश का कारण हुआ, व विनाश का कारण नहीं था। मलरिया का प्रकोप सभ्यता के विनाश का कारण कहा जाता है, किन्तु बताया गया है कि पतन का कारण मलरिया का प्रकोप हुआ।

(२) मानव वातावरण

गिबन का मन्तव्य कि राम का पतन और विनाश बरता और घम (अर्थात् ईसाइयत) का कारण हुआ देखा गया और अस्वीकार कर दिया गया। बाहरी तथा भीतरी सवहारा की व अभिव्यक्तियाँ हेलनी समाज के पतन का परिणाम थी, जो हो चुका था। गिबन और पीछे का इतिहास नहीं देखता। वह अटोनाइन युग की स्वर्ण युग समझता है जबकि वह केवल 'भारतीय धीम्प' था। सम्प्रदायों के विरुद्ध अनेक सफल आक्रमणों के उदाहरण देकर बताया गया है कि प्रत्येक में सफल आक्रमण पतन के बाद हुआ है।

(३) मर्यादात्मक अभिमत

उन्नतिकरते हुए समाज पर जब आक्रमण होता है तब उससे उन्नति में अधिक उत्तमता प्राप्त होती है। ऐसा भी सम्भव है कि समाज यदि पतित हो चुका है तो आक्रमण उसे स्फुरण प्रदान करता है। (सम्पादक का नोट है कि पतन (विनाश) सभ्य विषय अथ में इस पुस्तक में प्रयुक्त हुआ है।)

१६ आत्मनिर्णय की असफलता

(१) अनुकरण की यात्रिकता

असज्जनशील बहुसंख्या सज्जनशील नेताओं का अनुकरण करके ही उनका अनुसरण कर सकती

है। यह अनुकरण केवल यात्रिक ढंग का अभ्यास है। इस सरल राह में खतरे हैं। नेताओं में उनके अनुगामियों की यात्रिकता आ सकती है। परिणामस्वरूप सभ्यता अविकसित रह जायगी। यह भी हो सकता है कि नेता प्रेम भाग को छाड़कर दण्ड देने वाला भाग काम में लायें। इस परिस्थिति में सजनशील अल्पसंख्या शक्तिशाली अल्पसंख्या हो जायगी और अनुगामी सब मजबूरी से सबहारा हो जायेंगे।

जब ऐसा होता है, समाज विघटन की राह पर चला जाता है। उसकी आत्मनिर्णय की गति आती रहती है। नीचे के उदाहरण बतायेंगे कि ऐसा किस प्रकार होता है।

(२) पुरानी बोटल में नयी शराब

आवश्यक यह है कि सजनशील अल्पसंख्यक द्वारा जो नयी शक्ति उत्पन्न होती है उससे नयी संस्थाओं का जन्म होना चाहिए जिनमें वह कार्य करे। वास्तव में वह पुरानी संस्थाओं द्वारा कार्य करता है जो दूसरे कानों के लिए बनी हैं। किन्तु पुरानी उसके लिए अनुपयुक्त होती है। दो में से एक परिणाम होता है—या तो संस्थाएँ विघटित हो जाती हैं (शान्ति) या वह जीवित रहती है और नयी शक्तियाँ की विकृति हो जाती हैं (दुष्टता)। शान्ति की परिभाषा यह है कि वह अनुकरण के विलम्ब से उत्पन्न विस्फोट है, दुष्टता या भीषणता अनुकरण की दुष्टता है। यदि शक्तियाँ का संस्थाओं से सामंजस्य है तो विकास होता रहेगा, यदि शान्ति होगी तो विकास सफल होगा, यदि दुष्टता होगी तो विघटन होगा। इसके बाद अनेक ऐसे उदाहरण दिये गये हैं जिनमें पुरानी संस्थाओं पर नयी शक्तियों का सघात हुआ है। पहले युग में आधुनिक पश्चिमी समाज में दो नयी शक्तियाँ का सघात दिखाया गया है।

वास-प्रथा पर उद्योगवाद का सघात—समुक्त राज्य अमरीका के दक्षिणी राज्यों में मुद्र पर लोकतन्त्र तथा उद्योगवाद का प्रभाव—फ्रांस की शान्ति के बाद मुद्र की तीव्रता समुचित स्थानीय राज्यों पर लोकतन्त्र तथा उद्योगवाद का सघात जिसमें राष्ट्रीयतावाद की अतिवृद्धि होती है और मुक्त-व्यापार विफल होता है।

निजी सम्पत्ति पर उद्योगवाद का सघात जसा पूँजीवाद तथा समाजवाद के उदय से प्रकट होता है।

शिक्षा पर लोकतन्त्र का सघात जसा रोमांचकारी पत्रकारिता तथा फासिस्ट अधिनायकवाद से प्रकट होता है।

इटालियार्ड दम्पती का आल्पस पार के राज्यों पर प्रभाव जसा इंग्लैंड का छाह्नर अथ निरकुल शासन के उदय से प्रकट होता है।

सोलोनी शान्ति का हेनरी नगर राज्यों पर सघात जसा निरकुलता, अवराध तथा गम्हारी से प्रकट होता है।

पश्चिमी ईसाई तन्त्र पर स्थानीयता का प्रभाव जसा प्राटस्टेन्ट शान्ति, राज्यों का ईस्वीय अधिकार और देशप्रेम से ईसाइयत का भेद होना प्रकट होता है।

धर्म पर एकता की भावना का सघात जसा धार्मिक उमाद तथा उत्पीड़न से प्रकट होता है। शान्ति पर धर्म का प्रभाव जसा हिंदू सभ्यता से प्रकट होता है।

श्रमविभाजन पर सभ्यता का सघात जिससे नताओं में रहस्यवाद और अनुगामियों में एकता-

पन हो जाता है। अन्तिम दोष उत्प्रेरित अल्पगम्यता। स प्रवृत्त होता है जग यद्ग्री और आधुनिक ग्रीका व्यवस्था से प्रवृत्त होता है।

अनुकरण पर सम्प्रतिता का संपादन, जो प्राचीन का की भाँति बचाल की परम्परा पर नहीं है अप्रगामिता पर है।

अधिकांश जो अप्रगामी अनुकरण के लिए चुने जाते हैं वे सजानील नष्ट नहीं होने वे क्षापक होने हैं या राजनीतिव आदोर्ग होने हैं।

(३) सजनात्मकता का प्रतिशोध अस्थायी अस्थाय की भक्ति

इतिहास का प्रमाण है कि आ कथ एव चुनौती का सामना करता है यह दूसरी चुनौती का सामना क्षापक ही पर पाता है। अन्त उदाहरण दिय गये हैं और बताया गया है कि यूनानी तथा हिब्रू विचारों से हमारा समर्थन होता है। जो एव चुनौती का सामना करने में सफल हुआ जाते हैं वे आराम करने लगते हैं। यद्ग्रीका न पुरानी बाइबिल का सामना किया किन्तु नया बाइबिल का करने में असफल रहे। परिकल्पना का एपस सत्त पालन एपेस में सिद्ध जाता है। इटालियाई पुनरुत्थान में जिन केन्द्र न सत्योग किया वे पुनर्जागरण में विफल रहे। पीटमाट ऐसे नगरों ने नतुख ग्रहण किया जिनका इटालियाई अम्मुदय में कुछ भी हाथ न था। उत्प्रेरणी शक्ति के प्रथम तथा द्वितीय चतुर्थांश में दक्षिण अमेरिका और अमेरिका का संपुन राज्या में प्रमुख थे, किन्तु परेल्मुद वे पदवात् वे नष्टा बड़ सके, उत्तरी अमेरिका बड़ गया।

(४) सजनात्मकता का प्रतिशोध अस्थायी सस्था की भक्ति

हेलेनी इतिहास के अन्तिम दिनों में नगर राज्या की भक्ति के जाल में यूनानी फँस गये, रोमन नहीं। रोमन साम्राज्य के भूत ने परम्परावादी ईसाई समाज का विनाश किया। ऐसे उदाहरण भी दिय गये हैं कि राजा ससद ग्रासक, जातिया ने प्रगति को अवरुद्ध किया है। बाह्य नीकरसाही रही हो या पुरोहितसाही।

(५) सजनात्मकता का प्रतिशोध अस्थायी तकनीक की भक्ति

जीव विज्ञान के विकास के उदाहरण से पता चलता है कि वातावरण पर पूर्ण विजय पाने वाले जीव विकास में पिछड़ जाते हैं और जो समय के साथ चलते हैं वे आगे बढ़ते हैं। मछलियों से जलस्थलीय जाव अधिक प्रगतिशील रहे बृहदाकार सरिसप से मानवा के बूढ़े का समान पूर्वज विकास में अधिक सफल हुए। औद्योगिक क्षेत्र में किसी समुदाय ने नयी तकनीक में पहले कुछ सफलता प्राप्त की जैसे पडलस चलने वाले स्टीमर के आविष्कारवा ने किन्तु स्फूर्ति से चलने वाले स्टीमरों का आविष्कारवा के पीछे वे रह गये। डविड और गोलियथ से लकर आज तक के युद्ध की तकनीक पर विचार किया गया है। एव आविष्कार वाल आराम करते हैं और उनके बरी दूसरा आविष्कार कर लते हैं।

(६) सनिकवाद की आत्मघाती प्रवृत्ति

ऊपर के तीन अंशों में आराम करनेवालों के उदाहरण दिये गये हैं। जिससे वे सजनशीलता के प्रतिशोध के गिवार हो जाते हैं। अब हम विषयन के रूप बताते हैं जो यूनानी सूत्र 'नोरोस, यूवरोस ऐय से व्यक्त होता है। (बहुत अधिक अत्याचार व्यवहार तथा विनाश)। सनिकवाद स्पष्ट उदाहरण है। असौरियनी का विनाश इसलिए नहीं हुआ कि वे आराम कर

रहे थे, जैसा पहले अध्याया और विजेताओं के बारे में बताया गया है। ये बराबर सन्निकता में उन्नति कर रहे थे। इनका विनाश इसलिए हुआ कि उनकी लड़ाकू प्रवृत्ति थी। और उनके पड़ोसियों के लिए वे असह्य हो गये थे। असीरियन का उदाहरण ऐसा है जिन्होंने अपने आंतरिक पड़ोसी पर आक्रमण किया। ऐसा ही आस्ट्रेलियाई फ्रैंक ने तथा तैमूर लगने ने किया। और उदाहरण भी दिये गये हैं।

(७) विजय का भद्र

ऊपर के पराग्राफ के समान ही अ सन्निक क्षेत्र से एक उदाहरण दिया गया है। हिल्ड ब्रड पोप का जो विवसित होने के बाद अपने को ऊँचाई पर न ले जा सका। इसकी असफलता इसलिए हुई कि विजय के भद्र में अपने राजनीतिक शास्त्रों का व्यवहार पापात्मक कार्यों में उसने किया। इसी दृष्टि से अभिषेक सत्कार की परीक्षा की गयी है।

५ सभ्यताओं का विघटन

१७ विघटन का स्वरूप

(१) साधारण सर्वेक्षण

क्या पतनों के बाद विघटन होना आवश्यक है? मिस्री तथा सुदूर पूर्व के समाजों में पता चलता है कि एक और विवर्ण है। अर्थात् जड़भूत हो जाना। जो हेलेनी सभ्यता का परिणाम हुआ और हमारी सभ्यता का भी हो सकता है। विघटन की मुख्य कसौटी है सामाजिक शरीर का तीन अंगों में विभाजन—शक्तिशाली अल्पसंख्या, आन्तरिक सवहारा तथा बाहरी सवहारा। पहले जो कहा जा चुका है वह दुहराया गया और आगे के अध्यायों का आयोजन बताया गया।

(२) भेद और पुनर्जीवन

काल मार्क्स का इल्लुमिनी दशन कहता है कि सवहारा के अधिनायकवाद के बाद वग-मुद्द होगा—एक नये समाज द्वारा। मार्क्स के सिद्धान्त के अतिरिक्त जब समाज ऊपर के बताये तीन टुकड़ों में विभाजित हो जाता है तब यही होता है। प्रत्येक टुकड़ा एक नयी सृष्टि करता है—शक्तिशाली अल्पसंख्या सावभौम राज्य का निर्माण करती है, आन्तरिक सवहारा सावभौम घमत्त्र बनाता है और बाहरी सवहारा बबर लड़ाकू दल।

१८ सामाजिक जीवन में भेद

(१) शक्तिशाली अल्पसंख्यक

यद्यपि शक्तिशाली अल्पसंख्या में शोषक और सन्निक मुख्य हैं, भले लोग भी पाये जाते हैं। जैसे कानूनदा और शासक जो सावभौम राज्य का संचालन करते हैं, दार्शनिक जो पतना-मुख समाजों को अपना दान जान देते हैं, उदाहरण के लिए सुवरात से लेकर प्लेटिनस तक दार्शनिकों की लम्बी शृंखला। दूसरी सभ्यताओं से उदाहरण दिये गये हैं।

(२) आंतरिक सवहारा

हेलेनी समाज का इतिहास बताता है कि तीन स्रोतों से ये आये—आर्थिक तथा राजनीतिक कारणों से ध्वस्त तथा उनके उत्तराधिकारी हेलेनी राज्यों के नागरिक, पराजित लोग दाग व्यापार के शिकार ये सत्र सवहारा हैं, समाज में किन्तु समाज के नहीं। पहले इनकी प्रतिप्रिया

तीव्र होती है परंतु धीरे धीरे ये शांत हो जाते हैं और ऊँचे धर्म जगें ईसाई धर्म का आगिरार करने हैं। यह धर्म मिश्रवाद तथा दूसरे प्रतिद्वंद्वी धर्मों का समाज एवं 'मध्य' समाज में उत्पन्न हुआ जिसे हेलनी समाज ने जीत लिया था। दूसरे समाज का आगिरार सबहारा का भी परागण की गयी और वहीं परिणाम मिलता जस बखिलाना समाज से उत्पन्न जूझाया तथा जरखूट्टया करते ही य जस हेलनी समाज से उत्पन्न ईसाई धर्म और मिश्रवाद यद्यपि उत्तरा बा' का विभाग विभिन्न था जसा बताया गया है। बौद्ध दशत महापात्र का रूप में परिवर्तित हुआ गया और चीनी आंतरिक सबहारा के लिए धर्म मिला।

(३) पश्चिमी सतार के आंतरिक सबहारा

यहाँ भी आन्तरिक सबहारा के होने का पर्याप्त प्रमाण दिया जा सकता है। उनमें एक है सबहारा से एकत्र किये गये बौद्धिक लोग जो दक्षिणाफ्री अल्पसंख्या के एजेंट का काम करते हैं। बौद्धिक लोग की विपत्ताओं का यथन दिया गया है। किन्तु जाधुनिक पश्चिमी समाज का आंतरिक सबहारा नव 'उच्चतर धर्म' के उत्पन्न करने में असमर्थ रहे। यह माना गया है कि इसका कारण यह था कि ईसाई धर्मतन्त्र जिसे पश्चिमी ईसाई समाज की उत्पत्ति हुई है बराबर सजीव रहा है।

(४) बाहरी सबहारा

जब तक किसी सम्प्रदाय का विकास होता रहता है, उसका प्रभाव उसका आदिम पडासिया के पास बहुत दूर तक पहुँचता रहता है। वे असंजनशूल बहुसंख्या का अंग हो जाते हैं और ये सजनशूल अल्पसंख्या के नतुत्व में चलन लगने हैं। किन्तु जब किसी सम्प्रदाय का पतन हो जाता है तब यह जादू नहीं चल पाता। बरकर बिराधी हो जाते हैं और सामा पर सनिब दल स्थापित हो जाता है जो आग बढ़ता है किन्तु बा' में अचल हो जाता है। जब यह अवस्था पहुँच जाती है तब समय बबरा का साथ देता है। हेलनी इतिहास से इसका उदाहरण दिया गया है। बाहरी सबहारा का जोरदार और कोमल सामना दिखाया गया है। बिराधी सम्प्रदाय का दबाव बाहरी सबहारा के आदिम धर्मों को ओलिम्पियाई 'दवी युद्ध दल' बदल देता है। बाहरी सबहारा की विजय का फल महाकाव्य होता है।

(५) पश्चिमी सतार के बाहरी सबहारा

उन्के इतिहास का पुनरावलोकन किया गया और बाहरी सबहारा के जोरदार और कोमल सामना के उदाहरण दिये गये हैं। जाधुनिक पश्चिमी समाज की भौतिक दक्षता के आधिक्य के कारण ऐतिहासिक ढंग की बबरता लुप्त हो गयी। उसने दो गढ़ रह गये। अफगानिस्तान और साऊदी अरब जहाँ के शासक पश्चिमी सत्त्वृति का अनुकरण कर रहे हैं। किन्तु पश्चिमी ईसाई जगत के पुराने केन्द्रों में ही भीषण बबरता उत्पन्न हो रही है।

(६) विदेशी और देशी प्रेरणाएँ

शक्तिशाली अल्पसंख्या तथा बाहरी सबहारा को यदि विदेशी प्रेरणा मिले तो उन्हें स्कावट होती है। जस विदेशी शक्तिशाली अल्पसंख्या यदि सावभौम राज्य बनाये (जसे भारत में अंग्रेजों ने) तो य कम सफल होते हैं देशी सावभौम राज्य के निर्माण की तुलना में जसे रामन साम्राज्य। बबर युद्ध-दला का बहुत कठोर और जोरदार विरोध होता है यदि बबरा में विदेशी सम्प्रदाय का कुछ प्रभाव होता है जसे मिस्र में हाइक्सा का और चीन में मंगोल का। इसने विपरीत

आन्तरिक सबहारा द्वारा जो 'उच्चतर धर्म' उत्पन्न होता है उसका आकर्षण इसलिए होता है कि उसमें विदेशी प्रेरणा होती है। सभी 'उच्चतर धर्म' यही बताते हैं।

यह तथ्य कि 'उच्चतर धर्म' का इतिहास तब तक समझ में नहीं आ सकता जब तक दो सम्प्रदायों का अध्ययन न किया जाय—एक वह सम्प्रदाय जिससे प्रेरणा प्राप्त हुई है और दूसरी जिसने प्राप्त की है—यह बताता है कि जिस आधार पर यह अध्ययन किया गया है—यह आधार कि अलग-अलग सम्प्रदायों अध्ययन के उचित क्षेत्र नहीं हैं—इस स्थान पर समाप्त हो जाती है।

१९ सामाजिक जीवन में आत्मा का भेद

(१) आचरण, भावना और जीवन का विकल्प

जब किसी समाज का पतन आरम्भ होने लगता है तब विकास के काल में व्यक्तियों का आचरण, भावना तथा जीवन की जो विशेषताएँ रहती हैं उनका स्थान दूसरी बात ले लती है। एक (पहले वाला एक जाड़ा) निष्क्रिय और दूसरा (बाद वाला) सक्रिय।

सजनात्मकता के दो विकल्प हैं, (समर्पण और आत्मनिग्रह) अनुकरण की शिष्यता के लिए विचलन और आत्मोत्सव।

विकास में जा सजीवता रहती है उसके विकल्प विचलन और पाप की भावना होती है। विकास के साथ जो वस्तुपरक प्रक्रिया का भेद होता है उसकी आत्मपरक भावना में जा व्यवस्था का रूप होता है उसके स्थान पर असामंजस्य तथा एकता की भावना आ जाती है। जीवन के स्तर पर कार्य के क्षेत्र में जाने पर दो विकल्प मिलते हैं। महान् की ओर से सूक्ष्म की ओर जाना जो अलौकिकीकरण की प्रक्रिया में निहित है। इसमें पहले दो विकल्प—पुरातनवाद तथा भविष्यवाद—परिवर्तन नहीं ला सकते और इनका अन्त हिंसा होती है। पुरातनवाद धरती का पीछे चलाना है भविष्यवाद ससार में असम्भव युग लाने का प्रयत्न है। दूसरा विकल्प अलग-अलग और रूपान्तरण परिवर्तन लाने में सफल होने हैं और उनमें अहिंसा होती है। अलग-अलग पुरातनवाद का अध्यात्मीकरण है, आत्मा के गड में जाकर ससार का त्याग करना है। रूपान्तरण भविष्यवाद का अध्यात्मीकरण है उससे 'उच्चतर धर्म' की उत्पत्ति होती है। जीवन के चारों ओर तथा उनके आपस के सम्बन्ध बताये गये हैं। अन्त में यह दिखाया गया है कि इनमें से जीवन की कुछ भावनाएँ 'गतिशाली' अल्पसंख्या की आत्माओं की विशेषता हैं और कुछ सबहारा की आत्माओं की।

(२) त्याग और आत्मनिग्रह की परिभाषा की गयी है उदाहरण दिये गये हैं।

(३) पराजय और प्राणोत्सव की परिभाषा की गयी है और उदाहरण दिये गये हैं।

(४) विचलन का भाव तथा पाप का भाव।

विचलन का भाव इस कारण होता है कि ससार का शासन संयोग से होता है या आवश्यकता से। बताया गया है कि ये दोनों एक हैं। इसके उदाहरण दिये गये हैं। कुछ नियतिवादी धर्म जिस कालविनोद बहुत 'गतिशाली' हैं और विश्वास उत्पन्न करते हैं। इस विचित्रता का कारण बताया गया है।

जहाँ विचलन की भावना नग्न है वहीं पाप का भावना प्रेरणा है। वम के तथा मूत्र पाप के (जिसमें पाप तथा नियतिवाद मिला हुआ है) सिद्धान्त पर विचार किया गया है। हिन्दू दबदबा

पाप को ही राष्ट्रीय दुर्भाग्य का कारण बताते हैं यद्यपि यह स्पष्ट नहीं दिखाई पता। इस देश दूता की शिक्षा ईसाइयों ने दी और उनसे हेतुनी सत्तार ने जो उमर ली वे लिये गीयों से लपारी कर रहा था।

(५) असामंजस्य की भावना

यह सम्मति के विरासत की व्यवस्था में एक निष्क्रिय विवक्षित है। यह आरम्भ में प्रारंभ होता है। (अ) व्यवहार में असमंजस और व्यवस्था—राजिनीशाली अल्पसंख्या सत्तार की ओर झुकती जाती है। आन्तरिक सत्तार की असमंजस और बाहरी सत्तार की व्यवस्था का यह अपनाती है। और विघटन की अन्तिम अवस्था में उग्रा जीवन और इस देश का जीवन बिना अन्तर का हो जाता है। (ब) सत्तार में असमंजस तथा व्यवस्था—विघटन में सम्मति आनी सत्तार के विस्तार का यही मूल्य चुकाती है। (स) सामान्य भाषा—जातियों के मिलने के अध्ययन होता है और भाषा के लिए आपस में होड़ होती है। उनमें से कुछ सामान्य भाषा का जाती है और उनका अपभ्रंश होता है। अनवर उदाहरण लिये गये हैं। (द) धर्म में सहतिवाद—तीन आंदोलनों का अन्तर समझना चाहिए। विभिन्न दशों के सिद्धांतों का मिलन, विभिन्न धर्मों का मिलन जैसे इसरायल के धर्म का पड़ाती मता से मिलन जिनका सत्तारपूर्वक हिन्दू पगम्बरों ने विरोध किया था, और दशन तथा धर्मों की एक-दूसरे से सहति। धर्म दशन शक्तिशाली अल्पसंख्या की उपलब्धि है और 'उच्चतर धर्म आन्तरिक सत्तार की उपलब्धि है उगकी क्रिया प्रतिक्रिया की तुलना की गयी है उस उदाहरण से जो ऊपर (अ) में दिये गये हैं। जैसे वहाँ, यहाँ भी यद्यपि सत्तार राजिनीशाली अल्पसंख्या की ओर बढ़ता है राजिनीशाली अल्पसंख्या आन्तरिक सत्तार की ओर बहुत अधिक बढ़ता है। उदाहरण के लिए ईसाई धर्म अपने धार्मिक व्याख्या के लिए हेलेनी दशन का प्रयोग करता है। किन्तु यह उसकी तुलना में बहुत कम है जो परिवर्तन प्लेटो और जूलियन के बीच मूनानी दशन में हुआ। (घ) शासन धर्म का निगम करता है?—इस अंग में हम कुछ विषय से अलग हो गये हैं। उस पर विचार करते हुए जो इसके पहले के अध्याय में शासन सत्तार जूलियन के सम्बन्ध में विचार किया गया है। क्या शक्तिशाली अल्पसंख्या उस आध्यात्मिक कमी की राजनीतिक दबाव से अपना दशन या धर्म लादकर पूरी कर सकती है? इसका उत्तर है कि कुछ अपवाद को छोड़कर यह नहीं हो सकती और जो धर्म राजनीति का समर्थन चाहता है हानि उठावेगा। एक अपवाद है इस्लाम। इस पर विचार किया और यह ऐसा अपवाद नहीं है जैसा समझा जाता है। इसका उलटा सूत्र कि प्रजा का धर्म शासन का धर्म होता अधिक सत्य है।

(६) एकता की भावना

असामंजस्य की निष्क्रिय भावना के विपरीत यह सक्रिय भावना है। इसका परिणाम सार्वभौम राज्य होता है और इसी भावना से सार्वभौमिक कानून की कल्पना अथवा सार्वभौमिक ईश्वर की कल्पना होती है जो विश्व पर शासन करता है। इन दो विचारों की परीक्षा की गयी और उदाहरण दिया गया है। इस सदन में हिन्दुओं के 'ईश्वरालु देवता' जेहोवा को आरम्भ के बाल से देखा गया है जब वह ज्वालामुखी सीनिया पर्वत पर 'जिन' था और एक सच्चे ईश्वर में रूपान्तरित हो गया। और ईसाई धर्म में भी उसी भाँति आज पूजा जाता

है। इसकी ध्याख्या की गयी है कि कैसे वह अपने प्रतिबन्धिता पर विजयी हो गया।

(७) पुरातनवाद

यह वह चेष्टा है कि पननो-मुख समाज अपनी असहनीय परिस्थिति से ऊब कर पीछे के युग में जाना चाहता है। प्राचीन तथा आधुनिक उदाहरण दिये गये हैं। आधुनिक उदाहरण में गोथिक तथा वुड्रिग पुनरुत्थान भी दिया गया है, राष्ट्रीय वाग्गणा से और अनेक अप्रचलित भाषाओं के। पुरातनवादी आन्दोलन या तो मत हो जाते हैं या अपने विरोधी आन्दोलन में परिणत हो जाते हैं जैसे—

(क) भविष्यवाद

यह ऐसा प्रयत्न है कि वर्तमान से बचने के लिए अघरे में बूढ़ा जाता है जिसका भविष्य अज्ञात है। वह प्राचीन को लेकर परम्परा से श्रृंखला बाधना चाहता है। कला में मूर्ति भजन का काम होता है।

(ख) भविष्यवाद में आत्मोत्कृष्टता

जिस प्रकार पुरातनवाद के भविष्यवाद के गत में गिर जाने का भय होता है उसी प्रकार भविष्यवाद रूपान्तरवाद की ऊँचाई पर जा सकता है। दूसरे शब्दों में वह ससार में असम्भव यूटोपिया पाने का प्रयत्न त्याग दे और आत्मा में अपना जीवन पाने की चेष्टा करे। इस दृष्टि से वही होने के बाद के यहूदियों का इतिहास देखा गया। भविष्यवाद के कारण यहूदिया ने पृथ्वी पर अनेक साम्राज्य स्थापित करने का आत्मघाती प्रयत्न किया—जेरुसलेम से बार कोकाबा तक और रूपान्तर ईसाई धर्म में।

(ग) विराग और रूपांतरण

विराग वह मनोवृत्ति है जिसकी बहुत उच्च तथा अटल अभिव्यक्ति बुद्ध की शिक्षा में हुई है। उसका तत्काल परिणाम आत्महत्या है क्योंकि पूर्ण विराग ईश्वर के लिए ही सम्भव है। इसके विपरीत ईसाई धर्म ऐसे ईश्वर को बताता है जो जान-बूझकर विराग का त्याग देता है जिसे वह अपनी शक्ति से कर सकता है। 'ईश्वर ससार को इतना प्यार करता है।

(घ) पुनर्जन्म या पुनरागमन

जीवन के जो चार रूपों की परीक्षा की गयी है उसमें रूपान्तर ही सबसे स्पष्ट है। और वह सम्पूर्ण से सूक्ष्म की ओर काय करता है। विराग के लिए भी यही सत्य है किन्तु विराग केवल अलगाव है और रूपांतर विराग के बाद फिर लौटना है। यह पुनर्जन्म पुराने ढंग का पुनर्जन्म नहीं है। इस पुनर्जन्म से नये समाज का जन्म होता है।

२० विघटन होने वाले समाज और व्यक्तियों का सम्बन्ध

(१) सज्जनात्मक प्रतिभा वाता के रूप में

विकास के काल में सज्जनात्मक व्यक्ति बराबर चुनौतियाँ का सफलता से सामना करते हैं। पतन के काल में वे पननो-मुख समाज के अथवा वहाँ से आता बनने हैं।

(२) तलवार से सज्जित वाता

ये लोग सावभौम राज्य के निर्माता तथा रक्षक होते हैं। परन्तु तलवार के सारे काय जस्वायी हात हैं।

(३) समय मशीन के लिए बताता

ये पुरातनवादी तथा भविष्यवादी होते हैं। अन्त में ये भी तलवार को अपनाते हैं और तलवार वालों के समान ही अन्त होता है।

(४) राजा के आवरण में दार्शनिक

यह प्लेटो की विख्यात औपधि है। यह असफल हो जाती है क्योंकि दार्शनिक के विराग तथा राजनीतिक शासकों के बलप्रयोग का सामंजस्य नहीं होता।

(५) मानव में ईश्वरत्व

इस गुण के अनेक लोग असफल होते हैं, केवल ईसू ही सफल होता है।

२१ विघटन का लयात्मक रूप

विघटन एक सिलसिले से नहीं होता। वह पराजय-जमाव के लय से होता है। उदाहरण के लिए सक्कलाल की पराजय के बाद सावभौम राज्य जमाव है। सावभौम राज्य का विनाश पूर्ण पराजय है। साधारणतः सक्कलाल के समय एक जमाव पराजय के बाद होता है और सावभौम राज्य के समय एक पराजय के बाद जमाव होता है यह लय जान पड़ती है—पराजय-जमाव पराजय-जमाव-पराजय-जमाव-पराजय—कुल साढ़े तीन विस्फोटन। अनेक विलुप्त समाजों के इतिहास से इसका उदाहरण दिया गया है। और अपने पश्चिमी ईसाई सत्तार पर भी यह लागू किया गया यह देखने के लिए कि हमारा समाज विकास के किस स्थान पर पहुँचा है।

२२ विघटन द्वारा मानकीकरण

जिस प्रकार विभिन्नता विकास का लक्षण है उसी प्रकार विघटन का लक्षण मानकीकरण है। यहाँ अध्याय समाप्त होता है एवं अगले खण्ड में और अध्ययन की बात बतायी जाती है।



(३) समय मशीन के लिए ज्ञाता

ये पुरातनवादी तथा भविष्यवादी होते हैं। उन में ये भी तलवार को अपनाते हैं और तलवार वाला के समान ही अन्त होता है।

(४) राजा के आचरण में दाशनिक

यह प्लेटो की विख्यात औपधि है। यह असफल हो जाती है क्योंकि दाशनिक के विराम तथा राजनीतिक शासकों के बलप्रयोग का सामंजस्य नहीं होता।

(५) मानव में ईश्वरत्व

इस गुण के अनेक लोग असफल होते हैं, केवल ईशू ही सफल होता है।

२१ विघटन का लयात्मक रूप

विघटन एक सिलसिले से नहीं होता। वह पराजय-जमाव के लय से होता है। उदाहरण के लिए सक्टबाल की पराजय के बाद सावभौम राज्य जमाव है। सावभौम राज्य का विनाश पूरा पराजय है। साधारणतः सक्टबाल के समय एक जमाव पराजय के बाद होता है और सावभौम राज्य के समय एक पराजय के बाद जमाव होता है यह न्य जान पड़ती है—पराजय-जमाव पराजय-जमाव-पराजय-जमाव-पराजय—कुल साढ़े तीन विस्पदन। अनेक विलुप्त समाजों के इतिहास से इसका उदाहरण दिया गया है। और अपने पवित्रमी ईसाई सप्ताह पर भी यह लागू किया गया यह देखने के लिए कि हमारा समाज विकास के किस स्थान पर पहुँचा है।

२२ विघटन द्वारा मानकीकरण

जिस प्रकार विभिन्नता विकास का लक्षण है उसी प्रकार विघटन का लक्षण मानकीकरण है। यही अध्याप समाप्त होता है एवं अगले खण्ड में और अध्ययन की बात बतायी जाती है।



